



# నేటి భారతదేశం

రచన  
రజనీ పామిదత్తు





అంకితం

★

రాజకీయాలను ప్రారంభంలో నాకు నెర్పినట్టె  
భారతప్రజలను, స్వతంత్రానికై పోరాటం  
నడిపే సర్వప్రజలను ప్రేమించడం  
నేర్పినట్టి

మాతండ్రి

ఉపేంద్రకృష్ణదత్తుకు

జననం: కలకత్తాలో ఆగ్స్ట్ 17, 1857

మరణం: లెఫ్టర్స్ లో (ఇంగ్లాండు) మే 12, 1939

ప్రచురణ నెం. 237

వి డు రూ పా యి లు

ప్రజాశక్తి ప్రెస్, బెజవాడ

కె. 13/సి. — 1500 కాపీలు — 22-10-47



రజా ఫైబిద్రో



# విషయ సూచిక

అధ్యాయం

పుట

I. ఆధునిక ప్రపంచంలో భారత దేశం	...	17
1. స్వతంత్రం ముంగిట ఉన్న భారతదేశం	...	18
2. సామ్రాజ్యత్వం - భారతదేశం	...	23
3. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదుల అసమర్థత	...	26
4. భారతదేశంలో నూతన చైతన్యం	...	29

## భాగం 1

భారతదేశం ఎలా ఉంది - ఎలా ఉండవలసింది

II. భారతదేశ సంపద - దరిద్రము	...	37
1. భారతదేశ సంపద	...	37
2. భారతదేశ దరిద్రం	...	45
3. జనాభా ఎక్కువనే వెళ్ళినాదాలు	...	60
III. రెండు ప్రపంచాల మన్న వ్యత్యాసం	...	73
1. సోషలిజం సామ్రాజ్యవాద పాలనలలో ఇదేమై వచ్చు	...	74
2. మధ్యాహ్నం రెండుకుల ఆధిపత్యం	...	81

## భాగం 2

భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన

IV. భారతదేశ దరిద్ర రహస్యం	...	91
1. భారతదేశంపై ముక్కు	...	95
2. భారతీయ గ్రామీణాధిపత్య విధ్వంసం	...	96
3. బ్రిటిష్ పాలన - దాని విధ్వంసం పాత్ర	...	100
4. బ్రిటిష్ పాలన - పునరుజ్జీవన పాత్ర	...	104

అధ్యాయం

పుట

V. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన పాతపునాది ...	108
1. భారతదేశపు దోపిడి ...	109
2. భారతదేశం - పారిశ్రామిక విప్లవం ...	118
3. పారిశ్రామిక విధ్వంసనం ...	125
VI. భారతదేశంలో నూతన సామ్రాజ్యవాదం ...	135
1. వైసాను పెట్టుబడిదారీ మార్పు ...	137
2. భారతదేశంలో వైసాను పెట్టుబడి ...	146
3. ప్రతికూలభివృద్ధి సమస్య ...	152
4. పారిశ్రామికం చేయడంలో లోపాలు ...	158
5. యుద్ధం ముందు 20 ఏళ్ళ జమాఖర్చు సబ్బీ ...	165
6. బ్యాంకుల పెట్టుబడి ...	170
7. బ్యాంకుల పెట్టుబడి - రెండో ప్రపంచయుద్ధం ...	177
8. బ్యాంకుల పెట్టుబడి - నూతన బ్రిటిష్ ప్రణాళిక ...	188
9. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాద ఫలితం ...	195

### భాగం 3

#### భారతదేశ స్రావణ సమస్య రైతుసమస్య

VII. వ్యవసాయంలో సంక్షోభం ...	201
1. వ్యవసాయంలో ఒత్తిడి ...	203
2. సేద్యంలో ఒత్తిడివల్ల కలిగిన ఫలితాలు ...	208
3. వ్యవసాయంలో స్తబ్ధత క్షీణత ...	210
VIII. రైతుపై బడిన భారాలు ...	221
1. భూస్వామ్యం ...	221
2. భూవిధానంలో మార్పు ...	226
3. జమీందారీల నిర్మాణం ...	228
4. రైతుల దక్షిణావస్థ ...	235
5. రైతు ఋణభారం ...	243
6. ఆరు భారాలు ...	249
IX. వ్యవసాయ విప్లవం వైపుకు ...	253
1. వ్యవసాయ సంక్షోభం విజృంభించింది ...	253

అధ్యాయం

పుట

2. వ్యవసాయ విప్లవం అవసరం	...	260
3. ప్రభుత్వ సంస్కరణ విధానాల వైఫల్యం	...	263
1. రైతు ఉద్యమ విఘ్నం	...	268

## భాగం 4

### భారత ప్రజల ఉద్యమం

X. భారత జాతీయత ప్రారంభం	...	277
1. విశ్వత - విభిన్నత	...	277
2. కుల, మత, భాషా సమస్యలు	...	284
3. భారత జాతీయతకు ప్రారంభం	...	291
4. కాంగ్రెస్ ప్రారంభం	...	300
XI. జాతీయ పోరాటంలో మూడు దశలు	...	309
1. ప్రథమ మహాపోరాటం వెల్లువ 1905-1910	...	310
2. పోరాటపు రెండో వెల్లువ 1919-1922	...	321
3. పోరాటంలోని మూడో మహాతరంగం 1930-1934...	...	340
XII. కార్మికోద్యమం - సోషలిజం ప్రారంభం	...	368
1. పారిశ్రామిక కార్మికుల అభివృద్ధి	...	369
2. కార్మిక వర్గ పరిస్థితులు	...	372
3. కార్మికోద్యమ స్థాపన	...	385
4. రాజకీయ చైతన్యం	...	392
5. మీరట్ విచారణ	...	397
6. మీరట్ తర్వాత కార్మిక వర్గ పునరుజ్జీవనం	...	401
7. యుద్ధానికి ముందు ఉత్తేజనం	...	404
8. రెండో యుద్ధంలో కార్మిక వర్గం	...	407
XIII. భారత ప్రజాతంత్ర సమస్యలు	...	513
1. సంస్థానాధిపతులు	...	415
2. మత విభేదాలు	...	428
3. వివిధ జాతులు - పాకిస్తాన్	...	439



## భాగం 5

## సామ్రాజ్యవాదం - జాతీయవాదం

XIV.	సంస్కరణల యుద్ధరంగం	...	457
1.	సామ్రాజ్యవాదం - స్వపరిపాలన	...	458
2.	1917 మండలి సంస్కరణల విధానం	...	460
3.	ఆధినివేశ సమస్య	...	465
4.	1935 ఇండియా చట్టం	...	475
XV.	యుద్ధం ప్రారంభం ముందు జాతీయపోరాటం	...	489
1.	నూతన చైతన్యం	...	489
2.	1937 ఎన్నికల విజయం	...	491
3.	కాంగ్రెస్ రాష్ట్ర మంత్రివర్గాలు	...	496
4.	ఛెడరల్ రాజ్యాంగం, వృద్ధపాండుత్వం సంతోషం	...	502
XVI.	రెండో ప్రపంచయుద్ధంలో భారతదేశం	...	508
1.	ప్రపంచ వ్యవహారాల్లో బ్రిటిష్ విధానం	...	509
2.	జాతీయత, విదేశాంగనీతి	...	514
3.	భారతదేశమూ - యుద్ధమూ 1939-1942	...	519
4.	ఆగస్టు తీర్మానమూ - తర్వాత 1942-1945	...	528
XVII.	స్వతంత్రం ?	...	541
1.	మారుత్వం ప్రపంచంలో భారతదేశం	...	542
2.	1945-1946 నాటి నూతన జాతీయ విజృంభణ	...	544
3.	బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం	...	551
4.	1946 నాటి నూతన రాజ్యాంగ ప్రతిపాదనలు	...	555

## భాగం 6

## నిర్ణయాలు

XVIII.	భవిష్యత్తు	...	567
1.	బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తుదిరోజులు	...	568
2.	ఎలాంటి స్వతంత్ర భారతదేశం ?	...	584
3.	పునర్నిర్మాణం, పరిశ్రమభివృద్ధి, సోషలిజం	...	593
4.	భారతదేశం ముందున్న కర్తవ్యం	...	602

## రెండో ముద్రణకు పీఠిక

“నేటి భారతదేశం” మొదటి ఇంగ్లీషులో 1940 లో ప్రచురితమైంది. అప్పుడు వీరిని ఇండియాలో సేకరించారు. ఇంగ్లీషులో నిలవవున్న పుస్తకాలన్నీ పేమానదానల్లో పోయాయి. యుద్ధపరిస్థితులవల్ల అమెరికాలో ప్రచురించే వ్రాతప్రతి చేరిపోలేదు. కాగితం కరువువల్ల పుస్తకముద్రణలో వీరులేక పోయింది. ఇది మూలంగా నాలుగో పరికరం ఈ పుస్తకం మరొకడనే కష్టమయిపోయింది.

ఇప్పుడు ఇండియాలోని పుస్తకాల పబ్లిషింగ్ హౌస్ వారు దీనిని ప్రచురించ బానుకున్నారు. అందువల్ల పుస్తకాన్ని తిరిగి సుస్కరించే అవకాశం నాకు చిక్కింది.

1940 నుండి చాల సంఘటనలు జరిగాయి. ప్రపంచంపై నామ్రాజ్యత్వం పెత్తనం బలహీనమవుతోంది. బ్రిటన్ కు ఇండియాకు మధ్యనున్న సంబంధాలలో చాల పెద్దమార్పులు జరుగుతున్నాయి. అయినప్పటికీ స్వతంత్ర మింకా సాధింపబడలేదు 1946 రాజ్యాంగ సంస్కరణల తర్వాత కూడా. భారతదేశంపై నామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనం తొలగిపోలేదు - దాని స్వరూపంలో మార్పుమాత్రమే జరిగింది. నామ్రాజ్యవాదం తుదిసారిగా ఇంకా ఖైదీ శిక్షలు చేసుకోవలసి ఉన్నది.

కాబట్టి సంపూర్ణ జాతీయ స్వతంత్రతమస్య — 1940 లో లాగే 1946 లో కూడా భారతదేశపు ప్రధానసమస్యగా ఉన్నది. కాని భారతదేశం స్వతంత్రతాన్ని సమీపించేకొద్దీ నేటి భారతదేశపు వివిధ క్లిష్టసమస్యలు — ఆర్థిక, సాంఘిక, రాజకీయ, వివిధజాతి సమస్యలు — మరింత తీవ్రంగా బయటపడుతున్నవి. ఎందుకంటే

ఎన్నాళ్ళనుంచో అభివృద్ధి సేరోధించడడి ఈ సమస్యలన్నీ చూడవచ్చు  
బడి ఉన్నాయి.

చారిత్రకంగా జరిగిన అభివృద్ధినిబట్టి, ముఖ్యంగా చెండునందిల  
మొదటిసారి సామ్రాజ్యవాది వాలననుబట్టి మాత్రమే ఆధునిక భారత  
దేశ సమస్యలన్నింటిని అర్థం చేసుకోగలుగుతాము. ఈ కారణంవల్ల  
ఇప్పుడు మనం భారతదేశంలోని సామ్రాజ్యవాది వాలనసూర్చి.  
ఎన్నాళ్ళనుంచో సామ్రాజ్యవాదానికి స్వతంత్రోద్యమానికి మధ్య  
జరుగుతున్న సంఘర్షణను సూర్చి, మనం పరిశీలించడం ఇంకా పాతి  
బడిపోలేదు. ఇందులోని చాల విషయాలు చరిత్రకు సంబంధించినవే.  
కాని ఇన్నీ నేటికీ చాల ముఖ్యమైనవే.

ఈ ముద్రణలో 1946 వరకు జరిగిన సంగతులన్నీ, బ్రిటిష్  
సంక్రమణ రాయగారం తెచ్చిన నూతన రాజ్యాంగప్రతిపాదనలతో  
కాని భారతదేశ రాజకీయపరిస్థితి సంతటిని చేర్చాను. ఇందులో  
వాలు మొదటి ముద్రణలోని చరిత్రకు సంబంధించిన విషయాలలో  
చాల భాగం, భారతదేశ ప్రధానసమస్యల పరిశీలన అలాగే ఉంచాను.

ఇందులోని లెక్కలు, ఇతిర విషయాలను నేజీవరకూ సమ  
సూర్చిడంలో నాయపడినట్టి, సలహాలిచ్చినట్టి, ప్రేమసాగర్ గుప్త,  
అరుణబోస్, ఎ. యస్. ఆర్. చారి మొదలైన చాలమంది భారతీయ  
మిత్రులకు కృతజ్ఞుడను.

త్వరత్వంగా అభివృద్ధిచెందుతున్న భారత ప్రజాతంత్ర ఉద్య  
మమూ, తయారవుతున్న భారత మహాద్విల్లవమూ త్వరలో తీవ్ర  
మైన మార్పులు తేగలవని. అందుతో ఈ వుస్తకాన్ని కేవలం  
చారిత్రకంగా ప్రధానమైనదిగా మాత్రమే చేయగలవని ఆశిస్తున్నాను.  
కాని అలాంటి సమయ మింకా రాలేదు.

జూలై, 1946

— ఆర్. పామీదత్తు

## ఒకటో అధ్యాయం

# ఆధునిక ప్రపంచంలో భారతదేశం

“ప్రపంచ చరిత్రలో ఒక దేశం ప్రజలు ఇంకో దేశంతో ఎన్నో రాజకీయ సంబంధాలను కలెక్టు చేసుకోవడం అవసరమవుతుంది. ఇతర దేశ ప్రజలలో ఒకరు హోదాను స్వీకరించవలసి వస్తుంది. అది ప్రకృతి నిర్ణయమే కాదు. అలాంటిది రామలా విడిపోవడానికన్నా కారణాలేదో ఆ ప్రజలు ప్రకటించారు. ప్రపంచ జనాభిప్రాయాన్ని గొరవించాలి.” — అమెరికా స్టేట్ డిప్లమెట్.

భారత దేశ భవిష్యత్తేమిటి అన్నది, నేటి ప్రపంచ రాజకీయాల్లో ప్రముఖ సమస్య.

నలభైకోట్ల భారతప్రజలు, మానవజాతి మొత్తంలో అయిదో వంతున్నారు. రెండుశతాబ్దాలుగా వారు విదేశపాలనకు లోబడి ఉన్నారు. నేడా విదేశపాలనకు ఆఖరు ఘడియలు సమీపించాయి.

అంతర్జాతీయంగా చూస్తే, భారతదేశ దాన్యం ఆధునిక ప్రపంచంలో సామ్రాజ్యవాది పాలనకు ప్రధానమైన మూలపీఠమయింది. ఈ విశాల భూభాగంలోని అనంత సహజ సంపత్తి ఈ దేశప్రజల జీవితం, కాయకష్టం పశ్చిమ దేశ ధనికుల దాడికి గురయినవి. పాశ్చాత్య ధనికులు ఈ దేశంలో జొరబడి, దురాక్రమణచేసి, తమ బలాన్ని విస్తరించుకుంటూ వచ్చి ఆఖరుకు దేశాన్నంతటినీ ఆక్రమించి పీడించసాగారు. ఈ విదేశపాలన నిర్మూలనమైతే మానవజాతిలోని అయిదో భాగానికి నూతన భవిష్యత్తు పొడసూపుతుంది; అంతేకాక, ప్రపంచ రాజకీయాలలో ఆయా దేశాలకున్న ప్రాబల్యంలో పెద్దమార్పువస్తుంది; ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాదం మరింత దుర్బలమవుతుంది; యావత్ భూగోళంలోని ప్రజల స్వతంత్రపురోగమనానికి బలమేర్పడుతుంది. భారతదేశం చైనాతోపాటు స్వతంత్రమయితే ఆఖిలాయీ ప్రజల విముక్తికి, వలసదేశ ప్రజాకోటి అంతటి విముక్తికి దారి దొరుకుతుంది.

నేటి ప్రపంచంలోని అన్నిసమస్యలు, అన్ని వైరుధ్యాలు భారత దేశంలో కేంద్రీకృతమై వున్నాయి. విదేశ దురాక్రమణదారుల చాటికెగలేత,

అణగి, పెరుగుపెంపుదలలులేని ప్రాచీనచారిత్రకసభ్యత ఇక్కడ శిథిలీకృతమయింది. ఆ శిథిలీకృతంలో ఒకవేపు పాతకాలపు అతినీకృష్ట ఆర్థిక వ్యవస్థ, దరిద్రం, దాస్యం, మరొకవైపు దనికవర్గ మవలంబించే అతినూతన పీడనా పద్ధతులూ ఒకదాని ప్రక్కనొకటి మనకు గోచరిస్తున్నాయి. వ్యవసాయంలో ఎల్లప్పుడూ సంకటావస్థలే. కరువు, కాటకాలు, ఋణభారం, కుల మత స్పృశ్య అస్పృశ్యతలనే సంకెళ్లు, అంతులేని పారిశ్రామిక పీడన, ప్రపంచంలో మరెక్కడా కనిపించనంతగా దనిక-దరిద్రులస్థితిగతులమధ్య విభేదాలు, మత, సాంఘికవిద్వేషాలు, వర్గపోరాటం, నూతనంగా ఉదయిస్తున్న వివిధ జాతీయమతాలు— నేడు భారతదేశంలో కనిపిస్తున్నాయి ఈ సమస్యలన్నీ పరాధీనదేశాల అధోగతిని, అభివృద్ధి రాహిత్యాన్ని, వేనోళ్ళ చాటుతున్నవి. విదేశపాలన మూలంగా మరింత తీవ్రతరమై ఈ సమస్యలన్నీ సామ్రాజ్యవాదంనుండి విముక్తిపొంది స్వతంత్రం పొందాలనే ప్రధాన సమస్యతోపాటు మనల నెదుర్కొంటున్నవి అందువల్లనే స్వతంత్ర పోరాట పరిస్థితి కొంత క్లిష్టతరమవుతున్నది.

భారతదేశం నేడు, ఆర్థిక, సాంఘిక-రాజకీయ తీవ్రవిప్లవ యుగంలో ప్రవేశిస్తున్నది. విదేశ పాలననుండి విముక్తిపొంది సంపూర్ణ స్వతంత్ర్యాన్ని సాధించడం ఆ విప్లవంలో ప్రథమ ఘట్ట మవుతుంది కాని, అది అప్పుడే అతి సమీపంలో ఉన్నది. కాని, వందలాది ఏండ్లుగా విదేశపాలనతో, అభివృద్ధి లేమితో పేరుకొనిఉన్న అంతరంగిక సమస్యలు, సమాజ విద్వేషాలు, తగాదాలు ఆ స్వతంత్రంతో బయట పడతాయి. వాటిని పరిష్కారం చెయ్యడం అత్యవసరమవుతుంది. జాతీయ సామాజిక పునర్నిర్మాణ కర్తవ్యం భారత ప్రజలమీద నేడు పడుతున్నది.

## 1. స్వతంత్రం ముంగిటనున్న భారతదేశం

పాసిష్టు రాజ్యాలను మిత్ర రాజ్యాలు ఓడించడంతో ఒక నూతన ప్రపంచ పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఇందువల్ల, అంతర్జాతీయ రాజకీయాల్లో నేడు భారతదేశ స్వతంత్ర సమస్య ప్రధానస్థానాన్ని ఆక్రమించింది.

1914 - 18 లో జరిగిన మొదటి ప్రపంచయుద్ధంతో పాటు, దానితర్వాత వచ్చిన విప్లవ తరంగాలు ప్రపంచాన్నంతా ముంచివేశాయి. అందుతో ఇతిరవలస దేశాలన్నిటిలో వలెనే భారతదేశంలో కూడ గొప్ప మార్పులు వచ్చాయి. 1919 - 22 లలో మహాత్తర రూపంతో ప్రజా పోరాటాలు భారతదేశాన్ని కదిపివేశాయి. ప్రపంచంలో వచ్చిన ఆర్థిక విషమదశ దేశాన్ని కబళించడంతో, 1930 - 34 లో ప్రజా పోరాటాలు మరింత తీవ్ర స్వరూపంతో బయలుదేరాయి. ఇలా విజృంభిస్తున్న జాతీయోద్యమాన్ని, ఒకతూరి సంస్కరణలు, మరొకతూరి దారుణ దమననీతి ప్రయోగంద్వారా అణచాలని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రయత్నించింది. స్వపరిపాలన ఇవ్వబోతామని వాగ్దానంచేస్తూ కొన్ని రాజ్యాంగ సంస్కరణలను

బ్రిటన్ ప్రవేశపెట్టింది. కాని ఈ సంస్కరణల్లో అసలు అధికారి మట్టుకు బ్రిటన్ చేతుల్లోనే నిలిచిపోయింది. ఈ సంస్కరణల మూలంగా 1937 లో, 11 రాష్ట్రాలకు 8 రాష్ట్రాలలో కాంగ్రెసు మంత్రివరాలు స్వీకరించింది. కాని దేశంలో బయలుదేరిన అశాంతి అందుతో అణగిపోలేదు సరికదా, అందుకు మరో నూతన ప్రోత్సాహం చేకూర్చింది బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అమలుజరుప దలచుకొన్న ఫెడరల్ రాజ్యాంగ విధానానికి ప్రతికూలంగా స్వతంత్ర పోరాటం 1939లో సునిశితమవుతున్నది. అప్పుడేరెండోయుద్ధం ప్రారంభమైంది. నామమాత్రంగానైనా ప్రజలతో సమాలోచించకుండా ప్రజల అనుమతి లేకుండా భారతదేశాన్ని యుద్ధం లోకి ఈడ్చి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం యుద్ధకాలపు నియంతృత్వాన్ని ఏర్పాటు చేసింది. ఇందువల్ల, పాలకులకు పాలిత ప్రజలకు మధ్య ఎంత పెద్దఅఘాత మున్నదో మరింత స్పష్టపడడం మాత్రమే జరిగింది.

భారతదేశాన్ని విదేశ పాలనా శృంఖలాలనుండి విమోచనం చేయాలన్న సమస్య రెండోయుద్ధంతో మరింత వేగంగా పరిష్కరించడం అవసరమని తేలింది. “సర్వదేశప్రజలకు తమకు నచ్చిన ప్రభుత్వాన్ని తా మేర్పరుచుకొనే హక్కున్నది” అని మిత్రరాజ్యాలు ప్రకటించాయి. గత యుద్ధంలోలాగా కాకుండా ఈతూరి మిత్రరాజ్యాలకు నాయకత్వం వహించిన నాల్గో దేశాలలో రెండు సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలతోపాటు — బ్రిటన్, అమెరికా — రెండు సామ్రాజ్య వాదులు కానిదేశాలు — జాతీయ చైనా, సోవియట్ రష్యా — చేరాయి. ప్రపంచమంతటా, అతిసమర్థములైన జాతీయ మహోద్యమాలు పాసిజాన్నెదిరించి స్వతంత్ర పోరాటాలను సాగిస్తున్నాయి. ఇలాంటి అంతర్జాతీయ పరిస్థితిలో, అన్ని దేశాలవారు దేనికోసం పోరాడుతున్నారో — దేనికోసం భారత సేనావాహిని జీవితాలను బలిచేయవలసిందని కోరుతున్నారో, ఆ స్వతంత్రాన్ని మరింత గట్టిగా వాంఛించడంలో ఆశ్చర్యమేమీలేదు.

ఆసియా యుద్ధంవల్ల ఏర్పడిన ప్రత్యేక పరిస్థితులు, భారత స్వతంత్రం వెంటనే రావాలన్న అవసరాన్ని సూచించాయి. ఆసియాలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదులు, అంతవరకూ, జపాను దురాక్రమణను ప్రోద్బలపరుస్తూ, తోడ్పడుతూ, ఆత్మవిశ్వాసకరమైన పద్ధతిని అవలంబించారు. దానిమూలంగా పెరల్ హార్బరు దాడితర్వాత, జపాన్ దురాక్రమణ ధటికాగలేక బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య పాలన వునాదులతో గజగజలాడిపోయింది. దురాక్రమణదారుల ముందు, ఆగ్నేయాసియా దేశాలన్నీ ఏమాత్రం ప్రతిఘటనలేకనే శరణన్నాయి విదేశపాలకులు తమ పాలిత ప్రజలను సమీకరించలేకపోయారు. కేవలం దిగుమతిచేసిన సేనలతో నామమాత్ర మైన రక్షణకార్యాలు నడిపారు. కాని అవేమాత్రం సఫలంకాలేదు. ఇందుతో పాత్ వలసదేశ పాలనావిధాన మెంత అసమర్థమైందో, ఎంత బూజుపట్టినదో, యావత ప్రజానీకం కళ్ళయెదుట ప్రత్యక్షంగా కనిపించింది.

బ్రిటిష్ పాలనలోని అసమర్థత బట్టబయలు కావడంతో, భారత ప్రజల భావాలు తీవ్రంగా మారాయి. బ్రిటన్ శక్తి అభేద్యమన్న భ్రమలు తొలగి పొయ్యాయి. జపాను సేనలు భారతదేశపు సరిహద్దులకువచ్చి ముందుకుకూడా సాగాయి. తమవద్దకువచ్చిన మజీ కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడు సుభాష్ చంద్ర బోసును, అక్షరాజ్యాలు బహుచాకచక్యంతో ఉపయోగించుకున్నాయి. తమ దురాక్రమణ దురుద్దేశాన్ని కప్పిపుచ్చుకునేందుకు 'ఆజాద్ హిందు ఫౌజ్' అనేపేర ఒక సేనాదళాన్ని ఏర్పరచారు. తమకేదో భారత దేశంపై అభిమానమున్నట్టు కపట నటన చేశారు. భారత దేశం స్వతంత్రంగానేఉండి ఉంటే ఆ ప్రచారం నిష్ప్రయోజనమయ్యేది. దాస్యంలోఉన్న భారత దేశంలో ఆ ప్రచారఫలితం కొంత కనిపించడం తప్పలేదు.

ఇలా రెండోయుద్ధంలో ఒక నూతన పరిస్థితి ఏర్పడింది. కేవలం ప్రజా తంత్ర సూత్రాలకోసమే కాక, భారత దేశరక్షణకు, మిత్రరాజ్య యుద్ధతంత్రానికి కూడ భారత దేశాన్ని త్వరలో స్వతంత్రం చేయడం అత్యవసరమయింది. ప్రపంచ ఫాసిస్టు రాజ్యాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రజాతంత్రదేశ జనానీకానికి తమకూ సమాన ప్రయోజనాలున్నట్టు భారత నాయకులు తొలుతనే గుర్తించారు. ఫాసిస్టు దురాక్రమణకు బ్రిటన్ ప్రోత్సాహమిస్తూ, సాయపడుతూ ఉన్నరోజుల్లోనే, భారత నాయకులు ఫాసిజాన్ని బలపరిచే అభివృద్ధి నిరోధక విధానాలను తీవ్రంగా ఖండిస్తూ వచ్చారు. పెద్దఅందోళన చేశారు. యుద్ధంలో, ఫాసిజం ఓడిపోవడం, జాతీయ చైనా, సోవియట్ రష్యా, యూరోపులో స్వతంత్ర ప్రజాఉద్యమాలు పనిచేస్తున్న పక్షంగెలవడం తమ భవిష్యత్తుకు అనుకూలమని వారుగ్రహించారు. కాని మిత్ర రాజ్యాలలో స్వచ్ఛంద సహచరులుగా భారత ప్రజలు పనిచేసేందుకు, ప్రజలను పూర్తిగా సమీకరించేందుకు నిజమైన సంపూర్ణాధికారాలతో జాతీయ ప్రభుత్వం ఏర్పడాలని, భారత దేశం స్వతంత్రం కావాలని, అనాయకులు వాంఛించారు. ఈ వాంఛ న్యాయమైనది. ఈ వాంఛ మిత్రరాజ్యాల ఆశయాలకు సన్నిహితమైనది. ఈ వాంఛను ప్రపంచ దేశాల్లోని ప్రజాతంత్ర వాదులందరూబలపరిచారు అంతేకాక, బ్రిటన్ యొక్క మిత్రరాజ్యాధి పతులైన రూష్యెట్టు, మార్షల్ జంగ్ కైషేక్ లు అధికారయుతంగా కూడ భారత స్వతంత్రవాంఛకు తమ తోడ్పాటును బ్రిటన్ కు తెలియబరచారు.

ఏమైనప్పటికీ, రెండో యుద్ధసమాప్తితో భారతదేశం స్వతంత్రం కాలేదు. బ్రిటన్ లో కన్సర్వేటివ్ పక్షం అధికారంలోవుండి, భారత స్వతంత్రంకోసం చేసిన ప్రతి ప్రతిపాదనను నిరాకరించింది. భారత ప్రజానాయకులచేతుల్లో అధికారంవుంచే తాత్కాలిక యుద్ధకాలపు ఒడంబడికకూడా చర్చిల్ ప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు. "బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యాన్ని రద్దుచేసేందుకు నేను ప్రధానిని" కాలేదు"న్న చర్చిల్ ఆశయమే, ప్రమాద పరిస్థితి ఏర్పడిన రోజుల్లోకూడ బ్రిటిష్ విధానానికి ఆదర్శమైంది. 1942లో క్రిష్ణు రాయబారాలు విఫలమయ్యాయి. జాతీయనాయకులు నిరాశాహతులై దోలాయమాన స్థితిలో పడ్డారు. అగట్టు తీర్మానంవల్ల ఏర్పడిన ప్రతిష్టంభనలో కూరుకొనిపోయారు.

జాతీయ నాయకులను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం జైళ్ళలో తోసింది. నాయకుల నిర్బంధంతో దానంతటా అనధికారకద్యమం బయలుదేరింది. అరాచకాలు జరిగాయి. వీటిని ప్రభుత్వం ముఖ్యంగా అణచివేయగలిగింది.

యుద్ధానంతరంకూడ భారతదేశం దాస్యంలో పుండి, రాజకీయ ప్రతిష్టంభన అలాగే కొనసాగింది.

కాని, మిత్రరాజ్య విజయంతో నూతనయుగోదయ మైంది. పాసిఫిక్ రాజ్యాలు సైనికబలం పరిపూర్ణంగా పరాజితం కావడంతో వివిధ దేశాల్లోని అభివృద్ధినిరోధక శక్తులకు పెద్ద దెబ్బ తగిలింది. 1917 తర్వాత ఇంతదెబ్బ వారి కెన్నడూ తగలేదు. అన్ని దేశాల్లోని ప్రజాఉద్యమాలు విజృంభించాయి. సామ్రాజ్యవాదం చాల దుర్బలపడింది. జర్మనీ, ఇటలీ, జపాను సామ్రాజ్యవాదాలు ప్రపంచపటంలో నుండి పూర్తిగా మాయమయ్యాయి. ప్రధాన సామ్రాజ్యవాదాలు రెండే మిగిలాయి — అమెరికా, బ్రిటన్ లు. వీటితోపాటు చిన్న వలసదేశాలు గల ఫ్రాన్సు, బెల్జియం, హాలెండు, పోర్చుగీసులు నిలచాయి. యూరోపంతటా పాత అభివృద్ధికరణజాతులు — అవి పాసిజంతో చేరినవైనా, లేక వారికి శరణన్నవైనా సరే — పోయి, అస్థానంలో నూతన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాలు స్థాపితమైనవి. బ్రిటన్ ఎన్నికలలో కన్సర్వేటివ్ లకు పరిపూర్తిగా శృంగభంగమైనది. తొట్టతొలిసారిగా అత్యధిక సంఖ్యతో లేబర్ పార్టీ ప్రభుత్వం ఏర్పడింది. ఆశియాఖండ మంతటా, వలసదేశాలలో స్వతంత్ర ప్రజాపోరాటాలు పురోగమించాయి : ఇండోనేషియా రిపబ్లిక్కు, ఆంగ్లో-దచ్చి సామ్రాజ్యవాదం తమ జపాను సేనలతో సాగించినదాడిని ఎదుర్కొని నిలిచింది. భారతదేశంలో స్వతంత్రవాంఛ విశ్వజనీనంగా ప్రకటితమైంది. జాతీయ విప్లవోద్యమం 1945-46 చరికాలంలో మహాన్నతశిఖరాలకు వెళ్ళింది. హిందూ-ముస్లిం ఐక్యతాప్రదర్శనాలు బ్రహ్మాండరూపంతో సాగాయి. సేనావారంలోకికూడ జాతీయ విప్లవజ్వాలలు నాలుకలు చాచాయి.

ఈ పరిస్థితులవల్ల, కొత్త లేబర్ ప్రభుత్వం నాయకత్వంక్రింద బ్రిటిష్ విధానంలో త్వరగా మార్పురాక తప్పిందికాదు. 1946 ఫిబ్రవరి 18 న ప్రధాని అట్లీ భారతదేశానికి బ్రిటిష్ మంత్రివర్గ రాయబారాన్ని పంపుతూన్నట్లు ప్రకటించాడు. ఆ రాయబారం వెళ్ళునున్న సందర్భంలో మార్చి 15 న అట్లీ ఇలా ప్రకటించాడు :

“నేటి పరిస్థితుల్లో, పాత ప్రతిపాదనలను అమలు జరిపితే ఏమీ ప్రయోజనం లేదు. 1946 లోని వేడి, 1920 లో, 1930 లో, కడకు 1942 లో ఉన్న వేడి కాదు.

“ప్రజాభిప్రాయాన్ని మహాయుద్ధంకంటే ముందుకు నడిపేదింటేదీ లేదు. రెండు యుద్ధాల సంద్రియుగం మొదటిరోజుల్లో ఈ సమస్యతో అంతో ఇంతో సంబంధమున్న ప్రతివారికీ 1914-18 యుద్ధం భారతదేశ వాంఛల కెలా ఉత్తేజకరమైందో తెలుసు. సామాన్యకాలంలో కొంత మందగతితో



పారుతున్న ప్రవాహం, యుద్ధకాలంలో వేగవంతమవుతుంది. యుద్ధ సమయంలో కొంతవరకు ఆనుకొన్న ప్రవాహమంతా యుద్ధానంతరం ముఖ్యంగా అతివేగంతో ముందుకు పరువులు పెడుతుంది. ప్రస్తుత సమయంలో భారతదేశంలోని జాతీయతా ప్రవాహం మహావేగంతో ముందుకు సాగుతున్నదనడంలో సందేహం లేదు. అంతేకాదు; ఆశియా అంతటా అలాగే ఉంది.

“ప్రపంచంలో తన భవిష్యితి, తాహతు ఎలా ఉండాలి భారతదేశం స్వయంగా నిర్ణయించుకోవాలి. ఖిత్తరాజ్య సమితివ్వారాగాని, కామన్వెల్త్ ద్వారాగాని ఐక్యత ఏర్పడవచ్చు. కాని, ఏ పెద్దదేశంకూడా ప్రపంచ వ్యవహారాల్లో భాగస్వామిని కాకుండా తనంతట తానుండడం సాధ్యంకాదు.

“భారతదేశం బ్రిటిష్ కామన్వెల్త్ లో ఉండాలని నిర్ణయించ వచ్చునని నేనాశిస్తున్నాను. అలా చేస్తే వారితో లాభం ఉంటుంది. కాని అది భారతీయులు తమకు యిష్టమంటేనే చేస్తారు. బలాత్కారమీద బ్రిటిష్ కామన్వెల్త్ సామ్రాజ్య దేశాలు కలుసుకొని ఉండడంలేదు. కామన్వెల్త్, స్వతంత్ర ప్రజల స్వచ్ఛంద సమితి

“అలాకాక స్వతంత్రంగా ఉండాలనే భారతదేశం నిర్ణయించుకుంటే- అందుకు వారికి హక్కున్నదని మన అభిప్రాయం. సంధియుగంలోని అధికారం మార్పును సాధ్యమైనంత సులువుగా జరిగేట్లు చూడడం మనపని.”

భారతదేశ లక్ష్యం ‘స్వతంత్రం’ అన్న మాటను బ్రిటిష్ అధికారులు ఉపయోగించడం ఇదే మొదటిసారి అన్న సంగతిని అందరూ గమనించారు.

అయినప్పటికీ, బ్రిటిష్ మంత్రులను పంపడం, వారిచ్చిన బ్రిటిష్ ప్రణాళిక స్వతంత్రం ఇచ్చివేసిందని, ఇంగ్లాండు ఇండియాలోని చాలవర్గాలు ఆశపడటం మాత్రం వట్టి అడియాపే. ఆ పరిస్థితికా ఏర్పడలేదు. బ్రిటిష్ రాయబారాల చరిత్ర, తర్వాత రాయబారులిచ్చిన బ్రిటిష్ ప్రణాళికలను ఈ పుస్తకంలో తర్వాత విమర్శిస్తాను. వీటిఫలితమేదో కేవలం ఆనుభవములో మాత్రమే బోధపడాలి. కాని, ఈ ప్రణాళిక కేవలం బ్రిటన్ తొలినుంచీ అనుసరిస్తూ వచ్చిన ఏవో సంస్కరణలద్వారా రాజీపడ్డానికి చేసే ప్రయత్నాలలో ఆఖరుది మాత్రమే గాని, స్వతంత్రమేమీ రాలేదని చరిత్రగతి ఋజువుచేస్తుందని విశ్వసిస్తున్నాను.

1946లోకూడ భారతదేశం బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలోని భాగంగానేవుంది. ఇంతెప్పుడో స్వతంత్రం ప్రకటించే హక్కున్నదని మాత్రమే ఇప్పుడు నామకావ్యానం జరిగింది. కాని, స్వతంత్రమే మాకుకావాలి అని ప్రకటించవలసిన హక్కును రాజ్యాంగ నిర్మాణసభకు మాత్రమే బ్రిటన్ కట్టబెట్టింది. ఆ సభ ఎలా ఏర్పడాలి, అదెలా కార్యక్రమం నిర్వహించాలి? కూడ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమే

ముందుగానే నిర్ణయాలు చేసింది. ఆ సభ సరైన ప్రజాప్రాతినిధ్యం కలదిగా ఉండ నీకుండా, బ్రిటన్ దాని స్వరూపాన్ని నిర్ణయించింది.

కాబట్టి, వచ్చేదశలోకూడ సామ్రాజ్యవాదానికి మరికొన్నాళ్ళు ప్రాణంపోయ డమే జరిగింది. కొత్తరాజ్యాంగ విధానంలోకూడ సామ్రాజ్యవాద పాలనం ఏ మాత్రం చెక్కుచెదరకుండా సాగుతుంది. భారత స్వతంత్ర పోరాటమింకా విజయం సాధించలేదు.

కాని, నేడు చరిత్రపుటనల ప్రవాహమంతా భారత స్వతంత్రంపై పే ప్రవహి స్తున్నది. అచిరకాలంలోనే భారత దేశం సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యాన్ని నాధిస్తుంది. ఇందులో ఎవ్వరికీ అణుమాత్రంకూడ అనుమానంలేదు. ఇవి సామ్రాజ్యవాద పాల నకు అభయమివ్వదు. చిరకాలంనుంచిసాగించిన అధికారం ముగియనున్నరోజులు. భారత ప్రజానీకం అత్యుదయ పథంపై పు అంచెలతో ముందుకు సాగుతున్న చశ యిది. ఈ సన్నివేశాన్ని గుర్తుంచుకొనే నేటి భారతదేశాన్ని ఏ పరిశీలన చేసినా చెయ్యాలి.

## 2. సామ్రాజ్యప్రశ్న — భారత దేశం

ఆధునిక సామ్రాజ్యవాద పాలనకు, విస్తరణకు, భారతదేశం ఎన్నోకతాద్ధా యగా ప్రధాన స్థానంగాఉంది.

భారతదేశ వైశాల్యం 1,8,08,679 చదరపుమైళ్ళు. అంటే బ్రిటిష్ ద్వీపాల కన్నా పదిహేనురెట్లు హెచ్చు. గ్రేట్ బ్రిటన్ కన్నా ఇరవైరెట్లు వైశాల్యం ఉంది. 1941 లెక్కల ప్రకారం భారతదేశ జనసంఖ్య 38 కోట్ల 90 లక్షలు. ఇప్పుడు 40 కోట్లు దాదాపు ఉంటుందని అంచనా వేస్తున్నారు. అంటే మానవజాతిలో అయిదోవంతు భారతీయులన్నమాట.

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యం జనసంఖ్యలో మూడు వంతులు భారతీయులున్నారు. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలో బ్రిటన్ ను వదిలితే, మిగతా జనాభాలో అయిదులో నాలుగో వంతున్నారు — బ్రిటిష్ వలస ప్రజల సంఖ్యలో పదిలో 9 వ వంతు భారతీయులది.

మొన్నటి యుద్ధ ప్రారంభసమయంలో ప్రధానంగాఉన్న వలససామ్రాజ్యా లతోపోల్చి చూచినట్లయితే 1938 లో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యం కిందఉన్న భారత జన సంఖ్య ప్రపంచంలో వలసదేశాల మొత్తం జనాభాలో సగంపైగా ఉంది ప్రెంచి, జపాన్, డచ్చి, అమెరికా, బెర్లియం, ఇటలీ, పోర్చుగల్లు సామ్రాజ్యాలన్నిటి వలస దేశాల జనాభాకంటే ఒకటిన్నర రెట్లు భారతీయులున్నారు.

సామ్రాజ్యవాద వలసల్లో పెద్దదేకాక, భారతదేశం, చిరకాలంనుంచి, చాలా రోజులు ఎన్నో తరాలుగా బ్రిటన్ తో పాలితమౌతూ పీడింప బడుతున్న దేశం. కాబట్టి వలసవిధాన ఫలితాలన్నీ ఈ దేశంలో సమగ్రంగా ప్రదర్శిత మయ్యాయి.

యూరోపులోని సామ్రాజ్యవాదు లందరూ తొలుత తమ ప్రయత్నాలన్నిటిని భారతదేశం వైపు, భారతదేశ సంపదవైపు గురిపెట్టారు. భారతదేశానికి కొత్త సముద్రమార్గం వెదుకుతూ ఆమెరికా వెస్టుఇండిసులవేపు, పోయారు. భారతదేశం తర్వాతనే తమ సామ్రాజ్యాలను ఆఫ్రికా, ఆస్ట్రేలియా, చైనా, మిగతా ఆసియా భాగాలకు విస్తరింప జేసుకున్నారు.

ప్రపంచ పటంవైపు మనం చూచినట్లయితే, సామ్రాజ్య పాలనకు భారతదేశమెలా కేంద్ర ప్రాంతమో సుఖవుగా గోచరిస్తుంది.

భారతదేశం మధ్యలోఉంది చుట్టూ విశాల భారత సముద్రం. అందులోంచి శాఖలు—పర్షియా, ఆఫ్రికా, కొత్త మధ్యప్రాచ్య సామ్రాజ్యం. అరేబియాలు పడమట కనిపిస్తాయి. తర్వాత యేర్రసముద్రం. ఈజిప్టు, ఆఫ్రికా నైలుతిరిక్కున ఉన్నాయి. తూర్పున బర్మా, మలయాదీవులు. ఈస్టిండిస్; ఆగ్నేయంగా ఆస్ట్రేలియా, సింగపూరు ద్వారం గుండాను కొత్తబర్మా యెనాన్ రోడ్డు ద్వారాను చైనాకు మార్గముంది. ఉత్తరంలో చొరరావి కొండలు. (వాయువ్యంగా దాడి చేయాలనుకుంటేనే ఇందులోంచి దారి) సముద్రంమీద ఆధిపత్యం ఉండడంతో భారతదేశం ఈ ప్రాంతాల పరిపాలన కంఠటికీ పునాదిగా, కేంద్ర దుర్గంగా ఉంది. అంతేకాక, ఆదేశంలోనే కావలసిన సహజ సంపత్తి ఉంది. అందుకే ఎనలేని పీడనకు గురయింది.

యూరోపు దనికులు భారతదేశంలో నాలుగు శతాబ్దాల క్రితం ప్రవేశించారు. పోర్చుగీసువారు కళిక్టలో 1500 సంవత్సరంలో కర్మాగారం కట్టడంతో ఇది ప్రారంభమయింది. వారే 1506లో గోవాను ఆక్రమించారు. బ్రిటిష్ ఈస్టుఇండియా కంపెనీ 1600 లో స్థాపితమైంది. దచ్చి ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ 1602 లోను, ఫ్రెంచి ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ 1664 లోను స్థాపింపబడినాయి. దురాక్రమణకు ప్రాతిపదికలుగా ఏర్పడిన వ్యాపారకేంద్రాలుకాక, బ్రిటన్ ప్రత్యక్షంగా భారతదేశాన్ని పాలించడం 18వ శతాబ్ది మధ్యభాగంలో ఆరంభమయింది. సాంప్రదాయ సిద్ధంగా ప్లాసీ యుద్ధం (1757) తో మొదలుపెట్టి లెక్కిస్తారు. అప్పటినుంచి ఇప్పటికీ బ్రిటిష్ పరిపాలన దాదాపు రెండుశతాబ్దాలు సాగింది.

యూరోపులో దనికతత్వం అభివృద్ధిచెందడానికి, బ్రిటన్కు ప్రపంచంలో ఆధిక్యం వచ్చేందుకు, మొత్తం నూతన సామ్రాజ్యవాద సాధానికి భారతదేశాక్రమణ ప్రధాన స్తంభాలలో ఒకటి. భారతదేశ పాలన ప్రాతిపదిక మీదనే యూరోపు రెండు శతాబ్దాల చరిత్ర మనం గుర్తించేంతకన్నా ఎక్కువభాగం నిర్మితమయింది. స్పెయిన్లో, పోర్చుగల్లో, హాలెండులో, ఫ్రాన్సులో, రష్యాలో, జర్మనీలో బ్రిటన్ విజయవంతంగా సాగించిన యుద్ధాల వెనుకనున్న సమస్య భారతదేశానికి మార్గం, భారతదేశ పాలన, అని మనం పరిశీలిస్తే కనిపిస్తుంది. ఇంగ్లాండు ఆంతరంగిక రాజకీయాల్లోనూ, ఎంతో శ్రమతో మహాసున్నితంగా నిర్మించిన సామాజిక

రాజకీయ వ్యవస్థ వెనక ప్రాపుగా ఈ భారతపాలనం పని చేసిందనికూడ మనం కనిపెట్టవచ్చును.

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలో భారతదేశం ప్రధానమైనదని చాలరోజులనాడే గుర్తించారు. ఇంకా విస్తృతమవుతున్న భారత సామ్రాజ్యానికి ఆఖరు ముఖ్య వైస్రాయి అయిన లార్డు కర్జన్ 1894లో ఇలా వ్రాశాడు. (అప్పటికింకా వైస్రాయి కాలేదు.) :

“భారతదేశాన్ని జయించి పాలించడం నిజంగా గొప్పదనీ, దాని మూలంగానే ప్రపంచంలో ఇంగ్లండుకో స్థాయి వచ్చిందనీ డిటాక్వెల్లి అన్నాడు. అలాగే, ఇంగ్లండుకు ఆశియాలో ఏర్పడిన స్థానంమూలంగా వచ్చిన ధనం, ప్రతిష్ఠ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యానికి పునాదిరాళ్ళు. ప్రాచీన ఆశియాఖండ మధ్యభాగంలో, తూర్పునంతా పాలించిన సింహాసనంపై ఇంగ్లండు కూర్చున్నది. దాని నీడలు భూమిమీద, సముద్రముమీద జీరాడు తున్నవి. దేవతలా త్రిశూలధారియై, రాజులా కిరీటాన్ని ధరించింది.”

(కర్జన్, “దూరప్రాచ్య సమస్యలు” 1894, పుట 419)

నాలుగేళ్ళతర్వాత ఈ సామ్రాజ్యవాద మత్ర వందిమాగధుడు కొత్తశ్రుతిలో పాడాడు. “భారతదేశం సామ్రాజ్యానికి మూలస్తంభం..... సామ్రాజ్యంలోని ఏ అదినివేళరాజ్యం పోయినా మనం జీవించగలం. కాని, మనం భారతదేశాన్ని పోగొట్టుకున్నామంటే మన సామ్రాజ్యభానుడు అంతరించగలడు ” దీనిని తరుచుగా ప్రతివారు ఉటంకిస్తుంటారు. ఇందులో త్వరలోరానున్న అంత్యకాల సూచనల ప్రారంభం అప్పుడే గమనించినట్లు కనిపిస్తుంది.

ఆర్థికంగా బ్రిటన్ కు భారతదేశం ప్రాణప్రదమని, బ్రిటిష్ ధనికవాద వ్యవస్థకు, దాని అభివృద్ధికి, ప్రధానమని చరిత్రనుబట్టి విస్పష్టమవుతుంది. ఇప్పుడిది దుర్బలపడుతున్నది. కాని ఇంకా కావలసినంత ఈ ప్రధానత గోచరిస్తుంది. 19వ శతాబ్దంలో భారతదేశపు మార్కెట్టులో అయిదులో నాలుగోవంతుపై బ్రిటను సర్వాధికారాలు చలాయించింది. 1914-18 యుద్ధప్రారంభసమయంలో కూడ మూడురో రెండువంతులు బ్రిటన్ అధీనంలోనే భారతదేశ వాణిజ్య ముండేది. ఆ పాత సర్వాధిపత్యం ఇప్పుడు పోయింది. ఇంకెన్నటికీ రాదుకూడ. 1920 తర్వాత బ్రిటిష్ వస్తువులకు భారతదేశం ప్రధాన వర్తకస్థానంగా లేదు 1938కి బ్రిటిష్ వర్తక కేంద్రాల్లో మూడోస్థానానికి దిగిపోయింది. కాని, భారత వాణిజ్యంలో ప్రముఖభాగం మాత్రం బ్రిటన్ చేతిలోనే ఇప్పటికీవుంది. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి మూడుకోట్ల పౌనులని 1933లో అంచనావేశారు. (భారతవాణిజ్య మండలి రెక్కలు) అంటే విదేశాలలోవున్న బ్రిటిష్ పెట్టుబడిలో నాలుగోవంతు భారతదేశంలో వుందన్నమాట. రెండో యుద్ధసమయంలోను, తర్వాతను ఏయే మార్పులు వచ్చాయో ఇంకా అంచనా వేయలేదుకాని, ఆ పెట్టుబడి ఇప్పుడు తగ్గి

పోయిందని చెప్పవచ్చు. యుద్ధం ఒత్తిడిమూలంగా మిగతా దేశాలలోని పెట్టుబడిని బ్రిటన్ గబగబా అమ్మివేసింది. కాని, భారతదేశంలోని పెట్టుబడినిమాత్రం అమ్మకుండా చాలగట్టిగా పట్టుకు కూర్చుంది. ఈ విషయం గుర్తుంచుకోవలసినది. డబ్బివ్వకుండా భారతదేశ వస్తువులను తెచ్చుకున్నందువల్ల సమకూడిన స్టైర్లింగు నిల్వలబాకీలు ఇప్పుడున్న పెట్టుబడికన్న ఎక్కువగా కాగితంమీద తేలాయి. కాని, ఆ స్టైర్లింగు నిల్వల భావిగతి ఏమవుతుందో ఇంకా తేల్చలేదు. ఏవిధంగా, ఏ రూపంగా నైతేనేమి ప్రతినంవత్సరం బ్రిటన్ కు భారతదేశంనుండి ముట్టుతూన్న డబ్బు పదిహేనుకోట్ల పౌనులని అంచనావేశారు. (1921-22 లెక్కల ప్రకారం పా, ఐంటిటా ఆనేవారు వ్రాసిన "ధనమూ, భారతదేశానికున్నవస్తులు మోసేశక్తి" అన్న పుస్తకంలో వేసిన అంచనా 234వ పుట) అంటే అదే సంవత్సరంలో భారత దేశపు బడ్జెట్ మొత్తంకన్నా ఎక్కువ. బ్రిటన్ లోని ప్రతిమనిషికి సం॥కి 3 పౌ॥ చొప్పున దానినిసగటున విభజించవచ్చు. మరోవిధంగా చెప్పాలంటే, ఆసమయంలో బ్రిటన్ లో అధిక లాభాలవన్ను చెల్లించే ప్రతివానికి దాదాపు 1,700 పౌనులు ఏటా జమపడుతున్న దన్నమాట.

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదానికి ఇంతేకాక భారత దేశం కీలకస్థానం. ఈ దేశం నుండే తమ సామ్రాజ్యాన్ని విస్తరింప జేసుకోవడానికి మూలపీఠం చిక్కింది. విదేశ యుద్ధాలకు, దండయాత్రలకుకావలసిన ధన, మనుష్యబలాని కీదేశం ఆధార భూతమైంది. అంతేకాక, మధ్యధరా సముద్రం, సూయజ్ కాలువ, ఎర్రసముద్రం, వర్షియా అఖాతం, మధ్యప్రాచ్యసామ్రాజ్యం, సింగపూరు-పీటన్నింటిమీద అధికారం వుంచుకొనేందుకు తగిన ఎత్తులకు కేంద్రస్థానంగా భారతదేశాన్ని బ్రిటన్ బాగా ఉప యోగించుకుంటున్నది. భారతదేశమెంత కీలకస్థానమో రెండో ప్రపంచయుద్ధంలో మరింత ప్రదర్శితమయింది

### 3. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదుల అసమర్థత

భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాద పరిపాలనవల్ల కలిగిన ఫలితమేమిటి ?

భారతదేశం విషయాలను పరిశీలించే వారిలో రాజకీయ స్థాంఠిక విషయాల్లో ఎన్నివిచ్చిన్న దృక్పథాలున్నప్పటికీ, ఒక్క అంశంలోమట్టుకు ఆ పరిశీలకులు — అతివాదులైనా, మితవాదులైనా సరే అందరూ ఏకీభవిస్తున్నారు. రెండు శతాబ్దాలు సామ్రాజ్యవాదం పరిపాలించిన తర్వాత, భారతదేశం దారుణ దరిద్రానికి నిదర్శనంగా తయారయింది. ప్రపంచంలో ఎక్కడా కని విని యెరుగని రీతిగా ప్రజాసామాన్యం నానాబాధలు పడుతున్నారు. ఈ అంశంలో ఎవ్వరికీ భేదాభిప్రాయాలు లేవు.

ఈ దరిద్రం ఆ దేశానికి సహజమైనదికాదు. ఆ దేశంలో సహజ సంపత్తి లోపమూలేదు. భారత ప్రజలు నివసిస్తున్న విశాల భూభాగం రత్నగర్భ. మితిలేని సహజ సంపత్తికలది. భూమి బహుసారవంతమైనది. వ్యవసాయోత్పత్తి సరిగా

చేసినట్లయితే, ఇప్పుడున్న జనాభాకన్న యెక్కువమందిని పోషించ వలసివుతుంది. ఇంతేకాక, ప్రధాన మూలపరిశ్రమలకు అవసరమైన ముడిసరుకు బొగ్గు, ఇనుము, నూనె, జలశక్తి, అందుతోపాటు ప్రజల ప్రతిభా సంపత్తి, వైజ్ఞానిక జిజ్ఞాస (భారతీయులు సామ్రాజ్య పాలనకుముందు ప్రపంచంలో పారిశ్రామిక విజ్ఞానంలో పేరుమోసిన వారు. అదింకా పూర్తిగానిర్మూలనం కాలేదు.)

ఇంత ఉన్నప్పటికీ, ఈసహజ సంపదను బొత్తిగా అభివృద్ధి చేయలేదు. ధనికవాదం ఎప్పటికీ ఉత్పత్తి శక్తులను సమగ్రంగా ఉపయోగించు కోలేదు. ఎన్నిటిలో వ్యర్థం చేసివేస్తుంది. ఇది ధనికవాద లక్షణం. ఈలక్షణం భారత దేశంలో పరాకాష్ఠచెంది నగ్గుంగా కనిపిస్తున్నది ఏ సామ్రాజ్యవాద దేశంలో కూడ ఇంత అభివృద్ధి శూన్యత కనిపించదు.

ఇటీవల ప్రొఫెసర్ బుచానన్ అనే అమెరికన్ పరిశీలకుడు, భారతదేశ ఆర్థిక పారిశ్రామికాభివృద్ధి విషయమై బ్రహ్మాండంగా 1934 వరకు పరిశోధించి ఈక్రింది విషయ నిర్ణయానికి వచ్చాడు.

“ఈ దేశంలో యంత్రవస్తు ఉత్పత్తికి కావలసిన ముడి పదార్థాలన్నీ ఉన్నాయి. అయినప్పటికీ వంద ఏండ్లకుపైగా ఇతర దేశాలనుండి అసంఖ్యాకంగా వస్తువులు ఇక్కడికి దిగుమతవుతున్నాయి. ఇతర దేశాల్లో పరిపూర్ణంగా అభివృద్ధి చెందిన అతిసులువైన పరిశ్రమలు కొన్నిమాత్రం ఎప్పుడూ ఉన్నాయి. ఇక్కడ ముడిపత్తి, ఇనుము, సులభంగా తీయవీలైన బొగ్గు, అత్యుత్పత్తికి చెందిన ఇనుము, అనంతంగా ఉన్నాయి. ప్రపంచంలో ఏదేశానికి లేనంత వెండి బంగారు నేలలో మూలుగుతున్నది. సరియైనపని చొరక్క అటమటించే జనం కావలసినంతమంది ఉన్నారు. ఇతరులు వచ్చి దిక్కులేనన్ని వస్తువులమ్ముకొంటున్న తన మార్కెట్టే ఈ దేశానికి అతి సమీపంలో ఉండనేఉంది. ఇన్ని అనుకూలాలన్నప్పటికీ భారత దేశంలో, వందయేండ్ల తర్వాతకూడా జనాభాలో నూటికి ఇద్దరిని మాత్రమే పరిశ్రమలు పోషింప గలుగుతున్నాయి ”

(డి. హెచ్. బుచానన్, “భారతదేశంలో ధనిక పరిశ్రమాభివృద్ధి” 1934, పుట 450)

భారతదేశ అర్థ శాస్త్రంలో ప్రముఖ బ్రిటిష్ పండితుడు డాక్టర్ వి. ఆన్ స్టే (లండన్ విశ్వవిద్యాలయ వాణిజ్యోపన్యాసకుడు) భారత దేశంలో ఆర్థికాభివృద్ధి అరికట్ట బడిందని చెబుతున్నాడు.

“ఇది మరీ విచిత్రంగా కనబడుతుంది. 18 వ శతాబ్దివరకు భారత దేశపు ఆర్థికస్థితి ఎంతో అభివృద్ధిలో ఉండింది. ఆకాలంలో ఇతర ఏ దేశానికీ తీసిపోని పరిశ్రమలు వాణిజ్య వ్యవస్థ ఉండేది.....

“అయినా బ్రిటిష్ పాలనలో ఏ మాత్రం ఆర్థికాభివృద్ధి జరగలేదని చెప్పడం లేదు. బిటన్ సంబంధంవల్ల కలిగిన ఫలితాలివి. చౌకగా వస్తు

పులు భారతదేశానికి దిగుమతవుతున్నాయి, చాలారకాలైన పంటలను, ఇంగ్లాండుకు ఎగుమతి చేసేందుకు పండించబడింది ఆనకట్టలు, రోడ్లు పరిపాలనావిధానం ఇవన్నీ ఏర్పడి పంట పండించేందుకు రవాణాచేసేందుకు వీలయింది. ముఖ్యంగా 19వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో భారతదేశపు మొత్తం ఉత్పత్తి, వ్యాపారం విపరీతంగా పెరిగింది.

“కాని ఈ మార్పులవల్ల పశ్చిమానికి భారతదేశానికి అదో విచిత్రమైన పరస్పరాశ్రయత ఏర్పడింది. భారతదేశం కేవలం ముడిసరుకులను, ఆహారపదార్థాలను ఉత్పత్తిచేసి ఎగుమతి చేయసాగింది. మరియు బట్టలు, ఇనుము, ఉక్కు వస్తువులు, యంత్రాలు, రకరకాలైన ఖతరయంత్రోత్పన్న వస్తువులు దిగుమతిచేసుకోవలసిన స్థితి ఏర్పడింది. పైగా ఉత్పత్తి పెరిగినప్పటికీ, అందుతోపాటు జనసంఖ్యకూడ పెరిగింది కాబట్టి ప్రతిమనిషికి సగటున రెక్కవేస్తే ఉత్పత్తేమీ అంత పెరగలేదు. ఈ పరిస్థితులను గమనిస్తే భారతదేశంలో ఆర్థికాభివృద్ధి విరుద్ధమైనదన్న భావం మరింత ధృవపడుతుంది.

“19వ శతాబ్ది అంతంవరకు బ్రిటిష్ పాలనవల్ల ఏర్పడిన ప్రజా సౌభాగ్యం ఆశాభంగం కలిగిస్తున్నదనడంలో ఏమాత్రం సందేహం లేదు.”

(వి. ఆన్ ప్లే, “భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి” 3వ ముద్రణ, 1988, పీరిక పుట 8)

ఇక, పరిస్థితి మారిపోయిందని, పరిశ్రమలు బాగా పెంపొందుతున్నాయని చెప్పే ఇటీవలి కాలంలో ఏం జరిగింది? పైన వ్రాసినాయనే, 1931 నాటి సెన్సెస్ వల్లతేలిన అంకెలను పరిశీలించిన తర్వాతకూడ ఏమీ అభివృద్ధి జరగలేదనే నిర్ణయానికి వచ్చాడు.

“త్వరత్వరగా పారిశ్రామికాభివృద్ధి జరుగుతున్నదని చెప్పేందుకు ఈ అంకెలతోద్భవం....వ్యవసాయంతో పోలిస్తే జరిగిన పరిశ్రమాభివృద్ధి ఏమాత్రం గమనించవలసింది కాదు. అంతేకాక, భారతదేశం ఇప్పటికీ యే కాస్త అభివృద్ధిచెందిన దేశానికైనా అవసరమైన ఎన్నోవస్తువులకు, ఉద్యోగాలకు విదేశీయులమీదనే ఎక్కువగా ఆధారపడి ఉంది....సువ్యవస్థితమైన ఆర్థికజీవితం ఏర్పడలేదు. సామాన్యప్రజల జీవిత ప్రమాణం అతిహీన స్థితిలోనే ఉంది.”

(అదే పుస్తకం పుట 8)

ఇలా ఏ ఇతర దేశంలో లేనంత స్థాయిలో, ఒకవేపు అపార సహజసంపద, మరోవేపు అఖండదారుణ దరిద్రం ఒకేచోటఉన్న యీ విరుద్ధ సంఘటనకు కారణమేమిటి? బాగా పరిశ్రమల్లోను పారిశ్రామిక విజ్ఞానంలోను అభివృద్ధి చెందిన దేశం రెండువందల ఎండ్లు పరిపాలించింతర్వాత దేశ ఆర్థికాభివృద్ధి అరికట్టబడి పెరక్కుండా ఎందుకుంది?

ఈపరస్పర వైరుధ్యాన్ని అర్థంచేసుకోవాలంటే, భారత ప్రజల సాంఘిక, ఆర్థిక స్థితి విషయంలో సామ్రాజ్యవాదమెలా వనిచేసింది అన్న యదార్థాంశాలను మరింత సూక్ష్మంగా పరిశీలించడం అవసరమవుతుంది.

భారతదేశంలోని సహజ సంపదను అభివృద్ధిచేయలేక పోవడం మూలంగానే సామ్రాజ్యవాదం నేడుభారతదేశంలో అవసానదశకువచ్చింది.

పూర్వం ఇలాగే రెండువందల యేండ్ల క్రితం మధ్యయుగపు రాచరికంకన్నా బ్రిటిష్ దురాక్రమణదారుల ఆర్థికస్థితి ఉత్తమమైందిగనకనే అప్పుడు వారు జయించ గలిగారు. (ఆదురాక్రమణలో జరిగిన విధ్వంసన విచ్చిన్నత చాల ఉన్నప్పటికీన్నీ).

భారతదేశంలోని పాత పాలనాయంత్రపు సాంఘిక రాజకీయ అసమర్థత క్రమక్రమంగా మరింత బయల్పడడం, మరో కొత్తస్థితి ఉదయిస్తుండటం నేడు కనిపిస్తున్నది. భారతప్రజలు సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా తిరుగుబాటు చేస్తున్నారు. ఇదే 20 వ శతాబ్దిలో భారతరంగస్థలంలో ప్రముఖంగా కనబడుతున్నది.

పరిస్థితి మారేందుకు తగిన పరిస్థితులు పరివక్వస్థితికి వచ్చాయి. ఇందులో భారతదేశంలో ఎదుగుబొదుగుల్లేక శిథిలావస్థలో ఉన్న సామ్రాజ్యవాదం పోయి. ఆ స్థానంలో ఆధునికవర్ధతుల్లో పురోగమించిన నూతనప్రజా భారతదేశం నిలబడు తున్నది. ఇందులో సందేహం లేదు.

#### 4. భారతదేశంలో నూతన చైతన్యం

ఇలా అస్తమిస్తున్న అసమర్థ సామ్రాజ్యవాద పాలనాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ భారతప్రజలు విప్లవం నడుపుతున్నారు. ఆ తిరుగుబాటు క్రమాభివృద్ధిచెందుతూ నేడు విశ్వజనీన విప్లవంగా మారింది.

భారత జాతీయోద్యమం \* గత శతాబ్దిలో చాలదశలను స్వరూపాలను గడిచి అభివృద్ధిచెందింది. 19 వ శతాబ్ది మూడోపాదం నుండి ఇప్పటి ఆధునిక రూపాలలో అది పెరుగుతున్నది. చట్టబద్ధమైనట్టి, చట్టవ్యతిరేకమైనట్టి, శాసన సభాపోరాటరూపమైనట్టి, విప్లవాత్మకమైనట్టి అనేక రూపాలలో అది పెంపొందింది. ఆ ఉద్యమంలో కన్నర్వేటివేలు, మతదృష్టికలవారుకూడ ఉండినారు. ఆధునికయుగంలో అందులో సోషలిస్టులు కమ్యూనిస్టులుకూడ ఉన్నారు

\* ఇక్కడా, తర్వాతి పుటల్లోనూ భారతజాతి, భారత జాతీయోద్యమం అనేమాటలు వ్రాశాను. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా, తమ రాజకీయభవిష్యత్తును తీర్చిదిద్దు కునేందుకు భారతప్రజలు నడుపుతున్న పోరాటంలోని ఐక్యతను వివరించేందుకే ఆమాటలు వ్రాశాను. ఈమాటలనుబట్టి స్వతంత్ర భారతదేశంయొక్క భావిరాజ్యాంగ వద్దతెలా ఉండాలన్న సమస్యపై తీర్పుచెప్పడం ఉద్దేశంకాదు. భావి స్వతంత్ర భారతదేశం వివిధ జాతుల లక్షణాలతో ఏర్పడవచ్చు. ఈ ప్రత్యేక సమస్యను తర్వాత ప్రత్యేకంగా పరిశీలించాను.



యాభైఏళ్ళ క్రితం, చట్టబద్ధమైన జాతీయోద్యమం వాంఛ, కేవలం సామ్రాజ్యవాదులలోనే పరిమితమైన సంస్కరణలు మాత్రమే ఆ ఉద్యమ నిర్మాణం అప్పటికి చదువుకున్న కొందరు మధ్యతరగతి వారికి చెందినది మాత్రమే. కాని 20 వ శతాబ్ది ఆరంభంనుండి ఆఉద్యమలక్ష్యమూ, కార్యక్రమమూ క్రమంగా వికాసమవుతువస్తున్నది. మొదటియుద్ధం తర్వాత జాతీయోద్యమం పూర్తిగా ప్రజాఉద్యమంగా తయారయింది. వారి వాంఛ సంపూర్ణ స్వపరిపాలనంగా ముందుకు నడిచింది 1929 తర్వాత కడపటికి తమలక్ష్యం సంపూర్ణ స్వరాజ్యమనీ, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంనుండి విడిపోవటమనీ, స్పష్టంగా జాతీయోద్యమం నిర్వచించింది

భారతదేశం మేల్కొంటున్నది. వేలాది ఏండ్లుగా పరసగా దాడుల పరం పరకు ఆహారపుతూ వచ్చిన భారతప్రజలు నేడు స్వతంత్రంగా నిలబడి, స్వతంత్రులుగా ప్రపంచంలో తమపాత్ర నిర్వహించేందుకు ఆయత్తమవుతున్నారు. ఈ నూతన చైతన్యం మనజీవిత కాలంలోనే అమాంతంగా పురోగమించింది. గత పాతికేళ్ళలో ఒకనూతన భారతదేశం ఉద్భూతమైంది. ఇంకా ఎన్ని ఆటంకాలను దాటవలసి ఉన్నప్పటికీ, భారతదేశం స్వతంత్రాన్ని త్వరలో విజయవంతంగా సాధిస్తుందని ప్రపంచ ప్రజలందరూ గుర్తించిన అంశం. భారతదేశం స్వతంత్రమైతే వలస ప్రజలపై ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదం చేస్తున్న పెత్తనానికి పునాది పడిపోతుంది

ఒకప్పుడు తీవ్ర దమననీతిని ఉపయోగిస్తూ, మరొకప్పుడు ఏవో రాజ్యాంగ సంస్కరణలనిస్తూ, ఇంకొకప్పుడు చాకచక్యంతో విభేదాలను వుపయోగించుకొని నాటకమాడుతూ, మరొకప్పుడు ఉద్యమంలోని ఉన్నత నాయకత్వాలతో సంప్రదిస్తూ— ఇలా ఏదో ఒక సాధనంతో జాతీయ వుద్యమాన్ని ఎదుర్కొనేందుకు, ఆపేడుకు, విచ్చిన్నం చేసేందుకు, నైతికబలం పోగొట్టేందుకు, ఆటంక పరచేందుకు మాత్రమే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం గత యిరవై అయిదేళ్ళుగా ప్రయత్నిస్తూ వచ్చింది. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవిధానం అతినైపుణిగలది; సమయానుసారం మారగలది; మంచిఅనుభవంగలది. కాబట్టే దమననీతిని సంస్కరణలను కలిపి వీలైన సాధనంతో, నవన పరిస్థితులకు అనుగుణంగా మారి విజయైన అధికారాన్ని మాత్రం చేతిలో వుంచుకుని పీడనను యధాప్రకారం కొనసాగిస్తూ చూడడానికిమాత్రం చాళివుదారంగా తీవ్రమైన సంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టింది. వలస ప్రజలు క్రమక్రమంగా శాంత పద్ధతులతో స్వరాజ్య స్వతంత్రాలవేపు పురోగమించే అవకాశముందని ఉదార సామ్రాజ్యవాదులూ, సంస్కారవాదులూ చెప్పే సిద్ధాంతాలకు ఆచరణలో పరీక్షనమయం వచ్చింది. ఈ తగాదా ఫలితంగా కేవలం భారత ప్రజల భవిష్యత్తునేకాక, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య భవిష్యత్తునుకూడ చరిత్ర నిర్ణయిస్తుంది.

గడచిన పాతికేళ్ళ చరిత్రచూస్తే సామ్రాజ్యవాదులు వేసిన ఎత్తుగడలన్నీ—

వాళ్ళ సంస్కరణలూ, దమననీతి ఒకటి తర్వాత ఒకటిగా ప్రయోగించడం, సమయానుకూలంగా మారడం—ఇవన్నీ మహత్తరవేగంతో ముందుకురుకుతున్న జాతీయోద్యమ ప్రవాహాన్ని విచ్చిన్నం చేయలేకపోయాయని రుజువయింది ఈ సామ్రాజ్యవాదుల ప్రయత్నాలన్నీ ఉద్యమాన్ని అపలేకపోవడమేకాక భారత సమస్యకు ఏ విధమైన పరిష్కారాన్నికూడ చూపలేకపోయాయి.

సామ్రాజ్యవాదపాలనలో సామాజిక, ఆర్థిక, రాజకీయ పరిస్థితుల్లో వేరులు పారి పొటమరిల్లుతున్న విరోధాలు, వ్యత్యాసాలు పడే పడే సామరస్యం చేకూర్చాలనే ప్రయత్నాలను భగ్నం చేస్తున్నాయి. పైన బాగా అభివృద్ధిచెందిన తీవ్ర ధనికవర్గ పీడనాపాలనలు, క్రింద అతిహీనమైన సామాజికభాదలూ, అభ్యాన్నస్థితి, ఈరెండు విభిన్నస్థితులు ఒకదానితో ఒకటి కారణ కార్యభావాలగా పడుగుపేకలగా అల్లుకొని పొయ్యాయి. కొండమీద సామ్రాజ్యవాద పీడకులూ, అట్టడుగున కష్టజీవి కళేబరాలూ, ఉన్న ఈరెండు విరుద్ధ స్థితులకు మధ్య సంధిదశలో ఉన్న వర్గాలు అటూయిటూ కాని పరాశ్రయజీవులూ, రెండోరకపు పీడనాయంత్రాలూ, కుళ్ళి చెత్తయి పోతున్న పాతశక్తులూ, ఉద్భూతమౌతున్న నూతనశక్తులూ, బయలు పడుతున్నవి. వీటన్నిటిద్వారా, రోజు రోజుకు పెంపొందుతూ ప్రజల్ని జాతీయ చైతన్యం ఉజ్వలమవుతున్నది. శ్రమజీవుల ఆర్థికవాంఛలు పెరుగుతున్నవి. ఎటు తిరిగినా సామాజిక బాంబులతో నిండిన ప్రత్యేక పరిస్థితియిది.

భారతదేశ ప్రధాన సమస్య కేవలం జాతీయం మాత్రమేకాదు. సాంఘిక మైనదికూడాను. సామ్రాజ్య వాదాన్ని భారత ప్రజలు దిక్కురించడమంటే స్థూలంగా అయిదోవంతు మానవలోకం విదేశ పాలననుండి స్వతంత్రం అపేక్షిస్తున్నదని అర్థం చేసుకోవచ్చు. కాని ఆ స్వతంత్రవాంఛ కేవలం రాజకీయ స్వతంత్ర వాంఛకన్నా గంభీరమైనది. ఇది కేవలం దాని రాజకీయ స్వరూపం మాత్రమే. సూక్ష్మంగా పరిశీలిస్తే ఆ స్వతంత్రవాంఛ ఆంతరాళంలో పడిన వ్యవస్థనే వారు దిక్కురిస్తున్నారని కనబడుతుంది. లండన్ పట్టణంలో ఆ పీడనా వ్యవస్థకు మూలపీఠమున్నా. దానితో అతి సమీపంగా పెరిగిన భారతదేశంలోని పీడనా శక్తులను కూడ ఆ వాంఛ సవాలు చేస్తోంది. ఒకదానిని వదలి ఇంకొక దానిని ఓంఛడం వల్లకాదు.

ఇలాగ భారత సమస్య సాంఘికమైనది. అత్యధికసంఖ్యాకులు ఆర్థికలితో అతిదరిద్రస్థితిలోవున్న 40 కోట్ల భారతీయుల సమస్యయిది. వారి సీ సేచస్థితికి తెచ్చిన సమాజవ్యవస్థను బలవంతంగా వారిపై రుద్దుతూ వారి ప్రాణాలను తన గుప్పిట పట్టుకొన్న విదేశపాలనక్రింద ఆభారతీయులు పడివున్నారు ఈ కోటాన కోట్ల ప్రజలు జీవితంకోసం, జీవిత సదుపాయాలకోసం, ప్రాథమిక స్వతంత్రం కోసం పోరాటం సాగిస్తున్నారు. వారి పోరాటము వారెలా తమలక్ష్యాన్ని సాధించుకో గలుగుతారు అన్నదే భారతదేశసమస్య.

భారత ప్రజాపోరాటంయొక్క తక్షణలక్ష్యం, జాతీయ స్వతంత్రం, జాతీయ స్వతంత్రసాధనం. ప్రజాస్వామ్య హక్కులైన స్వరాజ్యం. కాని ఈ లక్ష్యం మరింత లోతులకు ప్రాకిన సామాజిక పోరాటంయొక్క. భారతదేశంలో నడుస్తున్న సామాజిక విప్లవముయొక్క ప్రధమదశనుమాత్రమే ప్రతిబింబిస్తున్నది. జాతీయ సాంఘిక సమస్యల అతిసన్నిహితంగా కలిసిపోయాయి ఈ పరస్పర సంబంధాన్ని అర్థంచేసుకోవడంలోనే భారతపరిస్థితి అవగాహనకు సాధనం దొరుకుతుంది.

సామాజిక ఛాందసత్వం (కన్సర్వేటిజం) ఇప్పటికీ భారతదేశంలో బాగా నాటుకుని ఉన్నది. జాతీయోద్యమ స్వరూప సమస్యల నిదెంతో మారుస్తున్నది. అలాంటి ఛాందస భావప్రాబల్యం అభివృద్ధినిరోధక దృక్పథాలూ జాతీయోద్యమ పురోగమనాన్ని విచ్ఛిన్నంచేసి దుర్బలపరుస్తాయి. దేశాలను “నాగరికం చేసే” ఉద్యమం మాదంటూ తమ దోపిడీని దాచుకోవాలని సామ్రాజ్యవాదం పుక్కిటి పురాణాలను తయారుచేసినట్లుగానే, దానికి వ్యతిరేకంగా అలాంటి పాత పుక్కిటి పురాణాలు, హేతువాదరహిత ఊహలూ, బయలుదేరకుండా మనం జాగ్రత్త పడ వలసివస్తుంది.

ఈ సామ్రాజ్యవాదుల కట్టుకథకు ప్రతిగా భారతదేశంలోని వెనుకచూపుగల వర్గాలవారు కొందరు మరో పుక్కిటిపురాణం సృష్టించ ప్రయత్నించారు. సామ్రాజ్యవాదుల పరిపాలనవల్ల కలిగిన కష్టనష్టాలకు వ్యతిరేకంగా బ్రిటిష్ పాలనకు పూర్వం భారతదేశంలోని వ్యర్థయుగాన్ని చిత్రించిచూపారు. బ్రిటిష్ పాలన రాగానే కుళ్ళిపోయిన సమాజవ్యవస్థలోని పాడుపద్ధతులను స్థాపించాలని వారి భావం. చారిత్రకంగా వివరించటం కాక, భారతదేశ ప్రాచీనచరిత్రలో మిగిలిన అభివృద్ధి నిరోధకస్థితిని ఆదర్శప్రాయమని, ఉజ్జ్వలమని చెప్పసాగారు. ఆ పద్ధతులు అభివృద్ధిని ఆరికట్టి, ప్రజాచైతన్యాన్ని అణగద్రొక్కి, ఐక్యతను భంగపరుస్తాయి. ఆ అభివృద్ధినిరోధక శవప్రాయ ఛాందసాచారములనుంచి, జాతీయచైతన్యాన్ని నిర్మించాలని వారు ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఇలా వారు సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటాన్ని పాశ్చాత్య నాగరికతకే వ్యతిరేకంగా మార్చాలని చూస్తున్నారు. వారు వెనుకవేపుచూస్తున్నారు. కాని, ముందుకు చూడటంలేదు.

ఇలా చేయడం జాతీయ సంఘటనను బలపరచడం కాదు సరికదా దుర్బల పరచడమే అవుతుంది సామ్రాజ్యవాద పాలనవల్లనే కాక, ప్రాచీన చరిత్రనుండి కూడ సంప్రదాయవిద్ధమైన భారత సాంఘిక లోపాలను గమనించకపోతే వచ్చే లాభమేమీ లేదు. సామ్రాజ్యవాదం ఆ సాంఘిక అభివృద్ధి నిరోధక భావాలను తొలిసుంచీ మరింత పెంపొందిస్తూ వచ్చింది. దాని స్వభావమే అది. అలాంటిప్పుడు, సాంఘిక దురాచారాలను, అర్థంలేని విభేదాలను సామ్రాజ్యవాదంకన్నా గట్టిగా తొలగించడానికి ప్రయత్నించడం మూలంగానే జాతీయ సంఘటితశక్తి మరింత బలపడుతుంది. సామ్రాజ్యవాదం స్వభావసిద్ధంగా ఉన్న సంఘ లోపాలను

సహించడమేకాక వాటిని మరింత ప్రోద్బల పరుస్తుందికూడ. ఎందుకంటే ఆ అభివృద్ధినిరోధక లోపాలు సామ్రాజ్యవాదానికి పునాదిగా పనికివస్తాయి.

ఎంతవరకైతే, మరింత అభివృద్ధికరమైన సామాజిక, ఆర్థిక వ్యవస్థకు ప్రతినిధిగా సామ్రాజ్యవాదం ఉండినదో, అంతవరకు ఎన్నిదురంతాలు, వినాశమూ చేసినా జయించగలిగింది. నేడు భారతప్రజల అభివృద్ధికర సామాజిక శక్తులకు జాతీయ సంఘటన ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నది. కాబట్టి, సామ్రాజ్యవాదంకన్నా ఇదెంత ఉన్నత వ్యవస్థకు ప్రతినిధిఅయితే వారి విజయం అంత తద్యమవుతుంది.

రానురాను ఎక్కువవుతున్న సంకటావస్థ నేడు దేశాన్నిదుర్భొంటున్నది. అందువల్ల, అంతరంగిక సామాజిక వ్యత్యాసాలు, విరోధాలు, సమస్యలు ముందుకు వస్తున్నవి. అందువల్ల ప్రపంచంలో ఎవ్వరూ ఎదుర్కోని అతిప్రధాన విప్లవ కర్తవ్య బాధ్యత నేడు భారత ప్రజలమీద పడుతున్నది. భారతదేశంలో వేరులు పారిన హీనస్థితిని తరతరాల దాస్యంవల్ల ఏర్పడిన కల్మషాన్ని కడిగివేయ వలసి ఉంది. అరికట్టబడిన అభివృద్ధిని ఛాందస సంఘదురాచారాలను తొలగించాలి. ఈసమస్యలన్నీ దేశస్వాతంత్ర్యంవచ్చిన మరుక్షణమే పరిష్కారంకావు. అంతేగాక, అవిపూర్తిగా బయటపడతాయి. వానిని తొలగించడం ప్రధాన ప్రథమకర్తవ్య మవుతుంది. శ్రమజీవులు చైతన్యవంతులై తమ భవిష్యత్తును తామే నిర్ణయించుకోగల స్థితికివచ్చి ఈ తగాదాలను, సమస్యలను పరిష్కరించుకోవలసి ఉంటుంది. నేటి ఆర్థిక, నాగరికతల దుస్థితినుండి భారతదేశాన్ని అత్యుచ్చ స్థితినిందిన దేశాల స్థితికి తేవలసి ఉంటుంది. ఈ కార్యక్రమంద్వారా భావిప్రపంచ సోషలిస్టు అభివృద్ధి కార్యంలో, తూర్పుపడమరల వ్యత్యాసాన్ని తొలగించడంలో భారతప్రజలు ఊహింపరాని ఉజ్వలపాత్రను నిర్వహించనున్నారు.

వర్గసమాజంలోని నాగరికత సభ్యతల ప్రతిదశా — ఆదిమ స్థితినుండి అత్యుచ్చస్థితివరకు — నేడు భారతదేశంలో ఉన్నవి. అందువల్లనే, భారత వ్యవహారాలలో సాంఘిక, రాజకీయ, సభ్యతా సమస్యలు అతి తీవ్రతర స్థితిలో కనిపిస్తున్నాయి. విభిన్న మతాలకు, జాతులకు ఉన్న సంబంధాల సమస్యలు, తీర్పాలి; కుళ్ళిపోయి కంపు గొడుతున్న శుద్ధఛాందస పద్ధతులతో పోరాడాలి; విద్యాభివృద్ధికై పాటుబడాలి; స్త్రీల స్వతంత్రంకోసం పోరాడాలి; వ్యవసాయాన్ని, పరిశ్రమలను పునరుద్ధరించి పల్లెలకు పట్టణాలకు సామరస్యం కుదర్చాలి. అనేక రూపాలలో అతి తీవ్రంగా ఉన్న వర్గతగాదాలను తీర్చాలి. జాతీయతకు సోషలిజానికి ఉన్న సంబంధాల సంగతి చూడాలి. ఇలాంటి అనేక ఆధునిక ప్రపంచ సమస్యలు అతితీవ్రరూపంలో అత్యవసరంగా పరిష్కరించవలసిన స్థితిలో ఉన్నవి.

ఈ వివిధసమస్యలు వేనంతటవి పరిష్కరింప వీలేదు. కేంద్రదేశస్వతంత్ర సమస్యతో ఇవి సంబద్ధమైఉన్నవి అప్పుడు నూతన భారత నిర్మాణానికి తగిన

మనుష్య ఛాతికళక్తులు విడుదలపొంది ముందుకువస్తాయి. భారతసమస్యలను పరిష్కరించడమంటే, ప్రపంచప్రజలందరినీ ఎదుర్కొంటున్న తీవ్రసమస్యలను పరిష్కరించడమన్నమాట.

దురాక్రమణ దారులుగాకాక, భారతప్రజలు ప్రపంచచరిత్రలో, సభ్యత, వైజ్ఞానిక, కళా, పరిశ్రమ రంగాలలో ఇప్పటికెంతో ప్రముఖపాత్రను నిర్వహించారు. ఇప్పుడీ భారతప్రజల జాతీయ, సాంఘిక స్వతంత్రప్రాప్తి మానవలోక పౌభాగ్యానికి మరింత దోహదం కాగలదు.

## ఒ క టో భా గం

భారతదేశం ఎలా ఉంది - ఎలా ఉండవలసింది

అధ్యాయం II : భారతదేశ సంపద - దరిద్రము

1. భారతదేశ సంపత్తి
2. భారతదేశ దారిద్ర్యం
3. జనాభా అధికృత అనే భ్రమలు

అధ్యాయం III : రెండు ప్రపంచాల వ్యత్యాసం

1. సోషలిజం, సామ్రాజ్యవాదపాలనలో ఇరవై యేళ్లు
2. మధ్య ఆసియా రివల్యూషన్ అనుభవాలు



రెండో అధ్యాయం

## భారతదేశ సంపద - దరిద్రము

“భారత దేశంగూర్చి మరి కొత్తొచ్చినట్లు కనిపించే అంశమేమంటే : ఆ దేశం అతిసమృద్ధమైనది; మరి ప్రజలేమో దరిద్రులు.”

(యమ్. యల్. డార్లింగ్, “పంచాబు రైతు అస్తి-అప్పులు” 1925, పుట 73)

నేటి భారతదేశ పరిస్థితిలో రెండు అంశాలున్నవి. ఒకటి దేశసంపద — సహజసంపద, కావలసినన్ని ఆధారాలు, ఇప్పుడున్న జనాభాకంటేటికి చాలిన భౌతిక సౌభాగ్యం, ఇంతకన్నా జనాభా ఎక్కువ పెరిగినా కావలసినంత సహజ సంపద.

ఇంకొకటి దేశదారిద్ర్యం — జనసంఖ్యలో ఎక్కువమంది దరిద్రులు, పాశ్చాత్య దేశపరిస్థితులతో పరిచయమున్న వారెవ్వరూ ఊహించుకోనుకూడా లేనంతనిరుపేదతనం.

ఈ రెండు అంశాలమధ్యే భారతదేశ సామాజిక, ఆర్థిక వ్యవస్థకుచెందిన సమస్యలున్నవి.

### 1. భారతదేశ సంపద

భారతదేశం దరిద్రప్రజల దేశం. కాని దరిద్రదేశంకాదు.

వ్యవసాయాన్ని, పరిశ్రమలను అభివృద్ధిచేసి జనుల సౌభాగ్యాన్ని అత్యున్న స్థితికి కొనిపోగలిగిన సహజసంపత్తి కావలసినంత ఉంది. అంతమాత్రమేకాదు, బ్రిటిష్ పరిపాలనకు పూర్వం, ఈ దేశ ఆర్థికస్థితి అప్పటి ప్రపంచస్థితిలో ప్రముఖ స్థానంలో ఉండినది.

పూర్వకాలపు భారత సంపత్తినిగూర్చి ఇతరదేశవాసులు కథలుగా చెప్పు కునే సంగతి అందరికీ తెలిసిందే. అలాంటి కథలను కొంత అనుమానంతోనే వదలాలి. ఎందుకంటే, ఆరోజుల్లో ధనవంతుల చేతుల్లో, బలశాలులచేతుల్లో చేరు కున్న ధనంపై పే చూచేవారు. కాని, ఆ ధనం ప్రజలందరికీ ఎలా పంపకమైంది ? అన్న దృష్టితో చూచేవారుకాదు. ఇలాంటివారికి నిదర్శనం కైపు. ఈయన బెంగాల్ పూర్వ రాజధాని అయిన ముర్షిదాబాదుకు 1757 లో వెళ్లాడు. ఇలా వ్రాశాడు:



“ఈ పట్టణం నై శాల్యంలో, జనసంఖ్యలో, ధనంలో లండన్ పట్టణ మంత ఉంది. కాని ఒక భేదముంది. ఈ పట్టణంలోని వ్యక్తులు లండన్ లోనివారికన్నా, మహత్తర సౌభాగ్యంతో తులతూగుతున్నారు.

(భారతదేశ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ రిపోర్టులో ఉదహరించబడినది, పుట 249)

ఇలాంటివానిలో కొన్ని అతిశయోక్తులు వ్యత్యాసాలు ఉంటాయనుకున్నా, సరైన శాస్త్రీయసాక్ష్యం లేకపోయినా, ఒక సంగతి గమనించొచ్చు. 17, 18 వ శతాబ్దంలో భారతదేశంలో సంచారం చేసినవారు నేటి దుస్థితికి ఏమాత్రం సంబంధంలేనట్టి గ్రామసౌభాగ్యాన్ని పదేపదే చెబుతువచ్చారు. \* 17 వ శతాబ్దిలో భారతదేశంలో తన యాత్రను గురించి రాస్తూ టావర్నీర్ ఇలా అన్నాడు:

\* దర్లిము. హెచ్. మూర్లాండు, “అక్బర్ మరణకాలంలో భారతదేశం (1920) “అక్బరునుండి ధారంగజేబు వరకు” (1928) అనే తన పుస్తకాల్లో 17 వ శతాబ్దిలో కూడ భారతదేశ జనసామాన్యం దరిద్రం అనుభవించేవారని రుజువు చేయడానికి సాక్ష్యం సమకూర్చేందుకే ప్రయత్నించాడు. అయినప్పటికీ తన పరిశీలన సారాంశం తేల్చువలసినప్పటికీ “అక్బర్ మరణకాలంలో భారతదేశం” అనే పుస్తకంలో “భారతదేశ సంపద” అనే అధ్యాయంలో ఇలా రాయకకప్పలేదు.

“భారతదేశం మొత్తంమీద తీసుకుంటే గ్రామప్రజల సగటు మనిషి ఆదాయం ఏమంత పెద్దమార్పు చెందలేదు; బహుశా అప్పటికన్నా తక్కువ ఉండొచ్చు. అంతకన్నా కొంత ఎక్కువైనా అయిఉండొచ్చు. ఇందుకే అవకాశమెక్కువ. కాని ఏమైనా అర్థికస్థితిలో స్పష్టమైన మార్పును సూచించేంత భేదం ఉండదు.” (పుట 286)

“ప్రాథమిక ఉత్పత్తిలో వ్యవసాయం ఇపుడంతే పంపిణీచేసింది. సగటు ఆదాయం ఇప్పటికీ వుండేది. ఆదవుల ఆదాయం ఇంతే. చేపల పరిశ్రమ అంతకన్నా ఎక్కువుండేది. లోహాలు ఇప్పటికన్నా తప్పకుండా తక్కువే. ఇక చేతివస్తులు వ్యయసాయ పరిశ్రమలు పెద్దగా మారలేదు: వివిధ చేతిపరిశ్రమలవల్ల, ఉన్నినేతవల్ల, నౌకావిర్మాణం తప్ప ఇతర రవాణాయంత్రోత్పత్తివల్ల వచ్చే ఆదాయం అప్పటికన్నా ఇప్పుడు పెరిగింది. కాని పట్టణేత ఇప్పుడు పడిపోయింది.....సప్తాలకన్నా మిగత లోహ - రవాణా ఉత్పత్తుల వల్ల చిన్న చేతిపరిశ్రమలవల్ల ఏర్పడినలాభం ఎక్కువేకాని ఈ లాభాలు వేరుగాచూస్తే పెద్దదైనా వ్యవసాయాదాయంతోపాటు ఉంచితే మరి స్వల్పంగా కనిపిస్తాయి.” (పుట 287)

“అప్పటి నౌకావిర్మాణం, విదేశవ్యాపారం, బట్టల పరిశ్రమ (మూల, జనపనార) అనే మూటిద్వారా వృత్తులను చూచినా ఇప్పటికన్నా దేశం మొత్తంమీద సగటు ఆదాయం ఎక్కువ చేసిఉండవని చెప్పొచ్చు.” (పుట 293)

“భారతదేశం ఆ కాలంలో (అక్బర్ కాలంలో) ఇప్పటికన్నా ఎక్కువ ధనవంతం కానేకాదు. బహుశా కొంత తక్కువే కావచ్చు” (పుట 294)

ఈ ప్రతిపక్షవాదం ఎంత కష్టపడిచేసినా మూడు శతాబ్దాల తర్వాత (అదే మూడు శతాబ్దాల్లో యూరోపుదేశాల అభివృద్ధికి దీనికన్నా వ్యత్యాసం చూడండి) కూడ అదేస్థితిలో ఉన్నదని మాత్రమే తేలుతోంది, అదే ఆ వాదం చెబుతున్నదల్లా - అంటే, ప్రపంచం మొత్తం మీద జరిగిన అభివృద్ధికో దీన్ని పోల్చిచూస్తే, ఇదెంత శిథిలదశో స్పష్టంగా కనబడుతుంది.

“మరీ చిన్న పల్లెలోకూడ బియ్యం, పిండి, వెన్న, చిక్కుడు మొదలైన కాయగూరలు, చక్కెర, రకరకాలైన మిఠాయిలు కావలసినన్ని దొరుకుతాయి.”

(టాపర్నీర్ “భారతదేశ సంచారం” ఆక్సుఫర్డు యూనివర్సిటీ ప్రెస్ ప్రచురణ, 1925, వాల్యూం 1, పుట 238.)

వెన్నీసుకు చెందిన మనోచీ 17 వ శతాబ్దంలో ఔరంగజేబుకు ప్రధాన వైద్యుడుగా పనిచేశాడు. ఆయన తన ‘స్మృతులలో’ భారతదేశ సౌఖ్యాన్ని రాష్ట్రాలవారీగా ఆనందతన్మయుడై వర్ణించాడు; అందులో బెంగాలు తీసుకోవచ్చు. ఎందుకంటే, ఆ రాష్ట్రాన్ని తర్వాత కైపు మొదలైనవారు సర్వనాశనం చేయడం, నేటి దారుణ దరిద్రస్థితి బాగా తెలుసుకొన వీలవుతుంది.

“మొగలురాజ్యాలన్నింటిలోనూ బెంగాలునుగూర్చి ప్రాస్సులో బాగా తెలుసు. అక్కడినుండి వస్తువులు యూరోపుకు సరఫరాకావడం, బెంగాలు సమృద్ధికి నిదర్శనం. ఈజిప్టుకంటే బెంగాలు దేనిలోనూ తీసిపోదనీ, పైగా పిల్క, నూలుబట్టలు, చక్కెర, వీలిమందు వీనిలో దానిని మించుతుందనీ మనం చెప్పవచ్చు. ఇక్కడ పళ్ళు, పప్పుధాన్యాలు, ధాన్యాలు, మజిలీనీలు, జలతారు పట్టుబట్టలు మొదలైన అన్ని వస్తువులూ అత్యధికంగా ఉన్నాయి.”

(యఫ్. యఫ్. కాలూ “మొగల్ సామ్రాజ్యచరిత్ర: ఔరంగజేబుకు 40 ఏళ్ళు వైద్యుడుగాఉన్న మనోచీ స్మృతులనుండి ఉదహరించబడినది. కాన్ బోయర్ ప్రచురణ, లండన్, 1709.)

అలాగే ఫ్రెంచి యాత్రికుడు బెర్నీ 1660 సం॥ ఆ మధ్య రెండు తూర్పు బెంగాలు వెళ్ళాడు. మొగల్ సామ్రాజ్య విచ్ఛిత్తికి ముందు తాను చూచిన సంగతులు వ్రాశాడు.

“రెండుతూర్పు బెంగాలులో సంచారంచేసి తెలుసుకున్న సంగతులను బట్టి, బెంగాలు ఈజిప్టుకన్నా ధనవంత మైనదని విశ్వసిస్తున్నాను. ఇక్కడ నుండి, పట్టునూలు బట్టలు, బియ్యం, పంచదార, వెన్న ఎగుమతవుతున్నాయి. ప్రజలకు కావలసినంత గోధుమ, కూరగాయలు, గింజలు, కోళ్ళు, బాతులు, అక్కడ ఉత్పత్తవుతున్నాయి. బెంగాల్లో పండుల గుంపులు, గొర్రెల, మేకల మందలు విపరీతంగా ఉన్నాయి. రకరకాల చేపలు అసంఖ్యాకంగా ఉన్నాయి. నౌకాయానానికి, పంటభూములకు ఎంతో శ్రమించి ఏనాడో గంగనుండి త్రవ్విన చాలా కాలవలు రాజమహల్ నుండి సముద్రం వరకూ ఉన్నవి.”

(బెర్నీ. పర్ విలియం విల్ కాక్సు ఉదహరించినది “బెంగాలులోని ప్రాచీన జల వనరులవర్ధతి గూర్చిన ఉపన్యాసం” కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయం, 1930, పుట 18-19.)

దొరికిన సాక్ష్యాన్నిబట్టి, జనశ్రుతిని బట్టి చాలా సౌభాగ్య వంతంగా ప్రజలందరినీ తెలుస్తున్నప్పటికీ, బ్రిటిష్ పాలనకు ముందు భారత దేశంలో సామాన్య ప్రజల జీవితప్రమాణం ఎలాఉందన్నది వివాదాస్పదమైనదిగానే ఉన్నది.

బ్రిటిష్ పాలనకు ముందు, సమకాలీన ప్రపంచ స్థాయినిబట్టి భారతదేశం పారిశ్రామికంగా అత్యున్నత స్థితిలో ఉండినదన్న విషయంమాత్రం అందరూ అంగీకరించారు. ఇందులో ఏమాత్రం వివాదాంశంలేదు. ఇండియన్ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ (1918-18) తమ నివేదికను ఈ క్రింది విధంగా ప్రారంభించారు :

“ఆధునిక పారిశ్రామిక వ్యవస్థకు పుట్టినిల్లయిన యూరోపు పశ్చిమ భాగంలో అనాగరిక ఆదిమ జాతులు నివసిస్తున్న రోజుల్లో, భారతదేశం రాజుల ధనానికి ఆ శిల్పుల కళాకౌశల్యానికి ప్రఖ్యాతమైన స్థానం సంపాదించింది. తర్వాత చాలా కాలానికి, తొలుత పశ్చిమ వర్తకులు భారతదేశానికి వచ్చినప్పుడుకూడ, ఈ దేశ పారిశ్రామికాభివృద్ధి, ఉన్నతస్థాయిలో ఉన్న ఏ యూరోపుదేశం కన్నా ఏమాత్రం తక్కువ స్థితిలోలేదు.”

(ఇండియన్ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ రిపోర్టు, పుట 6)

ఆ కమిషన్ అధ్యక్షుడు, వండితుడు అయిన సర్ థామస్ హోలండు, భారత రోహసంపద విషయంలో 1908 లో ఇలా వ్రాశాడు.

“ఇక్కడివారు తయారుచేసిన ఇనుము అత్యుత్తమమైనది. యూరోపులో నేడు ఉత్తమమైన ఉక్కు వస్తువులు తయారుచేసే వద్దతులు అప్పటికే ఈదేశంలో ఉన్నాయి. కళావంతములైన వస్తునంతతిని రాగి, కంచు వీనితో తయారుచేసేవారు, వీటన్నిటివల్ల భారతదేశం ఒకప్పుడు రోహ ప్రపంచంలో అతిప్రాముఖ్య స్థానాన్ని ఆక్రమించింది”

(“భారతదేశ రోహసంపద” టి. హెచ్ హోలండు రిపోర్టు, 1908)

అప్పటికే ఇనుము, ఉక్కు ఉత్పత్తి అత్యున్నత స్థాయిచెందిందని గుర్తించవచ్చును. ఆ విషయంలో ఆధునిక పారిశ్రామికాభివృద్ధికి తగిన పరిస్థితులు ఉన్నాయన్నమాట.

ఈ పరిస్థితిని బ్రిటిష్పాలనలో ఎందుకు విచ్చిన్నం చేశారో, భారతదేశం ఎందుకు వెనుకబడిన స్థితికివచ్చిందో కారణాలు తర్వాతి అధ్యాయంలో పరిశీలించదాము.

భారతదేశంలో అత్యున్నత ఆధునిక ఆర్థికాభివృద్ధికి కావలసిన సహజ వస్తుసంపద ఉన్నదనే అంశంకూడ అందరూ గుర్తించినదే.

వ్యవసాయ విషయంలో, భారత ప్రభుత్వానికి ఆర్థిక వస్తూత్పత్తిపై నివేదికలిచ్చే సర్ జార్జి వాట్ చెప్పిన మాటలను ఉదహరిస్తాను.

“ఇరిగేషన్ వసతులను ఎక్కువచేసి, చక్కని రవాణా సౌకర్యాలేర్పరచి, వ్యవసాయ పనిముట్లలోను పద్దతులలోను అభివృద్ధి కల్పించి

సాగుచేయబడే భూమివైశాల్యాన్ని పెంచినట్లయితే ... .. భారతదేశంలో ఉత్పత్తి కనీసం నూటికి 50 వంతులు సులువుగా అధికం చేయవచ్చును. ఇక కేవలం సహజసంపదను, అభివృద్ధిచేయని అవకాశాలను మాత్రం చూచినా వ్యవసాయానికి ఇంత ఉజ్వల భవిష్యత్తుకల దేకాలు ప్రపంచంలో చాలా తక్కువవున్నాయి."

(సర్ జార్జి వాట్ "బ్రిటిషు ఇండియాలోని ఉత్పత్తి అవకాశాలపై నివేదిక" కలకత్తా, 1894, పుట 5)

ఇంతకన్నా స్పష్టంగా పారిశ్రామికాభివృద్ధికి తగినవస్తునంతటి కనిపిస్తుంది. భారతదేశంలో అపారంగా బొగ్గు, ఇనుము, నూనె, మాంగనీస్, బంగారు, సీసం వెండి, రాగి ఉన్నాయి. (కొత్తవట్ల ప్రకారం (1935) బర్మాను పేరుపరచడంతో నూనె విషయంలో సరఫరా తగ్గిపోయింది. బర్మానూనెను రక్షించుకోవాలన్న బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదుల ఆశయమే. బర్మా విభజన కారణాలలో ఒకటి. కాని ఇప్పుడున్న సాక్ష్యేన్నిబట్టి భారతదేశంలో నూనె తీసేందుకు కావలసినన్ని అవకాశాలున్నట్లు తెలుస్తుంది. వాటినిగూర్చి యికా ప్రయత్నాలు చేయనేలేదు.)

అమెరికా ఔక్సికల్ మిషన్ \* 1942 లో భారతదేశానికి వచ్చింది. "భారతదేశంలోని పరిశ్రమపాతకాలను పరిశీలించి, ఆ దేశపు యద్వోత్పత్తికి అమెరికా ప్రభుత్వం ఏవిధంగా సాయపడగలదన్న అంశంలో మార్గాలనూ సలహాలనూ ఇచ్చేందుకు" ఆకమిషన్ ఇండియాకువచ్చింది. వారి నివేదికలో ఇలా వుంది :

"జింగాలు, బీహారులలోని బొగ్గు 80 బిలియన్ల (బిలియను 1 లక్ష కోట్లు) టన్నులని అంచనావేశాము. అందులో 20 బిలియన్ల టన్నులు తీయవీలున్నది. సి. పి; బీరారులలోని రిజర్వు 17 బిలియన్ టన్నులు అందులో 5150 కోట్ల టన్నులు తీయవీలున్నది. ఇందుతోపాటు అస్సాం, లాంగ్రిన్ పీఠ భూమిలో 6 నుండి 8 కోట్ల టన్నులవరకు, నాంగ్టోయిన్ లో 7 కోట్ల టన్నులు బొగ్గు చిక్కుతుంది. లోహ సంబంధమైన 'కోక్' (బొగ్గు కరిగించి తయారుచేసే ఒకవిధమైన వ్యయల్) తయారుచేసేందుకు వీలయిన బొగ్గు 50 కోట్ల టన్నుల వరకు వుంది. ఇప్పుడున్న పద్ధతుల్లో గనులు త్రవ్వితే సగం తీయడంలోనే పోతుంది. ఈ రిజర్వును యేటా  $7\frac{1}{2}$  కోటి టన్నుల ప్రకారం ఉపయోగిస్తున్నారు. ఎక్కువగా 'కోక్' కోసంకాక ఇతరంగానే ఉపయోగిస్తున్నారు. వట్టి కోక్ ఉత్పత్తికే వదిలితే చాలా సంవత్సరాలకు యివి చాలుతాయి. ఉక్కు, ఇనుము ఉత్పత్తి చేసినప్పటికూడ."

(అమెరికన్ ఔక్సికల్ మిషన్ రిపోర్టు, ఆగస్టు 1942, పుట 25.)  
భారతదేశంలో 'బాక్సైట్' 25 కోట్ల టన్నులుంటుందని వారే అంచనా

\* ఈ కమిషన్ చర్చలు, నివేదికలు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అధిరహస్యమని చెప్పి, ప్రకటించలేదు; దానిని ఆమెలు జరపనూలేదు. ఈ అంశం పాఠకులు గుర్తించాలి.

వేశారు. వారి నివేదిక ప్రకారమే ప్రపంచం మొత్తం మాంగనీసు ఉత్పత్తిలో 30% భారతదేశంలో ఉన్నదని, షీట్ నల్లఅరకం ప్రపంచమొత్తం పరిసరాల్లో 3 వంతులున్నదని, ప్రపంచంలోకల్లా ఎక్కువ లక్క ఇక్కడున్నదని తెలుస్తుంది.

ఇక ముడి ఇనుము చాలా ముఖ్యమైనది. భారతదేశంలో ఇనుము 300 కోట్ల టన్నులుంటుందని అంచనావేశారు. గ్రేట్ బ్రిటన్ లో 225 కోట్ల 40 లక్షల టన్నులు, జర్మనీలో 137 కోట్ల 40 లక్షల టన్నులు; అమెరికాలో 988 కోట్ల 50 లక్షల టన్నులు; ఫ్రాన్సులో 436 కోట్ల 90 లక్షల టన్నులు ముడి ఇనుము దొరుకుతుంది. అంటే ఒక్క అమెరికా, ఫ్రాన్సులు వదిలితే భారతదేశములోని ఇనుము సంపత్తి అన్నిటికన్నా ఎక్కువ. (సిపిల్ జోన్సు - భూగర్భశాస్త్ర శాఖ - 'కాపిటల్' అనుబంధ సంచిక డిసెంబరు 19, 1929.)

“భారత దేశంలో ముడి ఇనుము సమృద్ధిగా దొరుకుతుంది. అందులో లోహ భాగం చాలా ఎక్కువ. ఇప్పుడు వానిని సరిగా ఉపయోగించుకోకపోతే వృధా అని చెప్పవచ్చు. ఇతర దేశాలతో సమానంగా ఇనుము ఉత్పత్తి చేయవీలుంది. అమెరికా, బ్రిటన్, జర్మనీ, స్వీడెన్, స్పెయిన్, రష్యాలలో సగటున 1 కోటి 62 లక్షల టన్నులు ఇనుము ఉత్పత్తి అవుతుంది. భారతదేశంలో 18 లక్షల టన్నులు ఉత్పత్తి అవుతున్నది. అంటే ఇప్పుడు ఇక్కడున్న ఇనుములో కేవలం నూటికి 11 వంతులు మాత్రమే ఉపయోగింపబడుతున్నది మిగత 89 పాళ్ళు వ్యర్థమై పోతున్నది. (ఆర్. కె. దాస్, “భారతదేశ పారిశ్రామిక శక్తిసంపత్తి” 1930, పుట 17.)

సరికొత్తగా భారతదేశపు ఇనుముగూర్చి అమెరికన్ టెక్నికల్ మిషన్ అంచనా వేసింది. వారి నివేదికలో ఇలా ఉంది :

“భారతదేశంలోని ముడి ఇనుము రిజర్వులు ప్రపంచంలోకల్లా ఎక్కువవున్నది. నాన్యంలోకూడ ఇతరదేశాల ఇనుముకంటే ఉత్తమమైనది. సింగ్ ఖూమ్ జిల్లా ఒక్కదానిలోనే, 60 వంతుల ఇనుముగల ముడి ఇనుము చూరు 300 కోట్లు టన్నులుంటుందని అంచనా వేయవచ్చును మొత్తం 2 వేల కోట్ల టన్నులు ఉండవచ్చును. బస్తరు సంస్థానంలోని ఉత్తమతరగతికి చెందిన రిజర్వులు 72,40,00,000 టన్నులని అంచనా వేయబడ్డాయి. మధ్యపరగణాల దగ్గరిజిల్లాలలో చాలా గనులున్నాయి. రఝానా కొండల్లోని గనుల్లో 25,00,000 టన్నుల ముడిఇనుము ఉంటుంది. అందులో నూటికి 67½ వంతులు ఇనుము దొరుకుతుంది.”

(అమెరికా టెక్నికల్ మిషన్ నివేదిక, ఆగస్టు 1942, పుట 24)

1918 లో ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ రిపోర్టులో ఇలాఉంది :

“భారత దేశంలోని లోహసంపదనుగూర్చి సక్రమంగా ఎంతఉందో,

ఎలాంటి స్థితిలో ఉందో భూగర్భ పరిశోధనశాఖ పరిశీలించింది. ఈ శాఖకు పరిమితంగా డబ్బున్నందువల్ల, తగిన సాధనసంపత్తి లేక పూర్తిగా విచారణ కొనసాగించలేకపోయింది. ఇంక ఎక్కువ వివరంగా విచారణకు దిగకుండానే వాణిజ్యానికి దీనిని ఉపయోగించుకోవాలి.

“ఒక్క వనడియమ్, నిక్కల్, మోలిబ్డినమ్ అవసరమయ్యేవి తప్ప మిగత ప్రధాన ఘన పరిశ్రమలన్నిటినీ పోషించేందుకు తగినంత లోహ సంపద ఇక్కడ ఉంది,

“భారతదేశంలో ముడియనుము చాలచోట్ల దొరుకుతుంది. కాని మంచి ముడియనుమున్నచోట తగినంత బొగ్గు సరఫరా ఉన్న ప్రాంతాలు ఎక్కువలేవు. అయినప్పటికీ ఇప్పుడున్న ఇనుప, ఉక్కు పరిశ్రమలు అతివిశాలం చేసేందుకు అన్నివిధాలా తగినంత సరఫరా ఉంది.”

(ఇండియన్ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ రిపోర్టు పుట 36.)

భూగర్భ శాఖ సూపరెండెంటు డాక్టర్ సి. యస్. ఫాక్సు భారత ఇనుప ఉక్కు పరిశ్రమలతో పాతికేళ్ళ సన్నిహిత సంబంధమున్న సి. పె. పెరిన్ అనే అమెరికా మైనింగ్ ఇంజనీరును ఉదహరించాడు. ఒక చతుష్కోణంలోని ఈశాన్య కోణంలో కలకత్తా ఉండనుకుంటే, దానికి పడమట 400 మైళ్ళలోను దక్షిణానికి 3200 మైళ్ళలోను అత్యుత్తమైన 2 వేల కోట్ల ముడియనుము ఉంది. అక్కడికి సగటు 125 మైళ్ళలో బెంగాల్ లో బొగ్గుగనులున్నాయని వ్రాశాడు. (ఉక్కు పరిశ్రమకు రక్షణ ఇవ్వడం విషయమై ఇండియన్ టారిఫ్ బోర్డు (—సంకాల విర్ణయించే కమిటీ—రిపోర్టు 1924)

భూగర్భ పరిశోధన శాఖకు విచారణలు జరపడానికి తగినంత నిధిని ప్రభుత్వం ఇవ్వడంలేదన్నది గమనించవలసినవిషయం. కాబట్టి ఆనవాజనంపత్తిని గూర్చి వారు జ్యోతిష్కులు నక్షత్రాల పటంలో గుర్తులుంచినట్లు మాత్రమే వ్రాశారు. 1933-34లో భారతదేశంలోని వైజ్ఞానిక శాఖలన్నిటికీ పెట్టినఖర్చు మొత్తం ప్రభుత్వ వ్యయంలో 1/3 మాత్రమే. మిలిటరీకి పెడుతున్న ఖర్చులో 17 వంతుకన్న ఇంకా తక్కువే. ఈ సంగతి గుర్తుంచుకోవాలి. ఈ నివేదిక అస్పష్టంగా “అన్నివిధాలా ఇప్పుడున్న ఇనుము, ఉక్కు పరిశ్రమలను అత్యధికం చేయడానికి తగిన బొగ్గు, ఇనుము ఉంద”ని మాత్రమే చెప్పి సంతృప్తి పడిందన్న విషయంకూడ గమనించాలి.

ఇంతకన్నా భారతదేశాన్ని విద్యుచ్ఛక్తి పూర్ణంచేయడానికి కావలసిన జల శక్తి అధికంగా కనిపిస్తుంది. అలాంటి శక్తిని ఉపయోగించక ఉదాసీనంగా చూడడం మరీ స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది. ఇతరదేశాలకున్న జలశక్తిని వారెంత ఉపయోగిస్తున్నది, భారతదేశంతో పోల్చి ఈ క్రింది పట్టికలో ఇస్తున్నాను:

## జల శక్తి అవకాశాలు (వది లక్షల అశ్వశక్తిలో)

దేశం	ఉన్న అవకాశాలు	ఉపయోగం	ఉపయోగం నూటికి ఎన్నివంతులు?
అమెరికా	35.0	11.7	33
కనడా	18.2	4.5	25
ప్రాన్సు	5.4	2.1	37
జపాను	4.5	1.7	37
ఇటలీ	3.8	1.8	47
స్విట్జర్లాండు	2.5	1.8	72
జర్మనీ	2.0	1.1	55
ఇండియా	27.0	0.8	3

జలశక్తిలో భారతదేశం అమెరికాకంటే మాత్రమే తక్కువ. అయినప్పటికీ నూటికి మూడువంతులు మాత్రమే ఆ జలశక్తి ఉపయోగింపబడుతున్నది. స్విట్జర్లాండు 72 వంతులు, జర్మనీ 55 వంతులు, ఇటలీ 47 వంతులు, ప్రాన్సు, జపానులు 37 వంతులు, అమెరికా 33 వంతులు ఉపయోగిస్తున్నాయి. వీటికి ఇండియాతో సామ్యమెక్కడ?

ఇలాగే భారత ఆర్థిక వ్యవస్థలో ఏవైపుచూచినా ఒకవేపు కొవలసిన సహజ సంపత్తి, మరోవైపు ఇప్పటి ప్రభుత్వం ఆ సంపదను ఉదాసీనంగా ఉపయోగించకపోవడం మనకు కనిపిస్తుంది.

ఈ పరిస్థితిలోని ప్రమాదాన్ని సామ్రాజ్యవాదులే గ్రహించారు. అయినా వారేమీ ఇందుకు పరిష్కారం చూపెట్టలేదన్నమాట సరే ననుకోండి. భారతదేశంలోని ప్రధాన పత్రికల్లో ఒకటయిన కలకత్తా స్టేట్స్మన్ పత్రిక సంపాదకుడు, లండన్ టైమ్స్ కలకత్తా విలేజ్ అయిన సర్ ఆల్ఫ్రెడ్ వాట్సన్, 1933 లో రాయల్ ఎంపైర్ సొసైటీ సమావేశంలో ఈవిషయమై హెచ్చరిక చేశాడు :

“భారతదేశం పారిశ్రామికంగా అవకాశాలు జారవిడిచిన దేశము. ఇందుకు ప్రధాన బాధ్యత బ్రిటిష్మీద పడుతుంది.... పెద్ద పారిశ్రామిక దేశానికి తగిన పరిస్థితులు భారతదేశంలో అపారంగా ఉన్నప్పటికీ, ఆర్థికంగా ప్రపంచ దేశాలకన్న వెనుకబడిన స్థితిలో ఉంది. పారిశ్రామికంగా అతిహీన స్థితిలో ఉంది.... పారిశ్రామిక శక్తి ఉన్నదనడంలో ఎప్పుడూ అనుమానంలేదు. ఈ శక్తిని అభివృద్ధిపరచే సమస్యను తీవ్రంగా మనమెన్నడూ ఆలోచించలేదు....

“ఇక వచ్చే సంవత్సరాలలో, భారత జనాభా పెరుగుదలకు తగినట్లు సమగ్రంగా అభివృద్ధిపరిచే తప్ప. ఇప్పుడే అతిహింసాస్థితిలో ఉన్న దేశజీవనం మరింత అధమస్థితికి - ఆకలితో ప్రజలు మాడిపోవలసిన స్థితికి వస్తుంది.”

(రాయల్ ఎంటైర్ సొసైటీలో, సర్ ఆల్ఫ్రెడ్ వాట్సన్ ఉపన్యాసం. లండన్ ప్రెస్సు జనవరి 4, 1933.)

## 2. భారతదేశ దరిద్రం

ఇలాంటి అపార సహజసంపద ఉన్నప్పటికీ, దానిని అభివృద్ధి పరచలేక పోవడం, భారతీయులు దారుణ దరిద్రంతో బాధపడడం గమనించినప్పుడు ఈ విషయ ప్రాముఖ్యం బోధపడుతుంది.

పరిపాలనాయంత్రం పనిచేసేందుకు అన్ని విధాలా పనికివచ్చే లెక్కలు కట్టలుకట్టలుగా ఉన్నాయి. కాని భారత ప్రజల స్థితిగతులెలా ఉన్నాయనే విషయంలో మట్టుకు ఇవి ఏమాత్రం ఉపయోగపడవు. ఎందుకూ చాలవు. జాతీయాదాయం గురించి కాని, సగటు ఆదాయం గురించి గాని అధికారయుక్తమైన అంచనలేదు. (అనేక అధికార విచారణల ఫలితాలు రహస్యంగా బయటపెట్టకుండా దాచారు) మొత్తం భారతదేశంమీద కాని బ్రిటిష్ ఇండియాకు కాని, ఉత్పత్తి, జీతాలు, జీతాల సగటు మొత్తం, పనిగంటలు లేక కార్మికుల స్థితిగతులు వీటినిగురించి లెక్కలూ లేవు. ఆరోగ్యం, ఇళ్ళవసతి లాంటి వాటికీ లెక్కలు లేవు.

సగటున మనిషి 1కి ఆదాయం ఇంత అని చాలా అంచనాలున్నాయి. అందులో 1868 నుండి యుద్ధానంతర దశవరకు ఈ క్రిందివి ఇస్తున్నాను.

### సగటున తల 1కి జాతీయాదాయం

అంచనా వేసినవారు	అధికారులదా అనధికారులదా	అంచనావేసిన సంవత్సరం	ఏ సం॥కి చెందినది :	సం॥ర ఆదాయం
3. నోరోజీ (1)	అనధి	1876	1868	20/-
బేరింగ్, బార్నర్	అధి	1882	1881	27/-
లార్డు కర్జన్	..	1901	1897-98	30/-
రబ్బ్యూ. డిగ్బి (2)	అనధి	1902	1899	18/-
సిండ్లె పిట్రాస్ (3)	అధి	1924	1911	49/-
వాడియా - జోషి (4)	అనధి	1925	1913-14	44/½

(1) దాదాబాయి నోరోజీ, “దరిద్రం - భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన” 1876;

(2) రబ్బ్యూ. డిగ్బి. “సాభాగ్యవంతమైన బ్రిటిష్ ఇండియా” 1902;

(3) జి. సిండ్లె పిట్రాస్, “దేశాదాయ శాస్త్రం” 1924;

(4) వాడియా - జోషి, “భారతదేశ సంపత్తి” 1925;



షా-ఖంబతా (5)	..	1924	1921-22	74/-
వైమన్ రిపోర్టు	అధి	1930	1921-22	116/-
వి. కె. ఆర్. వి. రావు (6) అనధి		1939	1925-29	78/-
సెంట్రల్ బ్యాంకింగ్ విచారణ కమిటీ (వ్యవ సాయకులకు మాత్రం)	అధి	1931	1928	42/-
ఫిండ్లెషిర్రాస్ (7)	..	1932	1931	63/-
సర్ జేమ్సు గ్రీన్ (8)	..	1938	1937-38	56/-
వి. కె. ఆర్. వి. రావు (9) అనధి		1940	1931-32	62/-

ఈ అంతెలను ఒకదానితో ఒకటి పోల్చి వీలులేదు. ఎందుకంటే ఇవి తయారు చేయడంలో ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క ప్రాతిపదికమీద చేశారు. అదీగాక పదార్థాలధరలు విపరీతంగా మారుతుంటాయి. భారతదేశంలోని పదార్థాల ధరల ఇండెక్సు నెంబరు చూడండి. 1873 లో 100 ఉండనుకుంటే (1897 వరకు ఆహారదాన్యానికి తప్ప మిగిలిన 39 వస్తువులకు సరైన అంచనలేదు.) 1900 లో 116; 1913 లో 143; 1920 లో 281 కి పెరిగింది. మరల తగ్గింది. 1921 లో 236; 1925 లో 227; 1930 లో 171; 1936 లో 125.

ఇక ఈ అంచనాలకు ప్రాతిపదికలు విభిన్నంగా ఉన్నాయి. కాబట్టి వీనిని స్థూలంగా సూచనామాత్రాలుగా మాత్రమే గ్రహించాలి. పాత అధికారుల లెక్కలన్నీ మొత్తం వ్యవసాయ ఉత్పత్తిని వెలకట్టి, వ్యవసాయేతరదాదాయం అందులో సగముంటుందని చేర్చి పై సగటు లెక్కలు తేల్చారు. (ఇదిపూర్తిగా అధిక అంచనా) దిగ్వి అంచనాలలో ఉద్యోగాలవల్ల వచ్చే ఆదాయం చేరలేదు. సామాన్యంగా అందరూ ఎరిగిన, అంగీకరించిన పాత అంచనాలివి: నాలోజీ 1868—తలకు రూ 20; మేజర్ బేరింగ్ (తర్వాత లార్డు క్రామర్) తలకు ఆదాయం రూ 27/- ప్రకటించారు. వైస్రాయిగా పనిచేస్తూ లార్డు కర్జన్ 1901 లో ఒక ఉపన్యాసంలో ఆదాయం రూ 30 అని చెప్పాడు. ఈ లెక్కలనుబట్టి ఒక శతాబ్దిపైగా బ్రిటిష్ వారు పరిపాలించిన తర్వాత భారత దేశ స్థితిగతులు అధికారులు అంగీకరించినవి ఎలా ఉన్నాయో తెలుస్తుంది.

తర్వాత లెక్కలు చాల భిన్న భిన్నంగా ఉన్నాయి. ఇందుకు కొంతకారణం

(5) షా - ఖంబతా, "ధనము, పన్ను మోసే శక్తి - భారతదేశం" 1924;

(6) వి. కె. ఆర్. వి. రావు, "భారతదేశ జాతీయదాయం" 1939;

(7) జి. ఫిండ్లెషిర్రాస్, "దరిద్రము భారతదేశ ఆర్థిక సమస్యలు" 1932;

(8) సర్ జేమ్సు గ్రీన్, "భారత ప్రభుత్వ ఆర్థిక సమస్యలు. కేంద్ర శాసనసభలో బడ్జెటు ఉపన్యాసం" - ఏప్రిల్ 1938;

(9) వి. కె. ఆర్. వి. రావు, "బ్రిటిష్ ఇండియాలోని జాతీయదాయం" 1940.

ధరలు ఏమాత్రం స్థిరంగాలేకపోవడమే. 1912, 1920 ల మధ్య దాదాపు రెట్టింపు పెరిగాయి. 1931 తర్వాత గత యుద్ధం పూర్వంకన్నా చాలతగ్గయి. 1914 నుండి 1921 వరకు భారత ప్రభుత్వానికి లెక్కల దైరెక్టరుగా ఉన్న ఫిండ్లేషిర్రాస్ కూడ యుద్ధానంతర, వ్యవసాయేతర ఆదాయంపెరిగినట్టు ఊహించుకొని లెక్కలు కట్టాడు.

భారతదేశంలోని సామ్రాజ్యవాద పాలనకు క్షమాపణ చెప్పుకున్నట్టుగా వున్న సైమన్ కమిషన్ రిపోర్టు (1930) మొదటిభాగం చాల ప్రచారమైంది. ఇందులో సగటుఆదాయం రూ 116 అని మరీ ఎక్కువగా వేశారు. అప్పటినుండి ఈ అంకెకు చాలా ప్రచారం వచ్చింది. ఇంతఅంచనా ఎప్పుడూ ఎవ్వరూ వేయలేదు. కాబట్టి దీని ప్రాతిపదికేమిటో పరిశీలించడం అవసరమే.

1930లో సైమన్ కమిషన్ రిపోర్టు తయారుచేస్తున్నప్పటికీ అంతకు పదేళ్ళ క్రితం బాగా ధరలున్న సంవత్సరాలను లెక్కలకు తీసుకున్నారు. అవి యుద్ధం అప్పుడప్పుడే ముగిసినరోజులు. ఆ రిపోర్టులో వరసగా 1919-1920, 1920-21, 1921-22 సంవత్సరాల సగటు ఆదాయాన్నిచూపించారు. ఆ ఆదాయం రూ 74నుండి 116 వరకు వెడుతోంది. అందులో అత్యుచ్చంగావున్న 116 రూ. వారు సగటు లెక్కకు తీసుకున్నారు (వాల్వ్యాం 1-334పుట). ఆతర్వాత ఆకాలానికంతా సరైన లెక్కయినట్టుగా ఆసంఖ్యనే ఉదహరిస్తూవచ్చారు. అసలు యుద్ధానంతరం ఆర్థిక ఉచ్చదశకుచెందిన సంఖ్యఅది. (ఆతర్వాత ధరలు పడిపోయాయి గనుక అంత కన్నా ఆసంఖ్యను ఎక్కువగా వెయ్యలేము. “వాల్వ్యాం” 2, పుట 207—నిజమేమంటే 1920 లో ఇండెక్సు నెం. 281 నుండి 1930 లో 171 కీ, 194 లో 119 కి పడిపోయింది) ఆసంఖ్యను ఇంగ్లీషు డబ్బులో 8 పౌ॥ గా వేశారు. అప్పటి ఇంగ్లీషువాని సగటు ఆదాయం 95 పౌ॥.

ఇలాంటి ‘అశావాదుల’ అంచనాలయిన అధికార సైమన్ కమిషన్ రిపోర్టు చెప్పిన సగటు భారతీయుని ఆదాయంకూడ 1921-22 లో రోజుకు 5 పెన్నీలుగా తేలింది.

ప్రభుత్వం ధరలఇండెక్సు 1921 లో 236 నుండి, 1936 లో 125 కు—దాదాపు సగానికి పడిపోయింది. ఈ ధరల తగ్గుదల వ్యవసాయ పంటల ధరలపై చాలా తీవ్రంగా పడింది. ఆ ధరలే అసలు భారతీయాదాయంలో ప్రధానభాగం. 1921—1936 ల మధ్య ధాన్యాలచిల్లరధర పడిపోయింది. బియ్యానికి ధర 355 నుండి 178, గోధుమలు 380నుండి 152కు, పప్పు 406నుండి 105కు, జొన్న 325 నుండి 134కు పడిపోయింది. అంటే దాదాపు సగంకన్నా ఎక్కువగా ధరలు పడి పోయాయన్నమాట.

ఇలా సైమన్ కమిషన్ రెక్కప్రకారం 1921-22లో 5 పెన్నీలు రోజు ఆదాయం అనుకుంటే యుద్ధపూర్వదశలో దినానికి 2½ పెన్నీలు పడుతుంది.

కాని ఇదికూడ సగటు ఆదాయం. దేశంలోని అధికసంఖ్యాక ప్రజల నికరాదాయం కాదిది. ఈ ఆదాయంలోనుండే సామ్రాజ్యవాదులకు పెద్ద మొత్తాలు అచ్చుకోవాలి. (అప్పులకు వడ్డీ, బ్రిటిష్ పెట్టుబడిపై డివిడెండులు, బాంకింగు, ఫైనాన్షియల్ కమిషన్లు వగైరా) ఇవన్నీ భారతదేశంనుండి ప్రతిఫలం ఇవ్వకుండా ఎగుమతిచేసిన వస్తువులద్వారా లాగబడతాయి. ఈ కోత షా - ఖంబతాల రెక్కప్రకారం మొత్తం జాతీయాదాయంలో పదోవంతుంటుంది; కాబట్టి ఆ రెండున్నర పెన్నీలు 2¼ పెన్నీలయింది.

ఇక తర్వాత ఈ సగటు ఆదాయంలో ఉన్న అసమానత లొకటి చూడాలి. బ్రిటిష్వాని ఆదాయం సైమన్ రిపోర్టు ప్రకారం తలకు 95 పౌన్లు గనక, ఒకభార్య 35 గురు పిల్లలున్న బ్రిటిష్ కార్మికునికి ఏటా 475 పౌన్లు ఆదాయం రావాలిమరి. విజానికి అందులో సగం వచ్చే కార్మికుడే చాలా అదృష్టశాలి. సామాన్యంగా కార్మికునికి మూడోవంతు, అంతకన్నా తక్కువమాత్రమే వస్తుంది. ఇలాంటి ఆదాయంలోని వ్యత్యాసమే భారతదేశంలో కనిపిస్తుంది. “భారతదేశపు ధనము - వస్తులు మోసే శక్తి” అనే పుస్తకంలో (1924) కె. టి. షా; ఖంబతాగారలు జాతీయాదాయంలో మూడోవంతు నూటికి ఒకరికి వస్తుందని, నూటికి 60 మంది సగటు ఆదాయంలో 30% మాత్రమే తీసుకుంటారని అంచనా వేశారు. అంటే, అధికసంఖ్యాకుల ఆదాయం రెక్క వేయాలంటే, జాతీయాదాయాన్ని సగం చేయాలన్న మాట. \*

ఆదాయం రూ॥లు	ఎన్ని కుటుంబాలు
100,000 పైగా	6,000
సగటున 5000	270,000
.. 1000	250,000
.. 200	3,50,00,000
.. 50	మిగిలిన కుటుంబాలన్నీ

సొంత ఉపయోగానికై బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులు తయారుచేసుకున్న ఈ రెక్కలకు వేరే వ్యాఖ్యానం అవసరం లేదు.

\* భారతదేశంలో ఆదాయాలలో ఉన్న విభేదాలు, “ది ఇండియన్ మార్కెట్” అనే పత్రిక ‘ది ట్రైము క్రేడ్ ఆండ్ ఇంబీరింగ్ ఇండియన్ సప్లైమెంట్’ 1939 ఏప్రిల్ సంచికలో అంచనావేశారు. ఈ అంచనా తమ సొంత ఉపయోగంకోసం వేసుకున్నారు. అందులో సామ్రాజ్యవాద వీడనఫలితాలు చాలా దాగున్నాయని చెప్పడం కాక, అసలు స్థితి గతులేమిటి, తమ వస్తువులు ఎంతమందికి చేరగలవు అన్న దృష్టితో ఇవి తయారుచేశారు. ఇందులో భారతీయకుటుంబాల ఆదాయాలలో విభేదాలను ఇలా అంచనా వేశారు :

నైమన్ కమిషన్ వారు వేసిన 'అత్యాశావాదపూరితమైన' అంచనాలో తర్వాతధరలు పడిపోయిన అంశానికి కొంత, ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళిన ధనం కొంత తీసివేస్తే, మన మీక్రింది నిర్ధారణకు రాకకప్పుదు. భారతీయులలోని అత్యధికసంఖ్యాకులకు నేడు దినం సగటున ఒకజానుండి ఒకజా 3 పైసలకులోపుగా (1:1 20 పెన్సి) ఆదాయం వస్తుందన్నమాట.

ఈ లెక్కలంతా సామ్రాజ్యవాదుల అంచనామీదనే, వారి కనుకూలమైన అంశాలమీద తయారైన లెక్కలమీదనే, ఆధారపడివేసిందే.

ఈ విషయంలో దాదాపు సరిపోయేట్టు (అంతకన్నా లెక్కలు సరిగా లేవు గనక సాధ్యం కాదు.) ఇటీవల మరిరెండు ఆధికారుల అంచనాలుకూడ జరిగాయి. 1931 లో ఇండియన్ సెంట్రల్ బాంకింగు విచారణ కమిటీ, ఇలా నివేదికలో వ్రాసింది :

“రాష్ట్ర కమిటీలిచ్చినవి, ఇతరులు ప్రకటించినవి లెక్కలనుబట్టి 1928 ధరలతో లెక్కవేస్తే మొత్తం వ్యవసాయాత్పత్తిని రు. 1200 కోట్లని లెక్కకట్టవచ్చును. వ్యవసాయేతరంగా వచ్చే ఆదాయం ఇందులో 20% ఉంటుందని లెక్కవేయవచ్చు వీటిమీద ఆచారపడి, జనాభా తర్వాత పెరిగిందన్న అంశాన్ని విడిచిపెట్టినా, 1929 లో ధరలు పడిపోయాయన్న అంశాన్ని వదిలివేసి లెక్కవేస్తే బ్రిటిష్ ఇండియాలోని సగటు రైతు ఆదాయం సంవత్సరానికి రు. 42 లు కన్నా ఎక్కువగా ఉండదు ”

(ఇండియన్ సెంట్రల్ బాంకింగు విచారణకమిటీ రిపోర్టు 1931, వాల్యూం 1, పుట 39)

ఈ లెక్కలప్రకారం రైతు ఆదాయం రోజుకు రెండణాలుగా తేలుతుంది. ఈ లెక్కలు 1928వ సంవత్సరం ధరలనుబట్టి నిర్ణయించినవి. 1928నుండి 1936 లోగా ధరల ఇండెక్సు 201 నుండి 125 కు పడిపోయింది. కాబట్టి ఆదాయం రెండణాలనుండి అణా మూడుపైసలకు తగ్గుతుంది.

భారత ప్రభుత్వ ఆర్థిక సభ్యుడు (అప్పటికి) సర్ జేమ్సు గ్రిగ్గు 1938 ఏప్రిల్ లో ఢిల్లీ శాసనసభలో భారతదేశ జాతీయాదాయం ధూ 1600 లు కోట్లని అంచనా వేశాడు. ఆ మొత్తానికి - వేస్తున్న మొత్తం పన్నులకూ సరిపోల్చి చెప్పేందుకై వేసిన అంచనా ఇది. కారణం కేవలం ఇది బ్రిటిష్ ఇండియాకు చెందినదే అనుకోవచ్చును. (ఇదే ఇండియా మొత్తానికి చెందినదైతే సగటు ప్రతి మనిషి ఆదాయం మరింత తగ్గుతుంది.) బ్రిటిష్ ఇండియా జనసంఖ్య 28 కోట్ల 50 లక్షలనీ దానిప్రకారం భాగిస్తే ఏటా మనిషికి సగటు ఆదాయం 56 రూపాయ లనీ తేలుతుంది. ఇ.దులో ఆదాయ వ్యత్యాసాలు (నూటికి అరవైమంది ఆదాయంలో 30% తీసుకుంటున్నారు) బట్టి తీసివేస్తే అత్యధికసంఖ్యాకులైన భారతీయు

లకు సగటు దినసరి ఆదాయం దాదాపు అణాకానీ అనే తేలుతుంది. డాక్టర్ వి. కె. ఆర్. వి. రావు మనిషి 1కి ఏటా సగటు ఆదాయం రూ. 62 లు అన్నాడు. మరీ ఆదాయ వ్యత్యాసాల విషయంలో కె. టి. షా పద్ధతిని అవలంబిస్తే అణన్నర అధిక సలభ్యతలైన భారతీయుల దినసరి సగటు ఆదాయం మని తేలుతుంది.

భారతీయుల దరిద్రం ఎంత దారుణస్థితిలో ఉందో అర్థం చేసుకునేందుకు పీఠికగా ఈ అంకెలు పనికి వస్తాయి.

ఈ అంకెలకు యదార్థజీవితంలో అర్థమేమిటి? ప్రఖ్యాత అర్థిక శాస్త్రవేత్తలు షా - ఖంబతాలు ఇలా వివరించారు.

“భారతదేశ సగటు ఆదాయం, జనాభాలో ప్రతి ముగ్గురిలో ఇద్దరికి మాత్రమే తిండికి సరిపోతుంది. తేడా అందరూ మూడుపూటలు వదిలి రెండుపూటలే తింటే సరిపోతుంది. అందులోను వాందరూకూడ దిగంబరంగా ఉండేందుకు ఒప్పుకోవాలి. సంవత్సరం పొడుగునా ఇల్లూ, వాకీలీ లేకుండా బయట తిరగడానికి, ఏ వినోదాలుగాని, ఆనందంగానీ లేకుండా ఉండడానికి ఒప్పుకోవాలి అతినీచమైన, పుష్టికరంగాని పొడుతండి మాత్రమే తింటూ ఉంటే ఆ ఆదాయం సరిపోతుంది.”

(షా - ఖంబతా. “భారతదేశ ధనమూ, పన్నులుమోసే సామర్థ్యమూ” 1924 పుట 253)

జైలుకోడ్లు, ఫామిన్ కోడ్లులోని జీవితప్రమాణంతో పోల్చితూస్తే ఇదెంత హీనమో కొంత తెలుస్తుంది. 1939 లో ఒకభైదీని సంవత్సరం పోషించేందుకు 116. 67 రూపాయలయింది. అంటే బాంకింగు విచారణ కమిటీవారు అంచనా వేసిన రైతు ఆదాయంకన్నా మూడింతలెక్కువ 1923 లో బొంబాయిలో కార్మికుల ఖర్చుపట్టికను అధికారులు విచారించారు. ఆ ఖర్చును జైలు ఫామిన్ కోడ్లతో సరిపోలిస్తే, ఈ క్రింది విధంగా ఉంది.

పెద్దవారికి ఒక్కొక్కరికి దినం ఉపయోగించే ఆహారం

	బొంబాయి కార్మికుల బడ్జెట్	బొంబాయి కలిస శిక్ష	జైలు సామాన్యశిక్ష	ఫామిన్ కోడ్లు (తవ్వేవారు)
ఆహారధాన్యం	1.29 పౌ.	1.5 పౌ.	1.38 పౌ.	1.29 పౌ.
వప్పులు	0.09	0.27	0.21	లెక్కలు
మాంసం	0.03	0.04	0.04	లేవు
ఉప్పు	0.04	0.03	0.03	—
నూనె	0.02	0.03	0.03	—
మిగతావి	0.07	—	—	—
	1.54 పౌ.	1.87 పౌ.	1.69 పౌ.	

(బొంబాయిలోని కార్మికుల బడ్జెట్ల విచారణ రిపోర్టు. బొంబాయి లేబరు ఆఫీసు, 1923.)

గ్రామ సామాన్యప్రజలకన్నా మంచిస్థితిలోవున్న బొంబాయి కార్మికుడు, కరువు పనిచేసేవారి రేషన్ తింటున్నాడు జైలులోని పైదీల రేషనుకన్నా తక్కువ తింటున్నాడు. \*

ప్రజాసామాన్య జీవిత పరిస్థితులను గూర్చి మఱుకు. ప్రభుత్వ నివేదికలు ప్రతి ఏటా ఆస్థితినే తెలుపుతున్నవి.

“అత్యున్నతశ్రేణికి చెందిన కార్మికులుతప్ప. భారతదేశంలోని మిగతా వారందరూ తిండికి బట్టకు కూడ చాలీచాలని జీతాలు తీసుకుంటున్నారు. క్రిక్కిరిసి ఉన్నజనం, మురికి. పచ్చిబాధలు ఎక్కడ చూచినా కనిపిస్తాయి”

( “ 1921—28 లో ఇండియా ” )

“భారతదేశంలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు పశ్చిమ దేశాల్లో ఎక్కువ పోలికలేని పరిమితిద్రాన్నసేవవిస్తున్నారు. చావకుండా మాత్రమే వారు బ్రతుకుతున్నారు.

( “ 1929—30 ఇండియా ” )

“జనాభాలో నూటికి 70 మందినుండి 80 మంది వరకు జీవచ్ఛవల్లా ఉన్నారు. ( Living on almost the margin of subsistence )  
(నర్ ఆఫ్రెడ్ చాల్టన్, జర్నల్ ఆఫ్ ది ఈస్ట్ ఇండియా అసోసియేషన్ 1930 జులై )

ఇండియన్ మెడికల్ సర్వీసు డైరెక్టరు మేజర్ జనరల్ సర్ జోన్ మెగా, 1933 లో ప్రజారోగ్యగూర్చి ఒక ప్రకటన చేశాడు. అందులో నూటికి 39 మంది చక్కని ఆహారం తింటున్నారని. నూటికి 41 మంది తక్కువ ఆహారం తింటున్నారని నూటికి 20 మంది బొత్తిగా చాలని ఆహారం తింటున్నారని ఆయన అంచనా వేశాడు. అంటే నూటికి 61 మంది, దాదాపు మూడింట రెండోవంతు భారతీయులకు తగిన ఆహారం లేదన్నమాట. ఇలాగే బెంగాలుకు ప్రత్యేకంగా లెక్కవేశారు. అక్కడ బాగాతింటున్నవారు 22%. తక్కువ తిండి తింటున్న వారు 47%. బొత్తిగా చాలని ఆహారం నూటికి 31 మంది తింటున్నారని తేలింది— అంటే నూటికి 78 మందికి బెంగాలులో ఆహారం చాలదన్నమాట. రోగాలు

\* పై లెక్కల ఫలితం భయంకరంగా ఉండడం చూచి, కార్మికులు తినే చిలుతిండి వదిలివేశారంటూ 1925 లో అధికారులు లెక్కలు కట్టారు. ఆ చిలుతిండి అంతా 4.81 “ఆహారం పైదాన్లో కలిపారు. రెండూచేరి కాలరీలుగా లెక్కిస్తే దినం 2,563 గా తేలింది. (బొంబాయి లేబరు గజెట్ ఏప్రిల్ 1925, పుట 841—2) బ్రిటిష్ మెడికల్ అసోసియేషన్ వారి ఉపసంఘవివేదిక ప్రకారం, కనీసం 3,890 కాలరీల ఆహారం ప్రతిదినం మనిషి తివాలి. భారతదేశ పరిస్థితులనుబట్టి కనీసం 2,800 కాలరీల ఆహారముండాలని) ప్రొఫెసర్ ఆర్. ముఖర్జీ వ్రాశాడు. (“నలభైకోట్లమందికి ఆహార ప్రణాళిక” 1938 ఈ రెంటితో పై ఆహారం పోల్చి చూడవచ్చును.

“భారతదేశమంతటా విరివిగా వ్యాపిస్తున్నాయి. రాను రాను క్రమంగా త్వరగా ఎక్కువవుతున్నాయి.” అనికూడా ఆయన ప్రకాశించాడు.

ఆహార శాస్త్రంలో పండితుడయిన డాక్టరు ఆక్రాయిడ్ ఇలా అన్నాడు: “భారతదేశంలో ఎల్లప్పుడూ, మూడోవంతు ప్రజలు తీవ్రమైన ఆహారలోపంతో బాధలు పడుతున్నారు.” (ఆహార దాన్య విధానసంఘ నివేదిక పుట 333, 194)

ప్రభుత్వం 1926 లో భారతదేశంలోని వ్యవసాయ విషయమై నివారించేందుకు ఒక రాయబార కమిషన్ ను నియమించింది. ఆ కమిటీ నివారించవలసిన విషయాలలో దరిద్రానికి మూలకారణాలైన భూస్వామి వర్గం, భూమి పన్ను విధానం, కౌలు, ప్రభుత్వపు పన్ను ఇలాంటి ప్రధానాంశాలులేవు. అయినప్పటికీ ఆ కమిషన్ కు ప్రభుత్వపు కార్యాలయాలనుంచి వచ్చిన సాక్ష్యమే, రైతుల అధ్వాన్న స్థితిని వెల్లడించింది. మొదటిసారి ప్రభుత్వ వ్యవసాయ సలహాదాతైన డాక్టర్ డి. రౌట్లన్ ఇలా చెప్పాడు: “గ్రామ ప్రజలకు దేహదార్శ్యం లేదు. అందువల్ల అంటురోగాలకు సులభంగా బలిఅవుతున్నారు”. కర్నూల్ గ్రహం ఇలా సాక్ష్యమిచ్చాడు: “వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధి చేయడానికిన్న ఆటంకాల్లో చాలీచాలని ఆహారం ఒకటి” ఆహార లోపంవల్ల వచ్చే రోగాల విచారణాధికారి కూనూర్ పాస్టర్ ఇన్ స్టిట్యూట్ లెఫ్టినెంట్ కర్నూల్ ఆర్. మక్ హారిసన్ మరింత గట్టిగా ఇలా చెప్పాడు:

“భారత ప్రజలు పడుతున్న బాధలలో ప్రధానమైనది ఆహార లోపం... భారతదేశంలోని రోగాలకు ఆహారలోపం అతిప్రధానమైన కారణం”

(రె కర్నూల్, ఆర్. మక్ హారిసన్. “భారత ప్రజల ఆనారోగ్యానికి శరీరబలం లేకపోయేందుకు కారణమైన ఆహారలోపంపై నివేదిక” వ్యవసాయ రాయల్ కమిషన్ సాక్ష్యం, వాల్యూం I, II అధ్యాయం పుట 95)

ప్రభుత్వం 1929లో కార్మికుల విషయమై ఒకరాయల్ కమిషన్ ను నియమించింది. ఆ కమిటీ ఈ నిర్ధారణకు వచ్చింది. “చాలా పరిశ్రమ కేంద్రాలలో అప్పలలో మునిగినవ్యక్తులు, కుటుంబాలు మొత్తం జనసభ్యుల్లో శక్తి వంతులుంటారు.... చాలామంది విషయంలో ఈ అప్పు వారిమూడునెలల జీవంకన్నా ఎక్కువ, సామాన్యంగా అంతకన్నాచాల ఎక్కువగా వుంటుంది” (పుట 224)

మంచి జీతాలవచ్చే కార్మికులైన బట్టలమిల్లుకార్మికుల్లో పురుషులకు నెలకు 56 పిల్లెండులు (15.11 = 10.5 అణాలు), స్త్రీలకు 26 పిల్లెండులు వస్తున్నాయి బొంబాయి లోని సాధారణ కూలీలకు (Unskilled) నెలకు 30 పిల్లెండులు (రు 19.11.0) యిస్తున్నారు. ప్రధానమైన యురియా బొగ్గుగనుల్లో బొగ్గుతీసే కార్మికులకు సగటున 15 పి. నుండి 25 వరకు నెలకు యిస్తున్నారు; అప్పుడప్పుడూ పనిచేసే ఫ్యాక్టరీల్లో కార్మికులకు పురుషులకు రోజుకు 6 అణాలనుండి 12 అణాలవరకు, స్త్రీలకు 4 అణాలనుండి 8 అణాలవరకు కూలి యిస్తున్నారు. భెంగాలు, బీహారు, ఒరిసా,

లలో సాధారణ కూలీలకు రోజుకు పురుషులకు 9 అణాలు, స్త్రీలకు 6 అణాలు ఇస్తున్నారు. పిల్లలకు 4 అణాల కూలీ. మచిరాసు, యం పి. లలో పురుషులకు 5 అణాలుమట్టుకే యిస్తున్నారు. ఈ సంగతులన్నీ రాయల్ కమిషన్ వారు విచారించి తెలుసుకున్నవే. ఇక ప్రభుత్వ విబంధనల ప్రకారం పనిచేయని చిన్న చిన్న కర్మాగారాలలోను, పరిశ్రమల్లోను మరీ ఈ స్థితి అధ్వాన్నంగా వుంది. వీనిని గూర్చి కమిషనే ఇలా అంటున్నది : "వీనిలో అయిదేళ్ళ కుర్రాళ్ళకూడ చాలచోట్ల పనిచేస్తున్నారు. వీరికి తగిన తిండిగాని, వారంతాపు పెరిచుగాని లేదు. ఈ పని పాపలు రోజూ రెండణాలకు 10 - 12 గంటలు పనిచేస్తున్నారు." (పుట 96)

ఇక కార్మికుల ఇళ్ళవసతి చెప్పనక్కరలేదు, సామాన్య కార్మికుటుంబానికి కనీసం ఒక్క గదికూడా లేదు. ఒక గదిలో ఒక భాగంలోమట్టుకే పడుంటారు. 1911 లో బొంబాయి మొత్తం జనాభాలో నూటికి 69 మంది ఒక గదిలోని భాగాల్లో ఉంటున్నారు (అదే సంవత్సరం లండన్ లో నూటికి 6 మంది మాత్రమే ఈ స్థితిలో ఉన్నారు.) ఈ ఒక్కొక్కభాగంలోను సగటున 4.5 మంది ఉంటున్నారు. 1931 జనాభా లెక్కల ప్రకారం, ఈ గదిభాగాల్లో నివసించే బొంబాయి ప్రజల సంఖ్య నూటికి 75 కు పెరిగింది. ఈ 25 యేళ్ళలోను ఇళ్ళకరువు మరింత పెరిగిందేగాని తరగలేదు. అంతే మొత్తం ప్రజల్లో మూడోవంతు, ఒక గదిలో ఐదు మందికన్నా ఎక్కువవుంటున్నారన్నమాట. 2,56,379 మంది 6 నుండి 9 మంది వరకు నివసించే గదిలోవున్నారు. 8,133 మంది, 10 నుండి 19 మందివరకు నివసించే గదిలో ఉన్నారు: 15,490 మంది, 20 మందికి పైగా నిండిన గదిలో ఉంటున్నారు. ఇలా మొత్తం జనాభాతో కాకుండా కార్మికుల సంగతే ప్రత్యేకించి చూస్తే, జనమెంత క్రిక్కిరిసి ఉన్నారో మరీ దారుణంగా కనిపిస్తుంది

1937 లో కాంగ్రెసు మంత్రులు బట్టలమిల్లు కార్మికుల స్థితిగతులను విచారించడానికి ఒక కమిటీని వేశారు. వారి నివేదిక 1940 లో ప్రకటితమైంది. అందులో ఇలా వుంది :

"ఈ విచారణ ముఖ్యంగా బొంబాయిలో థి. ఇ. ఎఫ్. జి. వార్డులలో మాత్రమే జరిగింది. ఇక్కడే ముఖ్యంగా కార్మికు లెక్కవమంది ఉంటున్నారు. మేముతీసుకున్న లెక్కలనుబట్టి నూటికి 91.24 కుటుంబాలు ఒక గదిలో చిన్నభాగాల్లో నివసిస్తున్నారు. సగటున ఆ ప్రత్యేక భాగంలో 3.84 మంది ఉంటున్నారు. ప్రతి ఒక వ్యక్తికి దొరికేచోటు దాదాపు 26.86 చదరపు అడుగులు. కుటుంబం నివసిస్తున్నచోటు 103.3 చదరపు అడుగులు."

(ఐన్ స్టయిల్ లేబర్ ఎంక్వయరీకమిటీ రిపోర్టు వాల్యూం 11, 1940, పుట 278.)

కరాచీలో మొత్తం జనాభాలో మూడోవంతు జనం ఒక్కొక్క గదిలో 6 నుండి 9 వరకు నివసిస్తున్నారు అని వీట్లీ నివేదిక తెలుపుతున్నది. అహమ్మదాబాదు కార్మికులలో నూటికి 73 గురు ఒకగది భాగాల్లోనే ఉంటున్నారు.



ఈ గృహసమస్య 1931 నుండి ముఖ్యంగా యుద్ధప్రారంభంనుండి మరీ తీవ్రతరమయింది. బొంబాయి జనసంఖ్య 1945 లో 23 లక్షలకు పెరిగింది. 1931 లో ఈ జనసంఖ్య 11 లక్షలు. 1941 లో 14.89 లక్షలుండేది. తర్వాత కట్టిన నివాసభాగాలెలా 83,828 మాత్రమే. మొత్తమంతా లెక్కవేస్తే సగటున ప్రతిభాగంలోను 1931 లో 4.91 ఉంటే 1945 లో 7.01 జనం నివసిస్తున్నారన్న మాట పెద్దపెద్ద నివాసభాగాల్లోకన్నా ఒక్కొక్క గదిభాగాల్లోనే జనసంఖ్య పెరిగింది.

బొంబాయి మునిసిపాలిటీ నియమించిన గృహకమిటీ లెక్క-లప్రకారం, బొంబాయిలో సగటున ప్రతిమనిషి నివసిస్తున్న స్థలం 12½ చదరపుబడుగులు. బొంబాయి జైల్ మాన్యుయల్ ప్రకారం ప్రతి ఖైదీకి ఏర్పరచిన చోటు 40 చదరపుబడుగులు.

(హిసింగ్ పాసల్ నివేదిక, జనవరి 1946)

ఇందుకుతోడు. బొంబాయి జనాభాలో నూటికి పదముగ్గురు వీధుల్లో నేడు పడుకొంటున్నారు. యధానికి పూర్వం వీధుల్లో పడుకుంటున్నవారు నూటికి 5 గురు మాత్రమే.

ఇక గృహపారిశుధ్య విషయంలో పీట్లీ రిపోర్టులో ఇలావుంది :

“పారిశుధ్య విషయం ఉదాసీనంగా చూస్తున్నారన్నందుకు నిదర్శనంగా కుళ్ళిన దిబ్బలు, కుప్పలుగా పడున్న కనవు. పీటితోబాటు పాయిఖానాలు లేకుండువల్ల, గాలినేలా పూర్తిగా కలుషితమైపోయింది. ఎక్కువ ఇళ్ళల్లో కిటికీలుగాని, వెలుతురుగాని వచ్చేందుకు తగిన మార్గాలులేవు. సామాన్యంగా ఒకగడే ఒకఇల్లు. దానికి ఒకేఒక వాకిలుంటుంది. లోపలికి పోవాలంటే వంగిపోవాలి. అంత ఎత్తుతక్కువగా వాకిళ్ళుంటాయి. ఉండటానికి కొంత ఏదో ప్రత్యేకమరుగును ఏర్పరుకోవాలి. గనుక కిరోసిన్ దబ్బాలు, గోనెసంచులు ఆమధ్యలో తెరలుగా ఉండటంవల్ల గాలి, వెలుతురు ప్రవేశం మరింత పరిమితమైపోయింది. ఇలాంటి ఇళ్ళల్లో మానవులు పుడుతూ, నిద్రపోతూ, తింటూ బతుకుతూ, చస్తూ ఉన్నారు” (పుట 271)

కార్మికుల ఆదాయవ్యయాలను పరిశీలించిన బొంబాయి లేబరు ఆఫీసు విచారణలో (1932-33) నీటిసరఫరా గురించి ఈక్రిందివివరా లున్నవి :

నూటికి ఇరవై ఆరుపాళ్ళు ఇళ్ళమొత్తంలో, 8 భాగాలకు ఒక కుళాయివున్నది. నూటికి 44 యిండ్ల మొత్తంలో 9-15 భాగాలకు ఒకకుళాయి ఉండేది. ఇక నూటికి 29 పాళ్ళు ఇళ్ళల్లో 16 భాగాలకు ఒక కుళాయి ఉండేది (బొంబాయి కార్మికుల బడ్జెట్ల విచారణకమిటీ నివేదిక, 1935) 8 భాగాలకు కలిసి ఒక పాయిఖానా ఉన్న ఇళ్ళు నూటికి 85 ఉన్నవి. 9 నుండి 15 భాగాలవరకు ఒక పాయిఖానా ఉన్న ఇళ్ళు నూటికి 12 ఉన్నవి. 16 కు పైగా భాగాలకు ఒక పాయిఖానా ఉన్న ఇళ్ళు

నూటికి 24 ఉన్నాయి. 1935 లో అహ్మదాబాదు బట్టలమిల్లుల లేబర్ యూనియన్ కాక్కికుల యిండ్రవిషయం విచారణ జరిపింది. 23,706 ఇళ్ళ భాగాలలో వీరు విచారణ జరిపారు. వీనిలో 5,889 ఇళ్ళకు ఏవిధమైన సీటింగునీ లేదు ఇక కొలాయిలుంటే 200 కుటుంబాలకు పైగా నివసిందే. రేషన్ లో ఒకటో, రెండో పుంటాయి. 5000 ఇళ్ళకు పాఠశాలలు లేవు, పారిశుధ్యంగాని, మురుగునీయే కాల్వలుగాని లేవు.

ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ ముందు ఒక సాక్షి ఇలా చెప్పాడు :

“నాజీవితంలో చాలవరకు దరిద్రం చూచాను. చాలా దేశాలు తిరిగాను. దరిద్రాన్నిగూర్చి ఎంతో చదివాను.... అయినప్పటికీ, బొంబాయిలోని పేదవారి ఇళ్ళు అనబడే వానిని పరిశీలించడానికి వెళ్ళేవరకూ, దరిద్ర కఠోరత్వం, నీచత్వం నేను గ్రహించలేక పోయాను..... (కార్మికుణ్ణి చూడండి) అతని ఇంట్లో అతని కుటుంబంలో ఉన్నప్పుడు ఎవరైనా చూస్తూనే ఇలా అనుకుంటారు: “ఇతను మానవుడా? లేక అగధలోకాల నుండి నిర్జీవమైన జీవి నొకనిని నేను భావించుకుంటున్నానా”? అని.

“అలాంటి, అటు పదడుగులు, ఇటు పదడుగులు ఉన్న-గదిలో, కదలడానికికూడ తావులేనిచోట, కుటుంబాలు కుటుంబాలే పడుకుంటారు. కంటారు, పొగరేగే పిడకలతో వండుకుంటారు కుటుంబ జీవిత కార్యాలన్నీ నెరవేర్చుకుంటారు. అగడికంటే పేదగా ఉన్నవి గదిపై పాయి ఖానాలు మాత్రమే. పాత ఇళ్ళ పై అంతస్తుల్లోని గదులనేవి కేవలం పైన వదే కప్పలతో ఉన్న కలుగులు మాత్రమే. మనిషి వానిలో సరిగా నిశ్చయించుకోవడానికి వెనుకగదులు సామాన్యంగా చీకటిగా భయంకరంగా ఉంటాయి. కొంతసేపు లోపల ఉండి చీకటికి కళ్ళు, అలవడిన తర్వాతనే తీక్షణంగాచూస్తే అందులో మనుషులు కనిపిస్తారు.”

ఎ. యి. మిరామ్సు “ఇండియన్ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ ముందు సాక్షి” (IV, పుట 354)

బొంబాయి ప్రభుత్వం, విచారణకై నియమించిన ఒక లేడీ డాక్టరు ఇలా వ్రాసింది

“ఒక చావడి రెండో అంతస్తులోని 15-12 అడుగుల ఒక గదిలో ఆరుకుటుంబాలు నివసిస్తుండడం చూచాను. ఆ ఇంట్లో ఆరు ప్రత్యేక పొయ్యిలున్నవి విచారణచేసి ఆయింటిలోఉన్న పిన్నలు, పెద్దలు 30 మంది అని తెలుసుకున్నాను..... అగడిలోఉన్న ఆరుమంది స్త్రీలలో ముగ్గురు ఇప్పుడో-అప్పుడో కనేట్టున్నారు..... ఆరుపొయ్యిల పొగతోనిండిన అగడిలో, రాత్రిలో, ప్రసవానికి ముందు, తర్వాత కూడ మిగతా అపరిధ్ధకు పదార్థాలమధ్య, ఏత్రీకైనా ఏళువుకె నా శారీరకంగా చాలాబాధలు కలగడం తప్పదు. నేనుచూచిన ఎన్నోగదుల్లో ఈగది ఒకటి. అలాంటివి చాలాఉన్నవి.

ఇక కిందిఅంతస్తులలోని గదుల పరిస్థితి మరీ అధ్వాన్నం ఇక్కడ పగటి వెల్తురు మాత్రం ఎలాగో దారిచేసుకొని ప్రవేశిస్తుంది. కాని సూర్యరశ్మి మట్టుకు ఇందులో ప్రవేశించలేదు.

(బొంబాయి లేబర్ గజెట్, సెప్టెంబర్ 1922 పుట 31)

బొంబాయి కార్మికకేంద్రమైన సెలేర్ మధ్యభాగంలోని బట్టలమిల్లు కార్మికులు నివసించే ఈ చావిళ్ళను నేను 1946 ఏప్రిల్ 21 వ తేదీ వెళ్ళి చూచాను. ఒకదానికొకటి ఒరుసుకుంటూవున్న పాడు ఒకరూము గుడిసెలు వరుసలు వరుసలుగా ఒకదానిమీద ఒకటి ఉన్నాయి. గది  $12 \times 10$  అడుగులుంటుంది. ఇందులో గాలి. వెలుతురూ లేదు. ఒక్క కిటికీకూడ లేదు. మేము లోపలికివెళ్ళి చూచాము. కొట్టుకుంటావున్న ఓ నూనెవ త్రిమాత్రమే ఆచీకటిని భేదించగలిగింది మండుతున్న పొయివేడి దుర్బరంగా ఉంది. మొదట మేము ప్రవేశించిన ఈ గుడిసెలో 10 మంది మనుషులున్నారు. నెలకు దీనికి అద్దె 7 రూపాయలు. ఇంకో గుడిసెలో 13 చిన్న పొయ్యిలున్నాయి - అంటే అక్కడ పదమూడు కుటుంబాలు నివసిస్తున్నాయన్నమాట. ఆ పేటలోనే నివసించే నా మాగ్గడర్ని అయింట్లో కనీసం 20 మందికి పైగా ఉంటారని చెప్పాడు. కాని మొత్తం జనసంఖ్యను వారు చెప్పకానికి జంతు తారు, ఎందుకంటే ఎక్కువ జన మున్నారంటే అద్దె ఎక్కువ ఈయవలసి వస్తుంది. మొదటి మూడువరసలలోను 30 గుడిసెలున్నాయి, ఇ దులో మొత్తం 300 మంది ఉంటారు. వీరందరికీ మూడేమూడు కొళాయిలున్నాయి. అందులో సన్నగా ఉదయం, సాయంత్రం మాత్రమే నీరువస్తుంది. అక్కడ మూడు పాయిఖానాలున్నాయి. అడుగున కాలవకు సరీగా నేలకు రంధ్రలున్నాయి. ఒకటప్పుడే నిండి పోయి ఉపయోగించ వీలులేని స్థితిలో ఉంది. ఎక్కడవరసలో 160 గదులున్నాయి. అందులో 6 కొళాయిలుమాత్రమే ఉన్నాయి. బొంబాయిలో ఛాగ్యవంతుల నివసించే యితరప్రాంతాల్లో రోజల్లా నీరుంటుంది. కాని, ఇక్కడమాత్రం నీళ్ళుచాలక తెల్లవారుజామున, సాయంత్రం రెండుగంటలుమాత్రమే నీరు వదులుతారు.

ఇలా సగం కడుపుకు తిండి, క్రిక్కిరిసిన ఇళ్ళు పారిశుధ్యంలేని నివాసం. ఈదుర్భర పరిస్థితులు ఆరోగ్యాన్నెంతగా చెడగొడతాయో ఊహించుకోవచ్చును. 1937 లో ఇంగ్లాండు, వేల్పులలో వెయ్యిమందికి 12.4 మరణ సంఖ్య అయితే, భారతదేశంలో వెయ్యికి 22.4 మరణసంఖ్య. ఇందులో ఆ పరిస్థితుల శక్తి ప్రతిబింబించింది. ఇంగ్లాండు, వేల్పులలోని ప్రజలకన్నా, భారతీయుని సగటు జీవిత ప్రమాణం సగానికి సగం తక్కువ.

“భారతదేశంలోని జీవిత ప్రమాణం, చాలా పళ్ళిరు దేశాలకన్న చాలతక్కువ: 1921 జనాభా లెక్కల ప్రకారం, మగవాళ్ళ సగటు జీవిత ప్రమాణం 24.8 సంవత్సరాలు, స్త్రీల జీవితప్రమాణం 24.7 సంవత్సరాలు, అంటే సగటు ప్రజల జీవిత ప్రమాణం 24.75 సంవత్సరాలు. అదే ఇంగ్లాండు, వేల్పుల ప్రజల జీవిత ప్రమాణం 55.6 సంవత్సరాలు. ఆ

భారత జీవిత ప్రమాణంకూడ 1931 కి మరీక్షింపించింది. పురుషులు 23.2, స్త్రీల జీవిత ప్రమాణం 22.8 అని తేలింది."

("ఇండస్ట్రియల్ లేబర్ ఇన్ ఇండియా" అంతర్జాతీయ కార్మిక కార్యాలయం (ఐ.యల్.ఓ) 1938, పుట 8, 1931 భారత జనాభా లెక్కలు పుట 98 మీది ఆధారపడి వ్రాసినది) \*

ఈ అంశం ప్రసూతి మరణాల్లోనూ కనిపిస్తుంది. పుట్టిన శిశువుల్లో వెయ్యికి 24.5 మరణిస్తున్నారు. ఇంగ్లాండు వేల్సులలో ఈ సంఖ్య 4.1 మాత్రమే అందులోనూ ఉన్న విభేదం చూడండి. పైన వర్ణించిన అభ్యాన్న స్థితిలో ఉన్న అహమ్మదాబాద్ పట్టణంలో మరణసంఖ్య వెయ్యికి 41.05 అయితే, యూరపియన్లు తమ ఆరోగ్యానికి వసతులన్నీ కల్పించుకొని నివసించే అహమ్మదాబాద్ కంటోన్మెంటులో మరణసంఖ్య 12.84 మాత్రమే. అంటే మరణసంఖ్యల్లోనే జీవితపరిస్థితులెంత ప్రతిబింబిస్తున్నాయో కనిపిస్తుంది. భారతదేశంలో శిశు మరణాల్లోనూ యూదుస్థితి కనిపిస్తూనే ఉంది.

ప్రతియేటా పుట్టే ప్రతి వెయ్యిమంది శిశువులలో 163 మంది మరణిస్తున్నారు. 1943 సంవత్సర సంఖ్య ప్రకారం వేల్సు, ఇంగ్లాండులలో వెయ్యికి 48 మాత్రమే శిశుమరణ సంఖ్య. ఈ మరణసంఖ్య కలకత్తాలో 239, బొంబాయిలో 248, మదరాసులో 227కి హెచ్చింది. (ఒక గదిలో ఎక్కువ కుంటుంటారు నివసించేచోట ఈ శిశుమరణ సంఖ్య మరీ హెచ్చు. బొంబాయిలో 1928 లో ఒక్కగది

\* ఈ లెక్కలు భారతదేశంలో బొత్తిగా సరైనవిలేవు. 1931 జనాభా వివేదికలో పొరపాట్లు మాటికి 20 పొక్కుడవచ్చున్నారు. జీవితప్రమాణాన్ని గూర్చిన అధికారుల లెక్కలు 1881 నుండి 1911 వరకీలా ఉన్నాయి.

	1881	1891	1901	1911
పురుషులు	23-67	24-59	23-63	22-59
స్త్రీలు	25-58	25-54	23-96	23-31

1921 జనాభాలెక్కలు తీసిన కమిషనర్లనుబట్టి, జీవితప్రమాణం 1881 నుండి 1911 కి తగ్గిపోయింది. 1921 కి లెక్కలు వెయలేదు. ఇదే ఇంగ్లాండు, వేల్సులో ఆయా బ్రెయిళ్ళలోను జీవితప్రమాణం 1881-90 లో 45.4 అంటే 1938 లో 60.8 కి అభివృద్ధి చెందింది.

1931 లో వేసిన అంచనాలన్నీ పురుషుల సగటు ఆయుర్దాయం 26.9 అని, స్త్రీల ఆయుర్దాయం 26.6 అనిన్నీ. ఇది కొంత పెరిగినట్లు సూచిస్తుంది కాని ఈ లెక్కలు సరిగా లేవనేది మరణసంఖ్యను, ఆయుర్దాయాన్ని సరిపోల్చిచూస్తే మనకు కనిపిస్తుంది. ఈ 1931 జీవిత ప్రమాణ అంచనాలను బట్టిచూస్తే, మరణసంఖ్య పురుషులలో వెయ్యికి 37, స్త్రీలలో వెయ్యికి 38 ఉండాలి. కాని కార్డంలో మరణసంఖ్య వెయ్యికి 23గా ఉంది. "సగటు ఆయుర్దాయాన్ని తగ్గిపేరెక్కలలోనూ ఉన్నట్లుగా ఉన్నాయి. అలా ఉన్నవిపున్నట్లు గ్రహించినప్పటికీ సామాన్య మరణసంఖ్య భారతదేశంలో, వెయ్యికి 33 కు తగ్గదని చెప్పడం న్యాయమే."

(జి. చ. డ్, భారతదేశ కష్టజీవ కోటి, పుట 113.)

భాగాల కుటుంబాల్లో వెయ్యిజననాలకు 577 మరణాలు. రెండుగదుల కుటుంబాలలో వెయ్యికి 254 మరణాలు. అనుపత్రులలో శిశుమరణ సంఖ్య వెయ్యికి 107)

సామాన్యంగా భారత దేశంలోని చావులను ప్రభుత్వ లెక్కల్లో “జ్వరం” వల్ల అని నాయటం అలవాటు. (1932-41 లలో బ్రిటిష్ ఇండియాలో 62 లక్షలలో 36 లక్షల చావులు ఏటా) జ్వరమనేది చాలా అస్పష్టమైన పదం. ఇందుతో చాలీ చాలని తిండి, దరిద్ర పరిస్థితులు, వానివల్ల ఏర్పడిన అనారోగ్యం-వీని నన్నిటిని కప్పిపుచ్చు తున్నారు సామ్రాజ్య వాదంపై సానుభూతిగల భారతదేశ ఆర్థిక శాస్త్ర పండితు డాక్టాయన ప్రతి నాయగు మరణాలలోను మూడు “దరిద్రంవల్ల వచ్చే రోగాలవల్ల” అని తీర్పు చెప్పారు చూడండి :

“1926 లోని ప్రతి వెయ్యిమందికి 267 మరణించు చున్నారు. ఇందులో 205 మంది మరణాలు కలరా. మళాచికం, ప్లేగు, జ్వరాలు, అతిసారం, రక్తగ్రహణివల్ల-అనిలెక్కకట్టారు. ఈరోగాలన్నీ దరిద్రరోగాల జాబితాలోకి దాదాపు చేరేవే. వీనిలో చాలవరకు అనబడేవే ఉన్నాయి. చక్కని పారిశుధ్య సౌకర్యాలు కల్పిస్తే (పరిశుద్ధమైన నీటి సరఫరా, ఆహారంలో అంటురోగాలు రాకుండా రక్షించడం, మురికిపోయే మంచి మార్గాలు (డ్రైనేజీ) ఇంకకన్న గృహసౌకర్యం అవి ఏర్పాటుచేస్తే, అందుతోపాటు తగిన వైద్యసలహా, వైద్యాలయ చికిత్సా ఏర్పరిస్తే పట్టణాల్లోని ఈ అపార మరణ సంఖ్యను చాలవరకు తగ్గించవచ్చు; త్వర, అంటువ్యాధులను చాలా అపవచ్చు.... మరణసంఖ్యలో ఎక్కువ భాగాన్ని, ఇప్పటికే విజయవంతంగా పశ్చిమ దేశాలలో అమలు జరిపిన పద్ధతుల ద్వారా రోగాల నరికట్టి తగ్గించవచ్చును.”

(ప్రొ. ఆన్. స్టీ, “భారత దేశ ఆర్థికాభివృద్ధి” పుట 89)

భారత ప్రభుత్వం 1943 అక్టోబరులో, ఆరోగ్య విచారణ-అభివృద్ధిసంఘం అనేదాన్ని సర్ జోసెఫ్ బోర్ అధ్యక్షతను నియమించింది. వారినివేదిక 1946 లో ప్రకటితమైంది. అందులో ఖచ్చితంగా ఇలా చెప్పారు:

“ప్రజారోగ్యానికి కొన్ని ప్రధాన పరిస్థితులను కల్పించాలి. ఆరోగ్యానికి తగిన పరిసరాలు కల్పించడం, తగిన పుష్టికర ఆహారం, ఆరోగ్య రక్షణకు-రోగం రాకుండా చేయడం. వచ్చినప్పుడు చికిత్సకూడ-జనాభా అంతటికీ డబ్బిచ్చుకొనే శక్తి ఉన్నవారికి లేనివారికికూడ వసతికల్పించడం-ఇవి ఆ ప్రధానపరిస్థితులు అపడానికివీలన్నరోగాలు, మరణాలు-వీటినిగూర్చి ముందురాకము. ముఖ్యంగా పై పరిస్థితులు చాలినంత కల్పించకపోవడం వల్ల ఏర్పడినవే పరిసరాల పారిశుధ్యం దేశంలోని చాలాప్రాంతాల్లో అతి హీనస్థితిలోఉంది. పుష్టికరంకాని ఆహారం, ఆహారలోపం ఇవి దేశీయుల లోనిఎక్కువమందిలో రోగనిరోధక శక్తిని తగ్గించివేస్తున్నవి. ఇప్పుడున్న చికిత్సాసదులు బొత్తిగా ప్రజావసరాలకు చాలవు. తమ పరిసరాల

అశుభ్రతను, విపరీత రోగాలను సహిస్తూ ప్రజలుచూపే ఉదాసీనతను అరికట్టాలి. అందుకు తగిన ఆరోగ్య విజ్ఞానం, శిక్షణ, లేక పోషదంకూడ ప్రజల ఆరోగ్యానికి కారణంగా పరిణమిస్తున్నది."

(ఆరోగ్య విభాగ-ఆభివృద్ధి సంఘ నివేదిక, 1946, వాల్యూం 1, పుట 11)

ఈ దరిద్ర వారుణదాన ప్రపంచంలోకల్లా భారతదేశంలో మరీ వీచస్థితిలో ఉన్నవన్న అంశం అధికారేతరులైన పరిశీలకులందరూ గుర్తించిన విషయం. భారతదేశంలోని ఒక గ్రామములో నివసించడానికి వెళ్ళిన ఒక అమెరికన్ గుర్తించిన విషయమేమంటే, గ్రామప్రజల వైద్యసహాయ ప్రయత్నాలన్నీ దరిద్రసమస్యతో అరికట్టబడుతున్నాయని, ఆయనిలా రాశాడు :

"మూడు నాల్గు కోట్లమంది ప్రజలు దినానికి ఒకపూటకంటే తిండి లేక శాశ్వత ఊహపీడితులై ఉన్నారు. మా యింటిచుట్టూ మూగిన రోగులకు ఆహారం, వర్షం నిర్ణయించ ప్రయత్నించడం అసాధ్యమైన అంశమైంది".

"కలరా రోగి అంటుగుడ్డలు కాల్చివేయమని సరిహాజస్తే, ఒకవేళ అతను బ్రిటికితే కట్టుకోడానికి వేరే గుడ్డలుండవే అని జవాబు వస్తుంది. దరిద్రం ఆలాంటి దుబారాను అరికట్టుతుంది".

"భారతదేశ గ్రామాలకు అవసరమైనవి మందుమాత్రలు కావు — ఆహారం, విద్య, వారికి కావాలి."

(జి. ఎమర్సన్ "నోచులేని భారతదేశం" 1931)

లండన్ ప్రైము కలకత్తా విలేజ్-ఆభివృద్ధి నిరోధక సామ్రాజ్యవాది-కూడ ఇదే మాట వ్రాశాడు. దగ్గరగా భారతదేశాన్ని చూస్తే "చాలనితిండి" కళ్ళకు వర్చన్నా కనిపిస్తుందని ఆయన కూడా అన్నాడు

"కళ్ళకు వర్చన్నా కనిపించే పుష్టిహితాహారం, ఆహారలోపం విషాదదృశ్యాలను, చూచి కరిగిపోకుండా, ఎవ్వరూ భారతదేశంలోని వివిధ ప్రాంతాలలో సంచరించలేదు కడుపార భోంచేయడ మనేది భారతీయులలో అధిక సంఖ్యాకులు ఎరగరన్న అంశాన్ని కూడ ఎవ్వరూ సందేహించలేరు

"అలాగే నాకెక్కువ పరిచయ మున్న బెంగాలులోని ఆరోగ్య ఉద్యోగులు, ప్రజలు ఒకటి రెండు తరాల ముందుకన్నా తక్కువ పుష్టికరమైన ఆహారం తింటున్నారని నొక్కి చెబుతున్నారు"

(కలకత్తా విలేజ్, లండన్ ప్రైము, ఏప్రిల్ 1927)

సామ్రాజ్య వాదుల 180 ఏళ్ళ పరిపాలన తర్వాత తేలిస భారతదేశ ప్రజల పరిస్థితి ఇది.

ఈ దరిద్రస్థితికూడ స్థిరంగా ఉన్నచోటనే ఉండడంలేదనే సంగతి గ్రహించుకోడం ముఖ్యం. ఈ స్థితి నానాటికీ పెరిగి పోతున్నది. ఇటీవల పరిస్థితి దిగనారి

పోతున్నదని కలకత్తా ప్రైముస్ విలేఖరితో చాలమంది సమర్థులైన పరిశీలకులు ఏకీకరిస్తున్నారు. 1927-28 లలో బెంగాల్ ఆరోగ్య శాఖాధికారి నివేదికలో ఇలాఉంది: “నేటి బెంగాలు రైతులో ఎక్కువమంది తింటున్న ఆహారం, ఎలుకలు కూడా తిని అయిదు వారాలకంటే ఎక్కువ బ్రతకలేవు....వారి శక్తి ఆహారలోపంవల్ల బొత్తిగా పడిపోవడంవల్ల పాడురోగాల వ్యాప్తిని ఎదుర్కొన లేని స్థితికివచ్చారు” అలాగే 1933లో ఇండియన్ మెడికల్ సర్వీస్ డైరెక్టర్ పూర్వం ఉదహరించినట్లుగా “భారతదేశ మంటటా రోగాలు క్రమంగా, వేగంగా అభివృద్ధి చెందుతున్నాయి” అని రాశాడు. ఈ పరిస్థితి విషమదశలో సామ్రాజ్యవాద పాలనవల్ల మహాన్నతంగా విజృంభిస్తున్న రైతులోకంలోని సంక్షోభానికి సంకటావస్థతో సంబంధముంది. ఆ రైతు సంక్షోభం ప్రధాన సామాజిక రాజకీయ మార్పులకు అతిశక్తి వంతమైన ములుకొల కాగలదు.

### 3. జనాభా ఎక్కువనే వెట్టివాదాలు

భారతప్రజల దుర్భర దరిద్రానికి మూలకారణమేమిటి?

వాస్తవమైన కారణాలను పరిశీలించేముందు, సామాన్యంగా తీవ్రనిమర్శకు ముందు బదులుచెప్పే కృతకకారణాలను తొలగించే మార్గాన్ని సుగమం చేసుకోవడం అవసరం.

వీటిలో సామాన్యంగా భారత దరిద్రానికి కారణం సాంఘికంగా దేశం వెనకబడి ఉండడం. అజ్ఞానం, సామాన్యప్రజల్లోఉన్న మూఢాచారాలు (కులభేదాలు గోపూజ, అపరిశుభ్రత, స్త్రీలదుస్థితి వగైరా) అని చెబుతుంటారు. ఇలాంటి అంశాలు భారతదేశ దరిద్రానికి కొంత దోహదమిస్తున్న వనడంలో సందేహంలేదు. ఇలాంటి అభివృద్ధి నిరోధకరూపాలను నిర్మూలించడం భారతప్రజల ముందున్న పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమంలో ప్రథమమిది. కాని వీనిని భారతదేశ దరిద్రకారణమనడం మట్టుకు గుర్రంముందు బండినుంచడమే అవుతుంది సాంఘిక, సభ్యతల్లో దేశంవెనకబడి ఉన్నదంటే, అందుకు అధమస్థితిలోవున్న అర్థికజీవనం, రాజకీయదాస్యం ఇవేకారణాలు. అంతేగాని ప్రజలమూఢాచారాలు దరిద్రానికి, దాస్యానికి కారణంకావు. అవిద్యకు దూషణీయమైంది ప్రభుత్వంకాని ప్రజలుకారు. విద్య చెప్పించకుండా ప్రజలను అజ్ఞానంలోఉంచే ప్రభుత్వాన్ని ఖండించాలి. ప్రభుత్వం చదువుకు అవకాశాలేకుండా చేసినప్పుడు ప్రజలను దూషించడంలో అర్థంలేదు. మూల సమస్య అర్థిక, రాజకీయమైనది. దానిమీదనేసభ్యతాసమస్య ఆధారపడిఉంటుంది. ఒక వేపుదరిద్రపితాది కరికరా నములుంటే, ప్రయత్నాలన్నింటినీ భగ్నంచేస్తుంటే పునరుద్ధరణ గూర్చి బోధనలుచేసినా, ఆరోగ్యాన్ని గూర్చి ఉపన్యాసాలిచ్చినా సాంఘిక, సభ్యతా హీనస్థితిని పోద్రోలడం సాధ్యంకాదు సమాజవ్యవస్థకు మూలకందమైన బౌతిక పరిస్థితిని మార్చాలి. అప్పుడే జనుల హీనస్థితి తొలగిపోగలదు. అదేఅన్నిటికీ మూలసూత్రం. దీనిని సాధించడానికి వర్గసంబంధాలలో మార్పురావడం అవ

సరం. అంటే ప్రభుత్వస్వరూపంలో మార్పురావాలన్నమాట. ప్రపూర్ణమైన ప్రజా ఉద్యమం ఒక్కటే. సామ్రాజ్యవాద భూస్వామ్య వర్గ కఠోర బంధనాన్ని విచ్ఛిన్నంచేసి, భౌతిక, సాంఘిక, సభ్యతా ఆభ్యున్నతికి ఒకేమారు దారితీయ గలదు.

ఈ వివరణంలోని సత్యాన్ని సోవియట్ యూనియన్ బాగా రుజువుచేసింది. తొలు ప్రభుత్వం క్రింద ప్రజలను భవిష్యున్న దరిద్రానికి, వారి అధమస్థితికి, కారణం కష్టమై చుట్టూ ఏదో సహజమౌఢ్యం ఉన్నదంటూ పండితప్రకాండులు వ్యాఖ్యానిస్తుండేవారు. కాని కార్మికకర్షకు లేకమై ఒకతూరి తమ పీడకులను నిర్మాణిస్తూనే, వైజ్ఞానిక సభ్యతావిషయాల్లో తాము సమర్థులమని విరూపించుకోగలిగారు. సభ్యతాభ్యుదయం నే దన్నిదేశాలకన్న అక్కడ చుహాన్నతస్థితి నందుకొన్నది. అవే భారతదేశంలో కూడ రుజువువుతుంది. ఒకదేశ ఆ ఆభ్యుదయవర్గతి, దశలు విభిన్నం కావచ్చు కాని ఫలిత మదే అవుతుంది. దాన్యంయొక్క పురోగమనం ఆగిపోవటంయొక్క వాహ్యాచిహ్నమైన వైజ్ఞానిక సభ్యత్వ హీనస్థితిలోనే కాక. అసలు దాన్యంలోనే సామ్రాజ్యవాదులకు, భూస్వాములకు లొంగిపోవడంలోనే, భారతదేశ కర్షకుల వెనుకబడినతనం కనిపిస్తుంది. కాని ఈ హీనస్థితి అంతమై పోతోంది. ఇక్కడే భవిష్యత్తుపై ఆశ పొడసూపుతోంది.

ఇక భారతదేశ దరిద్రానికి పదేపదేచెప్పే మరో కారణం, జనాభా అధికంగా పెరిగిపోతోందన్న ఊహాజనితవాదం. ఈ వాదం పునరుక్తివల్ల పశ్చిమదేశాల పాఠకుల్లో మరి విపరీతంగా పాతుకొనిపోయింది. వాస్తవాంశాలను పరిశీలించే అవకాశం వారికి లేదు అందుకోసం ఈ అంశాన్ని పూర్తిగా పరిశీలించి, యధార్థ స్థితికి ఇదంత విరుద్ధమో చూపడం అవసరం.

క్రూరమానవులను సంతృప్తిపరచే నులువైన అబద్ధాలన్నింటిలోను, దరిద్రానికి జనాధిక్యత కారణమనేది బహుపెద్దది. ఈ సిద్ధాంతానికి మూల పురుషుడు మాల్యాన్ అనే అభివృద్ధి నిరోధకవ్యక్తి అని అందరికీ తెలుసు. ఫ్రెంచి విప్లవానికి, లిబరల్ సిద్ధాంతాలకు వ్యతిరేకంగా కొత్తదేమీ చెప్పలేక తన సిద్ధాంతాన్ని వెళ్ళబుచ్చాడు. ఇది 1798 నాటిమాట. ఇందుకు బహుమతిగా ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ కళాశాలలో ఇతనికి ఉపాధ్యాయుని ఉద్యోగం దొరికింది. “మానవ సహజ అభివృద్ధికోసం చేసే ప్రయత్నాలన్నింటిని, ఇది భగ్గుం చేసివేస్తుందని ఇంగ్లీషు భూస్వామి ధనిక పాలక వర్గాలు మహానందంతో ఈ సిద్ధాంతాన్ని అభివ్రంధించారు.” (మార్క్సు, “కాపిటల్” వాల్యూం 1, అధ్యాయం XXV) వివిధ కృత్రిమాలకు చెందిన వైజ్ఞానికులు, ఆర్థికవేత్తలు ఎంత అవహేళనం చేసినా, ఈ సిద్ధాంతం అభివృద్ధి నిరోధకుల వేదాంతంగా అలాగే నిల్చింది. ఉత్పాదనశక్తి రాగాభివృద్ధిచెందే సమయంలో, ఇంకీ ఉత్పత్తి ఏమాత్రం పెరగదని వివో ఇనప డ్రిలతోగోడకట్టి ఆఊహసౌధంమీద ఈ సిద్ధాంతం ఘేదలు కడుతుంది. దానిని గిళతాబ్ది అనుభవం తుత్తునియలు చేసింది. ఆ శతాబ్దిలో జనాభా ఎక్కువకావడం



కన్నా మహత్తరంగా వస్తున్నది ఎక్కువయింది. అందువల్ల దరిద్రానికి జనాభా పెరగడం కారణంకాక ఇంకెక్కడో దరిద్రానికి మూలముంది అని తేలిపోయింది. తిరిగి 20 వ శతాబ్దంలో ముఖ్యంగా మొదటి యుద్ధానంతరం ఆర్థిక ప్రతిష్టంభన ఏర్పడినరోజుల్లో, ఈ సిద్ధాంతాన్ని తిరిగి బయటికి లాగాడు. కాని అంతర్జాతీయంగా లెక్క-ఎన్నుండువల్ల తిరిగి ఇది విచ్ఛిన్నమయింది; యుద్ధసమయంలో సర్వ విధ్వంసనం జరిగినప్పటికీ ప్రపంచ ఆహారపదార్థోత్పత్తి, ఇతర వస్తుత్పత్తి జనాభా పెరగడంకన్నా చాలా ఎక్కువగా ఉంటునే ఉన్నందువల్ల, ప్రజలు తమ నీచస్థితికి సమాజవ్యవస్థలోని లోపమే కారణమని గ్రహించక తప్పిందికాదు. ఈ వస్తుత్పత్తిని ఎలా ఆటంకపరుద్దామా అని ధనికవర్గం ఆలోచించ సాగింది; ఎన్నో ఆపూర్వప్రణాళికలను తయారు చేసింది; జనాభా విషయంలో కూడ వారివాదం మారింది. యూరోపు, అమెరికా ప్రజలు తుపాకులకు బలి అవడానికి పిల్లలను తగినంతమందిని తయారు చేయడంలేదని దూషించ సాగారు. ఇలా మాల్యాన్ వాదాన్ని తలకెక్కించుచేసి, “వస్తుత్పత్తిని తగ్గించాలి - జనాభాను పెంచాలి” అని ఆధునిక పాలకవర్గాలు నినాదమిచ్చాయి.

అలా యూరోపు, అమెరికాలో అసభ్యునిపాలై వెళ్ళగొట్టబడిన ఈ కుక్కు సిద్ధాంతం. ఇప్పుడు ఆసియాలో శావుచూచుకోవాలని ప్రయత్నిస్తుంది భారతదేశంలోను, చైనాలోను ఉన్న దరిద్రానికి కారణం సమాజ వ్యవస్థకాదని ‘జనాభా అధిక్యతే’నని అంటగట్ట జూస్తున్నారు. వారు చెప్పేవాదమిది : సామ్రాజ్యవాదుల మనమైన పాఠనమూలంగా భారత ఖండంలో యుద్ధములేకుండా పోయింది. ఈతి బాధలు, కరువు కాటకాలకూడా తగ్గాయి. (కాని కరువులు తగ్గలేదన్నది స్పష్టమే. బ్రిటిష్ పాలనలో 1770 నుండి 20 వ శతాబ్ది ప్రారంభంవరకూ దారుణమైన ఔమాల వచ్చాయి. వానితోపాటు, ఒక కోటి 40 లక్షల ప్రజలు 1918 ఇన్ ఫ్లుయెంజాతో చనిపోయారు. గడచిన బెంగాలు కరువులో 35 లక్షలమంది ప్రజలు మరణించారు. ఇక మిగిలిన ప్రజల్లో అత్యధిక సంఖ్యాకులు ఎడకలతిండితో బతుకుతున్నారు. ఇలా ఉంటే పై పాలకులు చెప్పే కారణాలు తప్పనేది సుస్పష్టమే) అందుమూలంగా జనసంఖ్య పెరక్కుండా ప్రకృతి సిద్ధమైన ఆటంకాలు లేవటం భారత ప్రజలు ఉన్న వస్తు సంపదకన్న ఎక్కువమందిని కంటున్నారట! కాబట్టి భూమి చాలక రైతుల ఒత్తిడి ఎక్కువవుతున్నదట; ఆకలితీరడంలేదట! - (ఇవిరెండూ బ్రిటిష్ పాలనాఫలితాలేమరి) ఈ బాధలు తొలగాంటే తెలివైన యూరపియన్ల దామాషాలో తమ జనాభా పెరక్కుండా అదుపులో పెట్టుకోవాలట! ఇదీ పాలకవర్గాల పాట!

భారతసమస్య తీవ్రరూపం తాల్చేకొద్దీ, ఈ వాదం సామ్రాజ్యవాదవర్గాల్లో మరీ ప్రచారమయింది. “భారత శిశువులు తెచ్చే వినాశస్థితిని ఆరికట్టే భారతదేశపు మాల్యాన్ ఏదీ?” అని ఒక సామ్రాజ్యవాద ఆర్థికశాస్త్రవేత్త అంటున్నాడు. (ఆన్ థే, “భారతదేశ ఆర్థిక అభివృద్ధి” పుట 475). మరోసామ్రాజ్యవాద ఆర్థిక శాస్త్రజ్ఞుడు ఇలా అంటున్నాడు : “యుద్ధము, ఔమం, అంటురోగాలు మొదలైన

అటంకాయ లేకుండా, జనాభా ఉన్నతిండికిన్నా ఎక్కువ పెరిగిపోయిన భారత దేశం. మార్టినాస్ సిద్ధాంతానికి ఉదాహరణగా కనపడుతున్నది" (యర్ పి. ఎ. నోరెస్, "బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య ఆర్థిక చరిత్ర" పుట 311). ఈ ఆధిప్త్యం సామ్రాజ్యవాదుల వలన పడిపోయిన "ఆతివాద" "అస్పృశ్యుల రాజ్యం" వర్గాల లోకికూడ వ్యాపించింది. జనన నిరోధక అంతర్జాతీయ కేంద్రవాద యాజమాన్యంతో లండన్ హైజిన్ ట్రాపికల్ మెడిసన్ స్కూల్లో 1938 న ఆశియాలో జనన నిరోధ మహాసభ సమావేశమైంది. వైద్యసమన్వయనేతాక, జనన నిరోధకం ఆశియా ప్రజల దరిద్ర నివారణకు ఆర్థిక సాధనంగా ఉపయోగించాలని ఈసభ ఆశయం (ఆశియా జనన నిరోధం నివేదిక: బర్న్ కింగ్స్టోన్ ఇంటర్నేషనల్ సెంట్రల్ ప్రచురణ 1939) ఈవాదం ప్రభుత్వ నివేదికలలోకి వెళ్ళింది.

"ఈ అనుకూల చరాచరణంవల్ల జనాభా త్వరితంగా పెరుగుతున్నందువల్ల, ఆహార పదార్థాల ఉత్పత్తి పెరిగినప్పటికీ జీవన ప్రమాణం మాల్టూ రావడంలేదు మంచి రకమైన ఆహారం దొరికిడంలేదు. కారణం జనాభా అంతరించే త్వరగా పెరుగడమే భూమి పోషకశక్తి అవలంబించిన జన సంఖ్య, పూర్వం యుద్ధాలవల్ల ఈతి దాహలవల్ల కరువులవల్ల తగ్గుచూపి చెప్పింది ఇప్పుడు యుద్ధం, ఔషం ప్రాబల్యం తగ్గిపోయింది లోగాలవల్ల చనిపోయే వారి సంఖ్య తగ్గింది. అందువల్ల భూమిపై ఒత్తిడి ఎక్కువవుతున్నది.... ఈ పరిస్థితి జనసామాన్యపు జీవిత ప్రమాణంలోని హీనస్థితికి కారణమని మాతోపాటు మరి కొందరు కూడ అంటున్నారు."

(బ్రిటిష్ కమిషన్ కార్మిక స్థితిపై ఇచ్చిన నివేదిక పుట, 248)

మార్టినాస్ రాయల్ కమిషన్ కు అధ్యక్షత వహించి కామన్సు మాజీ సభ్యుని నోటగుండా మాట్లాడు తున్నట్టుంది.

అసలు యధార్థాంశా లేమిటి ?

వైవాదనలన్నిటి లోను మొదటిది, బ్రిటిష్ పాలనలో భారతదేశ జన సంఖ్య అపరిమితంగా పెరిగి పోతున్నదని, ఇతిర దేశాల కంటే ఇది మితిమీరి పోయినందువల్ల, విపరీత దరిద్రస్థితి ఏర్పడుతున్న దనిన్నీ, కాని చరిత్రాంశాలు ఇందుకు పూర్తిగా భిన్నంగా ఉన్నాయని ఎందరు గ్రహించ గలరు :

బ్రిటిష్ పాలనలో భారతదేశ జనసంఖ్య పెరుగుదల మిగత యూరపియన్ దేశాలలోకన్నా తక్కువ, ప్రపంచ జనాభా పెరుగుదలలో ఇది అట్టడుగున ఉన్నది. బ్రిటిష్ పాలన మొత్తంగా తీసుకున్నా గడచిన యాభై యేళ్ళు మాత్రం తీసుకున్నా పై అంశం యధార్థమని బోధపడుతుంది.

బ్రిటిష్ పాలనయుగమంతా తీసుకోవాలంటే అంచనాలే తీసుకోవాలి. ఎందుకంటే 1872 వరకూ భారతదేశంలో జనాభాలెక్కలు తీసుకోలేదు. 16 శతాబ్దము

భాగంలో భారతదేశ జనాభాను గూర్చి మార్లాండు ("అక్కరు మరణమప్పటి భారత దేశం" పుట 22) పదికోట్లని అంచనా వేశాడు. ఇప్పటి జనసంఖ్య 35 కోట్ల 30 లక్షలు. అంటే మూడు శతాబ్దాలలోను మూడున్నర రెట్లు జనాభా పెరిగిందన్నమాట. ఇంగ్లాండు వేల్పుల జనసంఖ్య 1700 సంవత్సరంలో (ఫిన్లాయి పన్-ఇతను ప్రభుత్వోద్యోగి - 1931 జనాభా లెక్కల పీఠికలో వేసిన మొదటి చక్కని అంచనా) 51 లక్షలు ఇప్పుడు జనసంఖ్య 4 కోట్ల 4 లక్షలు అంటే 2వ శతాబ్దిలో 8 రెట్లు పెరిగిందన్నమాట ఇంగ్లాండుజనాభా అభివృద్ధి, భారతదేశం కన్నా రెండింతలు పెరిగింది \*

పారిశ్రామిక విప్లవం జరిగింతరవాత యూరోపులోని ప్రాంత విస్తరీకరణం తగ్గింది కనుక. ఆ గత యాభైయేళ్ళలోని లెక్కలను చూచాం 1914 నుండు యూరోపు దేశాలలోని జనాభా పెంపునూ, భారతదేశ జనసంఖ్య పెరుగుదలనూ పోల్చి చూచాం. తర్వాత ఏళ్ళలో కొన్నిదేశాల ప్రాంతాలు మరికొన్ని దేశాలలోకి పోవడం జరిగింది అందువల్ల ఆ లెక్కలు కొస్త చిక్కుగా ఉంటాయి దేశ దేశాల జనాభా 1870 నుండి 1910 వరకు ఎంతెంత పెరిగిందో ఈ క్రింద ఇస్తున్నాను.

### జనాభా పెరుగుదల 1870 - 1910

	నూటికి ఎన్నివంతులు
భారత దేశం	18.9
ఇంగ్లాండు - వేల్పులు	58.0
జర్మనీ	59.0
బెల్జియం	47.8
హాలెండు	62.0
రష్యా	73.9
యూరోపు (సగటు)	45.4

(బి. నారాయణ్, భారతదేశ జనాభా 1925 పుట 11) ప్రాస్తు మినహాయింది, మిగత ఏ యురపియన్ దేశంకన్నా గూడ, భారతదేశ జనాభా పెరుగుదల తక్కువే.

1872-1931 ని మనం తీసుకుంటే, ఈక్రిందివిధంగా పోలిక కనిపిస్తుంది. ఈసమయంలో భారతదేశంలో నూటికి 30 వంతులు పెరిగితే, ఇంగ్లాండు, వేల్పు

\* ప్రొఫెసర్ కార్ సాండర్స్ ఇటీవల ప్రపంచజనాభాగూర్చి వ్రాసిన ఉదగ్రంథంలో ("ప్రపంచ జనాభా పాతిపెరుగుదల నేరేరణ" కార్ సాండర్స్ రచన, 1936) ఈ విషయం చెప్పాడు. ప్రపంచం మొత్తంమీద జనాభా పెరుగుదలలో యూరోపు భాగం 8.3, నుండి 25.2. ఎక్కువయింది. ఆసియాభాగం 60.6 నుండి 54.5 కు తక్కువయింది. కాబట్టి ప్రపంచవరిత్రలోని యాజ్ఞవాయుగంలో, ఆసియా జనాభా తగ్గిపోతున్నది. యూరోపు జనాభా పెరిగిపోతున్నది.

లలో నూటికి 77 వంతులు జనాభా పెరిగింది. కాబట్టి గడచిన ఆరవైయేళ్ళుగా ఇంగ్లాండు వేల్పులలో భారతదేశంలోకన్నా జనాభా ఇబ్బడిగా పెరిగింది.\*

1921-40 ఏళ్ళుమధ్యనే భారతదేశ జనాభా ఇంగ్లాండు మిగతాపశ్చిమ యూరోపురాజ్యాలకన్నా పెరిగింది. (భారతదేశ జనసంఖ్య ఈవిళ్ళలో నూటికి 21 వంతులు పెరిగింది. ఇదే సంవత్సరాలలో అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాల జనసంఖ్య నూటికి 24 వంతులు పెరిగింది. కాని, భారతదేశంలో దరిద్రసమస్య మట్టుకు 1921 తర్వాతనుండి ఏర్పడింది. కాదు. ,

సెంట్రల్ బాంకింగ్ విచారణకమిటీ భారతదేశ ఆర్థికతస్థితినిగూర్చి చాలవరకు సమగ్రంగా విచారణ జరిపింది. ఇదే ఇటీవల విచారణల్లో అధికార పూర్వకమైనది. ఈకమిటీ నివేదిక 1931 లో ప్రకటితమైంది. జనాభా పెరగడమే భారతదేశ దరిద్రానికి హేతువన్నవాదంలోని బంధారాన్ని ఈనివేదిక బయటపెట్టక తప్పిందికాదు.

“మనిషి ఒక్కంటికి, ఎకరం ఒక్కంటికి ఇప్పుడుజరిగే భూమిపంట ఇతర దేశాలలోకంటే చాల తక్కువ.... సామాన్య రైతు ఇప్పటికీ చాలని తిండితో పనిచేయలేకపోతున్నాడు. ఇందువల్ల దేశంలో మరణసంఖ్య విపరీతంగా పెరుగుతోంది.... ఇందుకు కారణం కేవలం జనాభా పెరిగి భూమిమీద ఒత్తిడి ఎక్కువ కావడమేనని అంతా దానికే అంటకట్టలేము.

\* ఫామిన్ ఎంక్వయరీ కమీషన్, ఆఖరి నివేదిక, 1945 పుట 75

• భారతదేశంలో 1921-31లలో జనాభా పెరిగిని ఉపాహరణ చూసి సామాన్యంగా కొందరు చేపే పరిణామంపై ప్రఖ్యాత పంఖ్యా శాస్త్రవేత్త (Statistician) డాక్టర్ ఆర్. ఆర్. ఖర్జూన్స్కీ అనుమానం వెళ్ళుచున్నాడు. ఈ కొందరి విర్ణయం మీదే ‘భావిజనాభా అధికత్యం’ పై జోస్యాల చాలమంది చెప్పుకొంటారు. ఖర్జూన్స్కీ ఇలా రాశాడు

“జనాభా లెక్కలు తీసిన చాల దేశాలలో ఇప్పుడంతమందున్నారో వనం దాదాపుగా చెప్పగలమేమో గాని, జనన మరణాల లెక్కలు సమగ్రంగా లేవు గనక, జనాభా భావిగతిని గూర్చి మనకేమీ తెలియదు. భారతదేశంలోని జనాభా లెక్కలను బట్టి చూస్తే, 1921-31 లలో 3 కోట్ల 40 లక్షల జనం-నూటికి 10.6 మంది-ఎక్కువైనట్లు కనిపిస్తుంది. కాని 1931 జనన మరణ లెక్కలు చూస్తే, మరణాల లెక్కలవగా కనిపిస్తాయి. ఇక ఒకొకదంపతులకు పుట్టిన బిడ్డలసంఖ్య, చాలమంది విధవలు ఉండడం గమనిస్తే జననసంఖ్య తక్కువ స్థితిలో ఉందని చెప్పవచ్చు. కాబట్టి 1931లో కనవడే జనాభా అధికత్యత నిజమైందికాదు. 1931 లో లెక్కలు కొంత వికరంగా తీయడంవల్ల, తాత్కాలిక ప్రయోజనంవల్ల, జనన లెక్కలను ఉన్నట్లు మరణాల తక్కువ వున్నట్లు కనిపిస్తుంది.”

(డాక్టర్ ఆర్. ఆర్. ఖర్జూన్స్కీ, “ప్రపంచం జనాభా భావిగతి” స్టా:స్టై పత్రిక, డిశంబర్ 25-1937)

ఇక జననాల దామాషా తగ్గుకొందని లెక్కలే చూపిస్తున్నాయి తెలుసుకోవడం మంచిది. జననాలు వెయ్యికి 38 (1901-1910 లోను) 34, (1931-40 లో) 26, (1943 లో) ఇలా క్రమంగా తగ్గిపోతున్నవి.

ఇంగ్లాండులో జనాభా ఎంత పెరిగిందో, భారతదేశంలో ఎంత పెరిగిందో పోల్చిచూచాము : రెండు దేశాల లెక్కలను 30 ఏళ్ళలోని సంఖ్యలను పోల్చిస్తే ఇంగ్లాండు వేల్పులలో 1891 నుండి 1901 కి నూటికి 12.17 పెరిగింది; 1901 నుండి 1911 కు నూటికి 10.91 పెరిగింది; 1911 నుండి 1921 కి నూటికి 4.8 పెరిగింది. అదేకాలంలో క్రమంగా బ్రిటిష్ ఇండియాలో నూటికి 2.4; 5.5; 1.9 మాత్రమే జనాభా పెరిగింది."

(సెంట్రల్ బ్యాంకింగు ఎంక్వయరీ కమిటీ రిపోర్టునుండి. 1931. పుట 40.1)

ఈజనాభా క్రిక్కిరిసి ఉన్నదా? భారతదేశం మొత్తంమీద 1941 లో ఒక చదరపు మైలుకు 246 గురు చొప్పున ప్రజలు నివసిస్తున్నారు మరి ఇంగ్లాండు వేల్పులలో 703, బెల్జియంలో 702, హాలండులో 639, జర్మనీలో 348 మంది ఒకొక చదరపు మైలుకు నివసిస్తున్నారు. ఈలెక్కలు పరిమితమైనవి. ఎందుకంటే ఒకొక జిల్లాలో ఒకొకరకంగా ఈసంఖ్య ఉంటుంది. కాని ఎక్కువ జనసంఖ్య క్రిక్కిరిసి ఉన్న బెంగాల్లో చూచినప్పటికీ ఒకొక చదరపు మైలుకు 779 మంది మాత్రమే ఉన్నారు. అంటే ఇంగ్లాండు, వేల్పులకన్నా కాస్త ఎక్కువ. బెంగాలులోని కొన్ని ప్రత్యేక జిల్లాల్లో జనం మరిక్రిక్కిరిసివున్నమాట వాస్తవమే. ఉదాహరణకు డక్కాలో ఒకొక చదరపు మైలుకు 1542 మంది, తిప్పేరాలో 1525, ఫరీదుపూర్లో 1024 మంది జనం ఉన్నారు. కాని ఈప్రత్యేకం జనం క్రిక్కిరిసి ఉన్న జిల్లాలను బట్టి చూచినప్పటికీ, ఆహార పుత్పత్తికన్నా జనాభా పెరిగిపోయిందా అనే విషయం "బెంగాలు జనాభా రిపోర్టు" 1931 లో చూడవచ్చును, (పుట చూడు 71-72)

దేశంలో ఉత్పత్తి అవుతున్న ఆహార వదార్థాల కన్న జనసంఖ్య ఎక్కువగా పెరిగి పోతుందా? వ్యవసాయాభివృద్ధిని బుద్ధిపూర్వకంగా ఉదాసీనంగా చూచినప్పటికీ, వ్యవసాయానికి తగిన భూమిలో ఏదో కొంత భాగాన్నిమాత్రమే సేద్యం చేస్తున్నప్పటికీ కూడ ఉన్న లెక్కలు నేటివరకూ అలాంటిదేమీ జరగలేదని సూచిస్తున్నవి. ఉత్పత్తి అవుతున్న ఆహారం మాత్రమే చూస్తే తగినంత లేదు; అందులోనూ కొంత ఎగుమతయి పోతున్నది. కాని ఈ లోపానికి కారణం, ఉత్పత్తి సాధనాలు పాతకాలం నాటివి కావడం, భూస్వామ్య జమీందారీపద్ధతి, వ్యవసాయకుల మీదున్న భారాలు మాత్రమే కాని, జనాభా ఉత్పత్తిని దాటిపోవడం కాదు. అంతేకాదు, పైగా నేటివరకూ ఆహారోత్పత్తి జనాభా ఉత్పత్తికన్నా యెక్కువే ఉన్నది.

1891 నుండి 1921 వరకు జనాభా నూటికి 9.3 హెచ్చింది. అదే కాలంలో ఆహార దాన్యం ఉత్పత్తి చేసే భూమి నూటికి 19 పాళ్ళు హెచ్చింది. అంటే జనం పెరుగుతున్నంతకు రెండింతలు ఎక్కువగా.

పి. జె. దామన్ రచించిన "జనాభా ఉత్పత్తి" లో (1935 లో ప్రచురితం) 1921-31 కి సంబంధించిన లెక్కలు మనకు దొరుకుతాయి. 1920-21,

1921-22 సం॥ ల సగటుసంఖ్యను 100 గా తీసుకొని 1930-31, 1931-32 సంవత్సరాలకు 110.4 కు జనాభా పెరిగిందని, 116 కు వ్యవసాయోత్పత్తి పెరిగిందని, 151కి పారిశ్రామికోత్పత్తి పెరిగిందని ఆయన లెక్కవేశాడు ఇంకోవిధంగా చెప్పవలసివస్తే, విచారితంగా జనాభా పెరిగిన ఆపదేశ్వలోను, జనం నూటికి 10.4 వంతులు పెరిగితే, వ్యవసాయం నూటికి 16 వంతులు, వ్యవసాయోత్పత్తి 51 వంతులు పెరిగింది.

మాల్యాస్ ప్రియశిష్యుడు, మహాప్రళయం రానున్నదనిచెప్పే ప్రవక్త అయిన రాచా కమలముఖర్జీ, ఇటీవల తానురాసిన “నలభైకోట్ల మందికి ఆహార ప్రణాళిక” (1938) అనేపుస్తకంలో “మొత్తం వ్యవసాయోత్పత్తి, జనాభా అభివృద్ధికన్నా మించిపోయింది.” (పు13) అని ఒప్పుకోక తప్పలేదు. ఈనిశ్చయానికి హేతువు లైన ఈక్రింది లెక్కలను ఇవ్వకాతప్పలేదు.

### భారతదేశంలో జనాభా ఉత్పత్తుల అభివృద్ధి 1910-1933

(1910-11 నుండి 1914-15 వరకున్న సగటుసంఖ్యను ప్రాతిపదికగా తీసుకొనివేసిన ఇండెక్సు నెంబరు)

	జనాభా	అన్ని వంటలు	ఆహారం వంటలు	ఇతర వంటలు	పారిశ్రామిక ఉత్పత్తి
1910 - 11 నుండి					
1914 - 15 వరకు					
సగటున	100	100	100	100	100
1932 - 33 లో	117	127	134	121	156

(ఆర్. ముఖర్జీ, “నలభైకోట్ల మందికి ఆహార ప్రణాళిక” 1938 పుట 17, 27)

జనాభాకన్నా ఆహారోత్పత్తి రెండిరితలు వేగంగాను, పారిశ్రామికోత్పత్తి మూడింతలు వేగంగాను అభివృద్ధి చెందింది.

1900 - 30 వరకున్న ముప్పై ఏళ్ళ సంగతిని సమీకరించి ప్రొఫెసర్ థామస్ ఇలా వ్రాశాడు.

“1900 నుండి 1930 వరకు భారత దేశంలో జనాభా నూటికి 19 వంతులు ఎక్కువయింది. కాని ఆహారవస్తుత్పత్తి, ముడివస్తుత్పత్తి 30 వంతులు, పారిశ్రామిక వస్తుత్పత్తి 189 వంతులు పెరిగింది. 1921 - 30 ల మధ్య జనాభా ఒక్క-గంతు ముందుకేసింది; కాని ఉత్పత్తికూడా దానికి తగ్గిపోలేదు. అలా అభివృద్ధి, తర్వాత వాణిజ్యంలో క్లిష్టసమయం వచ్చినా తరగలేదు. పారిశ్రామికోత్పత్తి ఇండెక్సు నెంబరు (1928 లో 100 అనుకుంటే) 1934 - 35 లో 144 కు పెరిగింది. 1935 లో మరింత ఎక్కువ కూడా కావచ్చు.”

“ఇదంతా జనాభా, ఆహారోత్పత్తిని మించి పెరిగిపోవడంలేదని సూచిస్తున్నది.... జనాభా, ఆహార ఉత్పత్తిని మించిపోతుందనే భయ ప్రాంతాలకు లెక్కలు అనుకూలంగాలేవు. భారతదేశంలో ‘దిక్కు-మొక్కు లేని పిల్లలను’ గూర్చి గాఢపాదేవారు: జాతీయదాయాన్ని పంచడంలో చక్కని ఏర్పాట్లుచేయడం, వస్తు పునయోగంలో గుణాన్ని పాటించ జేయడం, జనాభాను భూమికి తగినట్లు సర్దుడం, ఇలాంటి అంశాలవైపు తమ దృష్టిని మరలించడం మంచిది.”

(ప్రొఫెసర్ పి. జె. ఛామన్, లండన్ టైమ్స్, అక్టోబర్ 24, 1955)

ఈ లెక్కలన్నిటివల్లా వస్తుత్పత్తిని మించి జనాభా ఉత్పత్తి పెరగడమే భారతదేశ దరిద్రానికి కారణమనడానికి యదార్థంకాలేపి అంగీకరించడంలేదు. జనాభా ఉత్పత్తిని మించి ఆహార వస్తుత్పత్తి ముందుకు పోయింది. దరిద్రానికి మూలం ఇంకెక్కడుందో చూడాలి. \*

ఇలా చెప్పామని, భూస్వామ్య విధానం పన్ను విధానం. ఉత్పత్తి విధానం, పరాన్నభుక్తులు, ఉన్న కార్మికశక్తిని దండగ చెయ్యడం మొదలైన నేటి విషమ పరిస్థితులక్రింద జరిగే ఇప్పటి ఉత్పత్తి, జనాభా అవసరాలకు తగినంత చాలు అని అర్థంకాదు. ఇది బొత్తిగా చాలదు, సామాన్యజీవనం గడిపే ఏ వ్యక్తికిగాని, స్త్రీ గాని, పురుషునకుగాని రోజుకు 2,400 కాలరీలను ఉత్పత్తి చేసే ఆహారం కావాలి. అందులోనూ శరీరకష్టం చేయనివారికి, కొద్దిగా పనిచేసేవారికి 2500 నుండి 2600 కాలరీలవరకు ఉత్పత్తి చేయగల ఆహారం కావాలి; బరువు పనిచేసేవారికి 2800 నుండి 3000 వరకు కావాలి. “భారతదేశంలోని కోట్లకొలదిమంది సామాన్యంగా తీసుకునే ఆహారం” కేవలం 1750 కాలరీలు మాత్రమే రోజుకు ఉత్పత్తి చేయ

\* దరిద్ర కారణం భారత సామాజిక - ఆర్థిక వ్యవస్థలోవుంది. దీనిని సామ్రాజ్య తత్వం ప్రజలపై రుద్దింది. తప్పరితంగా రైతులు దిగజారిపోయారు. ఆహారోత్పత్తి తగ్గి పోయింది. ఈ విషయం బ్రిటిష్ ఇండియాకు చెందిన భారత ప్రభుత్వోద్యోగి డబ్ల్యు. బర్నెస్ లెక్కలపల్లె స్పష్టపడుతుంది:

సంవత్సరం	ప్రధాన ఆహార దాన్యాల భూమి (లక్ష ఎకరాలు)	ప్రధాన ఆహార దాన్యాల ఉత్పత్తి (లక్ష టన్నులు)	జనాభా (లక్ష మనుష్యులు)
1921 - 22	15,86	5,43	23,86
1931 - 32	15,69	5,01	25,68
1941 - 42	15,65	4,57	29,58

(డబ్ల్యు. బర్నెస్, “భారత వ్యవసాయాభివృద్ధికి పాదన సంవత్తి, వాని అవకాశాలు” 1944)

1921 - 22, 1941 - 42 ల మధ్య బ్రిటిష్ ఇండియా జనాభా 6 కోట్ల 22 లక్షల ఎక్కువయితే, ప్రధాన ఆహార దాన్యాలు పండించే భూ వైశాల్యం 20 లక్షల ఎకరాల తగ్గింది. ఉత్పత్తి మరిపూరం, 86 లక్షల టన్నులు లోటు ఏర్పడింది.

గలిగినదని డాక్టర్ ఆయ్ క్రాయ్డ్ - కూనూరులోని ఆహారపరిశోధనశాలల దై రెక్టర్ - "భారత ప్రజల ఆహారంలోని పోషణశక్తి - సంతృప్తికరమైన" ఆహార ప్రణాళిక" అనే ఆరోగ్యకరపత్రం 28 లో వ్రాశాడు. (1) (ఆరోగ్య విభాగం అభివృద్ధి కమిటీ నివేదిక, వాల్యూం ! పుట 69-70) అంతేకాక భారత ప్రజల ఆహారంలో, కొవ్వు, మాంసకృత్తులు సామాన్యంగా రక్షక పదార్థాలు చాలతక్కువ. దేశం సగటున అంచనా వేసిన పాల ఉత్పత్తి 11300 కోట్ల పౌనులు. ఇది కనీసం కావలసిన ఆహారభాగంలో సగంకూడలేదు.

దేశంలోని అపారంగా ఉన్న సహజసంపదను అభివృద్ధిచేసి భారత ప్రజలకు సరఫరా చేయలేకపోయిన, నేటి సహజ ఆర్థిక వ్యవస్థను, ఈ పైజెప్పిన అంశాలు తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నవి. అంతేకాని జనాధిక్యతను ఆలెక్కలు రుజువు చేయడంలేదు. దేశంలోని ఉత్పత్తి అవకాశాలను సమగ్రంగా ఉపయోగిస్తే, ఇంత కన్నా మంచిస్థాయిలో ఉన్న ఆహారాన్ని ఇప్పుడున్న జనసంఖ్యకన్నా ఎక్కువ మందికి, ఇంకరానున్న కొంతకాలంలో ఎక్కువయ్యే జనాభాకంతటికీ సరఫరా చేయవచ్చునని ఆహారనిపుణులందరూ అంగీకరిస్తున్న విషయం. భారతదేశంలోనే సేద్యానికి అర్హమైన భూమిలో ఇప్పుడు మూడోవంతుకు పైగా బీరు పడి ఉన్నది. ఇప్పుడు సేద్యం చేస్తున్న పొలంలోకూడ, మరీపాతకాలపు పద్ధతులనే అవలంబిస్తున్నారు. అందువల్ల, ఇంతకన్నా తక్కువ మనుష్యశ్రమతో ఒకే పంట, (గోధుమను పోల్చిచూస్తే) బ్రిటన్ లో పండిస్తున్న దానిలో మూడోవంతుమాత్రమే పంటపండుతూంది. అలా భారతదేశ సహజసంపదను సమగ్రంగా ఉపయోగించేందుకున్న అటంకాలను తొలగించడంలోనే భారత దరిద్ర నిర్మూలనకు ప్రధాన కర్తవ్యం ఇమిడి ఉన్నది.

ఇక్కడే సామ్రాజ్యవాద ఆర్థికవేత్తలందరూ ఆసలు ప్రశ్నను వదలి వేసేందుకు "ఇప్పుడున్న పరిస్థితుల్లో" — అంటే ఇప్పుడు సామ్రాజ్యవాద, జమీందారీ భారం, అప్పుల బాధలు, ఆర్థిక అభివృద్ధినిరోధకం, నిర్మాణాయుతంకాని ఆర్థిక జీవితం - ఇవన్నీ దేవుడు ప్రసాదించిన సహజ అవసరాలనుకొని - నేటి ఉత్పత్తి చాలదుగనుక, భారతదేశంలో జనసంఖ్య ఎక్కువయిపోయింది అంటున్నారు. భారత దేశంలో మార్టన్ పుట్టి "భారత శిశువుల దారుణ వినాశాన్ని" అరికట్టాలని ఆక్రందించే డాక్టరు అన్ స్టీ, చల్లగా ఈక్రింది విధంగా వాదిస్తున్నాడు :

"భారత దేశంలో ఎక్కువ జనాభా లేదని, ఇప్పుడున్న జనాభానే కాక మరింత ఎక్కువైనా, ఉత్పత్తి పంపకం, ఉపయోగం, వీనిలో అనుభవ సిద్ధమైన చక్కని పద్ధతుల నవలంబిస్తే బాగా పోషించ వచ్చునని

(1) ప్రస్తుతం భారతదేశంలో రేషన్ విపరీతంగా తగ్గించారు. 950 కాలరీలు మాత్రమే ఇప్పటి ఆహారం - మరి బ్రిటన్ లో 3000 కాలరీలు, అమెరికాలో 3150 కాలరీల ఆహారం నేడు ఇస్తున్నారు (950 కాలరీలుకూడ ఇంకా తగ్గిపోతున్నది, రేషన్ క్రమంగా తగ్గుతున్నది. — అనువాదకుడు.)



కొందరి వాదం. అలాచేస్తే ఇప్పటికన్నా ఎక్కువ జనాభాను పోషించ వచ్చుననేది ఎరూ కాదనడం లేదు. కాని, జనాభా ఆధిక్య స్థాయి ఎంతఅనే సమస్యనిది పరిష్కరించదు. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో తక్కువ జనాభా ఉంటే తలకు కాస్త ఎక్కువచేయ వచ్చుననేది మట్టుకు నిజం"

(వి. ఆన్ స్టీ, "భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి" 1986, పుట 40)

"ప్రస్తుత పరిస్థితిలో" అనేమాటలో ఉంది కీలకం. ఇదిపైకి ఏదో ఉన్న అంశాలను గుర్తిస్తున్నట్లు కనిపిస్తుంది. కాని, వాస్తవంలో ఇప్పుడున్న సామ్రాజ్యవాదుల. జమీందార్ల వతనా వ్యవస్థ దాని ఫలితాలు ఏదో అవసరమైన పరిస్థితిగా చెబుతున్నది.

ఇలాగే భారత దేశ వ్యవసాయాన్ని విచారించ బయలు దేరిన పెద్దరాయల్ కమిషన్. లావాటి సాక్ష్యాల నివేదికల పుస్తకాలను ఎన్నో భాగాలు ప్రకటించింది. కాని, ప్రధాన సమస్యలైన, భూస్వామ్య విధానం, పన్నుల విధానం, ఇప్పుడున్న పన్ను లెంత అనే సమస్యల జోలికి వెళ్ళలేదు. ప్రభుత్వం ఈ విచారణను విషే దించింది. ఇవి విచారించకనే ఈ కమిషన్ ఈ సమస్య పరిష్కారసాధ్యంకాదను కున్నట్లుగా, భారత దేశంలో జనాభా ఎక్కువయి పోయింది అని కల్పిత గాధనే వల్ల వేసింది.

పరువు చాలదని కాళ్ళు కోయాలన్నట్లుగా ఉంది. ఈ అధునిక ఆర్థికవేత్తల వ్యవహారం. సామ్రాజ్యవాద పాలనక్రింద నేడున్న ఉత్పత్తి వ్యవస్థసరికాదని, జనాభా అవసరాలకు, వారి సహజ సంపత్తివి అభివృద్ధి పరిచేందుకు అనవర్తమని ఈ ఉత్పత్తి వ్యవస్థను అభివృద్ధి పరిస్తే జనావసారాలు తీర్చవీలుందనేందుకు అను మానం ఆక్కరలేదు. ఇది తేలినప్పుడు వీరుచేస్తున్న నిర్ణయం, ఇప్పటివ్యవస్థను అభివృద్ధి పరచాలనికాదు, మరి జనాభాను తగ్గించాలి అనే. "పరువుకన్నా చాలా పొడుపుగా వున్నాడతను; ఇతనికాళ్లు నరికి వేయండి," ఇదీ ధోరణి.

జనాభా సమస్యల విషయంలో ప్రఖ్యాత ప్రవీణుడు (ఈసంగతిని ఈమహాసభ అధ్యక్షుడే చెప్పాడు.) డాక్టర్ కుక్ జిన్స్కి ఆసియాలో జన్మనిరోధక మహాసభలో 1983 భారతదేశం విషయంలో జనాభా ఎక్కువయిందన్న భ్రమలను ఖచ్చితంగా బట్టబయలుచేశాడు.

"మనమీ విషయాలను ఉన్నపరిస్థితులలాగే ఉంటాయన్న దృష్టితో ఆలోచించకూడదు. నేడు 20 కోట్ల ఎకరాల భూమి భారత దేశంలో సేద్యం చేస్తున్నారనీ. జనాభాను పోషించేందుకు 35 కోట్ల 30 లక్షల ఎకరాలు సేద్యం చేయాలని చెబుతున్నారు. కాని అన్ని ఎకరాలెందుకు కావాలి? ఏ పరిస్థితుల్లో అన్ని కావాలి? ఇప్పుడున్న వ్యవసాయాన్ని మనం అభివృద్ధి పరచక, ఎరువులు వివిధరకాలవి ఉపయోగించకపోతే ఎకరాలెక్కువకావాలి.

భారత రైతులకు శిక్షణకూడ ఇవ్వకనే, భారతీయులందరికీ కావలసిన ఆహారాన్ని 20 కోట్ల ఎకరాలలో పండించి ఉండొచ్చునన్న అంశాన్ని, ఆధునిక వ్యవసాయంగూర్చి ఏ కొంచెం తెలిసినవారుకూడ కాదనలేరు. భారత దేశంలోని రైతులు ఈ విషయాలను ఒకటి రెండేళ్ళలో సులువుగా నేర్చుకొనగలరు. భారత దేశంలోని అత్యధిక మరణసంఖ్యను, ఆరోగ్యపారిశుధ్య పద్ధతులతో తొలగించ వీలయినట్టే, వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధిపరిస్తే ఆహార లోపాన్ని తొలగించి వేయవచ్చును."

1894 లో ప్రకటించిన "బ్రిటిష్ ఇండియా సహజ సంపదలను గూర్చిన నివేదిక"లో సర్ జార్జి వాట్సు చెప్పిన మాటలను (పూర్వం ఉదహరించాడు) జ్ఞాపకం చేసుకోవచ్చు. ఆయనన్నదేమంటే, "దేశంలోని ఉత్పాదనశక్తిని మాటికి యాభై వంతులు పెంచవచ్చును" అభివృద్ధిపరచకుండా వున్న వస్తుసంపదను మాత్రం చూచినా వ్యవసాయాభివృద్ధికి ఇన్ని అవకాశాలున్న దేశాలు ప్రపంచంలో ఏ ఒకటి రెండో మాత్రమే ఉన్నవి."

ఇటీవల సామ్రాజ్యవాద సానుభూతిపరులైన కొందరు బ్రిటిష్ ప్రవీణులు ఇటీవల తయారుచేసిన ప్రణాళికకూడ మాల్యూస్ జనాభా సిద్ధాంతాన్ని ఖండించి వేస్తున్నది. ఈ ప్రణాళికను గూర్చి పీఠికలో ప్రొఫెసర్ ఎ. వి. లాల్ యలా వ్రాశాడు.

"అనుభవసిద్ధమైన, కొన్ని సులువైన మార్పులు అమలుజరిపి ఏదేండ్లలోగా భారత దేశంలోని ఆహారోత్పత్తిని  $1\frac{1}{2}$  నుండి  $1\frac{1}{2}$  అంతలు ఎక్కువచేయడానికి తగిన సంస్థలనుగూర్చి వివరాలు తయారుచెయ్యడమే" ఈ ప్రణాళిక ఉద్దేశ్యం.

("భారతదేశాని కొక ఆహార ప్రణాళిక" 1945.)

ఈ విషయంలో బెంగాలు జనాభా రిపోర్టు (1931) చెప్పిన అంశాలు తెలుసుకోదగినవి. దాని పీఠికలో ఆహార సరఫరా - జనాభా సమస్యనుగూర్చి ఇలా చర్చించారు ;

"ఇప్పటికే ప్రపంచం అంతటిలోకీ ఇక్కడ జనాభా చాల క్రిక్కిరిసి వుంది. ఇక మరింత జనాభాపెరిగితే - పెరిగే అవకాశాలుకూడా ఉన్నవి - బెంగాలు ప్రజానీకానికి ఇప్పటి ఆహారోత్పత్తి చాలదు. అందువల్ల తగినంత ఆహారం ప్రజలకు ఉండదు అని అపోహలు కలుగవచ్చు.... ఇప్పటికే జనం అతి హీనమైన ఆహారం తింటున్నారు. రాష్ట్రంలోని ఉత్పత్తి అవకాశాలను అభివృద్ధిపరిస్తేతప్ప, జనాభా పెరిగితే మరింత హీనస్థితికి దారితీస్తుందన్నది కూడ కాదనలేము. ఈ రాష్ట్రంలో అవకాశాలు చాల వున్నవి. వానిని తగినంత పెంపొందిస్తే భావి జనాభానుగూర్చి ఆందోళన చెందవలసిన పనిలేదు. మిగత భారతదేశంలాగే బీడుపడిన ఉత్పత్తిశక్తులకు బెంగాలు పేరుమోసింది. ఈ అవకాశాలను అసమర్థమైన సాధనాలతో ఇప్పటివరకు వినియోగించడం జరుగుతోంది. భూసారం ఇంతకన్నా

చెడదు. ఈ ప్రాంతంలో ఎరువులు వేయకనే పంటలు తక్కువ వస్తున్నాయి. ఇప్పటికే పంటలు కనిష్టదశకు వచ్చాయి. ఇంక తగ్గవు ఇప్పటిపైరులు తమ ఆహారాన్ని కేవలం వాతావరణంనుండే తీసుకుంటున్నవి. బెంగాలులో రైతు ఎరువుతో భూమిని బలపరచడు. ఎరువులు బాగా వుపయోగించి వ్యవసాయ పరికరాలను ఆవిష్కర్తిపరిస్తే పంటలు చాల ఎక్కువగా పండవచ్చును. ఇలాచేస్తే ఇప్పటికన్నా భారతదేశం మొత్తంమీద ఆహారోత్పత్తి నూటికి 30 వంతులు పెరగ వీలున్నదని అంచనా వేశారు. (జి. క్లార్కు. 17వ వైజ్ఞానికమహాసభ చర్చలు) వ్యవసాయాన్ని చక్కగా చేయవలసినప్పుడు ఆవసరమైన శరీరకష్టాన్ని మరింత ఎక్కువ తీసుకోవచ్చును. ఇప్పుడు ఇతరదేశాల రైతులకన్నా బెంగాలు రైతు తక్కువ పని చేస్తున్నాడు. అంతేకాక సేద్యానికి తగిన పొలంలో కేవలం నూటికి 67 వంతుల భూమి మాత్రమే ఇప్పుడు సాగుచేయబడుతోంది. పొలాన్నంతటినీ సాగుకు తెచ్చి ఇప్పటికన్నా 30 వంతులు పంటను పెంచగల ఆధునిక వ్యవసాయ పద్ధతులను అమలు జరిపినట్లయితే ఇప్పుడున్న (1931) జనాభా రెండింతలైనా, బెంగాలు సులభంగా ఇప్పటి స్థాయిలో పోషించుకోగలదు”

(బెంగల్ జనాభా వివేచిక, 1931, వాల్యూం 1, పుట 63)

భారతదేశానికి, యురపియన్ దేశాలకు జనాభా పెరుగుదలలో భేదంలేదు. ఇంకా యురపియన్ దేశాలలో జనాభా ఎక్కువగా పెరిగిపోతున్నది. ఉన్నవిభేదమల్లా యురపియన్ దేశాలలో ఆర్థికాభివృద్ధి, ఉత్పత్తి అవకాశాల వైశాల్యం అధికమయింది. అందువల్లనే దేశజనసంఖ్యకూడ త్వరత్వరగా పెరుగుతున్నది. ఆ అభివృద్ధి భారతదేశంలో జరుగలేదు. బ్రిటిష్ దనికతత్వపు స్వార్థవర్మలవల్ల అభివృద్ధి అరికట్టబడింది. పెరిగిన జనసామాన్యం పూర్తిగా పాతికాలపు సేద్యంపైనే ఆధారపడేస్థితి ఏర్పడింది. దేశంలోని సంపదంతా బయటికి పోతోంది. పారిశ్రామికాభివృద్ధి ఇతర అవకాశాలు లేకుండా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అరికట్టింది. ఇప్పటికే అధికభారంతో క్రుంగిపోయిన వ్యవసాయం మాత్రమే ప్రజాసామాన్యానికి ముఖ్య పోషకంగా మారిపోయింది. ఆవ్యవసాయంకూడ అధమస్థితిలో ఉంది దాన్ని పెంచకుండా బౌదాసీన్యంతో చూడడంవల్ల పరిస్థితులంత అధ్వాన్నమయ్యాయి.

భారత ప్రజలు దారుణ దరిద్రానికి మూలం సామ్రాజ్యవాదపాలనకింద ఏర్పడిన సామాజిక ఆర్థిక పరిస్థితుల్లోనే ఉంది. ఇందులో మనుష్యశక్తికి మించిపోయిన సహజకారణాలేవీలేవు. జనాభా ఎక్కువయిందన్న భ్రమలకు అవకాశంలేదు. ఈ నిర్ణయానికి తగిన సాక్ష్యాన్ని ముందు అధ్యాయంలో వివరిస్తాను. ఈ సాక్ష్యంవల్ల మనంచేసుకోవలసిన రాజకీయ నిర్ణయమిది. భారతప్రజలకు తగిన జీవనాధారం కల్పించడంకోసం, సామాజిక రాజకీయ విప్లవం అవసరం. అదిప్పుడు భారతదేశంలో తప్పనిసరి అవుతున్నది. మనపరిశీలనవల్ల సహజంగా తేలే సారాంశమిది.

## మూడో అధ్యాయం

# రెండు ప్రపంచాలకున్న వ్యత్యాసం

“మారేళ్ళ బ్రిటిష్ పరిపాలన తర్వాత మన గ్రామాల్లో ఏర్పడిన పరిస్థితి ఇది: శాశ్వతంగా ఆహారం కోసం, నీటి కోసం ప్రజలు అల్లాడు తున్నారు. పారిశుధ్యం కాని, వైద్యసహాయం కాని లేదు. రహదారిల సంగతి చూచేవాడు లేడు. విద్యా పోకర్కాలు చూడం. మన గ్రామాల్లో ఎక్కడ చూచినా నిరాశ, నిస్సహాయ పరస్పర వ్యతిరేకంగా ఉన్నవి. ఈ స్థితిని కళ్ళారా వేసు చూచినతర్వాత, బ్రిటిష్ పాలన వర్తి కలిగే లాభాలమీద నాకు నిరాశ ఏర్పడింది. మన దేశంలో సోవియట్ రష్యాను గూర్చి చూట్టడడమే దాదాపు నేరం. అయినా దానితో మనకూ ఉన్న వ్యత్యాసాన్ని ప్రస్తావించకుండా ఉండలేక పోతున్నాను. ఆహారోత్పత్తి కార్యక్రమాన్నీ, విద్యా పోకర్కాల అభివృద్ధినీ రోగ నిర్మూలననూ సోవియట్ దేశాంతో ఎంత అమూల్యో త్వాహంతోనో, ఎంత వైపుతోనో ముందుకు కొనిపోతున్నాడు. వారి ఉత్సాహాన్ని చూస్తే అభినందనంతో మిశ్రితమైన అసూయ నాలో కలుగుతున్నదని ఒప్పు కుంటు న్నాను. సోవియట్ యూరోపుకు, సోవియట్ ఆసియాకు మధ్య అవిశ్వాసం కాని, పరాభవ సూచకమైన ప్రత్యేకతలు గాని లేనేలేవు. నేను న్యాయంగా చూచాను గమక అక్కడి పరిస్థితులను ఇక్కడి పరిస్థితులను పోలుస్తున్నాను. ఈ పోలికవల్ల నేను తేల్చుకున్న వారాంశమిది. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలో మన ఈ పరిస్థితికి దృఢత, పాంతులను పాలితులకు మధ్యనున్న అభాతమే” (11 రవీంద్రనాథ ఠాగూర్. 1936)

“భారత దేశం ఎలా ఉంది. ఎలా ఉండవలసింది, అన్న విషయాన్ని ఉదాహరణచూపి ముగిస్తే ఉపయోగకరంగా ఉంటుందనుకుంటాను. సామ్రాజ్య వాదం భారతదేశంలోని సహజావకాశాలను అభివృద్ధి పరచలేకపోయిందని, ప్రజల జీవితప్రమాణాన్ని పెంచలేకపోయిందని విమర్శిస్తేగాని, సామ్రాజ్యవాదాన్ని ఖండిస్తేగాని కొందరనేవారు: “మీదంతా వట్టి ఉహాకల్పన. పూర్తిగా నీచస్థితిలో ఉన్న విజ్ఞానం, బొత్తిగా చదువులేక వెనకబడివున్న అత్యధిక సంఖ్యాక ప్రజలు ఉన్న ఆసియాదేశంలో ఎన్ని అటంకాలు దాటాలో మీరు గ్రహించడంలేదు అనీ.

అలా వాదించేందుకు గత ఇరవై ఏళ్ళవరకూ ఈ అవకాశం ఉండినది. అక్కడున్న పరిస్థితులు మరీ ఘోరంగా ఉన్నవని వారు ఒప్పుకోక తప్పకున్నా. అలాంటి పరిస్థితుల్లో ఎవరు పాలించినా అంతకన్నా ఎక్కువేమీ చెయ్యలేరని ఆ సామ్రాజ్యవాద సానుభూతిపరులు సమర్థించు కొనేవారు.

నేడలాంటి వాదనకు ఏమాత్రం వెలలేదు. అతిహీనపరిస్థితులనుకూడ, అతివేగంగా మార్చడానికి అవకాశాలున్నాయని ఆధునికయుగంలోని అనుభవం

రుజువుచేసింది. యుద్ధానంతరం టర్కీ పునర్నిర్మాణం, పునరుజ్జీవనం. ఈ విషయంలో ఉదాహరణగా పనికివస్తుంది. భారతదేశం దీనినుండి ఎన్నోపాఠాలు నేర్చుకోవలసివచ్చింది. కాని ముఖ్యంగా, సోవియట్ యూనియన్ లో సోషలిస్టు విప్లవం, ఇరవై ఏళ్ళలో సాధించిన విజయానుభవమేమిటి? పూర్తిగా పాతకాలం నాటి సాధనసంపత్తి, పూర్తిగా విరూపణవిహీనత. ఎక్కువ నిరక్షరాస్య ప్రజలుగల ఆదేశంలో సోవియట్ యూనియన్ ఆసియా ప్రజలను ఐక్యపరచి సాధించిన విజయాలు, ఎంత అభివృద్ధిచేయ వీలున్నదో ఆచరణలో చూపిస్తున్నవి. ఈ సోవియట్ అనుభవం, ప్రపంచ ప్రజలందరినీ, భారతప్రజలనూ కళ్ళు తెరపించింది. ఈ సామ్యపరిశీలన కొంత వివరంగా చూడడంవల్ల ఇప్పటి భారత దేశస్థితి అభివృద్ధిచెందిన దేశంతో పోలిస్తే ఎంత ఓర్వీవంగా ఉన్నదీ బోధపడుతుంది. అందుతోపాటు, సరైన సాంఘిక రాజకీయపరిస్థితు లేర్పరిస్తే, ఎంత సాధించ వీలున్నదోకూడ తెలుస్తుంది. అందువల్ల ఓ ఆశాసూచన బయల్పడుతుంది.

### 1. సోషలిజం, సామ్రాజ్యవాద పాలనలలో ఇరవై ఏళ్ళు

సోవియట్ రష్యాకు 1937 కు ఇరవై ఏళ్ళు నిండాయి. సామాన్యంగా ప్రతివారూ చెప్పే స్లావీ యుద్ధమప్పటినుండి లెక్కవేస్తే, అదే సంవత్సరంలోనే భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ రాజ్యానికికూడ 180 సంవత్సరాలు పూర్తి అయ్యాయి. రష్యాలో సోషలిజం చేసినంతకన్నా, సామ్రాజ్యవాదం ఇండియాలో 91 అంతలు ఎక్కువగా చేయవీలున్నదన్నమాట. ఈ రెండు విశాల దేశాలకు ముఖ్యమైన విభేదాలు (ఒకటిస్వతంత్ర సామ్రాజ్యవాదదేశం, ఇంకోటివలసదేశం) ఉన్నప్పటికీ, ఈరెంటికి సమానాంశాలు చాలా ఉన్నవి. నిరక్షరాస్యులై వెనకబడిఉన్న రైతులే జనాభాలో ఎక్కువమంది; వివిధ సభ్యతాదశల్లో ఉన్న అనేకజాతులు, తెగలు నివసించిన విశాల భూభాగాలు, అభివృద్ధిచేయని సమృద్ధ సహజసంపద; విచ్చిన్నమై పోతున్న గ్రామవ్యవస్థలు తప్ప ఏ ప్రజాతంత్రానుభవమూలేని నిరంకుశపరిపాలన. ఇవన్నీ రెండుదేశాలకు సమానమే. కాబట్టి 180 సంవత్సరాలలో సామ్రాజ్యవాదం భారతదేశాన్ని ఏ స్థితికి తెచ్చింది. సోషలిజం రష్యాను ఇరవై ఏళ్ళలో ఎలా మార్చివేసిందో అనేది పోల్చిచూద్దామనిపిస్తుంది.

తరతరాలుగా ఉన్న పీడక వ్యవస్థను కూలద్రోసి, ఆ స్థానంలో ఉపయోగం కోసం ఉప్పత్తిని కొనసాగించే సమిష్టి సంస్థను సోషలిజాన్ని ఏర్పరచాలన్నది ఆధునిక పరిస్థితుల మూలంగా జనించిన ఆధునిక భావం. ఈ అభిప్రాయం ఊహపడాన్నిదాటి, శాస్త్రీయ దృక్పథంగా మారి నూరేళ్ళు నిండలేదెంతకా; ఈ శాస్త్రీయ దృక్పథం నూతన సమాజవ్యవస్థను ఆచరణలో ఏర్పరచి మనకాలంలోనే సమగ్రత నందినది. నేడు సోషలిజం ఆచరణలోకి వచ్చింది. కాబట్టి సామ్రాజ్యవాదం సాధించినదేమిటి, సోషలిజం సాధించిన దేమిటి అని సిద్ధాంతరీత్యానే కాక ఆచరణలోగూడ పోల్చిచూడడానికి సాధ్యమవుతుంది.

ఇందుకు మనం జారిస్తు రష్యాను తీసుకుందాం. అందులోనూ పూర్తిగా సిద్ధిలావస్తలో ఉన్న 1917 కాక బాగా వున్నతస్థితిలో ఉన్న 1913 - 1914 జారు కాలపు రష్యాను. తీసుకుందాం. అలాంటి రష్యాను. సోషలిజం ఇరవై ఏళ్ళు పాలించి 1937 నాటికి దేశాన్నే స్థితికి తెచ్చిందో పోల్చిచూదాం. అలాగే యుద్ధ ప్రారంభంలో 1914 నాటి భారత దేశాన్ని తీసుకుని. 20 ఏళ్ళలో 1934 నాటికి సామ్రాజ్యవాదం ఏం సాధించిందీ. దాంతో సరిపోయిందాం. అఖరున మద్యాశియా సోవియట్ దేశాలతో మరింత సూక్ష్మంగా పోల్చి పరిస్థితులు గ్రహించుకుందాము. మైనవి. మద్యాశియాలో భారతదేశంలోని ప్రత్యేక కష్టాలు. సమస్యలు చాల సన్నిహిత పూర్వం ప్రజల అభివృద్ధిమరీ హీనస్థితిలో ఉండినది.

మొట్టమొదట ఉత్పత్తిశక్తుల అభివృద్ధిని పరిశీలించుదాము అది ఏ అభివృద్ధితై నా ప్రధమ పరీక్ష.

సోవియట్ యూనియన్ లో పారిశ్రామిక ఉత్పత్తి (ఘనపరిశ్రమలు) 1913లో 100 ఉందనుకుంటే ఆ ఇండెక్సు 1937 కు 816.4 కు పెరిగింది ఎనిమిది రెట్లు అభివృద్ధి. ఈ అభివృద్ధి వివిధరేఖ ఆర్థికచరిత్రల్లోను అసమానమైనది. రష్యా పారిశ్రామికంగా సమగ్రంగా మారడం. విదేశ పెట్టుబడి లేకుండా ఘనపరిశ్రమలు. యంత్రోత్పత్తి. చిన్నపరిశ్రమలు స్థాపించడం మాత్రమే కాక, రష్యా యూరోపు దేశాలన్నిటిలో పారిశ్రామికంగా ప్రధమశ్రేణికి చెందింది. ప్రపంచదేశాలలో రెండోస్థానం ఆక్రమించిందని కూడ వైఅభివృద్ధి సూచిస్తున్నది.

అంతకు ముందు రష్యా 'రైతుల ఖండం'గా విదేశ పెట్టుబడితో ఏకొద్ది పరిశ్రమలో ఉండేవి. అలాంటి దిలా మారింది. మొత్తం దేశంలోని ఉత్పత్తిలో పరిశ్రమల ఉత్పత్తి 1913లో నూటికి 42 వంతులుండేది. 1937 కు 77 వంతులకు పెరిగింది—అంటే ప్రధానంగా వ్యావసాయక దేశమైన రష్యా. ప్రధానంగా పారిశ్రామిక మైంది. పాటకజనం మొత్తంలో 16 వంతులున్న కార్మికులు 31 వంతులయ్యారు. జాతీయాదాయం 1913 లో 210 వేల లక్షల రూబుళ్ళనుండి 1926-27 ధర ప్రకారం) 1937కు 960 వేల లక్షల రూబుళ్ళకు పెరిగింది—అంటే నాలుగున్నర రెట్లు పెరిగింది.

భారత దేశంలో మొదటి రోజుల్లో ఏ లెక్కలుగాని. పారిశ్రామిక ఉత్పత్తి సూచికగాని దేశం సగటు ఉత్పత్తి ఆదాయం లెక్కలుగాని వేయలేదు. ఇది చాల భవగర్భితమైన సంగతి. 1936 ఏప్రిల్ లో జరిగిన రాయల్ ఆర్టు సౌస యిటీ భారత శాఖ సమావేశంలో. టి. ఐ. మీర్ 'భారత విదేశసామ్రాజ్యం' అనే వ్యాసం చదివాడు. అందులో తొలిసారి ప్రధాన పరిశ్రమల ఉత్పత్తిని గూర్చి అనధికార అంచనా వేయడం జరిగింది దాని ప్రకారం. 1910-11 నుండి 1914-15 లలో ఉత్పత్తి సగటున 100 గా లెక్కిస్తే 1932-33కు ఇండెక్సు 156గా తేలింది. అంటే నూటికి 356 వంతులు. లేదా సోవియట్ అభివృద్ధిలో 16 వ భాగం (1/16) పెరుగుదల కనిపిస్తుంది. అందులోనూ ప్రారంభదశ చాల హీనస్థితిలో ఉండినది.

1931లో కాకున్నా. పారిశ్రామిక జనాభా లెక్కలు 1911 లోను 1921 లోను తీశారు; నిర్మాణయుత కర్మాగారాల్లో 20 మందికన్నా ఎక్కువ కార్మికులు పనిచేసే వాటిలో 1911లో 21 లక్షలు కార్మికులున్నారు. 1921 కి 26 లక్షలయ్యారు. అంటే ఏటా నూటికి 2.4 వంతులు ఎక్కువయ్యారు. 20 ఏళ్ళిలాగే జరిగితే నూటికి 4.8 మంది ఎక్కువవుతారన్నమాట. (వాస్తవ స్థితిలో యుద్ధ సమయంలోను, ఆ సమీపకాలంలోను పెరిగినట్లు తర్వాత ఈ సంఖ్య పెరగలేదు) అప్పటికి సోవియట్ అభివృద్ధిలో 1 19 వంతుమాత్రం పెరుగుదల కనిపిస్తుంది. పరిశ్రమల్లో ఉద్యోగం చేసే కార్మికులు 1911 లో 175 లక్షలు. 1931 కి 153 లక్ష లయ్యారు. అంటే జనాభా ఎక్కువయి నప్పటికీ ఈ కార్మికుల సంఖ్య నూటికి 12.6 వంతులు తగ్గి పోయింది. ఆధునిక పరిశ్రమలను ఏర్పరచకుండా, ఉన్న చేతిపరిశ్రమలను విధ్వంసనం చేయడంవల్ల ఈస్థితి కలిగింది. దీనిమూలంగా, జనసంఖ్యలో వ్యవసాయం పై ఆధారపడిన వారి సంఖ్య 1911లో 72 వంతులున్నది. 1921 లో నూటికి 73 అయి, 1931 లో కూడ అంతేఉంది. కాని జనసంఖ్యలో పరిశ్రమల్లో పనిచేసే కార్మికుల సంఖ్య 1911 లో నూటికి 11.7 నుండి 1931 కి జనాభాలో నూటికి 10 మంది మాత్రానికే దిగింది. ఇరవై ఏళ్ళలో సామ్రాజ్యవాదం సాధించిన 'అభివృద్ధి' యిది. ఈస్థూల చిత్రాన్ని మరింత సూక్ష్మంగా పరిశీలించి ప్రధాన వస్తుత్పత్తితో పోల్చిచూడవచ్చును. భారతదేశంలో బొగ్గుఉత్పత్తి 1914 లో 164 లక్షలటన్నులు. అది 1934 కు 220 లక్షల టన్నులకు పెరిగింది. అంటే ఇరవై ఏళ్ళలో 56 లక్షల టన్నులు-లేక నూటికి 34 పాళ్ళు పెరిగింది. రష్యాలో బొగ్గు ఉత్పత్తి, 1913 లో 290 లక్షల టన్నులనుండి 1937 కు 1280 లక్షల టన్నులకు పెరిగింది. అంటే 990 లక్షల టన్నులు ఎక్కువయింది. లేదా నూటికి 340 పాళ్ళు పెరిగింది. ఉక్కు-ఉత్పత్తి భారత దేశంలో యుద్ధానికిపూర్వం అప్పడప్పుచే ప్రారంభమైంది. 1934-35 కు వదిలక్షల టన్నులుకూడ పూర్తికాలేదు (834,000 టన్నులు మాత్రమే). మరి సోవియట్ యూనియన్ లో 1937 నాటికి 175 లక్షలటన్నులకు పెరిగింది. ఈసంఖ్య యుద్ధ పూర్వపుటత్పత్తికన్నా 130 లక్షలటన్నులుహెచ్చు. రష్యాలో విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తి 1915 లో 190 కోట్ల కిలోవాట్-గంటలు; 1937 కి 360 కోట్లకు పెరిగింది. ఎనిమిదిరెట్లకన్నాహెచ్చు. విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తినిగురించి భారతదేశంలో లెక్కలు దొరకడంలేదు 1935 లో 250 కోట్ల కిలోవాట్ - గంటలుండవచ్చునని అంచనా వేశారు. ఇది సోవియట్ ఉత్పత్తిలో 1/14 వంతులు మాత్రమే. మిషి 1కి సోవియట్ విద్యుచ్ఛక్తి సగటున పంచితే దానిలో ఇండియాలో సగటున తలకువచ్చే విద్యుచ్ఛక్తి 1/30 వంతులు మాత్రమే.

ఇక వ్యవసాయరంగంలో ఈవ్యత్యాసం మరింత ఎక్కువగా కనిపిస్తుంది. ఎందుకంటే, జనసంఖ్యలోని అత్యధిక సంఖ్యాకులలో పెద్దమార్పువచ్చింది గనుక, దరిద్రంతో క్రుంగిపోతూ, భూస్వాముల దయాధర్మాలమీద, వడ్డీవ్యాపారస్తుల, కులక్కుల దయమీద ఆధారపడి భూమికోసం బాధలుపడ్డ జారు రష్యాలోని

రైతులు, నేడు స్వతంత్ర సౌభాగ్యంతో తులతూగే సమిష్టి క్షేత్రాల రైతులుగా మారారు. అతి విశాల సమిష్టిక్షేత్రాలను, ఉచ్చస్థితివందిన యంత్రాలతో ఆధునిక పద్ధతులతో సాగుచేస్తున్నారు. సమిష్టిక్షేత్రాలుగా స్థాపించిన మొదటిఏళ్ళలోనే వారి ఆదాయం మూడంతలకు హెచ్చింది. 1913 లో సాగు అవుతున్న భూమికంటే 1/3 వంతులు ఎక్కువభూమి సాగులోకి తెచ్చారు. దాన్యపుపంట 1913 లో 80 కోట్ల 10 లక్షల పెంటినర్లు. అదే 1937కు 120 కోట్ల 20 లక్షల పెంటినర్లకు పెరిగింది. అనగా ఒకటిన్నర రెట్లు హెచ్చు. ప్రత్తిపంట 1913 లో 74 లక్షలు పెంటినర్లు ఉంటే. 1937 లో 2 కోట్ల 58 లక్షలకు పెరిగింది. మూడున్నర రెట్లు హెచ్చు భారతదేశంలోని రైతు సంక్షోభాన్ని వచ్చే అధ్యాయాలలో వివరంగా పరిశీలిస్తాము. ఈ రైతు సంక్షోభం ప్రతి ఏటా మరింత విషమరూపం తాళుస్తున్నది. భూస్వాములయొక్క, వడ్డీ వ్యాపారస్తులయొక్క ప్రభుత్వంయొక్క సమిష్టి ఒత్తిడి రైతులను దివాలా తీయిస్తున్నది. భూములనుండి రైతులను వేరు పరచివేస్తున్నది. పంటలు నాటేభూమి వైశాల్యం, పంటల మొత్తం, జనాభాకంటే కొద్దిగా మాత్రమే పెరిగింది. గడచినకొలది సంవత్సరాలలో పూర్తిగా తగ్గిపోయినట్టుకూడ చాల సూచనలున్నవి.

ఈ ఉత్పత్తి సహజావకాశాల అభివృద్ధి పరిశీలనం వదలి, విద్య, ఆరోగ్యము, ప్రజా సౌభాగ్యము వీని విషయంలో ప్రభుత్వం చేసిన సాంఘిక కార్యక్రమాన్ని చూచినట్లయితే, సామ్రాజ్యవాదానికి సోషలిజానికి ఉన్న వ్యత్యాసం అంత కన్నా ఏమీ తక్కువ లేదు.

జారు ప్రభుత్వం బుద్ధిపూర్వకంగా అలాగే ఉంచిన ప్రజల అవిద్య నూటికి 78 మందికి వ్యాపించింది. మరి సోవియట్ పాలనలో నూటికి 8 మందికి మాత్రంగా నిలిచిపోయింది. 1930 లో ప్రతివారు విధిగా ప్రాథమిక విద్య చదవాలని శాసనం చేశారు. 1924 లో అవిద్య 7 ఏళ్ళు కనీసం చదవాలని శాసనం ముందుకు సాగింది. ఈ విద్యా విధానం పెద్ద పారిశ్రామిక కేంద్రాలనుండి వ్యాపితమవుతున్నది. ఇదిప్పుడు విశ్వజనీన దశవర్ష విద్యా విధానంగా మారింది.

భారతదేశంలో అవిద్య 1911 లో నూటికి 94 గురకు వ్యాపించి ఉంది. 1931 లో కూడ నూటికి 92 గురికి చదువురాదు. 20 ఏళ్ళ లో సామ్రాజ్య వాదం మొత్తం ప్రజలలో ఏదై వంతు మందినుండి మాత్రం అవిద్యను పారద్రోలగలిగింది.

ప్రాథమిక, మాధ్యమిక పాఠశాలల్లో 1937 లో చదువుకుంటున్న సోవియట్ బాలబాలికల సంఖ్య 2 కోట్ల 94 లక్షలు. అంటే జనాభా మొత్తంలోనూటికి 17 మందికి పైగా (17 2). ఇక జారుకాలం పాఠశాలల్లో 78 లక్షలు మాత్రమే బాలబాలికలు చదువుకునేవారు.

ప్రాథమిక, మాధ్యమిక పాఠశాలల్లో బ్రిటిష్ ఇండియాలో ఏవిధమైన చదివిన, చదువుకుంటున్న బాలబాలికలసంఖ్య 1934 లో 1 కోటి 35 లక్షలు-లేక



జనాభా మొత్తంలో నూటికి దాదాపు 5 మంది (4.9). కాని ఒక విచారణవల్ల తెలిసినదేమంటే ప్రాథమిక పాఠశాలల్లో చదివేవారిలో 3 లో రెండోవంతు ఒకటో తరగతిని దాటిపోవడంలేదు. అయిదులో ఒకటి భాగం నాలుగో తరగతిని చేరడం లేదు ( చూడు “ భారతదేశంలో విద్య 1928-29 ” 1931, పుట 28 ) కాబట్టి ఆ పరిమితమైన నాలుగోళ్ళ చదువుకూడ అధికారులిచ్చిన 111 లక్షలలోను అయిదోవంతు మాత్రమే-22 లక్షలమంది మాత్రం - చదువుతున్నారు. అంటే మొత్తం జనాభాలో నూటికి ఒకటికన్నా ఈసంఖ్య తక్కువ. (0.8%).

సోవియట్ యూనియన్ లో 1937 లో. విశ్వ విద్యాలయాల్లోను, ఉన్నత విద్యాసంస్థల్లోను చదివే విద్యార్థులసంఖ్య 551,000. జారు రష్యాలో వీరిసంఖ్య 120,000 మాత్రం. సోవియట్ ఉన్నత విద్యార్థులసంఖ్య జనాభాలో నూటికి 3.2 అన్నమాట.

బ్రిటిష్ ఇండియాలో 1934-35 లలో విశ్వ విద్యాలయాల్లోను, ఉన్నత విద్యాసంస్థలలోను చదువుతున్న విద్యార్థులసంఖ్య 109,800. సోవియట్ దామాషాలో ఇది 1/8 భాగం. మొత్తం భారత జనసంఖ్యలో వెయ్యింటికి 0.4 మాత్రం.

వెనుకబడిన స్థితిలో ఉన్న దేశాన్ని అభివృద్ధిపరచేందుకు ముఖ్యవసరం పెక్కికల్ శిక్షణ కాబట్టి ఆవిషయంలో ఈరెండుదేశాలకున్న తారతమ్యం చూడాలి. సోవియటు యూనియన్ లో ఉన్న పెక్కికల్, మాద్యమిక, కర్మాగార పాఠశాలల పరంపరకు భారతదేశంలో సమానమైనవేవీ లేనేలేవు. ఈ ప్రత్యేక వైజ్ఞానిక విషయాల్లో సోవియటు యూనియన్ లో పట్టభద్రులైనవారిసంఖ్య ఒక 1937 సంవత్సరంలో మాత్రమే 45,900 (ఇందులో పరిశ్రమల, గృహ విర్మాణ శిల్పులు, రహదారి, యాన సౌకర్యాల ఇంజనీయర్లు, వ్యవసాయాది వైజ్ఞానిక శాఖా ప్రవీణులు ఉన్నారు.) భారత దేశంలో, ఇంజనీరింగు, వ్యవసాయం, వాణిజ్యం - వీనిలో పట్టభద్రులైన వారిసంఖ్య 1934-35 లో 960 మంది మాత్రం-సోవియటు సంఖ్యలో 48 వ వంతు. జనాభా దామాషా ప్రకారం చూస్తే సోవియటు సంఖ్యలో 78 వ వంతు మాత్రమే.

ఇక పత్రికలు, ప్రచురణలు మొదలైన సభ్యతా రంగంలోచూస్తే, 1913లో 859 నుండి సోవియట్ యూనియన్లో 1937 కు 8,521కి పెరిగాయి. పదింతల అభివృద్ధి జరిగింది. పూర్వం దిన పత్రికల చందాదారులు 27 లక్షలుంటే 1937 కు 382 లక్షలయ్యారు. 14 రెట్లు అభివృద్ధి జరిగింది. భారతదేశంలో పత్రికల సంఖ్య 1913-14 లలో 8,24, 1933-34 లలో 1,748; దినపత్రికల చదువరుల సంఖ్యకు లెక్కలు లేవు కాని, చాల తక్కువ వుంటుంది. సోవియట్ యూనియన్ లో పుస్తకాల ప్రచురణల సంఖ్య 1913లో 8 కోట్ల 67 లక్షలనుండి 1937కు 67 కోట్ల 30 లక్షలకు-దాదాపు 8 రెట్లు పెరిగింది. భారతదేశంలో 1913-14 లలో పుస్తకాల సంఖ్య 12,189 నుండి 1933-34 లలో 16,763 కు పెరిగింది-అంటే ఇరవై ఏళ్ళలో మూడోవంతు మాత్రం పెరుగుదల.

ఇక ప్రజారోగ్యం, సామాజిక సౌకర్యాల విషయంలో సోవియట్ లో ఏ దేశంలోను లేని వసతులున్నవి. సోవియట్ పౌరుల ఆరోగ్య యోగ క్షేమాలకు పుట్టింది మొదలు చనిపోవు వరకు జాగ్రత్త ఉంది. వైద్య సౌకర్యం జబ్బుపడినా, దెబ్బలు తగిలినా భత్యం, ప్రసూతి శిశుపోషణకు సౌకర్యాలు; జీతాలతో నెలవులు కార్మికులకు విశ్రాంతి గృహాలు, ముదుసలి అయితే భత్యం, ఇవన్నీ సోవియట్ లో ఉన్నాయి. భారత దేశానికి ఇందులో పోలికేలేదు అతి పరిమితమైన సోషల్ భీమా కూడ లేదు. ప్రజారోగ్య చట్టంలేదు, నర్వ సాధారణమైన పారిశుధ్యవకాశాలేవు. పట్టణాల్లోగాని పల్లెలలోగాని కార్మికులకు ఆరోగ్య సౌకర్యాలు అధమాధమ స్థితిలో ఉన్నాయి. అసలే శూన్యమని చెప్పవచ్చు.

సోవియట్ యూనియన్ లో ప్రజారోగ్యభర్తు. 1913 లో 12 కోట్ల 80 లక్షల రూబుళ్ళనుండి 1928 కి 69 కోట్ల 90 లక్షలకు పెరిగింది. 1933 లో 380 కోట్ల 20లక్షల రూబుళ్ళనుండి 1937కు 905 కోట్లకుపెచ్చింది. అంటే 1937లో ప్రతిసోవియట్ పౌరునికి సగటున 53 రూబుళ్ళు ఆరోగ్యానికి ఖర్చు పెడుతున్నారు. భారతదేశంలో ప్రజారోగ్యం చూచే బాధ్యత ఎక్కువగా రాష్ట్రాలపై వేయడంవల్ల 1913 లెక్కలను పోల్చడం కష్టం: కాని రాష్ట్రాల కేంద్రప్రభుత్వం కలిసి ప్రజారోగ్యానికి చేస్తున్న ఖర్చు 1921-22 లలో 4 కోట్ల 73 లక్షల రూపాయలు. 1935-36 లలో 5 కోట్ల 72 లక్షల రూపాయలు. అంటే మొత్తం రాష్ట్రకేంద్ర ప్రభుత్వాలు 1921-22 లలో ఖర్చుపెట్టిన మొత్తంలో నూటికి 2.1 వంతులనుండి 1935-36 లలో 2.6 కు పెరిగింది. అంటే తలాకు రెండున్నరజా దాదాపు పడుతుంది.

ఇక అంతకన్నా పోల్చడానికి బాగాపీలున్నవి తీసుకుందాం. సోవియట్ యూనియన్ లో 1913 లో 138 వేల ఆస్పత్రి మంచాలుండేవి. 1937 కు 543 వేలకు ఈసంఖ్య పెరిగింది. అంటే జనాభాలో ప్రతి 313 మందికి ఒక మంచం సగటున లెక్క వేయవచ్చు. బ్రిటిష్ ఇండియాలో మొత్తం ఆస్పత్రి మంచాలసంఖ్య (ప్రభుత్వానివి, వ్యక్తులవి కూడ ఇందులో ఉన్నవి, ఇందులో కొన్ని కేవలం యూర పియన్లకు, పేసలకు మాత్రమే ఏర్పాటయినవి) .1914 లో 48,435 నుండి, 1934 లో 72,271కి పెరిగాయి. మొత్తం జనాభాలో 3, 810 మందికి ఒకమంచం దామాషాన పడుతుంది. సోవియట్ యూనియన్ లోని సౌకర్యంలో వన్నెండో వంతుకంటే కూడా తక్కువే.

జారురష్యాలో 1913లో మరణసంఖ్య వెయ్యికి 28 3; దాదాపు భారతదేశంలో 1914 లో ఉన్న సంఖ్యకు (వెయ్యికి 30) సమానమే ఇది. మరి సోవియట్ లో 1926 కల్లా ఈ సంఖ్యను 20.93 తగ్గించారు. భారతదేశంలో మట్టుకు 1926 లో కూడ 26. 7 కన్నా తగ్గలేదు. మాస్కోలో మరణ సంఖ్య 1913 లో వెయ్యికి 23. 1 ఉండేది - 1926 కు 13.4 కు తగ్గింది. బొంబాయిలో 1914 లో మరణాల సంఖ్య 32.7, నుంచి 1926లో 27.6 మాత్రమే తగ్గింది. మాస్కోలో శిశుమరణాల

సంఖ్య వెయ్యికి 270 ; 1928 - 29 లో వెయ్యికి 120 కి తగ్గిపోయింది. అదే సంవత్సరం బొంబాయిలో శిశుమరణ సంఖ్య వెయ్యికి 255.

పారిశుధ్యాన్ని, ఆదిలేక ఏర్పడే అంటురోగాలను చూచాం. బ్రెషాయిడ్ జ్వరంవల్ల రష్యాలో 1913 లో చనిపోతున్నవారి సంఖ్య వెయ్యికి 7.3 ఉండేది. ఆ సంఖ్య 1929కి 20 కు తగ్గించారు - నూటికి 72 వంతుల తగ్గింపు డిప్టెరియా వల్ల చనిపోయేవారి సంఖ్యను 31.4 నుండి 5.93 తగ్గించారు - అంటే నూటికి 80 వంతులు తగ్గింది ; మళూచకాన్ని 4.7 నుండి 0.37 కు తగ్గించారు - నూటికి 90 వంతులు తగ్గింది. (హెచ్. ఇ. సి. గేరిస్టు, "సోవియట్ యూనియన్ లో సమిప్తి వైద్యం" పుట 357) బ్రెషాయిడ్, డిప్టెరియా (పసనరోగం)కు భారత దేశంలో లెక్కలు లేవు ; మళూచికపు లెక్కలు భారతమ్యం చూపేందుకు బాగా పనికివస్తాయి. 1914 లో మళూచికంతో భారత దేశంలో 76,590 మంది చనిపోయారు - జనాభాలో వెయ్యికి 32 వంతులు - 1934 లో 83,925 మంది చనిపోయారు - అంటే వెయ్యికి 3.0 వంతులు ; 1935 కొంత ఎక్కువయింది. ఇలా ఇరవై ఏళ్ళలోను మళూచికంతో చనిపోయేవారి సంఖ్య వెయ్యికి 321, 3.0 లోనే ఉంది. తగ్గలేదు. మరి సోవియట్ యూనియన్ లో 4.7 నుండి 0.37 కు తగ్గిపోయింది.

సోవియట్ యూనియన్ లో డాక్టర్ల సంఖ్య 1913 లో 19,800 అంటే 1937 కు 97 వేలకు పెరిగింది. భారతదేశంలో 1934-35 లో మొత్తం డాక్టర్ పరీక్ష పాస్ అయినవారిసంఖ్య 630. ఇదిగాక ఇంగ్లాండునుండి చదివి వచ్చినవారు ఏకొద్దిమందో ఉంటారు.

ఇవన్నీ వదలి, కార్మికులకున్న ఇతర సౌకర్యాలనుకూడ వదిలి ఒక్క పనిగంటలు మాత్రం తీసుకుంటే, 1922 లో కార్మికులందరి పనిగంటలను సోవియట్ యూనియన్ లో రోజుకు 8 గంటలకు తగ్గించారు. 1927 లో 7 గంటలకు తగ్గించారు. ప్రమాదకరమైన పనులు చేసేవారికి 6 గంటలపని ఇది. భూగర్భంలో పనిచేసేవారికి, మేధస్సుతో పనిచేసేవారికి, 16-18 ఏళ్ళ వయసున్న వారికీకూడ ఈ 7 గంటలపని వర్తిస్తుంది.. 14 ఏళ్ళకు తక్కువవున్నవారెవ్వరూ ఉద్యోగంలో చేరడానికి వీలులేదు. ప్రత్యేక పరిస్థితుల్లో 14-16 మధ్య వయసున్నవారిని చేర్చుకుంటారు. కాని వారితో 4 గంటలకన్నా ఎక్కువ పనిచేయించ వీలులేదు.

భారత దేశంలో 1922 లో ఫాక్టరీ చట్టం 11 గంటలపనిని, 1934 లో 10 గంటలపనిని నిర్ణయించింది. 12 ఏళ్ళకు లోబడిన బాల బాలికలను పనిలో చేర్చుకోకూడదని విషేషించింది. కాని ఈనిబంధనలను సరిగా అనుసరిస్తున్నారేమో చూచే ఇన్ స్పెక్టర్ల సంఖ్య చాలతక్కువ (1929 లో భారతదేశమంతటికీ 39 మంది ఉన్నారని విల్లే కమిషన్ రిపోర్టు). అందువల్ల సంవత్సరానికి ఒకసారి కూడ వీరు ఫాక్టరీలు చూడరు. పిల్లవాళ్ళతో పనిచేయించడం అరికట్టలేదు. అదీ కాక, ఈఫాక్టరీ చట్టం చాలకొద్ది పరిశ్రమలకే అనువర్తిస్తుంది. (ఈ కార్మికుల

సంఖ్య 1936 లో 16 లక్షలు. కాని 1931 జనాభా లెక్కల ప్రకారం 177 లక్షల కార్మికులున్నారు) ఇక ఈ చట్టంక్రిందికిరాని అత్యధిక సంఖ్యాకులైన భారతకార్మికులకు పని గంటల నిర్ణయంకాని, కార్మికరక్షణలుకాని, పిల్లవాళ్ళ పీడనకు నిరోధంకాని, లేనేలేదు. విల్లే కమిటీ రిపోర్టులో, 5 ఏళ్ళ వయసువారు రోజుకు 12 గంటలు పనిచేస్తున్నట్లు తెలిపింది.

ఇప్పుడు మనం పోల్చిచూచిన విషయాలన్నీ స్పష్టంగా, బచ్చితంగా ఉన్న లెక్కలను బట్టి ఏ రాజకీయ దృక్పథానికి చెందినవారైనా, పై లెక్కలమీద ఆధారపడి, సోవియట్ కూ భారత దేశానికి మధ్య, నాగరికతకూ - పశుత్వానికి ఉన్న తారతమ్య మని తీర్పు చెప్పక తప్పదు.

అయినప్పటికీ 20 ఏళ్ళక్రిందటి జారిస్తు రష్యాకు, బ్రిటిష్ ఇండియాకు పరిస్థితుల్లో పెద్ద భేదంలేదు. ఈ ఇరవైఏళ్ళ సోషలిస్టుపాలన ఈ మార్పును తెచ్చింది. కాబట్టి తగిన రాజకీయపరిస్థితులు ఏర్పడి. వర్గ శక్తుల సంబంధాలలో మార్పులు వస్తే భారతదేశంలో కూడ ఇలాంటి మార్పును తేవచ్చునన్నది సుస్పష్టంగాకనబడుతున్నది

## 2. మధ్యాశియా రిపబ్లిక్కుల అనుభవం

ఈ తారతమ్యం, సోవియట్ లోని మధ్యాశియా రిపబ్లిక్కుల అనుభవాన్ని చూస్తే మరింత నిర్ధారణ అవుతుంది.

1913 లోని రష్యాను మొత్తంగా నేటి ఇండియాతో సరిపోల్చి చూచినట్లయితే, మార్పునకు ప్రారంభ స్థితి రష్యాకన్నా ఇక్కడ మరింత తక్కువ దశలోనే ఉన్నది. (తర్వాత జారిస్తు రష్యాలో 1913 తర్వాత ఏళ్ళలో ఆభివృద్ధి పూర్తిగా వెనక్కు పోతున్నస్థితి.) కాబట్టి ఇరవై ఏళ్ళక్రితం భారతదేశంకన్నా వెనక బడిన స్థితిలో ఉన్న సోవియట్ యూనియన్-మధ్యాశియా రిపబ్లిక్కులతో పోల్చిచూడడం మరింత సరైనదిగా కనబడుతుంది.

భారతదేశానికి సోవియట్ కూఉన్న తారతమ్యంకన్నా, మధ్యాశియా రిపబ్లిక్కులకున్నభేదం మరింత స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. అక్కడకూడ ఇండియాలో సున్న ప్రత్యేక ఇబ్బందులూ, ప్రారంభదశలో ఇక్కడున్న పరిస్థితులూ అన్నీ ఉన్నాయి. అక్కడి ప్రజలు భారతీయులకన్నా దరిద్రబాధితులై పూర్తిగా పాతకాలపు జీవనంతో హీనస్థితిలో పూర్వం ఉండేవారు. స్త్రీల దుస్థితి, మతంలాంటి ఆశియా సామాజిక, ఆర్థిక సమస్యలన్నీ అక్కడ తీవ్రదశలో ఉండేవి. కాబట్టి వానితో భారత దేశాన్ని పోల్చిచూస్తే, సామ్రాజ్యవాద పరిపరిధానానికి, సోషలిస్టువిధానానికి ఉన్న తారతమ్యం అతిస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. హీనస్థితిలో ఉన్న ప్రజల విషయంలో ఈవిధానాలెలా పనిచేసినదీ తేటతెల్లమవుతుంది.

సంయుక్త సోవియట్ సోషలిస్టు రిపబ్లిక్కులు ఏడింటిలో, మూడు సమాన హోదాతో మధ్యాసియా సోవియట్ సోషలిస్టురిపబ్లికులో చేరాయి. ఈ మూడింటిలో

ఒకటి టర్కిమినిస్తాన్. దీనివైశాల్యం 171 వేల చదరపుమైళ్ళు. జనసంఖ్య 12 లక్షల 50 వేలు. రెండోది ఉజ్బెకిస్తాన్-వైశాల్యం 66 వేల చదరపుమైళ్ళు. జనసంఖ్య 50 లక్షలు. తాజికిస్తాన్ మూడవది-55 వేల చదరపుమైళ్ళు వైశాల్యం. జనసంఖ్య 15 లక్షలు. వీనిని ఆనుకునే కారాకల్పక్ స్వతంత్రరిపబ్లిక్కు. కార్జిజో స్వతంత్ర రిపబ్లిక్కు లున్నాయి. ఈ అయిదు రిపబ్లిక్కులున్నూ కాజికిస్తాన్ కు దక్షిణంలో భారత సరిహద్దులకు సన్నిహితంగా ఉన్నాయి.

“కాజికిస్తాన్ కు దక్షిణంలో మధ్య ఆసియా - అయిదు సోషలిస్టు రిపబ్లిక్కులు ఉన్నవి. ఆ రిపబ్లిక్కులలోని ప్రజల జాతులను ఆ పేళ్ళే సూచిస్తాయి : ఉజ్బెక్, టర్కమెన్, తాజిక్, కరకల్పక్ రాజ్యాల్నివి.

“ఈ ప్రాంతం సోవియట్ యూనియన్ కు పూర్తిగా దక్షిణంలో ఉన్నది. వర్దియా, ఆప్లవిస్తాన్, పశ్చిమవై నాల సరిహద్దులలో ఈ ప్రాంత మున్నది. ఈ మధ్యాసియా సరిహద్దుకు 9½ మైళ్ళలో భారత దేశం ఉంది.

“విప్లవానికి పూర్వం మధ్యాసియా బానిసల, వలసకార్మికుల నివాస స్థానంగా ఉండేది. ఇప్పుడు సమాన హోదాగల జాతులకు, సోషలిస్టు వ్యవసాయానికి, సుతనంగా స్థాపించిన పరిశ్రమలకు నిలయంగా మారి పోయింది.”

(మిలిటన్, “సోవియట్ భూగోళం” 1937. పుట 6-7)

భారతదేశానికి కొన్ని మైళ్ళలోనే ఉన్న తాజికిస్తాన్ ను పరిశీలించుదాము. పూర్వం తాజిక్ ప్రజల జీవితం సౌఖ్యదాయకంగా లేదు-విప్లవానికి ముందు, జారిస్టు రష్యా కోరికలతో తగుల్చుకుని, భూభారా అమీర్ నిరంకుశపాలనతో అల్లాడి పోతుండేవారు జారుసామ్రాజ్యవిచ్ఛిత్తితో బయలుదేరిన అంతర్యుద్ధాలు 1925 దాకా ఆఖరుకాలేదు. 1925 లో తాజికిస్తాన్ స్వతంత్ర రిపబ్లిక్కుగా మారింది. 1929లో సోవియట్ యూనియన్ లో స్వతంత్ర పెడరేటెడ్ రిపబ్లిక్కుగా చేరింది.

జారుపాలన తాజిక్ ప్రజలనెంత హీనస్థితిలో ఉంచినదీ ఈక్రింది అంశాలు వెల్లడిస్తాయి. విప్లవానికి ముందు రెండువందల మందిలో ఒకరికి మాత్రం చదవను, వ్రాయను వచ్చు (1911 లో భారతదేశంలో 6.1 చదువుకున్నవారున్నారు). మరి 1933 కంతా నూటికి 60 మంది చదువు నేర్చుకున్నారు. (ఇండియాలో 1931లో నూటికి 8 మందికి మాత్రమే చదువు వచ్చును) 1936 లో 3000 స్త్రీలు వెలిశాయి (జనాభాలో ప్రతి 500 మందికి ఒకసూక్కులు). ఉన్నత విద్యాసంస్థలు— 5,30 కి పైగా లెక్చికల కళాశాలలు ఏర్పడ్డాయి. 1939 నూటికి 328,000 విద్యార్థులు (1914 లో 100 మంది మాత్రమే). 21 ఉన్నతవిద్యా సంస్థలు తాజికిస్తాన్ ను కళకళలాడించాయి.

1924 లో మొత్తం సాగుచేసిన భూమి వైశాల్యం 1,005,000 ఎకరాలు. 1936 కు 1,628,000 ఎకరాలకు హెచ్చింది. వీరి ప్రధానమైన పంట పత్తి.

రైతులలో అధిక సంఖ్యాకులు సమిష్టి వ్యవసాయ పద్ధతిని అవలంబించారు. పత్తి పంటకు ఎక్కువగా యంత్రాలను ఉపయోగించారు. దున్నడం, విత్తలు చల్లడం వగైరాలు ఎక్కువగా ట్రాక్టర్లతో చేయించారు. ముఖ్యంగా మనం గమనించవలసింది నీటి వనతులు (ఇరిగేషన్).

“ఇక్కడ పత్తిపంట ఎక్కువగా ఇరిగేషన్ మీద ఆధారపడివుంది. 1929 లో తాజికిస్తాన్ లో ఇరిగేషన్ కు మొత్తం 30 లక్షల రూబుళ్ళు ఖర్చు పెట్టారు. 1930 లో 120 లక్షల రూబుళ్ళు ఖర్చుపెట్టారు. 1931 బడ్జెటులో 6 కోట్ల 10 లక్షల రూబుళ్ళు ఖర్చు ఏర్పాటుచేశారు. అంటే ప్రతి మనిషికి 60 రూబుళ్ళు సగటున ఖర్చు. కాని ఇందులోని ఎక్కువ భాగం స్థానిక ప్రజలపై పన్నులువేసి కూర్చిన డబ్బుకాదు. ఇది సోవియట్ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చిన డబ్బు.”

(జె. కువిట్టా, “సవర్నండ్ ఉషోదయం” 1985 పుట 285.)

దీనికి, భారతదేశంలో చేస్తున్న పనినిగొట్టు తాజ్ఝెనడక అభివృద్ధికి పోలికెక్కడ? ఉన్న నీటి వనరులనుగూడ మరమ్మతుచేయక పాడుచేస్తున్నారు; కొత్త జలాధారాలు తక్కువ. (1913-14 లో మొత్తం సాగుబడిలోఉన్న భూమి 4 కోట్ల 68 లక్షల ఎకరాలు. 1933-34 లో 5 కోట్ల 9లక్షల ఎకరాలు) - చాల కొద్ది అభివృద్ధి చేశారు. ఆ కొత్తవికూడ, పెట్టుబడిలాగా పెట్టి ఇరిగేషన్ స్కీముల నుండి ఎక్కువ అదాయాన్ని ప్రభుత్వం ఆపేక్షిస్తున్నది. సగటున నూటికి 7 రూపాయల వడ్డీ గిట్టాలని చూస్తున్నది. కాబట్టి రైతులపై మరింత పెద్ద భారం వడి. ఈ వనతులు పేదరైతులకు ఏ మాత్రం అందుబాటులో లేకుండా ఈ ఇరిగేషన్ నామమాత్రమయింది.

తాజికిస్తాన్ లో పూర్వం అసలే పరిశ్రమలులేవు. కాని తర్వాత వారి పరిశ్రమాభివృద్ధి అత్యద్భుతంగా పెరిగింది. పాత వలసరాజ్యాలను వ్యవసాయ దేశాలుగానే ఉంచి, కొన్ని ప్రత్యేక దేశాలనుమాత్రం పారిశ్రామికంగా అభివృద్ధి పరచడమనేది సోషలిజంలోలేదు. అసలు పూర్వం వెనకబడిన ప్రాంతాల్లోనే పరిశ్రమల అభివృద్ధికి తీవ్ర ప్రయత్నం జరుగుతుంది.

“విప్లవంవరకు తాజికిస్తాన్ లో ఒక్క పరిశ్రమకూడ లేనేలేదు. నేడు నిల్వజేసే ఫ్యాక్టరీలు, సిల్క-ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి. ఇవన్నీ ఇటీవల కట్టినవే.....ఇప్పుడు పూర్తవుతున్న వర్షాబిష్టు విద్యుచ్ఛక్తికేంద్రం, పట్టణ పరిశ్రమలన్నిటికీ విద్యుచ్ఛక్తిని సరఫరా చేయగలదు.....బట్టలమిల్లులుస్థాలినా బాదులో ఎడతెగకుండా పనిచేస్తున్నవి. తెనినాబాదులో పెద్ద సిల్క-ఫ్యాక్టరీ పనిచేస్తోంది. ఈ సంవత్సరం పెద్ద బట్టలపరిశ్రమ, మాంసపరిశ్రమ, అసల, సిమెంటు ఫ్యాక్టరీల స్థాపనకు ప్రారంభం జరిగింది. ఇప్పుడు

రెండు ఇటుకప్యాకర్లీలు, రెండు నూనె ప్యాకర్లీలు, పది పత్తిమిల్లులు, పది ముద్రాపకశాలలు పనిచేస్తున్నవి.”

(బ్రెటన్ లోని ౭ ప్యాక్రీడ్ డేగేషన్, “మంత్రిఃపూ” అనే పత్రికలో, ఆక్టోబరు 1936, పుట 552)

విప్లవానికి ముందు తాజికిస్తాన్ లో ఆధునికమైన రోడ్లులేవు. తొలిపంచవర్ష ప్రణాళికలో 181 కిలోమీటర్ల (కిలోమీటర్ = 5 ఫర్లాంగులు) రైల్వేరోడ్లును, 12,000 కిలోమీటర్ల బాటలను వేశారు. అందులో 8000 కిలోమీటర్లు చక్కని మోటారురోడ్లు

ప్రజారోగ్యం చూడండి. 1914 లో తాజికిస్తాన్ లో 13 మంది డాక్టర్లుండే వారు; 1939 లో 440 మంది అయ్యారు. 1914 లో దేశానికంతా 100 ఆస్పత్రి మంచాలుండేవి; 1939 లో 3,675 కు పెరిగాయి. 1914 లో ప్రసూతి ఆస్పత్రులలో సౌకర్యాలేవు 1937 లో 240 ప్రసూతిస్థానాలు (మంచాలు) ఏర్పరచారు. 1914 లో ప్రసూతిశిశుపోషణ కేంద్రాలులేవు; 1937లో 36 వెలిశాయి.

తాజిక్ ప్రజలు సోషలిజంలో ఎంత నూతన జీవితాన్ని అనుభవిస్తున్నారో, ఒక సమిష్టిక్షేత్రంలోని రైతు వ్రాసిన క్రిందిపాటవల్ల తెలుస్తుంది. ఈపాటను కోమవాకునిట్టు “సామర్కండ్ లో ఉషోదయం” అనే పుస్తకంలో ఉటంకించాడు.

“నేను స్వేచ్ఛావాయువును పీలుస్తున్నాను.

బీడుపడిన మైదానాలను దున్నడం చూస్తుంటే,

ఒక ఆనకట్ట నిర్మాణం చూస్తుంటే.

ఈ నూతన జీవితంకోసం కృషి చేస్తున్నవారిని చూస్తుంటే

కొడుకును చూచి సంతసించే తండ్రిలా

అనందపరవశుణ్ణుయిపోతాను.

నూతన మానవులకు జేజేలు కొడతాను.

నా కొడుకుపొలంలో యంత్రం నడుపుతుంటే.

ఇనుప మడత పొలాన్ని చీల్చుకొనిపోతూంటే

శ్రమపడేవారికి జైజై అంటాను.

పాతప్రపంచం తిరిగి వస్తుందని బెదరిస్తే

క్రిందపడి విలవిలా తన్నుకుంటాను

తుపాకినిమ్ము సోదరా; కొన్నితోటలుకూడా ఇవ్వు.

యుద్ధరంగానికి వెళతాను;

నా మాతృభూమిని, నా సోవియట్ భూమిని

నిలబడి రక్షించుకుంటాను.”

55 లక్షల జనసంఖ్య వున్న విశాల రిపబ్లిక్కు ఉజ్బెకిస్తాన్ వైపు చూదాం. విప్లవానికిముందు నూటికి 3.5 మంది అక్షరాస్యులుండేవారు. 1932 కల్లా ప్రాథమిక పాఠశాలల్లో చదివే విద్యార్థుల సంఖ్య 531 వేలకు, మాధ్యమిక పాఠశాలల

విద్యార్థుల సంఖ్య 130 వేలకు పెరిగింది. ఇవిగాక వయోజన విద్యకు 710,000 సంస్థలు పనిచేస్తున్నాయి. సమిష్టి వ్యవసాయాన్ని అభివృద్ధిచేయడంతోపాటు పరిశ్రమలు పెంచారు. 1913 లో పరిశ్రమల ఉత్పత్తి 2690 లక్షలుంటే 1936 కు 117 కోట్ల 50 లక్షల రూబుళ్ళకు పెరిగింది. విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తి 1928 లో 340 లక్షల యూనిట్లుంటే 1936 కు 28 కోట్ల యూనిట్లకు పెరిగింది. ఆ పరిశ్రమలలో 51 నూలుమిల్లులు, బొగ్గు పరిశ్రమలు, వ్యవసాయ యంత్ర పరిశ్రమలు (తాష్కేల్), ఒక సిమెంటు ఫ్యాక్టరీ, ఒక గంపపు గని, ఒక ప్రాణవాయువు కర్మాగారం, ఒక కాగితపు మిల్లు, ఒక తోలుమిల్లు, గుడ్డలమిల్లులు ఉన్నాయి. 1914 - 1937 ల మధ్య దాక్షిణ్యసంఖ్య 128 నుండి 2 '80 కు పెరిగింది. విప్లవానికి ముందు పీరికి లిపికూడ లేదు. కొత్త లిపిని పెట్టారు. 1935 కల్లా 118 పత్రికలు, 5 బాషలలో సగటున ఏటా పదికోట్ల కాపీలు అచ్చుపడసాగాయి.

ఈ మహోన్నతమైన మార్పునకయ్యే ఖర్చు నెలా చేశారారు? ఈ ప్రశ్నకు సమాధానంచెబితే, వెనకబడిన ప్రజలను పీక్కుతినే సామ్రాజ్యవాదానికి, సోషలిజం క్రింద వివిధజాతుల సమాన సహకార సంబంధాలకూ ఉన్న వ్యత్యాసం అతిస్పష్టంగా తేటపడుతుంది. సామ్రాజ్యవాద పాలనలో, వలసదేశాల పీడిత ప్రజానీకంనుండి పాలకదేశాల పీడిత ధనికవర్గాలకు ఏటా ధనం ప్రవహిస్తుంటుంది. సోషలిజంలో పీడిత ప్రాంత ప్రజలను త్వరగా అభివృద్ధి పరచేందుకయ్యే అధిక వ్యయమంతా, సోవియట్ కేంద్ర ప్రభుత్వంబద్ధేబులోనుంచి ఎక్కువగా ఖర్చుపెడతారు. ఈ మార్పుయుగంలో ఆ వెనకబడిన దేశాలు ఇచ్చేదానికన్నా తీసుకొనేది చాల ఎక్కువుంటుంది (ఇది ఉచితమేకాని అప్పుకాదు) 1927-28 లలో వివిధ సోవియట్ రిపబ్లిక్కులలో మనిషి 1కి పెట్టిన బడ్జెట్ ఖర్చును ఈ క్రింద ఇస్తున్నాను :

సోవియట్ రిపబ్లిక్కు బడ్జెటులో మనిషి 1కి ఖర్చు—1927-28

(రూబుళ్ళలో)

ఎందుకు	రష్యా	ఉక్రెన్	వైట్ రష్యా	ట్రాన్స్ కాకేషియా	ఉజ్బెకిస్తాన్	టర్క్ మెనిస్తాన్	సగటున
ప్రభుత్వం	0.69	0.86	1.06	2.23	1.60	2.45	1.02
ఆర్థికపాలన							
శాఖలకు	1.08	0.88	1.57	1.13	1.04	1.46	1.06
సమాజ సైన్సానిక							
పనరులకు	2.16	1.92	2.57	3.59	2.48	3.84	2.20
జాతీయ ఆర్థిక							
అభివృద్ధికి	1.65	1.62	2.37	4.95	3.39	3.90	1.91
స్థానికబడ్జెటులకు	5.87	5.56	5.57	6.70	5.77	5.58	5.83
మిగతా ఖర్చులు	0.04	—	—	0.53	0.20	—	0.06
మొత్తం	11.76	10.84	13.14	19.13	14.43	22.23	12.0



ప్రతి ప్రధానమైన పద్దులోకూడ బలవత్తరాలైన రిపబ్లిక్కులకు (రష్యా, యుక్రెన్) తక్కువఖర్చు కనిపిస్తుంది. హీనస్థితిలోఉన్న దేశాల ఆర్థిక,సభ్యతాభివృద్ధికై యూనియన్ జాగ్రత్త తీసుకుంటుంది.

ఇదే 1939 సోవియట్ యూనియన్ బడ్జెట్లోకూడ కనిపిస్తుంది మొత్తం యూనియన్ బడ్జెట్ 12.4వంతులు పెరిగింది.మరి ఒక్క కాజికిస్తాన్ బడ్జెట్ 20 1% వంతులు. టర్కీ-మెనిస్తాన్ బడ్జెట్ 22 4 వంతులు పెరిగింది. పన్నులలో రష్యా రిపబ్లిక్కు 18.8% మాత్రం తీసుకుంటే, కాజికిస్తాన్ నూటికి నూరువంతులు తీసుకుంది. 1928-9 నుండి 1939 కి మొత్తం సోవియట్ ఖర్చు వైజ్ఞానికాభివృద్ధికి 25 అంతలు పెరిగింది. టర్కీ-మెనిస్తాన్ ఖర్చు 29 అంతలు. కాజికిస్తాన్ 31 అంతలకు పెరిగింది. కొత్తపరిశ్రమల స్థాపనలోకూడ మైనారిటీజాతి దేశాలకి విషయంలో ప్రత్యేకశ్రద్ధ తీసుకోబడింది. అందువల్ల కాజికిస్తాన్ మొత్తం బడ్జెట్ 151 కోటి 30 లక్షల రూబుళ్ళలో 50 కోట్ల 90 లక్షల రూబుళ్ళ యూనియన్ విధిలోనుంచి బాల్టె లాగిపోత పరిశ్రమ స్థాపనకై తీసుకున్నారు. సోవియట్ యూనియన్లోకల్లా బొగ్గుగనుల్లో 'కరగంద' మూడోస్థానాన్ని నేడాక్రమిస్తున్నది. ఇక చింతెంటు, రిడర్క్కులలోని సీసపు పరిశ్రమలు సోవియట్ యూనియన్లోని మొత్తం సీసపు ఉత్పత్తిలో మూడోవంతు ఉత్పత్తి చేస్తాయి.

ఇలాగా సోషలిజంక్రింద నూతన పరిశ్రమలను జాగ్రత్తగా పంపకం చేస్తున్నారు. మిఖిల్ 'సోవియట్ భూగోళం'లో చెప్పినట్లుగా జారు సామ్రాజ్యంలో పరిశ్రమలు వివిధప్రాంతాలకు సమానంగా పంచబడలేదు. రష్యా పరిశ్రమల ఉత్పత్తిలో సగం. ఇప్పటి మాస్కో. లెనిన్ గ్రాడ్, ఇరనోవ్ మొదలైన ప్రాంతాల్లోనే కేంద్రీకరింపబడి ఉండేవి 'ఆర్థికపటం (మ్యాపు)లో ఈ ప్రాంతం ఒక దీపంలా ఉంటుంది. ఇక్కడనే పరిశ్రమల పెట్టుబడి ప్రారంభమై పెరిగి, ఇక్కడనుండి జారు దూరాక్రమణ శాఖలు ప్రాకి విశాల వ్యవసాయక్షేత్రాలనూ, ఘుడిసరుకులను తమ పరిశ్రమ కేంద్రంకోసం ఆక్రమించివేయాయి. యంత్రోత్పన్న వస్తువులను, ముడిసరుకులకు చాల దూరాంతరాన ఏర్పరచారు. అందువల్ల మానవకష్టం ఎక్కువ వ్యర్థమవుతుంది. కాని ఆ కష్టం వలనలేబరించేవి. "ప్రత్తిని పండించే ఉజ్బెక్ రైతుకు సరైన ధర యివ్వడంలేదు. పైగా ఆతను తయారైన గుడ్డలకు విపరీత ధనమిచ్చి కొనవలసివచ్చేది.....విద్యుచ్ఛక్తికన్నా, వినాశంచేయబడిన చేతిపరిశ్రమదారుల చేతులకష్టమే చౌకగా వస్తున్నది."

సోషలిస్టు ఉత్పత్తి ప్రణాళిక, సహకార అభివృద్ధి, జాతుల సమానత అనే పద్ధతులమీద పరిశ్రమల పంపకంలోని నూతన సిద్ధాంతాలను ప్రవేశపెట్టింది :

"సోషలిస్టు ఉత్పత్తి పంపకాల ప్రణాళిక కేంద్రంనుండి పోటీని తొలగించింది. పాత విషేదాజ్ఞలస్థానే, ప్రక్క ప్రాంతాల పరిశ్రమల సభ్యతను అభివృద్ధిపరచాలనే విధానం అమలుకు వచ్చింది.

“సోవియట్ యూనియన్ లో నివసించే ప్రజలందరి హక్కులు సమానమైనవి. అన్నిజాతుల సమానత చట్టరీత్యా విప్లవ ప్రారంభ దినాల్లోనే స్థాపించబడింది చట్టరీత్యాకాకున్నా ఆచరణలోవున్న అసమానతను తొలగించేందుకు రష్యా పాత వలసదేశాలలోని ప్రజల ఆర్థిక దుస్థితిని నిర్మూలించడం అవసరమయింది.”

(యన్. మిఖిలోవ్. “సోవియట్ టుగోళం” 1985, పుట 51)

కొద్ది ఈ సిద్ధాంతాన్ని 1923 లో జరిగిన రష్యన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 12 వ కాంగ్రెసులో స్టాలిన్ ఇలా ప్రకటించాడు :

“తమ తప్పువల్లగాక, పూర్వం వానిని కేవలం ముడిసరకులకోసమనే చూడడంవల్ల వెనకబడివున్న రివల్యూషన్ లోను, సరిహద్దు ప్రాంతాలలోను స్కూళ్ళు, బాష వీనితోపాటు పరిశ్రమ కేంద్రాలను స్థాపించాలి. అందుకై రష్యా కార్మికవర్గం అన్నివిధాలా ప్రయత్నించాలి”

(స్టాలిన్, రష్యన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ 12 వ కాంగ్రెస్ 1923 ఏప్రిల్ లో, జాతుల సమస్యపై ఇచ్చిన వివేదిక.)

సామ్రాజ్యవాదుల వలసల పీడనావిదానానికి, మూలబడిన జాతులను, చాల ముందుకు వెళ్ళిన దేశాలతో సమానంగాచేసి జాతుల సమానతను స్థాపించిన సోషలిజానికి ఉన్న తారతమ్యం మనకిక్కడ కనిపిస్తుంది.

మధ్యాహ్నం సోవియట్ రివల్యూషన్ విజ్ఞానాభివృద్ధి. వారి సమానహోదా భారతప్రజలలో తీవ్రఆలోచనను రేకెత్తిస్తుంది. ఈదృశ్యం, సామ్రాజ్యవాదంక్రింద భారతదేశం నేడనుభవిస్తున్న స్థితి, పీడనంతో పోల్చిచూచినప్పుడు గగనానికి ఇలకూ ఉన్నంత భిన్నత్వం గోచరిస్తుంది. కాని అందుతోపాటు వైచిత్ర్యాన్ని చూచినప్పుడు ఇంకొక ఆశా విశ్వాసజ్యోతికూడ తళతళలాడుతుంది. సామ్రాజ్యవాద శృంఖలాలను తెంచుకొని భారతదేశంలోని శ్రమజీవులు తమచేకానికీతాము అధిపతులైనప్పుడు, అక్కడకూడ ఇలాంటి అభివృద్ధిని సాధించడానికి వీలున్నది.



# రెండో భాగం

## భారత దేశంలో బ్రిటిష్ పాలన

అధ్యాయం IV : భారతదేశ దరిద్ర రహస్యం

1. భారతదేశంపై మార్కు
2. భారతీయ గ్రామ ఆర్థికవ్యవస్థ విధ్వంసనం
3. బ్రిటిష్ పాలనం - విధ్వంసపాత్ర
4. బ్రిటిష్ పాలన - పునర్నిర్మాణపాత్ర

అధ్యాయం V : భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన - పాతపునాది

1. భారతదేశపు దోపిడి
2. భారతదేశం - పారిశ్రామిక విప్లవం
3. పారిశ్రామిక వినాశనం

అధ్యాయం VI : భారతదేశంలో నూతన సామ్రాజ్యవాదం

1. పైనాన్ను పెట్టుబడికి మార్పు
2. భారతదేశంలో పైనాన్ను పెట్టుబడి
3. పారిశ్రామికం చేసే సమస్య
4. పారిశ్రామికం చేయడంలో లోపాలు
5. యుద్ధపూర్వం 20 ఏళ్ళ జమాఖర్చుసట్టి
6. పైనాన్ను పెట్టుబడి బలపడింది
7. .. —రెండోయుద్ధం
8. .. కొత్త బ్రిటిష్ ప్రణాళిక
9. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదంవల్ల కలిగిన - పరిణామం



# నాలుగో అధ్యాయము భారతదేశ దరిద్ర రహస్యం

“మరొక చరగతి వారున్నారు  
 వారే సామాన్యప్రజలు  
 వారికే పాండిత్యంలేదు.  
 ఉన్నట్టు వారు నటించుకూడ  
 హాయిగా జీవితం గడుపుతారువీరు  
 చేపలు చేపలని మాత్రమే వీరికితెలుసు  
 చర్మంవారిస్తే ఎలావుంటుందని  
 ఆలోచించనే ఆలోచించరు  
 కాని చర్మం వాలవడావితే  
 చేపలున్నాయని సంతృప్తిపడతారు  
 భారతీయులు దబ్బిచ్చుకొనేందుకే  
 పుట్టారని విధివిర్ణయమనుకుంటారు  
 కాబట్టే వారు గొప్పవారూ ఉన్నట్టులా  
 అయినప్పుడు,  
 “ఎందుకు ?” అని ప్రశ్నిస్తే  
 విపరీతంగా అనహ్యించుకుంటారు”

(ఇండియా II. మూడవశాసన శాసనం. బెంగల్ సివిల్ సర్వీస్ ఉపాధ్యక్షుని పరచిశం  
 ౧౯౪౪ 1884.)

భారతదేశంలో సామాన్యవాద వాత్రను అర్థం చేసుకునేందుకు, కొంత  
 చరిత్రను సరిశీలించడం అవసరమవుతుంది.

అధికారు లల్లిన ముసుగులలోనుండి భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పాలన సత్య  
 చరిత్రను ఇటీవల బయటికిలాగేందుకు మొదలుపెట్టారు. కాని నేటికీకూడ,  
 ‘ఇంపీరియల్ గజెటిర్’ సంపాదకుడు సర్ విలియం హంటర్ చెప్పిన మాటలు  
 వాస్తవంగా ఉన్నవి:

“బ్రిటిష్ పాలనలోని భారతప్రజల వాస్తవచరిత్రను, ఎక్కడెక్కడో దూరదూరంగా ఉన్న వందలకొలది రికార్డు గదులనుండి ఒక చోటికి చేర్చవలసి ఉన్నది. ఆ పని ఇంకా జరగలేదు ఇది ఎలాంటి వాడైనా ఒక మనిషి శక్తికిమించిన పని. ఇందుకయ్యే ఖర్చు ఏ సామాన్య వ్యక్తిగత ద్రవ్యం కాని భరించలేదు.” -

లార్డు రోసెబరీ ఐరిష్ సమస్యనుగూర్చి, “ఈ సమస్య రాజకీయాలను దాటిపోలేదు గనక చరిత్రలోనికీకూడ ఎక్కలేదు” అన్నాడు. ఆ మాటలు భారతదేశ సమస్యకుకూడ వర్తిస్తాయి భారతీయులు స్వతంత్రాన్ని సాధించినప్పుడు భారతదేశ చరిత్రను సునిశితంగా, దూత్రమణదారుల దృష్టికన్న భిన్నమైన దృష్టితో పరిశీలించడం సాధ్యమవుతుంది.

19 వ శతాబ్దిలోని ఇంగ్లీషు కన్సర్వేటివ్ నాయకుడు ఇంగ్లీషు చరిత్రను గూర్చి ఈ ప్రఖ్యాత వాక్యాలు చెప్పాడు :

“పరిజ్ఞానమూ, ధైర్యమూ వున్న ఎవరైనా - ఇవిరెండూ ఈ పనికి అవసరం - ఇంగ్లాండు చరిత్రను ఎప్పటికైనా వ్రాయగలిగితే నీబూర్ \* పురాతన చరిత్రను చవిపినప్పటికైనా ఎక్కువగ ప్రపంచం ఆశ్చర్యపడగలదు మొత్తంమీదదెవితే అన్ని పెద్ద సంఘటనలను ఇప్పుడు అతుకుల బొంతలుచేశారు ప్రధాన కారణాలన్నీ దాచారు. కొందరు ముఖ్య వ్యక్తులు కనిపించనే కనిపించరు. ఇక కనిపించే వ్యక్తులనుగూడ సరిగా అర్థం చేసుకోలేదు అందువల్ల అపవ్యాఖ్యానాలు జరిగాయి. వీటన్నిటి ఫలితంగా చరిత్రంతా అయోమయంగా తయారయింది.”

(డినెరి, “మెలిర్” అధ్యాయం iii)

ధనికయుగ ప్రారంభంనుంచీ, ముఖ్యంగా “మహావిప్లవం” నుంచీ ఇంగ్లీషు చరిత్ర నిలా అయోమయం చేయడం జరిగింది. ఇందుకు కారణం, సంకుచిత ధనిక కుటుంబాల పాలనలోని సత్యాన్ని, అగోచర వాతావరణంలో కప్పిపుచ్చడం అవసరమయింది

ఇంగ్లీషు చరిత్ర సంగతి ఇలా ఉంది. ఇక ఇంగ్లీషు పాలకవర్గ శక్తికి పునాదిగా ఉన్నట్టి ఏ ప్రతిపక్షివైనైనా ఉపయోగించేందుకు పాలకుల శక్తికి విధిప్రాయమైనట్టి, మున్నూరేళ్ళుగా తమ విధానాలన్నిటికీ నిర్ణాయకమైనట్టి బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య చరిత్ర-అంటే ముఖ్యంగా భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పాలన చరిత్ర విషయంలో పై అంశం మరింత నిజమని వేరే చెప్పనక్కరలేదు.

ఇక్కడే ప్రధానమైన ఇంగ్లీషు విధాన పునాదులు కనిపిస్తాయి. ఇంగ్లాండులో 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్థంలోను, 19 వ, 20 వ శతాబ్దాలలోను హఠాత్తుగా

\* జార్జి బార్థోలోడు నీబూర్ (1776 - 1891) జర్మన్ చరిత్రకారుడు. ఈయన రోమన్ చరిత్రను, పాత పద్ధతిలోకాక పరిశోధించి, చాల సంగతులను బయటపెట్టాడు.

ధనికతత్వం ప్రాబల్యం చెందడంలో ఉన్న రహస్యం ఇక్కడే ఉంది. అప్పటి నుండి ఇప్పటివరకూ బ్రిటన్ వేస్తున్న ఎత్తులకు మూలకారణాలు ఇక్కడే గోచరిస్తాయి.

ఈ చరిత్ర మట్టంలోనే పాలకవర్గాలు కట్టుకదలల్లడం, ఏదో సమర్థించు కోవడం ప్రారంభించారు. బూర్జువా (ధనికవర్గం) నాగరికత స్వభావాన్ని సగ్గుంగా చిత్రించే యదార్థాలూ చిన్నచిన్నవికూడ రికార్డులలో అణగిద్రోక్కి పూర్తిగా కప్పిపుచ్చారు. ఇంగ్లీషు ప్రజలకు తెలియకుండా దాచివేశారు ఈ చరిత్రంతా కేవలం ఐర్లాండు, భారతదేశ ప్రజల భయంకర స్మృతిపీఠుల్లో మాత్రమే విలించి ఉన్నది. వాస్తవ చరిత్ర పరిశీలనంపోయి, బడిపిల్లల కిష్కింగు సాహస కథలే పత్రికలను, సభా వేదికలను ఆక్రమించివేశాయి. సామ్రాజ్యసంపాదనరాక్ ఫెల్లర్ ఆస్తిని కూడబెట్టడంలాంటి ఘోరదారుణ ప్రయత్న ఫలితమే అయినప్పటికీ, ఇదేదో కాకతాళీయంగా జరిగినట్టూ, అనుకోకనే దానంతటా జరిగిపోయినట్టూ అనుభ్రుతంగా చరిత్ర చెప్పడం అలవాటయి పోయింది. పాలించే ఏ ప్రభుత్వానైనా, ముద్దాయిగా న్యాయస్థానం తీర్పు చెప్పవలసిన భారత ప్రజల అధ్వాన్న పరిస్థితిని పరిశీలించకుండా, 'బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య కిరీటంలో మహాజ్వల రత్నం' అనే మాటను ప్రచారం చేయడంతో సరిపెచ్చారు.

ఇలా చరిత్రను ఆయోమయం, అగోచరం చేసివెయ్యడం, ఇంగ్లాండు - ఇండియాలో చరిత్రలో తప్ప మరెక్కడా ఇంత అన్యాయం జరగలేదు.

ఈ దోరణి ఆధునిక యుగంలో మరింత ఎక్కువయింది పూర్వమైనా ఏ విల్లంగ్డన్, బర్క్, క్లయివ్, హేస్టింగ్స్, ఆడమ్స్ వీళ్లతో దాపరికంలేకుండా దోపిడీని, వినాశాన్ని పొగడుతూ మాట్లాడారు. 'రక్తప్లావిత' భారతదేశాన్ని గూర్చి సాలిస్ బరీ కూడ ఆనాడు చెప్పాడు. కాని యీ రోజున బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రకటనల్లో ఏదో భూతదయ ఒలికిపోతున్నట్లు కపట వాక్యాలు కనిపిస్తాయి. వాని వెనక నేమో యధాప్రకారం పీడన, అతి విస్తృతమైన విర్బంధవిధానాలు గోచరిస్తాయి.

ఇలా బాహుటంగా చెప్పడం పోయి, మౌనంగా వాస్తవాన్ని కప్పిపుచ్చే కొత్తపద్ధతి గత ఏభై ఏళ్ళుగా చరిత్రలో కనబడుతున్నదని ఆధునిక చరిత్రకారు లొకరు వ్రాశారు. అందులో గ్రహించవలసిందెంతో ఉన్నది.

“గత యాభై ఏళ్ళలో వ్రాసినవానికన్నా, ఒక శతాబ్దికన్నా ముందు వ్రాసిన బ్రిటిష్ ఇండియా చరిత్రలు అన్నీ దాపరికం లేకుండా, సమగ్రంగా ఉన్నవి. ఆరోజుల్లో ఎవడైనా ప్రధానప్రశ్నలను ('అసలు మీరు భారతదేశంలోఉండే హక్కేముంది' అనే లాంటి ప్రశ్నలు) అడిగేంత రాజద్రోహి ఉంటాడని కలలోగూడ అనుకునే వారుకారు. తమ మాటలు వింటున్నవారు బ్రిటిష్ వారు తప్ప వేరేఉండరు. అందువల్ల ఆరోజుల్లో విమర్శలు విషయజ్ఞానంతో హృదయంగమంగా ఉండేవి. రాజకీయంగా



ఏమి చెప్పడం అవసరమనేది లేకుండా, స్వేచ్ఛగా అప్పటివారు అభిప్రాయాలను వెలిబుచ్చేవారు. ఇటీవల అది మారింది. ప్రతి భారతసమస్యను పాలనాదృష్టితో చూడడం. 'ఇలాబ్రాహ్మే ప్రభుత్వ పాలన సులువుగా శాంతంగా సాగుతుందా?' అనుకోవడం అలవడింది. ఇప్పటి చరిత్రకారుడు తన ప్రజలలాగే అన్నిటినీ తెలుసుకునే, తన మాటలు వింటూండే ఇతర దేశ ప్రజలున్నారని. వారు త్వరగా ఇలా చేయడం తప్పంటారని ఎరుగును. 'మనకు పనికిరానివాడు, మనకు విద్వేషి' తామే చెప్పినా ఇతరులు వింటారేమో, ప్రజలు నిక్కబెట్టుకొని ఉన్నారేమో, తాము కావల్సమవు తామేమో, అన్న భయంవల్ల ఈ కొత్త చరిత్రకారులు మౌనంగా బాల అంశాలను వదిలివేశారు. అందువల్ల బ్రిటిష్ ఇండియన్ చరిత్ర నేటి విజ్ఞానంలో పాడు గతుకులుగా తయారయింది."

(జి. డాబ్ల్యు. - జి. డిగార్ట్, "భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన ప్రారంభం వరకు" 1934, పుట 655)

భారతదేశంలో బ్రిటిష్ రాజ్యచరిత్రను వివరంగా, క్రమంగా ఇవ్వడం ప్రస్తుతం మనకు అవసరంకాదు. అది సరిగా వివరించాలంటే ప్రత్యేక పుస్తకమే అవసరం. సామాన్య సంఘటనలన్నిటినీ గూర్చిన చాలపుస్తకాలలో చూడవచ్చును. మనకు అవసరమైనదంతా ప్రస్తుత సమస్యలకు, పరిస్థితికి మూలకారణమైన ముఖ్యశక్తుల అభివృద్ధిని తెలియజేయడమే.

గతించినదేదో గతించింది. వాస్తవంగా చెబితే బ్రిటిష్ పాలన చరిత్ర అభినందించదగిన దేమీకాదు. ఆ చరిత్రపుటల్లోని కొన్ని వాస్తవాంశాలను (సామాన్యంగా వీనిని బడిపుస్తకాలనుండి తొలగించారు) తప్పక ఇంగ్లీషువారు తెలుసుకోవాలి. అలాఅయినప్పుడే ఇప్పుడున్న సామ్రాజ్యవాద భావసంకెళ్ళను తొలగించుకోవీలవుతుంది. భారతీయులు, స్వతంత్రపోరాటంలో రాణిలేని వీర శిఖామణులుగా తయారయ్యేందుకుగాను ఈ అంశాలను తెలుసుకోవడం అవసరం. కాని గతకథనంలో మునిగిపోయిన గతఅక్రమాలను, అన్యాయాలనుగూర్చి జాతీయ ప్రచారాన్ని కేంద్రీకరించినా ప్రయోజనమేమీలేదు. గత పీడకపీడితులద్దరూ కాలగర్భంలో కలసిపోయారు; ఒక గవర్నర్ జనరల్ ప్రఖ్యాత వాక్యాల్లో భారతదేశపు నేతగాండ్ర ఎముకలు భారతదేశపు మైదానాలను 1834 లో తెల్లబరుస్తుంటేనేడు ఆగవర్నర్ జనరల్ ఎముకలుకూడ వారికుటుంబ సమాధిలో అంతకన్నా మంచిస్థితిలో ఏమీలేవు. ప్రస్తుత దీనస్థితి, స్వతంత్రమార్గం - ఇవీ నేటి ప్రప్రథమ సమస్యలు. ఇప్పటికీ పాతుకొనివున్న దుష్టశక్తులను బయటపెట్టడంవరకే మనకు పాత చరిత్రతో సంబంధం.

భారతదేశ చరిత్రను అభ్యుదయ ప్రగతిశీలదృష్టితో చూచి, బ్రిటిషు పాలనకు ముందూ, తర్వాతకూడ ఉన్న సాంఘిక శక్తులపై శాస్త్రీయపద్ధతి వెలుగులను

ప్రసారింపజేసి, భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన విధ్వంసక పాత్రను, పునర్నిర్మాణ పాత్రను, దాని విప్లవకరభవిష్యత్తును తెలియజెప్పిన మేధాళాలి - ఆధునికసోషలిజానికి పునాదివేసిన కారల్ మార్క్సు. భావి మానవ చరిత్రకు అతిముఖ్యమైన ఇతర కార్యక్రమంతోపాటు ఈ కార్యక్రమాన్ని కూడా ఆయన 19 వ శతాబ్ది మధ్యభాగంలో చేబట్టాడు. ఆయన ప్రధాన కార్యక్రమమంతా యావత్ ప్రపంచంలోను ప్రఖ్యాతమైనప్పటికీ, ఈ భారత సమస్యకు సంబంధించినంతవరకు యాభై ఏళ్ళకు పైగా ఎవరికీ తెలియకుండా ఉండిపోయింది. గత పాతికేళ్ళనుండి ఆయన చెప్పిన అంశాలు ప్రచురంగా వెల్లడవుతూ, భారత సమస్యనుగూర్చిన ప్రస్తుత పరిశీలకులను చాల మార్చివేస్తున్నవి. నేటి ఆధునిక చరిత్ర పరిశోధన, మార్క్సు తీసుకున్న దృక్పథంలోని ప్రధాన సూత్రాలను మరింత రుజువుచేస్తున్నది.

## 1. భారతదేశంపై మార్క్సు

ఇంగ్లీషు సోషలిస్టు రచయితల్లో ముఖ్యుడు పదమూడేళ్ళక్రితంకూడ ఇలా అనగలిగాడు : “మార్క్సు చెప్పిన సూత్రాలమీదే భారత సమస్యను పరిశీలించ బానుకోవడం తమ ప్రతిభాశక్తిని కనగతుచేయించడం తప్పితే, సోషలిజం పురోగమనానికి తోడ్పడే సిద్ధాంతాల కదేమీ ఉపయోగకరంకాదు.”

(హెచ్. లాస్కీ, “కమ్యూనిజం”, 1927, పుట 194)

మార్క్సు ఎడతెగకుండా భారతదేశ విషయమై తన ఆలోచన నెంతో వినియోగించాడన్న సంగతిని గుర్తించకపోవడం పశ్చిమయూరపు సోషలిస్టు పరిమితజ్ఞానానికి చక్కటి నిరూపనం. వాస్తవంలో, 1853 లో వరుసగా మార్క్సు భారతదేశంపై వ్రాసిన ప్రఖ్యాత వ్యాసాలు, మహాత్తర సారవంతములైనవి. ఆ సమస్యపై ఆధునిక విజ్ఞానాని కవి ప్రాతిపదికలు. ఆయన రచనలను సమగ్రంగా పరిశీలిస్తే ఈ క్రింది అంశాలు బోధపడతాయి : ఆశియా ఆర్థిక వ్యవస్థలోని - ముఖ్యంగా భారతదేశం, చైనాలోని - విశిష్టసమస్యలను ఆయనెంతో తీవ్రంగా ఆలోచించాడు. ఆర్థికస్థితిపై యూరపియన్ పెట్టుబడిదారీ విధాన మెలా పెరిగిందో వానివల్ల ప్రపంచాభివృద్ధి భవిష్యత్తునుగూర్చి ఎలా కొన్ని నిర్ణయాలుచేయవీలున్నదో, భారతీయ, చైనాప్రజల విముక్తినిగూర్చి ఎలా నిర్ణయించ సాధ్యమో వీనిపై ఆయన ఆలోచనంతా కేంద్రీకరించాడు. ఆయన ఈ సమస్యను జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తూ వచ్చాడనేందుకు ‘కాపిటల్’లో 50 సార్లు ఇండియానుగూర్చి ప్రస్తావించడం, మార్క్సు-ఎంగెల్సు ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలలో ఈ ప్రస్తావన మరింత ఎక్కువగా ఉండడం నిదర్శనం.

మార్క్సు-ఎంగెల్సులు ‘కమ్యూనిస్టు మానిఫెస్టో’లో ఇండియా, చైనామార్కెట్టులు ఆరంభంకావడం పెట్టుబడిదారీ ఉత్పత్తి అభివృద్ధికి ప్రధానమన్న సంగతిని గుర్తుకు తెచ్చారు. ఆ తర్వాత, 1848 నాటి విప్లవ పరంపర విజితంకావడంతో, ఆ అవకాశానికి కారణాలేవో పరిశీలించేందుకు మార్క్సు పూనుకున్నాడు. మిగతా

వాచికన్నా, యూరోపున కావల అసియా, ఆఫ్రికాయా, కాలిఫోర్నియాలలో పెట్టుబడిదారీ విధానం నూతనంగా విజృంభించడం విప్లవ పతనానికి కారణమని కనుక్కున్నాడు. ఈ దృక్పథం ఏంగిల్సు 1852 లేఖలోనే సూచితమైంది. (మార్క్సు ఏంగిల్సుకు ఆగస్టు 21, 1852 లో వ్రాసిన లేఖ). తర్వాత 1858వ నాటిమార్క్సు ఉత్తరాలలో మరింత స్పష్టరూపం దాల్చింది.

“రెండో పెట్టుబడిదారీ సమాజం 16 వ శతాబ్ది జీవితం గడుపుతోంది. మొదటి 16 వ శతాబ్ది దీని పుట్టుకకు కారణమైతే ఈ రెండోది దాని మరణానికి కారణం కాగలదని ఆశిస్తున్నాను. తన ప్రధానసూత్రాలపై ప్రపంచ వాణిజ్యరంగాలన్నీ ఏర్పరచడం, తదనుగుణంగా ఉత్పత్తిని స్థాపించడం - ఇవి బూర్జువాసమాజపు ప్రత్యేకకర్తవ్యాలు. ప్రపంచం గుండ్రంగా ఉంది గనుక, ఈ కార్యక్రమం ఆఫ్రికాయా, కాలిఫోర్నియాలను వలసలుగా మార్చడం, చైనా, జపానులలో ప్రవేశించడం - వీనితో పని పూర్తి అయి పట్టు కనిపిస్తుంది. నేటి మన ప్రధానసమస్య, యూరోపుఖండంలో విప్లవంతప్పుడు. తొలినుంచి అది సోషలిస్టు లక్షణాలతోనే నడుస్తున్నది. కాని ఇంతకన్నా విశాలభూభాగంలో ధనికవర్గ సమాజగతి ఉచ్చస్థితిలో ఉంటున్నది గనుక, ఈ చిన్నరంగంలో ఆ విప్లవం అణచివేయబడడం తప్పనిసరికాదా.” (మార్క్సు, ఏంగిల్సుకు జూలై ఆక్టోబరు 8, 1858.)

పెట్టుబడిదారీ విధానంయొక్క అభివృద్ధిని, యూరోపులోని సోషలిస్టు విప్లవాన్ని స్పష్టరూపంలో గమనించేందుకు, యూరపును దాటి ధనికతత్వం విస్తరించుకోవలసిన అంశమని మార్క్సు 1850 లోనే కనిపెట్టాడు. కాని ఆ అంశాన్ని యూరపియన్ సోషలిస్టులు యిటీవలనే మెల్లమెల్లగా గ్రహింప సాగారు.

ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ చార్టరుకు అఖరితూరి పార్లమెంటులో మరి కొన్నాళ్ళు జీవంపోయాలన్న విషయం చర్చకువచ్చినప్పుడు 1853 లో మార్క్సు మ్యూయార్కు ‘డైలీ ట్రిబ్యూన్’ పత్రికలో వరుసగా ఎనిమిది వ్యాసాలు వ్రాశాడు. ఈ వ్యాసాలను “కాపిటల్”లోను, ఉత్తరాల్లోను ఉన్న ప్రస్తావనలను కలిపి తీసుకున్నట్లయితే భారతదేశ విషయంలో మార్క్సు దృక్పథం తెలుస్తుంది.

## 2. భారత గ్రామీణ వ్యవస్థా విధ్వంసన

మొట్టమొదటిసారి ధనికతత్వపు దాటి నిర్మూలించిన ‘ఆశియా ఆర్థికవ్యవస్థ’ యొక్క లక్షణాలతో మార్క్సు పరిశీలనం ప్రారంభమవుతుంది. “భూమి విషయంలో వ్యక్తిగత ఆస్తి లేకపోవడమే ప్రాచ్యదేశాలన్నిటికీ కీలకం” అని ఏంగిల్సు మార్క్సుకు 1853 జూన్ లో వ్రాశాడు. కాని ఇలా భూమి ఉమ్మడిగా ఉండడం, యూరోపు ఆర్థిక వ్యవస్థ ప్రారంభదశలో ఉన్నదనికంటే భిన్నం కాదు. తర్వాత అభివృద్ధిలోనే విభేదం ఏర్పడింది.

“ప్రాచీనరూపంలో ఉన్న ఉప్పుడిల్లెపై ప్రత్యేకించి స్లావ్ దేశాల నని, అందులో ఒక్క రష్యాకు సంబంధించిందని ఇటీవల ఒక అర్థంలేని ఊహ వ్యాపించింది. ఈ ప్రాచీనరూపం, రోమన్లలో, ట్యూటన్లలో, తెట్టలలో కూడా ఉన్నట్లు మనం చూపుచేయగలం. కాంత శిథిలరకలో ఉన్నప్పటికీ, ఆ ఉప్పుడి ఆస్తికి అనేక నిదర్శనాలు ఇప్పటికీ భారతదేశంలో కనిపిస్తున్నాయి. ఈ ఆసియాకు చెందిన ముఖ్యంగా భారతదేశంలో ఉప్పుడి ఆస్తిరూపాలను సూక్ష్మంగా పరిశీలించినట్లయితే, ఆదిమ కమ్యూనిజం యొక్క వివిధ స్వరూపాలనుండి ఏ విధంగా వివిధ శిథిలరూపాలు మొలకెత్తాయో కనిపిస్తుంది. ఉదాహరణకు, రోమన్ల, ట్యూటన్ల స్వంత ఆస్తి మూలస్వరూపాలను, భారతదేశపు ఆదిమ కమ్యూనిస్టు సమాజం యొక్క వివిధ రూపాలతో పోల్చవచ్చును.”

(మార్క్స్, “రాజ్యాంగ శాస్త్ర విమర్శ” ఆధారం !)

అయితే మరి ప్రాచ్యదేశాల ఆదిమ కమ్యూనిజం, పశ్చిమదేశాల్లోలాగే భూస్వామ్యవ్యవస్థకి, పూర్వదేశానికి ఎందుకు దారితీయలేదు? అందుకు కారణం, వారావరణ భూగోళ పరిస్థితులని ఏంగిల్స్ సూచిస్తున్నారు.

“ప్రాచ్యదేశీయులు, భూస్వామ్యం, పూర్వదేశాల నెందుకు అందుకోలేదు? ఇందుకు ముఖ్యంగా వారావరణం, భూసారపరిస్థితిన్నీ, సహారా నుండి అరేబియా, పర్షియా, ఇండియా, తూర్తరీలద్వారా అత్యున్నత ఆశియా ఎగువ భూములవరకు వ్యాపించిన మైదానాలు కారణమనుకుంటాను. ఇక్కడి వ్యవసాయానికి కృత్రిమ జలాధార నిర్మాణం ప్రధానావసరం ఇది గ్రామపంచాయితీలు కాని, రాష్ట్రాలుకాని, కేంద్ర ప్రభుత్వం కాని చేయవలసిన పని.”

(ఏంగిల్స్, మార్క్స్కు 1853 జూన్ 8 న వ్రాసిన ఉత్తరం)

వ్యవసాయపరిస్థితులు భూమిపై స్వంత ఆస్తి ఏర్పరుచుకునేందుకు తగినవిగా లేవు అందువల్ల ఆదిమ కమ్యూనిజం శిథిలాల్లో విశిష్టమైన ‘ఆశియా ఆర్థిక వ్యవస్థ’ ఉదయించింది; క్రింద గ్రామపంచాయితీ పైన నిరంకుశ కేంద్ర ప్రభుత్వం. ఆ కేంద్ర ప్రభుత్వం క్రిందనే నీటివనరులు (ఇరిగేషన్), రహదార్లు, యుద్ధాలు, దోపిడీలు ఉండేవి.

కాబట్టి, గ్రామ వ్యవస్థను అర్థంచేసుకోవడంలోనే భారతదేశాన్ని అర్థం చేసుకునేందుకు కీలకమైంది. గ్రామ వ్యవస్థ స్వరూపాన్ని “కాపిటల్”లో చక్కగా వివరించాడు :

“ఈ దినంవరకుకూడ ఉంటున్న ఆ చిన్న చిన్న అతి ప్రాచీన భారతదేశ గ్రామ సమితులు భూమిని ఉప్పుడి ఆస్తిగా పెట్టుకొని వ్యవసాయం, చేతిపనులు ఎప్పటికీ మారని విధిన్న పృథ్వులు (శ్రమ విభజన)

అనే ప్రాతిపదికమీద అవి పనిచేసేవి. ఈ ప్రణాళిక భచ్చితంగా ఏ కొత్త సంఘానికైనా అలాగే అమలుజరిపేవారు ఒక్కొక్క గ్రామంలో నూరునుంచి వేల ఎకరాల భూమిలో తమకు కావలసినవన్నీ పండించుకొనేవారు. పంటలో ఎక్కువభాగం గ్రామోపయోగానికి మాత్రమే కావడంవల్ల అవి అమ్మకపు వస్తువులుగా తయారుకావడం లేదు. మొత్తం భారత సమాజంలో వస్తు వినియోగంద్వారా శ్రమ విభజనతో నిమిత్తంలేకుండా ఉత్పత్తి జరిగేది. ఉపయోగానికి కాగా మిగిలిగవంటలే అమ్మకపు సరుకుగా మారేవి. అందులోనూ కొంతభాగం ప్రభుత్వంచేతికి వెళ్ళేది అనాదిగా పంటలో కొంతభాగం పన్నుగా వస్తురూపేణా ప్రభుత్వానికి వెళ్ళుతుండేది.

“ఈ గ్రామసంఘాల నిబంధనలు భారతదేశంలోని ఒక్కొక్క ప్రాంతంలో ఒక్కొక్క రకంగా ఉండేవి. అ. ద.లో సులభమైన పద్ధతి: ఉమ్మడిగా సేద్యం చేసుకునేవారు. ఈ పంటను అందరూ పంచుకునేవారు ఇందుతోపాటు ఉపవృత్తిగా వడకడం, నేయడం ప్రతి కుటుంబంలోనూ జరుగుతుండేది. ఈ ఒకే పనిచేసే ప్రజంతోపాటు, ఊరికోసెద్ద ఉండేవాడు. అతనే న్యాయాధిపతి. పోలీసు పన్ను వసూలు చేసేవాడు కూడా. ఇక కరణం సేద్యం లెక్కలు, వానికి సంబంధించినవన్నీ వ్రాస్తాడు. ఇంకో ఉద్యోగి నేరస్తులను పట్టుకోవడం. యాత్రికులకు రక్షణ నిచ్చి వారిని ఇంకో గ్రామానికి భద్రంగా చేర్చేవాడు; ఇంకొక ఉద్యోగి గ్రామ పొలిమేరలకు కాపలా కాసేవాడు; ఓవర్సీర్ ఉమ్మడిచెరువుల్లోనుండి నీటిపంపకంచేసేవాడు పురోహితుడు పూజలు, పెళ్ళిళ్ళు, పేరంటాలు చేసేవాడు; ఉపాధ్యాయుడు ఇనకమీద పిల్లలకు చదువు నేర్పేవాడు; ఇక పంచాంగం బ్రాహ్మణుడు నిత్తనానికి, కోతలకు, మిగతా వ్యవసాయపు పనులకు మంచిదినాలూ, అపీ చెబుతుంటాడు; కమ్మరి, వడ్డగి వ్యవసాయపు పనిముట్లన్నీ చేయడం, చెడిపోతే బాగుపరచడం చేసేవారు; కుమ్మరి గ్రామానికి కావలసిన కుండలన్నీ చేసేవాడు; మంగలి, చాకలి, కంసాలి, అచ్చటచ్చటా ఒకకవి, ఈయనే కొన్ని సంఘాల్లో కవిగాను; కొన్నిచోట్ల అయ్యవారుగాను ఉండేవాడు. ఈ వన్నెండుగురిని గ్రామ సమిష్టిమీద పోషించేవారు. జనసంఖ్య పెరిగితే, ఇలాంటి పద్ధతులమీదనే, ఇంకో మైదానంలో ఇంకొక కొత్త గ్రామం ఏర్పడేది.

“ఈ స్వయం సంపూర్ణ గ్రామసంఘాల చిక్కులులేని నిర్మాణం (వ్యవస్థ) వరుసగా అలాంటిసంఘాలనే సృష్టించేది. ఒకప్పుడు ఇవి సజిప్లే, అదేచోట, అదేపేర మరొకటి పుట్టేది — ఈ సులభపద్ధతే, ఆశియా సమాజం మారకుండా ఉండడానికి మూలమయింది. ఎల్లప్పుడూ ఒకవేపు

అలియా రాజ్యాలు విచ్చిన్నమవుతూ, పునర్నిర్మితమవుతూఉన్నప్పటికీ, రాజవంశాలు ఒకటిపోయి మరొకటివస్తూనే ఉన్నప్పటికీ గ్రామసంఘాలు మాత్రం మారకుండా ఉండేందుకు అదేశరణం రాజకీయాకళలోని మేఘాదంబరాలు సంఘంలోని ఆర్థికసూత్ర నిర్మాణాన్ని తాతేవికావు "

(మార్క్స్, "కాపిటల్" వాల్యూం 1, అధ్యాయ 14, పేజీ 4 )

ఈ సంప్రదాయానుగతమైన భారతఆర్థిక వ్యవస్థను, బ్రిటిష్ పాలన రూపంలో వచ్చిన విదేశ పెట్టుబడిదారీ విధానం విరూపింపించింది. ఈవిషయంలోనే అంతకు ముందువచ్చిన దండయాత్రీకులకు, బ్రిటిష్ ఆక్రమణకు భేదమున్నది.

పూర్వం విదేశ దండయాత్రలు వచ్చినా దారు యీ ఆర్థిక పునాదిని కదిలించకుండా ఆ వ్యవస్థలోనే ఇమిడిపోయ్యారు. బ్రిటిష్ వారు మాత్రం ఆ పునాదిని పెకలించి, విదేశ సేనగానే బయటనుండి పాలిస్తూ, ధనాన్ని పీల్చివేయసాగారు. యూరపులోని ధనికతత్వ విజయానికి భిన్నమైన, విజయాన్ని భారతదేశంలో విదేశ పెట్టుబడిదారీవిధానం సాధించింది. యూరపులోలాగ విధ్వంసన కార్యక్రమంతోపాటు భారతదేశంలో నూతన శక్తులను సృజించలేదు. ఇందులో భారత ప్రజలు బ్రిటిషురాజ్యంలో అనుభవిస్తున్న ఇబ్బందులలోవున్న 'ప్రత్యేక విషాద గాధ' నిబిడితమైంది. భారతీయులు తమ పాత ప్రపంచాన్ని పోగొట్టుకున్నారు. కాని కొత్త ప్రపంచమాత్రం రాలేదు.

"హిందూస్థానంపై బ్రిటిషువారు విధించిన దుస్థితి, పూర్వము హిందూస్థానం పడిన బాధలన్నిటికన్నా పూర్తిగా విభిన్నమైనది; తీవ్రమైనదీకూడ ఇందులో అనుమాన మేమాత్రంలేదు. అసీమా నిరంకుశ విధానంపై బ్రిటిషు ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ స్థాపించిన యూరపియన్ దోపిడీవిధానం సాల్సిటీ సీవాలయంలో తన రాక్షసత్వంతో ప్రత్యక్షమవుతుంది నేను దీనినిగురించి చెప్పడంలేదు

"హిందూదేశంలో ఎన్ని అంతర్యుద్ధాలు, దండయాత్రలు, తిరుగుబాటులు; అక్రమాలు, కరువుకాటకాలు ఎంత క్లిష్టరూపంలో, ఎంత విధ్వంసకరూపంలో కన్పించినప్పటికీ అవన్నీ సమాజంపై పొరను చాటిపోలేదు. ఇంగ్లాండు మొత్తం భారత సమాజ వ్యవస్థనే శిథిలంచేసివేసింది. ఇప్పటికీ కూడా పునర్నిర్మాణసూచనలేవీ కన్పించడంలేదు, ఇలా భారతీయుడు పాత ప్రపంచాన్ని గోల్పోయి, కొత్త ప్రపంచాన్ని సాధించలేకపోవడం నేటి దుస్థితిలో ఒక ప్రత్యేక విషాదపరిస్థితిని వెల్లడిస్తోంది. ఇందువల్లనే అనుశ్రుతంగావచ్చినప్రాచీన సాంప్రదాయాలనుండి భారతదేశ గతచరిత్రనుండి, నేటి బ్రిటిష్ పాలిత భారతదేశం పూర్తిగా వేరుపడిపోయింది."

(మార్క్స్, "భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన" న్యూయార్కు డైరీ ట్రిబ్యూన్ జూన్ 25, 1853).

### 3. బ్రిటిషు పాలన - దాని విధ్వంసపాత్ర

ఈ విధ్వంస పాత్ర ఎలానడిచింది. మార్కుస్ చాల జాగ్రత్తగా పరీశీలించాడు 1813 వరకున్న ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ ఆక్రమణ కాలానికి. తర్వాత ఆ గుత్తాధికారం పోయి పెరిశ్రమాధికారులు తయారుచేసిన వస్తువులదాడి భారత దేశంలో ప్రవేశించి ఆ విధ్వంసనను పూర్తిచేసినకాలానికి ఉన్నభేదాన్ని స్పష్టంగా చూపించాడు.

మొదటి యుద్ధంలో విధ్వంస కార్యక్రమం (1) కంపెనీ ప్రత్యక్షంగాచేసిన దోపిడీలమూలంగా జరిగింది ("18 వ శతాబ్దంలో పూర్తిగా ఇండియానుండి ఇంగ్లాండుకు ఎగుమతిచేసిన ఖజానాఅందా ప్రత్యక్షదోపిడీ మూలంగా వచ్చినదే వ్యాపారవ్యాపార వచ్చినదబ్బు చారిత్రకమ. విపరీత ధనాన్ని దోచి ఇంగ్లాండుకు పంపారు."); (2) గత ప్రభుత్వాన్ని కాపాడుతూవచ్చిన నీటివనరులను రోడ్లు మొదలైన దానిని ఉదాసీనభావంతో చూచి పాడుచేశారు; (3) ఇంగ్లీషు భూస్వామ్య పద్ధతిలో పొలాన్ని అమ్ముకునేందుకు, మార్చేందుకు వీలైన స్వంత ఆస్తిని ఏర్పరచారు. ఇంగ్లీషు నేరస్తుల చట్టాన్ని పూర్తిగా ప్రవేశపెట్టారు. (4) భారతదేశంలో తయారైన వస్తువులను తొలుత ఇంగ్లాండుకు రాకూడదని, తర్వాత యూరోపుకే రాకూడదని నిషేధించారు. లేదా విపరీతమైన సుంకాలు వేశారు.

ఇవన్నీకూడ 'ఆంగ్ల దెబ్బ' తీయలేదు. ఆ దెబ్బ 19 వ శతాబ్దిపు పెట్టు బడివారీ యుగంతోపాటు వచ్చింది. బూర్జువా విప్లవం (విగ్విప్లవం) తో అధికారాన్ని స్థాపించుకున్న ధనికవర్గంతో ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ గుత్తవ్యాపారం చాల సన్నిహితంగా ముడిబడివుంది.

"ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ నిజమైన ఆరంభం 1702 కన్నా చాలా ముందుకు పోదు. అప్పుడే తూర్పు భారత వ్యాపారాన్ని గుర్తకు వుచ్చు కోదాంటూ వివిధ సంఘాలూ బకే ఒక కంపెనీగా చేరాయి. అంతవరకూ అసలు ఈస్టు ఇండియాకంపెనీ అస్తిత్వానికే భంగం వాటిల్లుతూవచ్చింది. క్రామ్వెల్ కింద కొన్నేళ్ళు ఒకతూరి ఈ కంపెనీ తాత్కాలికంగా రద్దు చేయబడింది. మూడవ విలియం పాలనలో ఒకతూరి పార్లమెంటు కలుగ జేసుకొని అసలే రద్దుచేసివేస్తామని భయపెట్టారు.

"ఆ డచ్చిరాజు సిం ననం ఎక్కినప్పుడు బూర్జువావర్గం (విగ్గు) బ్రిటిషు సామ్రాజ్యానికి వన్నులుకట్టేవారైనారు. ఇంగ్లాండు బ్యాంకు వుట్టింది. ఈ కాలంలోనే ఇ. గ్లాండులో ప్రొటెక్టివ్ పద్ధతి అమలులోకి వచ్చింది. యూరపులో ఆ యా రాజ్యాం అధికార వివక్షలు తేలిపోయాయి. అప్పుడే ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ అస్తిత్వాన్ని పార్లమెంటు గుర్తించింది. పైకి స్వేచ్ఛాయుగంగా కనబడే ఆ యుగం నిజానికి గుత్తవ్యాపారాల యుగం.

ఎలిజబెత్తు, మొదటి చార్లెస్ కాలాల్లోలాగా రాజానుగ్రహంతో కాకుండా ఈ గుత్తవ్యాపారం పార్లమెంటు ఆమోదంతో జాతీయం చేయబడింది."

(మార్కుస్, "ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ - దాని చరిత్ర - పరిణామం" న్యూయార్కు డైరీ ట్రబ్యూన్, జులై 11, 1853.)

బ్రిటిష్ పారిశ్రామిక యజమానులు తమ గుత్తవ్యాపారం (మొనాపలీ) కోసమనే, భారతదేశ వస్తువులను బహిష్కరించాలని కోరి చరితార్థులయ్యారు. లాభసాటి భారతదేశపు వర్తకంనుంచి తమ్ము వెలివేళారని, యితర వర్తకలూ వీరూ ఎడతెగకుండా ఆందోళన చేశారు ఈ ఆందోళనద్వారానే, కంపెనీ యజమానులను, డైరెక్టర్ల కోర్టులను రద్దుచేయాలని తెచ్చిన ఇండియా బిల్లుతో పాక్కు ప్రభుత్వం 1783 లో పడిపోయింది. తర్వాత చార్లెస్ జలవరకు 1788 నుండి 1795 వరకూ హెచ్చింపుపై వచ్చిన నేర విచారణ, ప్రభువుల సభముందు జరగడానికి యిదే మూలం. కాని పారిశ్రామిక విప్లవం పూర్తయ్యేవరకు, ఇంగ్లీషు పరిశ్రమల పెట్టుబడిదారీ విధానం ప్రధాన స్థాన మాక్రమించలేదు. ఆ తర్వాతనే 1813 లో ఆ గుత్త వ్యాపారం రద్దు అయింది. దాని సంపూర్ణ నిర్మూలనం 1833 లో పూర్తయింది.

1813 తర్వాత ఇంగ్లీషు పారిశ్రామికుల దోపిడీద్వారానే భారతదేశ ఆర్థిక వ్యవస్థ సమగ్ర విధ్వంసనం జరిగింది ఈ విధ్వంసనంవల్ల జరిగిన ఫలితాలను గూర్చి 19 వ శతాబ్ది పూర్వార్థంలోని కావలసిన అంశాలను మార్కుస్ బయటికి తీశాడు. 1780-1850 మధ్య భారతదేశానికి బ్రిటిష్ ఎగుమతులు 386,152 పౌన్ల నుండి, 8,024,000 పౌన్లకు హెచ్చాయి. భారతదేశానికి ఎగుమతులు బ్రిటిష్ మొత్తం ఎగుమతుల్లో 32 వ వంతునుంచి 8 వ వంతుకు పెరిగాయి 1850 లో దూదిపరిశ్రమలకు విదేశమార్కెట్టులో నాలుగోవంతు అయిన ఇండియామార్కెట్టు లభించింది. బ్రిటిష్ జనాభాలో 8 వ వంతు ఇందులోపనిచేశారు మొత్తం ఇంగ్లాండు జాతీయాదాయంలో 12 వ వంతు ఇందువల్లనే వచ్చింది.

"1818 నుండి 1836 వరకు భారతదేశానికి బ్రిటిష్ ఎగుమతులు ఒకటికి 5,200 వంతున పెరిగాయి. 1824 లో భారతదేశానికి బ్రిటన్ ఎగుమతి చేసిన గుడ్డలు కేవలం 60 లక్షల గజాలుమాత్రమే మరి 1837 లో 6 కోట్ల 40 లక్షల గజాలకు పెరిగాయి. కాని అదే సమయంలో డక్కా జనసంఖ్య 1,50,000 నుండి 20,000 కు తరిగిపోయింది. మజ్దూర్లకు ప్రసిద్ధమైన భారతపట్టుకాలకు యీవినాశం మాత్రమేకాదు కలిగిన నష్టం; బ్రిటిష్ యంత్రాలు, విజ్ఞానం హిందూస్థాన్ లోని వ్యవసాయానికి, చేతి పరిశ్రమలకు మధ్యవున్న ఐక్యతను పూర్తిగా నిర్మూలించివేశాయి."

(మార్కుస్, "భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన" న్యూయార్కు డైరీ ట్రబ్యూన్, జూన్ 10, 1853.)



“ఇంగ్లీషు బట్టల యంత్రాలు భారతదేశంలో తీవ్ర పరిణామానికి కారణమయ్యాయి గవర్నర్ జనరల్ 1834 - 5 లో ఇలా వ్రాశాడు : ‘వాణిజ్య చరిత్రలో ఇంతటి దారుణబాధ లింతెక్కడా కలిగివుండవు. నేత పనివారి ఎముకలు భారతదేశ మైదానాలను చలవజేస్తున్నవి.’”

(మార్కుస్, “కాపిటల్” వాల్యూం 1, అధ్యాయం 15, పెక్షన్ 5)

ఆ గ్రామ వ్యవస్థ ‘వ్యవసాయ పరిశ్రమల సమ్మేళనం’ మీద నిర్మితమైంది. “ప్రాచీన భారత సమాజనిర్మాణానికి చేతిమగ్గము, రాట్నము ఆధార స్తంభాలు” అందువల్ల “ఆసియాలో మహా తర్రమైన - ఎప్పటికీ వినని ఒకే ఒక సాంఘిక విప్లవాన్ని బ్రిటన్ తెచ్చింది. ఈ విప్లవం పాత గృహ పరిశ్రమల పట్టణాలను విధ్వంసంచేసి పట్టణ ప్రజలను గ్రామాలకు తరమడమేకాక, గ్రామ ఆర్థిక జీవనాన్ని తల్లక్రిందులు చేసింది. ఇండువల్లనే వ్యవసాయంపై జనం ఎగబ్రాకి ఒత్తిడి కలిగించడం నాటినుండి నేటివరకుకూడ దినదిన ప్రవర్తమానంగా కనిపిస్తున్నది. అంతేకాక అందుతోపాటు అతిక్రూరంగా రైతులనుండి విపరీతమైన పన్నులు లాగుతూ నీటివనరులకు తగిన డబ్బు వెచ్చించకపోవడంవల్ల (1850 - 51 లో 198 లక్షల పౌన్లు భూమిపన్ను వసూలుచేసి, అందులో కేవలం 1.66.390 పౌన్లు నూటికి 1 కంటే తక్కువ మాత్రమే అన్నివిధాల నీటివనరులకు ఖర్చుపెట్టారు.) వ్యవసాయాభివృద్ధి అరికట్టబడింది.

“ఈ పన్నులు శ్రామికులను, ఉత్పత్తి సాధనాలను పునర్నిర్మించేందుకు కూడ సాధ్యపడని రీతిగా విపరీతంగా పెరిగిపోవచ్చు. ఉత్పత్తిని విస్తారం చేయడం అసలే అసాధ్యంగా చేయవచ్చు రైతులకు పొట్టకు తగినంత తిండికూడ లేకుండా చేయవచ్చు. అందులోను - ఇండియాలోను ఇంగ్లాండులాంటి పారిశ్రామిక దేశం ఒకటి. ఈ వ్యవసాయ పద్ధతిలో ఉన్న దేశాన్ని ఆక్రమించి పీడించడం మొదలుపెట్టినప్పుడు ఇది తప్పనిసరిగా జరుగుతుంది.”

(మార్కుస్, “కాపిటల్” వాల్యూం 3, అధ్యాయం xlvii, పెక్షన్ 3)

భారతదేశంనుండి బ్రిటన్ తీసిన లాభాలు (ట్రీబ్యూట్) మార్కుస్ ఈక్రింద విధంగా అంచనా వేశాడు :

“ఉద్యోగులు తమ జీతాల్లో మిగిల్చామని ఏటా ఇంగ్లాండుకు పంపేడబ్బును మినహాయించి. ఇంగ్లీషు వర్తకులు తమలాభాలలోని భాగమంటూ ఇంగ్లాండులో పెట్టుబడిపెట్టేందుకు పంపే డబ్బును మినహాయించి, కేవలం బ్రిటిష్ పెట్టుబడికి వడ్డీలు, డివిడెండ్లు వగైరాలద్వారా ‘మంచి ప్రభుత్వం’ కోసమని భారతదేశ మొక్కటే 50 లక్షల పౌనులు అచ్చుకోవలసి వస్తున్నది ”

(మార్కుస్ “కాపిటల్” వాల్యూం 3, 35 అధ్యాయం పెక్షన్ 4)

ఆ గ్రామ వ్యవస్థ పతనానికి, భారత సమాజ ప్రాచీన ప్రాతిపదిక విధ్వంసమైనందుకు మార్కు కన్నీరు కాన్పిడా? అన్నిదేశాలలోలాగే, అందులో ముఖ్యంగా అలాంటి దుర్భర పరిస్థితులను అనుభవించవలసి వచ్చింది గనుక భారతదేశంలో బూర్జువా సమాజం విప్లవంవల్ల కలిగిన అపారబాధలను మార్కు గమనించాడు. కాని అందుతోపాటు, ఆ గ్రామ వ్యవస్థలోని తీవ్ర ఆభివృద్ధినిరోధక లక్షణాలను కూడ చూచాడు. మానవజాతి పురోగమించాలంటే ఆ వ్యవస్థ విధ్వంసనం తప్పనిసరి అవుతుందనికూడ గ్రాహ్యం చేసుకున్నాడు. “ఆ చలనంలేని (Idyllic) గ్రామ సంఘాల”లోని ప్రజాకోటి ఆధోగతిని ఆయన అభివర్ణించాడు. యూరోపులోలాగే, ఇండియాలో కూడ ముందువైపుకాక వెనకచూపు మరల్చేవారికీ, బ్రిటిష్ రాక ముందటి రాట్నం, చేతిమగ్గుల భారతదేశాన్ని పునరుద్ధరించాలంటూ బ్రిటిష్ పాలనను ఎదిరించాలనే భారతీయులకూ అనాడు మార్కు చెప్పిన మాటల్లోని శక్తి ఇప్పటికీకూడ గోల్పోలేదు :

“ఎంతో శ్రమించి ఏర్పరచినట్టి, ప్రైవేట్ మైనట్టి, ఏరుపడ్రవకరమైనట్టి ఆ సమాజవ్యవస్థల శిఖరాల విచ్చిన్నమైపోయి మట్టిలో కలిసిపోవడం, కష్ట సముద్రాల్లోకి త్రోసివేయబడడం, అనంతలలోని వ్యక్తులు సాంప్రదాయాను గతమైన నాగరికతను, వృత్తులను పోగొట్టుకోవడం చూస్తుంటే మానవ హృదయమెంతో బాధపడుతుంది. అయినప్పటికీ ఇతిహాత్రం మనం మరచిపోరాదు. ఈ స్థావర గ్రామసంస్థలు పైకి ఎంత నిరుపద్రవంగా కనిపించినప్పటికీ, ప్రాచ్య నిరంకుశ దౌర్జన్యాలకు గట్టివున్నాడనట్లుగా ఉంటూ వచ్చాయి. సంకుచిత ఆవరణలో మానవ మేధస్సును కడలనివ్వకుండా కట్టివేశాయి. మేధస్సును మూఢనమ్మకాలకు ఎదురాడని సాధనంగా చేసి వేసి, సాంప్రదాయ ఆచారాలతో బానిసను చేసివేశాయి, ఆ మేధస్సులోని మహత్వాన్ని, చారిత్రక అపారశక్తి సామర్థ్యాలను నాశనం చేశాయి ఈ సంగతిని చూత్రం మనం మరచిపోగూడదు.

“ఏ కాస్త పాడు పొలం ముక్కమీదనో కేంద్రీకరింపబడిన ఆ అనగరక అహంకారం, ఏమాత్రం చలించకుండా, సామ్రాజ్యలు శిథిలమౌతుంటే చూస్తూ కూచుండి; చెప్పరాని క్రూరకార్యాలు జరుగుతుంటే నోరు మెదపలేదు పెద్ద పెద్ద పట్టణాల ప్రజానీకాన్ని పరాపరా కోసిపారివేస్తుంటే కాలు కదల్చలేదు దానికివేమీ లెక్కలేకపోయింది. ప్రకృతిలోని సహజ సంఘటనల్లాగానే వీటిని జూచింది. చివరకు తనమీద కన్నుపడిన ప్రతి దండయాత్రకునికీ అనాధయై బలియింది. ఈ సంగతిని మనం మరచిపోరాదు.

“స్తబ్ధము, ఆత్మగౌరవవిహీనము, స్థావరరూపము అయిన ఈ జీవితం ఈ చైతన్య రహితమైన బ్రదుకు, మరొకవైపు ఇందుకు విరుద్ధమైన పాశవ లక్ష్యరహిత అనంత వినాశకశక్తులను రెచ్చగొట్టింది; ఖాసీలనే హిందూ

స్థానంలో మత కర్మగా చేసివేసింది ఈసంగతినికూడ మనం మరచిపోకూడదు.

“ఈచిన్న గ్రామసంఘాలు, కుల విభేదాల మయమైపోయాయి. బానిసలను కొందరిని సృజించి, మానవుని పరిస్థితులకు సర్వాధికారినిగా చేయటంపోయి బాహ్యపరిస్థితులకు దాసుణ్ణిచేశాయి స్వయంగా అభివృద్ధి పొందుతూరావలసిన సమాజవ్యవస్థను చలనంలేని సహజకర్మగా మార్చివేశాయి, ఏతన్నూలంగా అమానుషమైన ప్రకృతిపూజ ఏర్పడింది. ప్రకృతికి పరమాధిపతిఅయిన మానవుడు కోతి అయిన హనుమంతునికి, కామధేనువనే ఆవుకు మోకరిల్లి ప్రణమిల్లే స్థితికి ఆ నీచస్థితే కొనివచ్చింది. ఈసంగతిని మనం మరచిపోరాదు.”

(చూడండి, “భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన”)

కాబట్టి భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ ఆర్థిక పద్ధతి “పంచక”మని (ఏంగ్లికను జూన్ 14, 1858 న వ్రాసిన ఉత్తరంలో) వర్ణించినప్పటికీ ఆ బ్రిటిష్ ఆక్రమణ “తనకు తెలికనే చరిత్రకు సాధనంగా” పనిచేస్తోందని గుర్తించాడు.

“హిందూస్తాన్ సమాజంలో విప్లవం రావడానికి కారణమైన ఇంగ్లాండు అతి నీచ స్వార్థంతో, పరమ మూర్ఖ పద్ధతి అవలంబించినమాట వాస్తవమే. సమస్యేమిటంటే; ఆశియా సమాజ వ్యవస్థలో ప్రధాన విప్లవం రాకపోతే మానవజాతి తన భవిష్యత్తును పరిపూర్తి చేసుకోగలదా? అది చేసుకోలేనప్పుడు ఇంగ్లాండుచేసిన ఎన్ని నేరాలన్నప్పటికీ అది ఆ విప్లవం కొనిరావడంలో తనకు తెలికనే చరిత్ర చేతికీలబొమ్మగా పనిచేసింది.”

(వై దా.లో.డి)

#### 4. బ్రిటిషు పాలన-దాని ‘పునరుజ్జీవన’ పాత్ర

మార్కుస్సెట్టిలో ఇంగ్లాండు “భారతదేశంలో రెండుపాత్రలు నిర్వహించవలసిఉంది. ఒకటి విధ్వంసనపాత్ర-రెండు పునర్నిర్మాణ పాత్ర-పాతలశియాలో పాశ్చాత్య సమాజానికి తగిన పరిస్థితులకు పునాదివేయడం.” ఇంతవరకు విధ్వంసనమే ముఖ్యంగా కనిపిస్తోంది; అయినప్పటికీ పునరుజ్జీవన పాత్రకూడ మొదలైంది.

“హిందూ నాగరికతకంటే ఉన్నతనాగరికత గల్గిన దండయాత్ర. కుల్లో మొదటివారు బ్రిటిషువారు. కాబట్టి హిందూనాగరికతకు అంశుబాటులో లేదు దేశీయ గ్రామసంస్థలను కూలద్రోసి, దేశీయ పరిశ్రమలను విచ్ఛిన్నం చేసింది. దేశీయసమాజంలోని ఉన్నత ఉత్తమ పద్ధతులన్నిటినీ చదరంచేసి హిందూదేశ నాగరికతను విధ్వంసంచేసింది. దేశంలోని బ్రిటిష్ పాలన చరిత్రలో ఆ విధ్వంసనంతప్ప ఇంకేమీ చూపెట్టలేదు. అమహత్తర శిధి

లాల్లోంచి పునర్నిర్మాణదళ కనిపించడంలేదు. అయినప్పటికీ ఆ కార్యక్రమం ప్రారంభమయింది.”

(మార్కుస్, భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన-దాని చరిత్రకాండ” మ్యూయార్డు డైరీట్రీబ్యూన్, ఆగస్టు 8, 1858)

ఆ పునర్నిర్మాణం మార్కుస్ వేనిలో చూచాడు : ఆయన ఎన్నో సూచనలను వివరించాడు.

(1) “రాజకీయ ఇక్కత-మొగల్ సామ్రాజ్యం క్రింద ఎప్పుడూ లేనంతగా విస్తరింపబడి పాదుకన్నది.” ఇంకా ఇది “తెలిగ్రాము తీగెల ఏర్పాటుతో మరింత బలపడుతుంది;”

(2) “దేశీయ సేన” (1857 తిరుగుబాటులో దీనిని రద్దుచేశారు. అంతకు ముందు వ్రాసిన మాట ఇది. తర్వాత బ్రిటిష్ బాహుబంగా మొత్తం సేనలో మూడో వంతు బ్రిటిష్ సేనలను పెంచి బ్రిటిష్ మిలిటరీ కంట్రోలును ఎక్కువచేసింది;)

(3) “ఆసియా సహజంగా తొలిసారిగా ప్రవేశపెట్టబడిన పత్రికా స్వాతంత్ర్యములు” (1885 లో పత్రికల స్వతంత్రతలను ప్రకటించినప్పటి మాట ఇది. తర్వాత చాల పత్రికల చట్టాలు 1873 లో వచ్చి, సామ్రాజ్యవాద వినాశదళ అయిన నేటి యుగంలో రాను రాను ఈ చట్టాలు మరింత బిగుసుకపోయాయి);

(4) “ఆసియాలో అతివాంఛనీయమైన పోలంపై స్వంత ఆధిపత్యం” ఏర్పాటు;

(5) ఇష్టంలేకపోయినా, ఎంత తక్కువగానైనా సరే భారతదేశంలోని విద్యావంతులను “ప్రభుత్వ వసరాలకు తగిన, యూరపియన్ శాస్త్ర విజ్ఞానంతో” తయారుచేయడం;

(6) “ఆవిరి యంత్రాల ద్వారా” యూరోపులో ప్రయాణ సౌకర్యాలు.

వీటన్నిటికన్నా ముఖ్యమయింది. పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానం, భారతదేశాన్ని పీల్చడంవల్ల తప్పనిసరిగా వచ్చే ఫలితాలు భారతదేశ మార్కెట్టును అభివృద్ధి పరచేందుకు, “ఆ దేశాన్ని ఉత్పత్తి చేసేట్టు మార్చడం” అవసరమవుతుంది - తాము పంపే వస్తువులకు బదులుగా ఆ దేశ ముడిసరుకులు ఎగుమతి చేసేట్టు చేయవలసివస్తుంది అందుకోసం రైల్వేలు, రోడ్లు, ఇరిగేషన్ (నీటి వనరులు) ఏర్పరచక తప్పదు. ఈ నూతన దళ మార్కుస్ రాసిన కాలానికి అప్పుడప్పుడే ఆరంభమయింది. ఈ అభివృద్ధిని గమనించి మార్కుస్ భవిష్యత్తును చెప్పాడు ఆయన భారతదేశం మీద చేసిన ప్రకటనల్లోకల్లా ఇది ప్రఖ్యాతమైనది.

“ఇంగ్లీషు మిల్లు యజమానులు కేవలం భారతదేశ ఉత్పత్తిదారుల నుండి పత్తి మొదలైన ముడిసరుకును తక్కువ ధరలకు బాగాలనే ఉద్దేశంతోనే రైల్వేలను ఆ దేశంలో ఏర్పాటు చేయాలనుకుంటున్నారు.

కాని ఇనుము, బొగ్గువున్న దేశంలోనికి యంత్రాలను ఒకతూరి ప్రవేశ పెట్టింతర్వాత వాని అభివృద్ధిని మీరు అరికట్టలేరు. అంత విశాలదేశంలో రైల్వేలనుమాత్రం ఏర్పరచి ఊరుకోలేరు. తాత్కాలికావసరాలకు, రైల్వే యంత్రాలకు ఎప్పటికప్పుడు అవసరమయ్యే కొన్నిపరిశ్రమలను ఏర్పరచక తప్పదు. తద్వారా రైల్వేలకుమాత్రమే చెందని ఇతర పరిశ్రమలుకూడ పెంపొందుతాయి కాబట్టి భారతదేశంలో రైళ్ళ ఏర్పాటు ఆధునిక పరిశ్రమలకు అగ్రగామి అవుతుంది.... ఆధునిక పరిశ్రమలు, రైల్వే ఏర్పాటు ద్వారా ఏర్పడి, వంశపారంపర్యంగా వస్తున్న భారతదేశపు శ్రమవిభజనను నాశనంచేస్తాయి. ఈ శ్రమవిభజనమీదనే ఏర్పడి భారతదేశ అభ్యుదయానికి, శక్తికి ఆటంకాలుగా వున్న కుల విభేదాలుకూడ పోతాయి "

(మార్క్సు, "భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన - దాని ఫలితాలు")

అంటే, భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదం, భారతప్రజలను విముక్తులను చేసి లోకకల్యాణపథంలో తీసుకొనిపోతుందని మార్క్సు భావించాడనా? కాదు. అందుకు వ్యతిరేకంగా ఆయన భావించాడు. బ్రిటిష్ పునర్నిర్మాణ సాత్రనుగూర్చి చెప్పడంలో కొత్త అభ్యుదయానికి తగిన భౌతిక పరిస్థితులు కల్పించడం గురించి మాత్రమే ప్రస్తావించాడు. ఈనాగతిని స్పష్టపరచాడు. కాని ఆనూతనాభ్యుదయం మట్టుకు భారత ప్రజలే సాధించాలి వారు సామ్రాజ్యవాదానుండి విముక్తులు కావాలనే షరతుమీదనే ఇది ఆధారపడుతుంది. ఆ స్వతంత్రం భారతప్రజల తరుగు బాటువల్లకాని, లేదా బ్రిటిష్ కార్మికవర్గం విజయంసాధించి భారతప్రజలను స్వతంత్రులను చేయడంద్వారాగాని జరగవచ్చు అంతవరకూ, భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదం ఏర్పరచిన భౌతికపరిస్థితులన్నీ భారతప్రజల దుస్థితిని ఏ మాత్రం మార్చలేవు; వారికేమీ లాభం చేకూర్చలేవు.

"ఇంగ్లీషు పెట్టుబడిదారీవర్గం విదిలేకచేసిన పనులన్నింటివల్ల, ప్రజలు విముక్తులు కావడంకాని, వారిస్థితి బాగుపడడంకాని జరగదు అభ్యుదయం, ఉత్పత్తికీ అభివృద్ధిమీదనేకాక, ఆశక్తిని ప్రజలు స్వాధీనము చేసుకోవడమీదనే ఆధారపడిఉంటుంది. బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులు చేసేదల్లా ఆరెంటికి తగినపరిస్థితులకు పునాదులువేస్తారు. అంతకంటే ఎక్కువ బూర్జువావర్గం ఎన్నడైనా చేసిందా? ప్రజలను, వ్యక్తులను రక్తప్రవాహాల్లో, బాధల్లో, కలమషంలో ఆధమస్థితిలో ముంచివేయకుండా బూర్జువావర్గం ఏకార్యక్రమాన్నైనా ఎన్నడైనా ముందుకు నడపగలిగిందా?

"గ్రేట్ బ్రిటన్ లోనే ఇప్పటి పాలకవర్గంస్థానే కార్మికవర్గం రానైనా రావాలి. లేదా భారతీయులే తమంతటతామే ఇంగ్లీషు శృంఖలాలనుపూర్తిగా త్రొవ్వేయగల శక్తిసామర్థ్యాలను సంపాదించుకొనన్నా సంపాదించు

కోవారి అంతవరకూ బ్రిటిష్ బూర్జువావర్గం అక్కడక్కడా చెదరజల్లిన నూతన సమాజసూత్రాల ఫలితాన్ని భారతీయులు అనుభవించలేదు.

(పై చానినీ)

భారతదేశ విప్లవ సూచనలగూర్చి, చాన్యవలసదేశప్రజల స్వతంత్రాన్ని గూర్చి ఎంగిల్సు 1882లో చేసిన ప్రకటనను ఇందుతో పోల్చి చూడవచ్చును.

“బహుశా భారతదేశంలో-చాలమట్టుకు విప్లవం రావచ్చు కార్మిక వర్గం తన విమోచనకోసం పనిచేస్తున్నదిగనక ఏ వలసదేశ యుద్ధాలనూ నడపలేదు ఈ విప్లవానికి పూర్తి అవకాశమివ్వాలి. ఇది వివిధరకాల విధ్వంసనాలలేనిది సాగవనేమాట నా ప్రవచనం. కాని అన్నివిప్లవాలలోను అలాంటిది తప్పదు. అలాంటి విప్లవమే ముడికొట్టేచోట్లకూడ రావచ్చు- అట్టిప్పు, ఈజిప్టులో-ఆది మసళి చాల మంచిది.”

(ఎ. గిల్సు, కాల్క్యూలేకాబు పెట్రోలెండు 12, 1882)

19 శతాబ్ది మధ్యభాగంవరకు భారతదేశ పరిస్థితినిగూర్చి మార్కుస్ చేసిన పరిశీలన మూడు ముఖ్యాంశాలను తెలుపుతుంది. ఒకటి : బ్రిటిష్ పాలనలో ఉన్న విధ్వంసనపాత్ర - పాతసమాజాన్ని కూలద్రోస్తారు. రెండు : బ్రిటిష్ పాలన లోని పునర్నిర్మాణపాత్ర - స్వేచ్ఛావ్యాపార ధనికతత్వయుగంలో భావి నూతన సమాజవ్యవస్థకు ఉగిన భౌతికపరిస్థితులకు పునాదివేశారు. మూడు : ఇకతర్వాత రాజకీయమార్పు అత్యవసరం గనుక భారతప్రజలు ఆ నూతన సమాజాన్ని నిర్మించడంకోసం తమ స్వతంత్రాన్ని సాధించుకోవాలి

నేడు, భారతదేశంలోని సామ్రాజ్యతత్వం, ప్రపంచమంతటా ధనికతత్వం లాగానే అభ్యుదయశక్తిగా పనిచేసే దశను చాటిపోయి చాలరోజులయింది. ఆస్వేచ్ఛావ్యాపార పెట్టుబడిదారీనిధాన కాలం గతించింది. ఇప్పుడు భారతదేశంలో సామ్రాజ్యతత్వం అతిశక్తివంతమైన అభ్యుదయ నిరోధకశక్తిగా తయారయింది. భారతదేశంలోని వివిధరూపాల అభివృద్ధినిరోధకశక్తులను దుప్రయోగం కూచున్నది. అందువల్ల, మార్కుస్ సూచించిన రాజకీయాధికారం మార్చేందుకు కర్తవ్యం నిర్వహించవలసిన దశ వచ్చింది. అదేనేటి విధి.

అయిదో అధ్యాయం

## భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన - పాత పునాది

“భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన అడవిదే హింసాశాంకకు, కోపిటీకి అంతం లేదు” - లెనిన్, “ప్రపంచ రాజకీయాల్లో విచ్ఛిన్నతను సహజం” 1906.

మార్క్సు భారతదేశాన్ని గూర్చి వ్రాసి తొంభైయేళ్ళకు పైబడింది చాలా తీవ్రమైన మార్పులు జరిగాయి. కాని ఆయన చారిత్రక పరిశీలనలోని స్థూలరేఖలు ఇంకా అలాగే వున్నాయి. భారతదేశ భవిష్యత్తును గూర్చి మార్క్సు పరిశీలనా దృష్టిని (19వ శతాబ్దంలో భారతదేశంపై వ్రాసిన ఏ రచయితలోనూ ఇంత విస్తృత దృష్టి కన్పించదు) అప్పటినుండి జరిగిన అనుభవాలు మరింత రుజువుపరచాయి. అంతేగాక ఆయన ఆ పరిశీలన మూలంగా తేల్చిన రాజకీయ నిర్ణయం ఇప్పుడు రుజువువుతున్నది.

అయినప్పటికీ మనమీనాడు ఆయన పరిశీలనను, తర్వాత బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాద శక్తుల్లోను, భారత ప్రజాశక్తుల్లోను కలిగిన అభివృద్ధినిబట్టి మరింత ముందుకు తీసుకొనిపోవచ్చును.

భారతదేశంలోని సామ్రాజ్యవాద పాలన చరిత్రలో ప్రధానంగా మూడు దశలున్నవి. మొదటిది ; వర్తక పెట్టుబడి దశ; దీనికి ప్రతినిధి ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ. 18 శతాబ్ది అఖరుదశదాకా ఈ దశలోని సామాన్య పద్ధతి వ్యాపిస్తుంది. రెండోది ; పరిశ్రమల పెట్టుబడిదశ ; ఈ పెట్టుబడిదారీవిధానం 19వ శతాబ్దంలో భారత పీడనకు మరో కొత్త ప్రాతిపదికను ఏర్పరచింది. మూడవది ; బ్యాంకుల పెట్టుబడిదశ; ఇదే అధునికయుగం ఈ పద్ధతి పాతపునాదులపై పీడనను ఒక విశిష్ట (ప్రత్యేక) పద్ధతిలో ఏర్పాటుచేసింది. ఈ దశ తొలుత 19 శతాబ్ది అఖరి రోజులలో ఆరంభమై ఇటీవల సమగ్ర స్వరూపాన్ని తాల్చింది.

భారతదేశాన్ని గూర్చిన పరిశీలనలో మార్క్సు వర్తకపెట్టుబడి, పరిశ్రమల పెట్టుబడి దశలను విమర్శించాడు. ఈ పరిశీలనను మనం అధునిక బ్యాంకుల పెట్టుబడిదశవరకు తీసుకొనిపోవాలి. ఆ పెట్టుబడి విధానాన్ని విమర్శించుకోవాలి.

శాబట్టి నేటి రకకు పునాదులుగా ఉన్న మొదటి రెండుదశలను సంగ్రహంగా మనం పరిశీలించుకోవాలి. ఇప్పటి స్థితి ఎలా ఏర్పడిందో తెలుసుకొని, తర్వాత ఆధునిక పద్ధతిపై ముఖ్యంగా మన పరిశీలనను కేంద్రీకరించుదాము \*

## 1. భారతదేశం దోపిడీ

సామాన్యంగా ఈస్టుఇండియా కంపెనీ యుగాన్ని 1600 లో మొదటి చార్టర్ నాటినుండి 1858 లో అఖిల స్రభుత్వంలో కలిపివేసుకొనేవరకు లెక్క వేయడం అచారం వాస్తవంగా భారతదేశంలో ఈ కంపెనీ అభివక్త్యం 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలోనే ప్రారంభమయింది.

17 వ శతాబ్దిలోనే వర్తక కేంద్రాలు స్థాపించబడినప్పటికీ (సూరత్ లో 1612; సెంటుజార్జి కోట మదరాసు 1639; బొంబాయి కంపెనీ కాలకు ఇవ్వడం 1669; కలకత్తా పోర్టువిలియం 1693 లో), తర్వాత భారతదేశాన్ని జయించిన కొత్త ఈస్ట్ ఇండియా కంపెనీ తొలిసారి చార్టరును (స్రభుత్వ అధికారపత్రాన్ని) 1698 లో చూడమే తీసుకుంది. అది పూర్తి స్వరూపాన్ని 1708 వరకు పొంద లేదు. అందువల్ల భారతదేశాన్ని జయించిన ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ, పారిశ్రామిక విప్లవంతో ఇంగ్లాండును గుప్పటపెట్టుకున్న పాలకవర్గపు గుత్తవ్యాపార సంస్థ అని బోధపడుతుంది.

18 వ శతాబ్దిమధ్యభాగంలో కంపెనీ భారతదేశంలో రదేకరాజ్యాధి పత్యాన్ని స్థాపించుకోవారంభించింది. మొగల్ సామ్రాజ్య పతనం తర్వాత 18 వ శతాబ్దిలో భారతదేశంలో అంతర్యుద్ధాలు చెలరేగాయి. ఈ యుద్ధాలు (కొన్ని విషయాల్లో వీవి ఇంగ్లాండులో రోజెస్ యుద్ధాలతోను, జర్మనీలోని 30 ఏళ్ళ యుద్ధంతోను పోల్చవచ్చును) ఆంతరంగిక సంక్షోభాన్ని తెలియజేసే యుగాన్ని ప్రతిబింబిస్తున్నవి. పాతవ్యవస్థ విచ్ఛిన్నానికి కాలగతి ననుసరించి, పురోగమిస్తున్న వర్తకం, నౌకా పరిశ్రమల ప్రాతిపదికపై బూర్జువావర్గ అధికారస్థాపనకు ఆ సంక్షోభం అవసరమైంది. ఈ విషయసమయంలో పరిపూర్ణంగా అభివృద్ధి పొందిన యూరపియన్ ధనికవర్గం దాడివచ్చింది. వారికి ఉత్తమమైన శాస్త్రీయ సైనిక సాధనసంపత్తి ఉంది. అందువల్ల ఆనాటి, సహజంగా జరగవలసిన, చరిత్రపరిణామాన్ని విచ్ఛిన్నంచేసింది. అందువల్ల పాతవ్యవస్థ విచ్ఛిన్నమైంది. ఆ స్థానంలో పాతవ్యవస్థ నిర్మాణంలోనే తయారైన భారతధనికవర్గం పాలనకాక విదేశ ధనికపాలనం వచ్చింది. పాతవ్యవస్థపైపడి బలాత్కారంగా, అప్పుడప్పుడే యలుడుతున్న భారతదేశ ధనికవర్గపు మొలకలను మొదలంటా నాశనం

\* ఈ పద్యాలలోని ఎక్కువ భాగం ఆర్. సి. దత్తు "బ్రిటిష్ పాలన ప్రారంభంలో భారతదేశ ఆర్థిక చరిత్ర" (1901) "విక్టోరియా యుగంలో భారతదేశ ఆర్థిక చరిత్ర" (1903) అనే పుస్తకాలలోనుండి గ్రహించిన ఆయనకు కృతజ్ఞతలు. ఈ పుస్తకాలే 19 వ శతాబ్ది అఖిలవాదా ఉన్న పరిస్థితిపై ప్రామాణికంగా ఇప్పటికీ ఉన్నవి.



చేసింది, ఇక్కడే భారతదేశ ఆభివృద్ధిలో విప్లవగాధ ఇమిడిఉంది. ఆ తర్వాత విదేశ ధనికవర్గ స్వార్థానికని సామాజిక ఆభివృద్ధి విచ్ఛిన్నం చేయబడింది లేదా ప్రక్కకు లాగబడింది.

ఈ కల్లోలాలతో, మార్పులతో నిండిన విషమయుగంలో 18 వ శతాబ్ది భారతదేశం తగుల్కొన్నప్పుడు, విదేశ దురాక్రమణదారులు కొన్నిప్రాంతాలను కుట్రలద్వారా, యుద్ధంద్వారా ఆక్రమించుకోవడానికి పీఠచిక్కింది. ఈ యుద్ధంలో బ్రిటిష్ బూర్జువావర్గం, చాలా ఆభివృద్ధిచెందిన ధనికవర్గానికి ప్రాతినిధ్యం వహించడంవల్ల విజయవంతమైంది. 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధప్రారంభంలో బెంగాలును జయించడంతో పాతపద్ధతులలోనే నామకః రాజ్యం ఏర్పరిచారు. అది క్రమక్రమంగా విస్తరిల్లి 19 వ శతాబ్ది ప్రారంభానికి భారతదేశంలో బలవత్తరమైన ప్రభుత్వంగా పరిణమించింది.

కంపెనీ 1858 వరకు నామకః ఆధిపత్యం వహించింది వాస్తవానికి కొత్తగా గెల్చుకన్న ప్రాంతాలలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ అధికారం అప్పటికే స్థాపితమైంది లార్డునార్సే 1773 రెగ్యులేషన్ చట్టంతో అది ఆరంభమైంది ఆచట్టం గవర్నర్ జనరల్ ను, అతనికార్యవర్గాన్ని ఒక సుప్రీం కోర్టును నియమించింది.

1784 నాటి పిట్ చట్టం లండన్ లో భారత రాజ్యాంగ కార్యదర్శిని, కంట్రోలుబోర్డును నియమించింది. 1813 లో కంపెనీ గుత్తవ్యాపారం అంతం అయింది. దానితో కంపెనీ ప్రత్యేక ఆర్థిక పాత్ర ఆఖరయింది (చైనావ్యాపారం మాత్రం కంపెనీచేతిలో ఉండినది అదికూడా 1833 తో ఆఖరయింది.) ఈ ద్వంద్వపరిపాలనా పద్ధతి 19 శతాబ్ది పూర్వార్థమంతా సాగింది. 1857 తిరుగుబాటుతో ఈపద్ధతి అసమర్థమని బూజుపట్టిన పద్ధతిఅని తేలిపోయింది ఆ మరుసటి సంవత్సరం కంపెనీని రద్దుచేసివేశారు.

ఇందువల్ల ఈస్తు ఇండియా కంపెనీ ఆధిపత్యం ప్రత్యేక పీఠన ముఖ్యంగా 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్థమని బోధపడుతుంది ఆ కాలము ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానానికి ప్రారంభయుగం. తర్వాతి 19వ శతాబ్దిపు పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధాన పాలన వేరు వానిని వేరుగా పరిశీలించవలసి ఉంటుంది.

ఈస్తు ఇండియా కంపెనీ భారతదేశ వర్తకంలో మొదటి ఉద్దేశం వర్తక పెట్టుబడిదారుల కంపెనీలకున్న ఉద్దేశమే. విదేశాల వస్తువులపై పంపిణీపైన గుత్తవ్యాపారంచేసి లాభం సంపాదించాలి అన్నదే. ప్రధానోద్దేశం బ్రిటిష్ వస్తువులకు మార్కెట్టును ఏర్పరచుకోవడం కాదు; మరి భారతదేశంలో ఈస్తు ఇండియాలోను పండే వస్తువుల సరిఫరాను (మిరియాలు, లవంగాలు మొదలైన ముసాలావస్తువులు నూలు, పట్టుబట్టలు ముఖ్యంగా) తాము గుత్తకు తీసుకోవాలనే వారి ఆశయం ఆ వస్తువులకు యూరోపులోను, ఇంగ్లాండులోను మార్కెట్టు సిద్ధంగావుంది. కాబట్టి వస్తువులను ఆ దేశంనుండి తెస్తే ఇంగ్లాండులో కావలసినంత లాభం సంపాదించవచ్చు.

ఇలా భారతదేశంలోని వస్తువులు సంపాదించేందుకు, వ్యాపారరీత్యా భారత దేశానికికూడ బదులు ఏదైనా తీసుకెళ్ళాలి అనే సమస్య ప్రారంభమైంది కంపెనీని బాధిస్తున్నది. 17వ శతాబ్ది ప్రారంభంలో ఇంగ్లాండున్నస్థితిలో, భారతదేశంలో తయారయ్యేవస్తువులకన్న ఉత్తమమైనవేనీ పరఫారాచేయడానికి లేవు. అప్పటికి ముఖ్యమైన పరిశ్రమ ఉన్ని పరిశ్రమ ఒక్కటే ఆ పున్ని వస్తువులేనీ భారత దేశానికి పనికిరావు. కాబట్టి భారతదేశ వస్తువులను కొనడానికి బంగారు, వెండి తీసుకొనిపోవలసి వచ్చింది.

“ప్రాచ్యదేశ వర్తకంలో ఉన్న చిక్కచేపిటంటే వారికి కావలసిన వానిలో యూరోపు పంపగలవి చాల తక్కువ వెండి మినహాయిస్తే-రాజ సభలకు పనికివచ్చే కొన్ని విలాస వస్తువులు, సీసం, రాగి ఉగరం, సత్తు, పాదరసం పగడం కొద్దిగా బంగారం, చంతం మాత్రమే భారతదేశం తీసుకోగలవి కాబట్టి ముఖ్యంగా వెండిమాత్రమే తీసుకొనిపోబడింది.”

(డబ్ల్యు సి సి నోటెస్, “పశ్చిమాత్య సామ్రాజ్యం-ఆర్థిక చరిత్ర” పుట 73.)

దాని ననుసరించి, ఈస్టిండియా కంపెనీ ప్రారంభంలో, ఏటా 30 వేల పౌనుల వెలగల వెండి, బంగారం, విదేశ నాణ్యాలు ఎగుమతి చేసేందుకు ఆ కంపెనీకి అధికారం ఇచ్చారు కాని ఈస్టిండియా వర్తక పెట్టుబడిదారీ విధానాని కంతటికీ కష్టంగా, దుర్భరంగా కనిపించింది. వెండి బంగారమే దేశానికున్న నిజమైన ధనమనీ ఆ ధనం కావలసినంత రావాలనీ, వర్తకానికి ముఖ్యధర్మం అదేననీ వారు భావించారు.

తొలినుంచే ఈస్టిండియా కంపెనీ వర్తక “సాహసికుడు” ఈసమస్యను పరిష్కరించాలని తహతహ పడ్డారు. భారతదేశ వస్తువులను చౌకగానో, అసలే ఏమీ ప్రతిఫలం ఇవ్వకుండానో సంపాదించాలని ఉపాయాలు వెతికారు. అందు కోసం దొంగతనమగుదు వ్యాపార పద్ధతిని ఆవలంబించారు మిగతా తమకింద ఉన్న ఆఫ్రికా, అమెరికా వలసదేశాలలో దోపిడీని భారతదేశంలో అచ్యుకోవలసిన ధనానికై ఉపయోగించారు భారతదేశంలో సరాసరి దోపిడీకి తమ కింకా శక్తి చాలలేదు.

“భారతదేశంలో ఇంగ్లీషు వర్తకం, భారతదేశం తీసుకునేందుకై ఇష్టపడే వస్తువుకోసం వేటగా వాస్తవస్థితిలో పరిణమించింది. వెస్టు ఇండిసులోను, స్పానిష్ అమెరికాలోను బానిసలను అమ్ముగా వచ్చిన వెండి ఈ విషయంలో చాల ముఖ్యమైనది.”

(నోటెస్ 1 పుట 74.)

భారతదేశంలో పదునెనిమిదవ శతాబ్ది మధ్యలో రాజ్యాధికారం ఏర్పడింది. మూలకం వెలను ఎక్కువచేసి, సాధ్యమైనన్ని ఎక్కువ వస్తువులు, సాధ్యమైనంత తక్కువ ధరలకు లాగేందుకు అధికారపద్ధతులను ఉపయోగించ వీలుకలి

గింది. తొలినుంచి. వ్యాపారానికి. దోపిడీకి అట్టే భేదం చూపెట్టలేదు (అనలు తొలత వెళ్ళిన వర్తకులు సామాన్యంగా పుత్తికాన్ని సముద్రాల దోపిడీని కలిపి వేస్తూ వచ్చారు.) ఆ పున్నుభేదంకూడా రానురాను మరి పలచబడింది. నేతగారు కాని. రైతుగాని ఏ ఉత్పత్తిదారైనా, వర్తకునికే బేరంలో మంచి స్థానం ఎప్పుడూ ఉంటుంది అతనే పరతులను విడిగిచేసాడు. కాని ఇప్పుడు కొలతబద్ధలస్థానంలో కత్తినుపయోగించి సర్వసమాన మారకమనే నటననుకూడ వదలివేశారు 1762 కల్లా బెంగాలనవాబు చేతులు నలుపుకుంటూ. కంపెనీ ఏజంట్లనుగూర్చి ఈస్టిండియా కంపెనీకి ఫిర్యాదుచేసేస్థితికి వచ్చాడు.

“నాలుగోవంతు వెలలుమాత్రంయిచ్చి రైతులవద్ద. వర్తకులవద్ద ఉన్న సరుకును వస్తువులను వారు బలాత్కారంగా తీసుకొని పోతున్నారు. హింసను, నిర్బంధవిధానాన్ని ఉపయోగిస్తూ. రైతులు మొదలైనవారి నుండి ఒకరూపాయి వెలగల వస్తువుకు అయిదురూపాయలు లాక్కుంటున్నారు.”

(ఇంగ్లీషు గవర్నరుకు బెంగాల నవాబు నివేదిక మే, 1762)

ఇలానే విలియంబోట్టు అనే ఇంగ్లీషువర్తకుడు “భారతదేశ వ్యవహారాల పరిశీలన” అనే పుస్తకంలో (1772 లో ప్రకటితం) ఇలా వర్ణించాడు.

“ఇంగ్లీషువారు తమ గుమాస్తాల, వర్తకులద్వారా నిరంకుశంగా ఏ ఏ ఉత్పత్తిదారు ఎన్నెన్ని వస్తువులు ఇవ్వాలో, వాటికి ఎంతఖరీదీవ్వాలో కూడ తామే నిర్ణయించేవారు.... పేదసాలివాని అంగీకారం సామాన్యంగా అవసరమనికూడ భావించడంలేదు; కంపెనీ పెట్టుబడిపై ఉద్యోగానికి కుదిరిన గుమాస్తాలపని తమకిష్టంవచ్చిందిరాని వారితో సంతకాలు పెట్టించే వారు. ఇచ్చినదబ్బును సాలివారు నిరాకరిస్తే వారిని ముక్కోడానికికట్టి కొరడాలతోకొట్టి పంపించేవారిని తెలియవస్తున్నది.... ఈసాలీలలో చాల మందిని కంపెనీగుమాస్తాల పుస్తకాలలో నమోదుచేసుకొనేవారు ఇక ఆ జాబితాలోనివారిని ఇంకొకరికి పనిచెయ్యనీకుండా తమలో ఒకరినుండి ఒకరికి బానిసల్లాగా ఆసాలీలను మార్చుకుంటూంటారు.... ఈ శాఖలోవున్న వ. చక్కత్వం. మోసం ఊహాతీతం. ఇవన్నీ పేదసాలీని మోసచేసేందుకే, గుడ్డల పరిశీలకులతోచేరి ఈకంపెనీ గుమాస్తాల నిర్ణయించే వెలలు అన్ని చోట్లా నూటికి 15 వంతులు, కొన్నిచోట్ల నూటికి 40 వంతులు స్వయంగా ఆసాలీలు బజారులో అమ్ముకుంటేవచ్చే ధరలకన్నా తక్కువగా ఉండేవి.”

(విలియంబోట్టు, “భారతదేశ వ్యవహారాల పరిశీలన” 1772 పుట 191-4)

కాబట్టి “వర్తకం” అని నామకః ఉన్నా. ఇది వర్తకంకన్నా దోపిడీగా అప్పటికే తయారయింది.

కొని 1765 లో బెంగాలు, బీహారు, ఒరిస్సాల పాలనాధికారం దొరకడంతో పన్నుపన్నులను అధికారం కంపెనీ చేతుల్లోకి వచ్చింది. ఇది రావడంతో అప్పటికి వ్యాపారంపేర లాగుతున్న లాభాలతోను సరాసరి దోపిడీకే అపారమైన అవకాశం దొరికింది. ఆతర్వాత ఏమీత్రం సిగ్గుచిటించలేని మొత్తం దోపిడీ ప్రారంభమయింది. దీనితో 18 వ శతాబ్ది ఆఖరున కంపెనీ పాలన చరిత్రలో సామెతగా (సర్వసామాన్యంగా) మారిపోయింది. 1784 లో కామన్సు సభలో వచ్చిన తీర్మానం మాటలలో చెప్పాలంటే :

“ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ తమ ఉద్దేశాలనే - రాజకీయంగా, వర్తక రీత్యా కూడ పూర్తిగా తల్లకిందులుచేసి కల్పింపబడిన మైఖేలియందని పార్లమెంటు విచారణవల్ల తేలింది. చార్టరువారా యిచ్చిన యుద్ధ - శాంతి అధికారాలను కంపెనీ దుర్వినియోగం చేసింది దోపిడీకారకం ప్రతి వర్గంలోను ద్వేషాన్ని శత్రుత్వాన్ని రెచ్చగొట్టింది. వారుచేసిన సంధులన్ని దాదాపు కేవలం ప్రజా విశ్వాసాన్ని విచ్ఛిన్నం చేసేందుకే కారణమైనవి. ఒకప్పుడు సర్వ సౌభాగ్యవంతమైన దేశాలు అసమర్థ, శిథిల, జన విహీన దేశాలుగా అధమస్థితికి వచ్చాయి.”

దీనితో కంపెనీయే తనపాత్రనుగూర్చి చెప్పిన అభిప్రాయాన్ని పోల్చిచూడవచ్చు. 1858 లో పార్లమెంటుకు కంపెనీ పెట్టుకున్న చరణాస్తుతో ఇలావుంది : (దానికి మహర్షి జాన్ స్టువర్టుమిల్ వ్రాసినదిది.)

“మాలో ఒక భాగంగా ఉన్న ప్రభుత్వం - ఉద్దేశాలు అతి పవిత్రమైనవి మాత్రమేకాక, మానవ చరిత్రలో కనివినియేరగని మహత్తర ప్రజాక్షేమ కార్యాలు చేస్తున్నది.”

ఈ ఆత్మస్తోత్రంపై సర్ జార్జి కార్నివాల్ లెవిస్ 1858 లో పార్లమెంటు సభలో ఇలా ప్రకటించాడు :

“1765 నుండి 1784 వరకున్న ఈస్టిండియా కంపెనీ ప్రభుత్వం కంటే, అతిమోరమైనది, కుళ్ళి కంపుగొడుతున్నది, నీచమైనది, క్రూరమైనది ఇంకే నాగరిక ప్రభుత్వంగాని ఈ ప్రపంచంలో ఏ కాలంలోనూ ఉండలేదు. ఈ సంగతిని నేను పరిపూర్ణ విశ్వాసంతో చెబుతున్నాను.”

(సర్ జార్జి కార్నివాల్ లెవిస్ కామన్సుసభలో ప్రసంగం, ఏప్రిల్ 12, 1858).

ఈస్టిండియా కంపెనీ ఏ ఉద్దేశంతో పనిచేస్తున్నదో (కంపెనీ ఉద్యోగులు స్వయంగా దోచుకునే దోపిడీలు మాత్రమే కాదు) క్లయివ్ పార్లమెంటులో 1772 లో ఇలా తన అభిప్రాయం వెల్లడించాడు :

“రష్యా ప్రాన్సులు తప్ప, యూరోపులోని ఏ రాజ్యానికి లేనంత విశాల సామ్రాజ్యాన్ని కంపెనీ జయించింది. 40 లక్షల బంగారు నాణాల పన్నులు వసూలు చేస్తున్నారు. అందుకు తగినట్టు వ్యాపారంకూడ చేస్తు

న్నారు. అలాంటి పరిస్థితిలో కంపెనీపాలనమీద చృష్టిపెట్టాలని ఆశించడం సహజమే.... కని ఆ విషయం వారు ఆలోచించారా? వారి సంగతి ఆలోచించనేలేదు వారు పాలనను దివళాతీనిన చక్షిణ సముద్రంలో వ్యాపారంలా భావించారేకాని, అది స్థిరంగా దృఢంగా ఉండాలని తలచనే లేదు. వారు ఎప్పటికీ వర్తమాన కాలాన్నే గమనించారుకాని భవిష్యత్తును లెక్కించనేలేదు ఈ దిశల వచ్చేదేవో రాబట్టుకుందాం, రేపటి సంగతేదో రేపు అని వారనుకున్నారు; వారు దొరికినదాన్ని వెంటనే పంచుకోవడం తప్పితే మరో సంగతినే ఆలోచించలేదు."

(కామన్సుస్థలో క్లౌడ్ ప్రసంగం, మార్చి 30, 1772)

బెంగాలులోను, ఇర్రా ఆక్రమిత ప్రాంతాలలోను కంపెనీ పరిపాలనాధికారం సంపాదించుకన్నప్పుడు ఈస్టిండియా కంపెనీ స్థాపించిన ప్రభుత్వవిధాన మెలాంటిది? ఈ ప్రభుత్వం అధీనంచేసుకోవడంలో ముఖ్యంగా వారు చూచింది ఎంతలాభం సంపాదించి ఇంగ్లాండుకు పంపాలనేది మాత్రమే. ఈ అభిప్రాయాన్ని 1765 లో ధైరెక్టర్లకు వ్రాసిన జాబులో క్లౌడ్ అతిస్పష్టంగా, సులభంగా వ్రాశాడు. ఈ మాటలకు, తర్వాత పెద్దభూతదయాళువులాగా చెప్పినమాటలకు సంబంధమేలేదు.

"ఈ ఆక్రమణద్వారా మీ పన్నులు వచ్చే సంవత్సరం 250 లక్షల సిక్కా రూపాయలకు తగ్గదని నాకుతోచినంతవరకు అభిప్రాయపడు తున్నాను. ఇకమీద ఆ పన్నుల మొత్తం కనీసం 20 లేక 30 లక్షలు పూర్వంకన్నా ఎక్కువవుతుంది. యుద్ధాలు లేనప్పుడు మీ మిలిటరీ, ప్రభుత్వ ఖర్చులు 60 లక్షలకంటే మించవు. నవాబుకిచ్చే ఆలవెన్సులు ఇప్పటికే 42 లక్షలకు తగ్గించారు. రాజుకిచ్చే కప్పం (మొగల్ వక్రవర్తికి) 26 లక్షలకు తగ్గింది; కాబట్టి కంపెనీకి నిఖరాదాయం 122 లక్షల సిక్కా రూపాయలు లేక 1,650 900 పౌండ్లు (ఐంగారు రూపంలో) ఉంటుంది."

(క్లౌడ్, ఈస్టిండియా కంపెనీ ధైరెక్టర్లకు వ్రాసిన జాబు, సెప్టెంబరు 30, 1765.)

ఇందులో ఏ మాత్రం దాపరికంలేకుండా వర్తకుని ఆవర్ణాలలాగా వ్యాపార ధోరణిలో కనబడుతున్నది. భారత ప్రజలనుండి వసూలుచేస్తున్న పన్నుల మొత్తంలో, నాలుగోవంతు పాలన వ్యవహారాలకు చాలునని లెక్కవేశారు; మరో నాలుగోవంతు స్థానిక నవాబులకు, మొగల్ రాజుకు ఇవ్వవలసిఉంది; మిగిలిన సగం మొత్తం 15 లక్షల పౌండ్లు "నిఖరాదాయం". బాటమ్లీ పాతకాలంనాడు కలలుగన్న "వర్తకుల ప్రభుత్వం" ఇక్కడ సమగ్రంగా అమలులోకి వచ్చింది, ఇంతకుముందుగాని, తర్వాతగాని దీనితో సామ్యంగల ప్రభుత్వం నాస్తి.

ఈ ఉద్దేశాలు ఆచరణలో ఎంతవరకు పరిణామాలను సంగతి బెంగాలు కంపెనీయొక్క ప్రభుత్వపు మొదటి ఆరేళ్ళ జమా ఖర్చులు చూపుతున్నవి.

ఈ లెక్కలను 1778 లో పార్లమెంటుకు వివేదించారు. పన్నులవల్ల నిఖరాదాయం 13,066,761 పౌండు; మొత్తం ఖచ్చ 9,027,609 పౌండు; నిల్వ 4,037,152 పౌండు ఇంగ్లాండుకు పంపినది. అంటే దాదాపు బెంగాలు పన్నుల మొత్తంలో మూడోవంతు ఆ దేశంనుండి ఇంగ్లాండుకు “నిఖరాదాయం” పేర పంపివేయబడింది.

కాని మొత్తం ఇంగ్లాండుకు వచ్చిన ‘కప్పం’ ఇంతమాత్రమేనని ఏవిధంగానూ భావించరాదు. కంపెనీ ఉద్యోగులు వ్యక్తిగతంగా విపరీతంగా ధనం సంపాదించారు. ఏమీలేకుండా బయలుదేరి ఇండియాకు వెళ్ళిన క్లయివు 2½ లక్షల పౌండ్ల ఆస్తితో (అంచనా) తిరిగి వచ్చాడు. ఇంతేకాక ఏటా 27000 పౌండ్ల ఆదాయంవచ్చే ఎస్టేటును (భారతదేశంలో) సంపాదించాడు; “రెండేళ్ళలో లక్ష పౌండుల ఆస్తి సంపాదించి” నట్లు ఆయనే చెప్పాడు. ఇక ఎగుమతి దిగుమతి లెక్కలను చూస్తే మొత్తం ఇంగ్లాండుకు ముడుతున్న దెంతో దాదాపుగా తెలుస్తుంది. 1766-68 మూడు సంవత్సరాలలో గవర్నర్ వెరెల్లు వివేదికప్రకారం ఎగుమతులు 6,311,250 పౌండు, దిగుమతులు మట్టుకు 624,875 పౌండు మాత్రం దేశాన్ని పరిపాలిస్తున్న ఈ కొత్త రకపు వర్తకులు కంపెనీ చల్లవి పరిపాలనలో భారతదేశానికి దిగుమతి చేస్తున్నంతకన్నా పదిరెట్లు ఎక్కువగా ఆదేశంనుండి ధనం లాగడం జరిగింది.

ఇలా ఈస్టిండియా కంపెనీ వర్తకుల మధురస్వప్నం నిజమయింది. బదులు ధనమేమీ పంపకుండా, భారతసౌభాగ్యాన్ని కొల్లగొట్టగలిగారు. 1763 లోనే పైకి వచ్చిన క్లయివు కౌన్సిల్ లో సభ్యుడు స్ట్రాప్టన్, స్లాసీ తర్వాత జరిగిన దోపిడీ పునాదిమీద, భారత వర్తకాన్నంతటినీ “ఒక ఔన్ను బంగారంకూడా పంపకుండా” మూడేళ్ళు నడపగలిగాడు.

“ఈ మహత్తర విజయాలు మన దేశానికి ముప్పైలక్షల ధనాన్ని చేకూర్చినవి. సరిగచెలితే రాష్ట్రగవర్నర్లు తీసుకొనే పెద్దపెద్ద మొత్తాలన్నీ ఆఖరుకు ఇంగ్లాండులోనే కేంద్రీకృతమౌతున్నవి. తమభాగం మూలంగా గాని, కలకత్తా ఖజానాలోని బిల్లుల రసీదుల ద్వారాగాని అపరితమైనధనం కంపెనీచేతుల్లోపడేది. కాబట్టి, భారతదేశ వర్తకాన్నంతటినీ (చైనామినహా) మూడేళ్ళు, ఒకఔన్ను బంగారం పంపకుండా కంపెనీ నడపగలిగింది. వ్యాపారంలో మనతో కలిసే విదేశ కంపెనీలద్వారాకూడ చాలధనాన్ని పంపుతూ వచ్చింది.”

(యల్ స్ట్రాప్టన్, “హిందూస్తాన్ ప్రభుత్వంపై భారాలు” 1763)

బెంగాలు పన్నులనుండి ఇంగ్లాండుకు పంపే భాగాన్ని చట్టరీత్యా తల్లకిందులుచేసి వేరుపెట్టారు. అడబ్బుకు “పెట్టుబడి” అని వారిచ్చినపేరు. ఈ విధానంపై కామన్సునభివేతకుకమిటీ, 1783 లో ఇలా నివేదికనిచ్చింది.

“బెంగాలు పన్నులలోకొంత భాగాన్ని చాలాపెట్టుగా ఇంగ్లాండుకు ఎగుమతిచేసేవస్తువులు కొనేందుకు తీసిపెట్టారు దీనినే పెట్టుబడిఅంటారు. పెట్టుబడి అధిక్యంమీదనే కంపెనీ ఉద్యోగుల తెలివితేటలను సామాన్యంగా అంచనా వేసేవారు. భారతదేశ దరిద్రానికి మూలకారణమైన ఈ పెట్టుబడిని కంపెనీ సౌభాగ్యంక్రింద చక్కవేశారు. కాని కప్పం చెల్లించడం, ఆదేశానికి లాభకారి - కాని వ్యాపారం - ఇవి అపారమైన భ్రమకు కారణమవుతున్నవి....

“బెంగాలుకు ఇంగ్లాండుకు మధ్య సాగుతున్న కలయిక—ఇది వ్యాపారం కానేకాదు అని గుర్తిస్తే. పన్నులలోనుండి పెట్టుబడి పెట్టడమనేది మొరంగా కనిపిస్తుంది. ఆదృష్టితో చూచినప్పుడు, కంపెనీకి సంబంధించినంతవరకు భారతదేశంనుండి ఎగుమతిచేసేవస్తువులు ఏమాత్రం ప్రతిఫలం ఇవ్వకుండా, ఊరికే తీసుకొని పంపుతున్నారు ”

(“కామస్ప సభ వెరెక్టర్ మిటీ తొమ్మిదో నివేదిక” 1783 పుట 64-5 )

ఈపద్ధతివల్ల బెంగాలు ప్రజలకు కలిగిన నష్టాన్ని మనం ఊహించుకోవచ్చు. ఈ దోపిడీని ఎడతెగకుండా ఎక్కువగా లాగాలన్న కోరికవల్ల, భూమి పన్నులను ఆకాశానికి పెంచివేశారు. కడకు రైతుకున్న విత్తనాల గింజలు, ఎద్దులుకూడ ఈ పన్నుకోసం తీసుకొనేంతవరకు వచ్చింది. ఆఖరు బెంగాలు భారతీయ రాజు (సురాజుద్దౌలా) తన పాలన ఆఖరు సంవత్సరంలో వసూలుచేసిన భూమిపన్ను (1764-5) 817,000 పౌన్లు కంపెనీ ప్రభుత్వంలో తొట్టతొలి సంవత్సరం వసూలుచేసిన భూమిపన్ను మొత్తం (1765-6) 1,470,000 పౌన్లు. ఈ మొత్తం 1771-2 కు 2 341,000 పౌన్లకు, 1775-6 లో 2 818,000 కు పెరిగింది. లార్డు కారన్ వాలిస్ 1793 లో చేసిన పక్కనెంటు సెటిల్ మెంటులో ఈ పన్నును 3,400,000 కు భాయపరచాడు.

ఈ కార్యక్రమంతో కొన్నేళ్ళలోనే దేశం నాశనం కావడం, కరువుకాటకాల మూలంగా ప్రజల సంఖ్య మూడోవంతు నశించడం, మూడోవంతుదేశం “కేవలం క్రూరమృగాలుండే అడవులైపోవడం” జరిగినదని సమకాలీనులు సాక్ష్యమిచ్చారు.

1769 లో ముర్షిదాబాద్ లోని కంపెనీ రెసిడెంటు జేచెర్ కంపెనీకి ఇలా రిపోర్టు పంపాడు :

“కంపెనీ ప్రభుత్వాధికారం తీసుకున్నప్పటినుండి, ఈదేశ ప్రజల పరిస్థితి, మునుపటికన్నా అధ్వాన్నమైపోయింది. ఈ అంశాన్ని గూర్చి అనుకునేందుకు, ఏ ఇంగ్లీషువానికైనా బాధకరంగా కనిపించవచ్చు. అయినప్పటికీ అందులో ఏమాత్రం సందేహంలేదని నా భావం.... ఈ ఉత్తమ దేశం, అతి విరంకుళమైన క్రూరులక్రిందకూడ సుఖసౌభాగ్యాలతో తులతూగింది. మరి, దేశపాలనలో ఇంగ్లీషువారి కెక్కువ భాగమున్న ఇప్పుడు నిజంగా శిథిలావస్థకు వస్తున్నది.....

‘వ్యాపారిం స్వేచ్ఛగా సాగుతూన్న కిజుల్లో యీ దేశ మెంత సౌభాగ్యవంతంగా ఉండేదో నాకు చాగాడ్డావకమున్నది. ఇప్పటి యీ దేశ శిథిలావస్థ నాకు అందోరన కనిగిస్తున్నది. ఇంకను ముఖ్యమైన కారణం దేశంలో తయారయిన వస్తు సమదాయాన్నంతా కంపెనీపేర గుత్తకు తీసుకోవడమేనని నేను నిశ్చయానికి వచ్చాను.”

1770 లో ఈ “శిథిలావస్థ”తోపాటు బెంగాల్ లో ఔషధవచ్చింది, కంపెనీ రికార్డుల ప్రకారమే ఆ కరువు “వర్షనాశితమయింది. ఒకప్పుడు వస్తు సంపూర్ణమైన పూర్ణియారాష్ట్రంలో మూడోవంతుకుపైగా ప్రజలు నేలపాలయ్యారు మిగతా ప్రాంతాల్లోకూడ ప్రజానాశనం ఇలాగేవుంది.” ఈ ఔషధంలో కోటిమంది ప్రజలు మరణించినట్లు అంచనా వేయబడింది. అయినప్పటికీ భూమి పన్ను ఉచ్చితంగా వసూలుచెయ్యడమేకాక అసలు ఎక్కువచేశారు, కంపెనీ కలకత్తా కౌన్సిల్ ఫిబ్రవరి 12 1771 న ఇలా నివేదికనిచ్చింది. “గడచిన ఔషధ తీవ్రతా, దానివల్ల జరిగిన నష్టమూ ఉన్నప్పటికీ ఈ సంవత్సరం బెంగాలు, టీహారు రాష్ట్రాల రెండింటి పన్నువసూలు కొంత ఎక్కువగా చేయబడింది.” ఇదెలా సాధించారో వారన్ హేస్టింగ్సు 1772 రికార్డులలో ఇలా వ్రాశాడు :

“రాష్ట్రంలో కనీసం మూడోవంతు జనసంఖ్య నశించిపోయినప్పటికీ, అందువల్ల వ్యవసాయం లగ్గిపోయినప్పటికీ 1771 సంవత్సరం వసూలైన పన్ను 1768 కన్నా మించిపోయింది.... అంత దారుణమైన యాతి బాధలు వచ్చినప్పుడు వానితోపాటు పన్నులు తగ్గిపోవలసింది. కాని వాటిని, ఏమాత్రం తగ్గకుండా తీవ్రంగా పనిచేయడంవల్ల అలా తగలేదు.”

(వారన్ హేస్టింగ్సు, “రైరెక్షర్ల సభకు రిపోర్టు” నవంబరు 3, 1772 )

కంపెనీ రాజ్యం 20 ఏళ్ళు జరిగింతర్వాత బెంగాలెలా మారిపోయిందో ఆ తర్వాత పదేళ్ళకు విలియమ్ ఫ్లర్ట్స్ అనే కామన్సు సభ్యుడు ఇలా ప్రకటించాడు :

పూర్వకాలంలో, బెంగాలు ప్రాంతాలు దేశాల దాన్యాగారాలుగా ఉండేవి. ప్రాచ్యదేశ వస్తుసంపత్తికి వాటిజ్ఞు వీరులుగా వెలసేవి....

“కాని మన దుష్పరిపాలనకున్న అఖండ శక్తిమూలంగా ఇరవై ఏళ్ళ లోపుగానే, ఆ ప్రాంతాన్ని ఎడారులయిపోయినవి పొలాలు సాగు కావడంలేదు; విశాల భూములలో అప్పుడే గడ్డి గాదం మొలచిపోయింది. రైతులు కొల్లగొట్టబడ్డారు; చేతి పశుశ్రమలు చేసుకునేవారు అణచివేయబడి నారు; ఔషధం పడే పడే తలసూపింది; జన క్షీణం ప్రారంభమయింది.”

(“విలియమ్ ఫ్లర్ట్స్ - కామన్సు సభ్యుడు” “భారతదేశంలో ఇంగ్లీషు వ్యాపారుల రోరణి” 1787.)

“మనలను భారతదేశంనుండి నేడు తరిమివేస్తే, మనపాలనం అక్కడ సాగినట్లు గుర్రేమీ మిగలదు. ఈ మన పాడు పాలనలో అడవిమనుషులో, వులులో



పాలించినదానికన్నా ఉత్తమమైన దేదీలేదు” అని బర్క్ తన దోరణిలో ఖండించాడు.

ఈ అలంకారికంగా ఉన్న వాక్యాన్ని గవర్నర్ జనరల్ లార్డు కారన్ వాలిస్ 1789 లో యదార్థ వర్ణనగా ఇలా తెలిపాడు:

“హిందూస్థానంలో కంపెనీ ప్రభుత్వం క్రింద ఉన్న ప్రాంతంలో మూడోవంతు, నేడు కేవలం క్రూరమృగాలు మాత్రం నివసిస్తే కీకారణ్యమై పోయిందని నిస్సందేహంగా చెప్పొచ్చు”

(లార్డు కారన్ వాలిస్, సెప్టెంబర్ 18, 1789 మినిస్టర్)

## 2. భారతదేశం - పారిశ్రామిక విప్లవం

భారతదేశంలో జరిగిన దోపిడీ పునాదిపైనే 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో ఆధునిక ఇంగ్లాండు నిర్మాణమైంది.

18 వ శతాబ్ది మధ్యభాగంలో ఇంగ్లాండు అప్పటికింకా ముఖ్యంగా వ్యావసాయకదేశంగానే వుంది. 1750 లో ఉత్తరప్రాంతాలలో కేవలం మూడోవంతు జనాభాకన్నా తక్కువేవున్నారు. లాంకషైరుకన్నా గ్లోషెస్టర్ షైర్ లోనే జనం కిక్కిరిసిఉన్నారు. (ఎ. టాయిన్ బీ, “పారిశ్రామిక విప్లవం” పుట 9-10) ఉన్ని పరిశ్రమే ముఖ్యపరిశ్రమగా ఉంది; బైన్స్ వ్రాసిన “బట్టలపరిశ్రమ చరిత్ర” (పుట 112) ననుసరించి 1770 లో దేశం నుండి అయ్యే ఎగుమతుల్లో దాదాపు మూడో వంతు-నాలుగవంతులదాకా ఉన్నిబట్టలే ఉన్నాయి. “బట్టలనిర్మాణంలో ఉపయోగించే యంత్రాలు 1760 వరకు భారతదేశంలో వాడుతున్నలాంటి చిన్నచిన్నవే”నని బైన్స్ వ్రాశాడు. (115 పు)

సాంఘికంగా చూస్తే, వర్గవిభజన విషయంలోను, కార్మికవర్గ ప్రారంభ విషయంలోను, దిట్టమైన బూర్జువాపాలన స్థాపనవిషయంలోను పారిశ్రామిక విప్లవానికి పరిస్థితులు సిద్ధంగా తయారై ఉన్నవి. కాని పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీవశకు 18 వ శతాబ్ది మధ్యభాగంలో, ఇంగ్లాండులో ఉన్నంతకన్నా ఎక్కువ పెట్టుబడి కేంద్రీకరింపబడడం అవసరం.

1757 లో ప్లాసీ యుద్ధం జరిగింది. తర్వాత భారతదేశం నుండి ధన ప్రవాహం ఎడతెగకుండా ఇంగ్లాండుకు ప్రవహించింది. వెంటనే అనేకయంత్రాలు కనిపెట్టడంతో పారిశ్రామిక విప్లవానికి బీజస్థాపనం జరిగింది. 1784 లో హార్ గ్రీవ్స్ జెన్నీరాబ్బం కనిపెట్టాడు. 1765 లో వాట్సు అవిరి యంత్రం కనిపెట్టి 1769 లో దానికి పేటెంట్ చేశాడు; 1769 లో ఆర్ క్రైట్ నీటిచక్రం, తరువాత 1775 లో ఆయనే ఏకులు చేయడం, వడకడం మొదలైన వాటికి యంత్రాలు కనిపెట్టాడు. 1779 లో క్రాంప్టన్ మూల్ యంత్రం, 1785 లో కార్డు రైట్ కనిపెట్టిన మరమగ్గం వచ్చాయి. 1788 లో అవిరియంత్రాలను కొలుములకు

ఉపయోగించడం జరిగింది. ఇలా ఒకటివెనుక నొకటి యంత్రాలు రావడం, ఈదశలో వాని ఉపయోగానికి సామాజిక పరిస్థితులు పరిపక్వదశకు వచ్చాయని సూచిస్తున్నది ఇంకరూ సలహా కనిపెట్టిన యంత్రాలు లాభకారిగా ఉపయోగించు కోవడం జరిగలేదు.

“1793 లో ‘కొత్త’ యంత్రాలు వచ్చి లోను కనిపెట్టాడు, 1798 లో ఫైట్ ఫోలర్ వచ్చుచుండెడిది - నీటిశక్తితో పనిచేసేది చూపాడతడు కాని ఈ రెండు యంత్రాలకూడ ఉపయోగానికి వచ్చినట్లులేదు.”

(జి. హెచ్. పెర్రీ, “ఆధునిక ఇంగ్లాండు పారిశ్రామిక చరిత్ర” పుట 18.)

ఇంగ్లీషు పారిశ్రామిక చరిత్రలో ముఖ్య ప్రామాణీకుడుగా ఎన్నబడే రాక్షర్ కిన్నింగ్ హామ్ తన “ఆధునికయుగంలో ఇంగ్లీషు పరిశ్రమ, వ్యాపారాల అభివృద్ధి” అనే పుస్తకంలో, కొత్త యంత్రాల కనిపెట్టే దశ అభివృద్ధి కేవలం “ఏ అపార మేధశ్యతై నూతన సృష్టి చేయడంతో” మాత్రమే జరగదు, మరి, ఆ యంత్రాల ఉపయోగానికి అవకాశం కల్పించే అత్యవసర పరిస్థితి - శగినంత పెట్టుబడి కేంద్రీకృతం కావడమే అంటూ ఇలా గుర్తుకు తెస్తున్నాడు:

“కొత్త యంత్రాల కనిపెట్టడం కేవలం యాదృచ్ఛికంగా (Fortuitous) జరుగుతాయని అనిపిస్తుంది; ఈ కొత్తయంత్రాలకు, 18వ శతాబ్దిలో ఏ అపారమేధశ్యక్తి విజృంభణోకారణమని చాలమంది అనుకొంటారు. కాని ఆర్ కెరైట్, చాట్ ల అప్పటికి పరిస్థితులు పరిపక్వదశకు వచ్చి ఉండడంవల్లనే అదృష్టవంతులయ్యారంటే, వారిమేధశ్యక్తిని కొంచె పరచినట్లుకాదు. విలియం బీ, డోడోడుడ్లీ కాలంనుండి చాలమంది మేధశ్శాలురు కొత్తవి కనిపెడుతూనే వచ్చారు; కాని ఆ కాలంలో పరిస్థితులు అనుకూలంగాలేవు. అందువల్లనే వారు కృతార్థులు కాలేకపోయారు.

“ఎక్కువ ఖర్చయ్యే యంత్రాలను, పద్ధతులను అవలంబించాలంటే విశాలమైన పెట్టుబడి కావాలి; ఎంత శక్తిసామర్థ్యాలన్నవదైనా తన చేతిలో శగినంత పెట్టుబడి, పెద్ద మార్కెట్టులకు దారి ఉంటేనేతప్ప ఆ పనికి పూనుకోవడంలో ప్రయోజనం లేదు. 18వ శతాబ్దిలో ఈ పరిస్థితులు చాల సమకూరాయి ఇంగ్లాండు బ్యాంకు, ఇతర బ్యాంకులు ఏర్పడడంతో పెట్టుబడికూర్చేందుకు పెద్ద అవకాశం ఏర్పడింది; పూర్వంకన్నా ఇప్పుడు ఏ సమర్థుడైనా తన వ్యాపార వ్యవహారాల్లోనికి ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చయ్యే పద్ధతులను ప్రవేశపెట్టడానికి చాల వీలు ఏర్పడింది.”

(షెల్లె, కిన్నింగ్ హామ్, “ఆధునికయుగంలో ఇంగ్లీషు పరిశ్రమ - వ్యాపార అభివృద్ధి” పుట 610)

1694 లో ఇంగ్లాండు బ్యాంకు ఏర్పడినంతమాత్రాన, ప్రాథమికమైన పెట్టుబడి కేంద్రీకరణం జరగదు, 18వ శతాబ్ది మధ్యభాగంవరకు బ్యాంకు పెట్టు

బడి, వ్యాపారంమీద నడిచే పెట్టుబడి చాల తక్కువగావుంది. మరి 18 వ శతాబ్ది ఆఖరుభాగంలో పెట్టుబడి కేంద్రీకరణకు హఠాత్తుగా అవకాశమెలా దొరికింది? ఈ ప్రాథమిక పెట్టుబడి కేంద్రీకరణం ఆధునికయుగంలో ఎలా జరుగుతుందో మార్కుస్ చూపించాడు. బూర్జువా ప్రాథమికదశలో, తర్వాత అభివృద్ధిదశలోను వచ్చినట్టే ఈపెట్టుబడి కేంద్రీకరణం వలసదేశాలలో కొల్లగొట్టిన డబ్బువల్లా, మెక్సికో దక్షిణఅమెరికాలోని వెండివల్లా, బానిసవ్యాపారంవల్లా, భారతదేశాన్ని దోచుటవల్లా చేకూరిందని ఆయన చెప్పాడు. (“అగ్గిర్ చెప్పినట్టు దనం ‘ప్రపంచం లోనికి ఒకవేపు రక్తపు మరకలతో వస్తే’ పెట్టుబడి, రక్తమూ, కల్మషమూ ఎల్లెడలా కాదుకుంటూ బయలుదేరింది” కాపిటల్, వాల్యూం 1, అవ్యాయం 31.) 18 వ శతాబ్దిలో హఠాత్తుగా ఇంగ్లాండులో పెట్టుబడి కేంద్రీకరణ ముఖ్యంగా భారతదేశంలో దోచిన డబ్బుమీదనే ఏర్పడింది.

“ఇంగ్లాండు బాంకుస్థాపించినతర్వాత అరవయేళ్ళదాకా వారువిడుదల చేసిన చిన్న కరెన్సీనోటు 20 పౌనులది. ఇంతమొత్తంనోటు గమక సులభంగా ఎక్కువ చలామణికి రాలేదు. లంబర్టువీధిదాటి దూరంవెళ్ళలేదు.” 1790లో బర్గురాస్తూ ఇలా అన్నాడు. “నేను ఇంగ్లాండుకు 1750 లో వచ్చినప్పుడు రాష్ట్రాలలో 12 బాంకులు, అంగళ్ళుకూడలేవు. కాని ఇప్పుడు (1790 లో) వ్యాపారం జరిగే ప్రతిపట్టణంలోనూ ఉన్నవి. ఇప్పుడు బెంగాలువెండి రావడవల్ల, డబ్బును ఎక్కువచెయ్యడమేకాక చలామణిని కూడ ఎక్కువచేసింది. వెంటనే 1759 లో ఇంగ్లాండుబాంకు 10 పౌన్ల, 15 పౌన్ల నోట్లనుకూడ జారీచేసింది, గ్రామప్రాంతాలలో వ్యాపారసంస్థలు నోట్లకాగితాలు కుప్పలుగా కురిపించాయి.”

(బ్రాక్సు ఆడమ్సు “నాగరికక సూత్రాలు - దాని విశ్లేషణ” పుట 269.)

“భారతదేశపుడబ్బు రావడం, దేశంలోని నగదు పెట్టుబడిని ఎక్కువ చేసింది. అందువల్ల పెట్టుబడి బలం ఎక్కువ కావడమేకాక, మారకం చక చకా జరిగేందుకూడా కారణమయింది. ప్లాసీ యుద్ధం అయిన వెంటనే బెంగాలులో కొల్లగొట్టిన డబ్బు లండనుకు రాదొడగింది. దాని ఫలితం తక్షణమే కనబడింది; 19 వ శతాబ్దాన్ని గడచిన శతాబ్దాలనుండి ప్రత్యేక పరిచే ‘పారిశ్రామిక విప్లవం’ 1760 లో ప్రారంభమయిందని ప్రామాణిక గ్రంథకర్తలందరూ అంగీకరిస్తారు. బైన్ను వ్రాతలనుబట్టి 1760కి ముందు లంకాషైర్లోని బట్టల నేతకు ఉపయోగించే యంత్రాలు భారతదేశంలో ఉపయోగిస్తున్నట్టి చిన్న చిన్న యంత్రాలే కట్టెలకోసం ఆడవులన్నీ కొట్టి వేయడంవల్ల 1750 ప్రాంతాల్లో ఇంగ్లాండు ఇనుప పరిశ్రమ పూర్తిగా జీర్ణావస్థకు వచ్చింది. అసమయంలో దేశంలో ఉపయోగిస్తున్న ఇనుములో 4/5 వంతు స్వీడన్ నుంచి వచ్చేది.

“ప్లాసీయుద్ధం 1757 లో జరిగింది. ఆతర్వాత జరిగినంతతీవ్రమైన మార్పు ముందెన్నడూ బహుశా రాలేదు. 1760 లో ఫ్లైంగ్ బట్టె (Flying Shuttle) వచ్చింది. ఇనుము కరగడానికి కత్తెలకు బదులు బొగ్గు ఉపయోగించసాగారు. 1764 లో హార్ గ్రీవ్స్ వడుకుయంత్రం (స్పిన్నింగ్ జెన్నీ) కనిపెట్టాడు. 1776 లో క్రాంప్టన్, వడికే యంత్రా (mule) ని తయారుచేశాడు. 1785 లో కార్టైరెట్ మరమగ్గం తయారుచేశాడు. పీటన్నిటికన్నా ముఖ్యంగా 1768 లో వాట్ ఆవిరియంత్రాన్ని శుద్ధంగా తయారుచేశాడు, - శక్తిని (పవర్) కేంద్రీకరించడంలో యిది అన్నిటికన్నా మించింది. కాని యీ యంత్రాలన్నీ, కాలగతిని ముందుకు నడిపే సాధనాలయినప్పటికీ, ఆకాలగతికి కారణం యివికావు. వట్టి యంత్రాలు కనిపెట్టడంలోనే ఆయితే ఏమీలేదు. ఇలాంటి ముఖ్యమైనవెన్నో శతాబ్దాలుగా మూలబడి వున్నవి. అవి నడిపేందుకు తగిన బలవచ్చుక్తికోసం అవివేచి వున్నాయి ఆ బలవచ్చుశక్తి డబ్బు. ఆ డబ్బుకూడ దాచినదికాక మారకంలో ఉండాలి. భారతదేశ ధనప్రవాహం రాకముందు, తద్వారా పరపతి పెరగకముందు, అలాంటి బలవత్తరమైన సమగ్రశక్తిలేదు; అందువల్ల వాట్ 50 ఏళ్ళకుముందు జీవించిఉంటే, ఆయనా, ఆయన కనిపెట్టిన యంత్రమూకూడా నశించిపోయి వుండేవి. ప్రపంచం పుట్టినప్పటి నుండి, ఏ పెట్టుబడికూడ, భారతదేశ దోపిడీవల్ల వచ్చినంత లాభాన్ని ఎక్కడా సంపాదించి వుండదు. దాదాపు 50 ఏళ్ళ బ్రిటన్ పోటీలేకుండా నిలవగలిగింది. 1694 నుండి ప్లాసీ (1757) వరకు తక్కువే. కాని తర్వాత ధనాభివృద్ధి 1760-1815 ల మధ్య అతివేగంగా అఖండంగా సాగింది ”

(అదే పుట 259-60.)

ఇలాగా భారతదేశంలో కొల్లగొట్టినదబ్బు పెట్టుబడికేంద్రీకరణకు ప్రచ్ఛన్నమైన కారణం, ఇంగ్లాండులో పారిశ్రామిక విప్లవం సాధ్యమయ్యేందుకు యిది చాలా ప్రధానపాత్రను నిర్వహించింది

భారతదేశపు దోపిడీతో సాధించబడిన పారిశ్రామిక విప్లవం ఇంగ్లాండులో రాగానే, తండ్రోపతండాలుగా తయారవుతున్న యంత్రవస్తువులకు తగిన మార్కెట్టులు చూడవలసిన సూతన కర్తవ్యం అవసరమయింది. ఇందుకు ఆర్థికవ్యవస్థలో విప్లవం రావలసివచ్చింది - వర్తక పెట్టుబడిదారీ విధానసూత్రాలనుండి స్వేచ్ఛావ్యాపార పెట్టుబడిదారీ విధానసూత్రాలను అనుసరించవలసిన అవసరమేర్పడింది. ఇందుతోపాటు వలసపాలనా విధానంలోకూడ పూర్తిగా మార్పు అవసరమైంది.

కొత్తవ్యవహారాలకోసం పూర్వపు గుత్తవ్యాపారంస్థానే భారతదేశంలో స్వేచ్ఛావ్యాపారాన్ని ఏర్పరచవలసి వచ్చింది. ప్రపంచానికంతకూ బట్టలను ఎగుమతిచేస్తూ వచ్చిన భారతదేశాన్ని, బట్టలు దిగుమతిచేసుకునే దేశంగా మార్చవలసి

వచ్చింది, అంటే భారతదేశ ఆర్థిక వ్యవస్థలో ఒక విప్లవమన్నమాట అంతేకాక ఈస్టిండియాకంపెనీ పాతపద్ధతినంతవి పూర్తిగా మార్చివేయడమన్నమాట. భారతదేశ పీఠనావద్ధతిలో మార్పు కొనిరావాలి. ఆమార్పును కంపెనీ గుత్తవ్యాపారస్తుల తీవ్రఆక్షేపణలను ఎదుర్కొని నడిపించాలి.

ఇందుకు అవసరమైన చర్యలు 19 వ శతాబ్ది ఆఖరుపడిలో తీసుకోబడినవి.

పీఠన మరింత సమర్థంగా నిర్వహించాలంటే ఈస్టిండియా కంపెనీ దాని ఉద్యోగులు అనుసరించిన పరమఅరాజక విధ్వంసక పద్ధతులు మారకుండా సాగడానికి వీలేదు. కంపెనీయొక్క దాని ఉద్యోగుల ఒళ్ళుతెలిసి మూర్ఖమైన దోపిడీ పద్ధతి అనలు భారతదేశ పీఠనకే భంగకారిగా పరిణమించింది. తర్వాత కొన్నేండ్లకు లాంకషైర్ పారిశ్రామికీకరణ స్వలాభపరాయణత యిలాగే 9 మన్వంతరాల జనాభాను ఒక్క మన్వంతరంలో తినివేసింది. ఆ పారిశ్రామిక స్వార్థపరతను, ధనికవర్గం అంతటి పక్షంగా ప్రభుత్వం అణచివేయవలసివచ్చింది. (ఆ దాడిని ధనికవర్గానికి ఆర్థిక ప్రతిపక్షులైన భూస్వాములు నడిపారు) భావిపీఠనకు స్వస్థత చేకూర్చేందుకే అలా చేశారు అట్లే 18 వ శతాబ్ది ఆఖరు పాదంలో ప్రభుత్వ కేంద్రసంస్థలు భారతదేశంలోని కంపెనీ చర్యలను అరికట్టడానికి పూనుకొన్నాయి. ఈ దాడినికూడ ప్రతిపక్ష ఆర్థికశక్తులే నడిపాయి ఈస్టిండియా కంపెనీ చేతిలో ఇంత విశాలమైన గుత్తవ్యాపారం ఉండడానికి వ్యతిరేకించిన వివిధ ధనికులు అందుకు వ్యతిరేకంగా అతినమర్థంగా పోరాటాన్ని నడిపించారు. ఈ దాడినుండే ఆ యుగంలో ఈస్టిండియా కంపెనీ దుష్పరిపాలననుగూర్చి, విపరీతంగా సాహిత్యం బయలుదేరింది. ఇంత సమగ్రంగా వివరంగా, ప్రామాణికంగా, ఇంతే సమయంలోను సామ్రాజ్యవాదాన్ని తూర్పారబట్టే సాహిత్యం రాలేదు.

ఇంగ్లీషు పారిశ్రామికీకరణ 18 వ శతాబ్ది ప్రారంభదశలో ఈస్టు ఇండియా కంపెనీపై దాడి మొదలుపెట్టారు. ఉత్తమమైన భారతదేశ వస్త్రాలను దిగుమతి చేయడంవల్ల తమకు పోటీ యెక్కువైందని ఆ దాడి మొదలెట్టారు. 1720 కల్లా భారతదేశంనుండి వట్టుబట్టలు, అద్దకంవేసిన కాలికోలు (చీటీగుడ్డలు) ఇంగ్లాండుకు రాకుండా నిషేధించేట్టు చేసుకోగలిగారు. ఇక మిగతా భారతదేశంలో తయారయిన బట్టల రకాలన్నిటినీమీద విపరీతమైన సుంకాలువేస్తూ క్రమంగా పెంచుతూవచ్చారు. అందువల్ల భారతదేశపు వస్తువుల కంపెనీ వర్తకానికి ఇంగ్లాండు రేవులు కేవలం యూరపు ఎగుమతులకు ప్రవేశమార్గాలు మాత్రంగా అయ్యాయి.

కాని 18 వ శతాబ్ది ఆఖరులో బయలుదేరిన ఆందోళన, భారతదేశంలోని ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ పాడుపాలనను మొత్తంగా విమర్శించ, ఖండించ సాగింది. ఈ దాడికి ఇంగ్లాండులో విజృంభిస్తున్న పారిశ్రామికీకరణకాక, కంపెనీలో చేరిన యితర వర్తకుల తోడ్పాటుకూడ వుంది. నూతనంగా విజృంభిస్తున్న పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానానికి యీ దాడి ప్రథమపాఠం అయింది. వారి

కోరికలివి; భారతదేశం మార్కెట్టులోకి స్వేచ్ఛగా ప్రవేశించే హక్కుండాలి. లంచగొండితనం, దోపిడీలమూలంగా ఏర్పడిన అణంకాల నన్నిటిని తొలగించాలి. ఆ మార్కెట్టును సమర్థనీయంగా దోయడానికి అవకాశాలు కావాలి.

ఈ దాడిని 1776 లో స్వేచ్ఛా వ్యాపార పారిశ్రామిక దవికతత్వ - అర్థ శాస్త్ర నిర్మాతా, నూతన యుగానికి ప్రారంభకదూ అయిన ఆడమ్ స్మిత్ ప్రారంభించడం చాల గమనించవలసిన విషయం. 1776 లో ప్రకటితమైన ఆయన “దేశాల సంపద” అనే పుస్తకం పిట్ నాయకత్వంక్రింద పున్న యువక రాజకీయవేత్తలకు వేదమయింది. ఆ పుస్తకంలో ఒక భాగాన్ని, ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ అసలు పునాదిని కఠోరంగా ఖండించిపారవేసేందుకు స్మిత్తు వినియోగించాడు. ఆయన పుస్తకంలో జంకూ గొంకులేని ధోరణిలో ఇలా వ్రాశాడు:

“ఏ దృష్టితో చూచినా అలాంటి ప్రత్యేక కంపెనీలు సంఘోషద్రవ కారులే. అవి ఏర్పడిన స్వదేశాలలో అసౌకర్యం కలిగిస్తాయి. వాని పరిపాలన క్రిందపడిన దురదృష్ట దేశాలను విధ్వంసం చేస్తాయి.

“పాలకదృష్ట్యా ఈస్టిండియా కంపెనీ కోరేదేమిటంటే తాము భారతదేశ రాజ్యంలోకి కొనిపోయే యూరపియన్ వస్తువులు సాధ్యమైనంత చౌకగా అమ్ముడుపోవాలి; భారతదేశనుండి ఇంగ్లాండుకుతెచ్చిన వస్తువులకు సాధ్యమైనంత ఎక్కువ ధరలకమ్మాలి. కాని వర్తకులుగా వారి దృష్టి అందుకు వ్యతిరేకమైనది, పాలకులుగా వారుకోరేది వారు పాలించేదేశం కోరికలాంటిదే. మరి వర్తకులుగా వారికి కావలసింది అందుకు పూర్తిగా వ్యతిరేకమైన వాంఛ—

“ఇదో విచిత్రమైన ప్రభుత్వం. ఇలాంటిది ఇంకొకటిఉండదు. పాలన చేసే ఉద్యోగుల్లో ప్రతిఒక్కడూ, ఆదేశం వదిలి రావాలని కోరుతుంటాడు. సాధ్యమైనంత త్వరలో ఆ ప్రభుత్వంతో సంబంధం వదలుకోవాల్సి కుంటాడు; ఆ ఉద్యోగంవదిలి, తాను సంపాదించుకున్న ఆస్తియావత్తూ తెచ్చుకున్న మరుసటి రోజునుండే ఆ దేశమంతా భూకంపంలో పాతాళంలో కలసి పోయినా సరే అతని! రవంతైనా బట్టదు.”

(ఆడమ్ స్మిత్, “దేశాల ధనసంపద” భాగం, iv అధ్యాయం vii)

“శ్రీమంతులున్నూ అక్కడక్కడా సామాన్యులున్నూ ఇండియాకంపెనీలో ఒక వెయ్యిపానుల పేరును కొనాలనుకుంటారు ఇలా అనుకోవడం ప్రొవైసిబిల్ల కోర్టులో ఒక ఓటు సంపాదించడంవల్ల వచ్చే పలుకుబడి కోసమే. అందువల్ల దోపిడీ పొత్తులోకాకున్న భారతదేశంలోని దోపిడీ దారుల వియామకంలో అతనికి భాగస్వామ్యం ఏర్పడుతుంది... ఆ పలుకుబడి కొన్నేళ్ళవరకుంటేసరి దానితో తనపేహితులు కొందరికి ఉద్యోగాలు ఇప్పించవచ్చు. ఇక అతనికి డినిడెండుమీదకాని, తనఓటుకు మూలమైన

పెట్టుబడిమీదగాని ఆకాంక్ష చాలతక్కువ. ఏప్రభుత్వంలో అయితే తనకు ఓటుద్వారా భాగస్వామ్యం ఏర్పడిందో ఆ సామ్రాజ్యంయొక్క సౌభాగ్య సంపత్తులగూర్చి అతను బొత్తిగా తలవనేతలవడు. అలా పాలితప్రజల సుఖదుఃఖాలనుగాని, ఆదేశ స్వల్పభాలనుగాని, తమ ప్రభుత్వ మానావమానాలనుగాని బొత్తిగా బొదాసీన్యం వహించే ఇలాంటి సామ్రాజ్యాధిపతులు ఇంకెక్కడా లేరు. పరిస్థితులనుబట్టి అదింకెక్కడా అలా ఉండడం సాధ్యమూకాదు. అలాంటి వర్తకకంపెనీల యజమానులలో పెక్కుమంది దాటరాని నైతికకారణాలవల్ల అలాఉన్నారు-ఉండకతప్పదు.”

(అదే భాగం 5, అధ్యాయ 1)

వర్తక పద్ధతిమీద ఏర్పడిన ఈస్టిండియా కంపెనీకి విజృంభిస్తున్న పారిశ్రామికల వ్యతిరేక నినాదం ఇందులో వినబడుతుంది. పాత వ్యవస్థపై పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారుల విజయానికి నాందీ వచనం కనబడుతుంది.

ఈస్టిండియా కంపెనీ పాతపద్ధతిపై ఖండనా, దానిని మార్చాలనే వాంఛ, కామన్సునభ సెలెక్టుకమిటీ కార్యక్రమంలో (1782-83) ముందుకు వచ్చింది. 1783 లో ఫాక్సు ఇండియా బిల్లు తెచ్చాడు. డైరెక్టర్ల, యజమానుల కోర్టులను రద్దుచేసి, ఆ స్థానే పార్లమెంటు కమిషనర్లను నియమించాలని ఆ బిల్లు కోరుతున్నది. దీనిని కంపెనీ పక్షంవారు ఓడించారు. ఈ ఓటమితో ఫాక్సు ప్రభుత్వం పతనమైంది, పిట్ ప్రభుత్వం వచ్చింది. ఇది తర్వాత ఇరవైయేళ్ళు అధికారంలో ఉంది. ఈ విషయ సమయంలో, ఈ తీవ్ర సంది యుగంలో ఇంగ్లీషు రాజకీయాలలో భారత సమస్య అతిప్రధానమైనదని బయటపడింది. 1784 లో పిట్ ఇండియా చట్టం వచ్చింది ఈ చట్టంలో ద్వంద్వవిధాన సూత్రాలున్నప్పటికీ ఫాక్సు సూత్రాలను కొంతవరకు అంగీకరించింది ప్రధానమైనది, ప్రభుత్వం సరాసరి యజమాన్యమనే సూత్రంపైనే ఇది ఆధారపడింది. హేస్టింగ్సు, కంపెనీ ప్రతిఘటించినా ఆ చట్టం ఆమోదితమయింది. 1786 లో లార్డు కారన్ వాలిస్ ను గవర్నర్ జనరల్ గా పాలనాపద్ధతిలో తీవ్రమైన మార్పులు చేపేందుకని ఇండియాకు పంపారు. 1772 నుండి 1785 వరకు గవర్నర్ గాను, గవర్నర్ జనరల్ గాను ఉండిన వారన్ హేస్టింగ్సుపైన 1788 లో లంచగొండితనానికి, దుష్పరిపాలనకు కేసు నడిచింది. (ఇంపీచ్ మెంటు పార్లమెంటు ఉద్యోగులపై కేసు నడుపుతుంది) ఈ విచారణ వాస్తవంలో ప్రభుత్వ చట్టం, దీనికి పిట్ స్వయంగా నిర్ణయించేసి అధికార మిచ్చాడు. ప్రధాన పార్లమెంటు వర్గాలు - ఫాక్సు, బర్క్, షెరిడన్ ల ఆసరాకూడ దీనికంది. ఇది కేవలం ఒక వ్యక్తిమీదకాక, ఒక పద్ధతిమీద జరిగిన దానికి ప్రతిబింబం.

ఈ దాడి పరిపూర్తికి ఆటంకాలు వచ్చాయి. ఫ్రెంచి విప్లవమనే ప్రపంచ సమస్య దీనిని మూలకుత్రోసింది. ఆ విప్లవంతో పిట్ పరిపాలనలోని సంస్కరణ దశ అంతమయింది. ప్రపంచ విప్లవప్రతీఘాతకులకు నాయకత్వం వహి

స్తున్న ఇంగ్లీషు బూర్జువావర్గ పాత్ర వ్యక్తికృతమయింది. భారతదేశంలో క్రూర చర్యలను దుష్పరిపాలనను ఖండిస్తున్న దళనుండి బయ్కు తప్పుకున్నాడు. — ఆ దళలో అతను ఉదారవాదుల (లిబరల్) మన్ననలను గన్నాడు—ప్రాన్సులో జరుగుతున్న స్వతంత్రపోరాటాన్ని మరింత తీవ్రంగా ఖండించాడు. ఇందుకు యూరోపులోని రాజులందరూ సెబాసని అభివందనల నందించారు. ఇండియాలోని గవర్నర్ కార్యవర్గపథ్యం, కార్యవర్గంలో హేస్టింగ్సును ఎదిరించినవాడూ, హేస్టింగ్సుపై కేసుకు కావలసిన సాధనసంపత్తిని బయ్కుకు, ఇతరులకు సరఫరా చేసినవాడూ అయిన ఫిలిప్ ఫ్రాన్సిస్ బయ్కుకు జాబువ్రాశాడు. ఇది గమనింపదగిన అంశం ఆ లేఖలో ఫ్రెంచి విప్లవం ఏషియాలో బయ్కు అభివృద్ధినిరోధక పాత్రకు మండిపడుతూ ఫిలిప్సు దూషించాడు. హేస్టింగ్సుపై కేసు ఏడు సంవత్సరాల వరకు సాగనివ్వారు, కడకు 1795 లో అతన్ని పూర్తిగా విద్దోషి అని పదలివేయడం జరిగింది. ఫిల్ తన తొలిస్వేచ్ఛావ్యాపార వాంఛలనుండి, ఫ్రెంచి యుద్ధంలో బయలుదేరిన రక్షణపద్ధతికి (ప్రొటెక్షన్ సిస్టం) మారాడు. 1813లో ఫ్రెంచి యుద్ధాలు ముగిసి, పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానం సుస్థిరంగా స్థాపితమయ్యేదాకా, సరికొత్తగా భారతసమస్య తీసుకొని, నూతన దళకు తగినచర్యలు తీసుకోబడలేదు.

గవర్నర్ జనరల్ కారన్ వాలిస్ ప్రభుత్వంలో మార్పులు తెచ్చాడు. అరాచక, వ్యక్తిగత కల్మషం, దోపిడీల పద్ధతిని మార్చి చవుకగా డబ్బిచ్చి సివిల్ సర్వీసును ఏర్పరచేందుకు ప్రయత్నించాడు. దేశాన్ని కీకారణ్యంగా మారుస్తూ, పీడనకు పునాదినే విచ్చిన్నంచేస్తున్న భూమివస్తులు ఒకేమోయిన పెరుగుతుండడం తొలగించదలచి బెంగాలులో పర్యవేంటు లాండు సెటిల్మెంటును (శాశ్వతంగా భూమివస్తును నిర్ణయించడం) ఏర్పరచాడు. అందులో బ్రిటిష్ పాలనకు పునాదిగా కొత్త భూస్వామివర్గం నెలకొల్పబడింది. వారు ప్రభుత్వానికి యింత యివ్వాలని ఒకేతూరి నిర్ణయించివేశారు.

ఈ కార్యక్రమమంతా సంస్కరణలుగా ఉద్దేశింపబడింది. వాస్తవంలో యావత్ ధనికవర్గంకోసం, భారతదేశాన్ని మరింత శాస్త్రీయమైన పద్ధతిలో పీల్చి వేసేందుకు ఉన్న ఆటంకాలను తొలగించడం అవసరం. అందుకే పై చర్యలు తీసుకోవలసివచ్చింది. తద్వారా పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీవిధాన పీడనలోని నూతన దళకు దారి ఏర్పడింది. ఈ దళ ఎటుబడితే అటు దోచుకునే పాతపాలన కన్నా భారత ఆర్థిక వ్యవస్థలో మరింత తీవ్రమైన భీభత్సానికి పనిచేసింది.

### 3. పారిశ్రామిక విధ్వంసన

పారిశ్రామికం, ఇతర వర్తక సంస్థల ఆందోళన కడకు 1813 లో ఫలించింది. భారతదేశంలో జరిపే వ్యాపారంలో ఈప్టు ఇండియా కంపెనీకున్న గుత్త



అధికారం ఆఖరయింది. కాబట్టి భారతదేశ పీఠనలో పారిశ్రామిక పెట్టుబడి నూతన దశ 1813 లో ప్రారంభమయినట్లు లెక్కించవచ్చును.

1813 కు ముందు భారతదేశంతో చేస్తున్న వర్తకం చాలా తక్కువ వుండేది. 1883 లో ప్రకటితమైన “ఇంగ్లాండు విస్తరణ” అనే పుస్తకంలో ‘సలే’ 19 వ శతాబ్దములో జరిగిన మార్పును గుర్తించాడు.

ఆడమ్స్మిత్ పుస్తకం ప్రకటిస్తూ మాకు లాక్ (Macculloch) భారత దేశంపై రాస్తూ 1811 లో—గుత్త వర్తకం రోజుల్లో—ఇంగ్లాండుకు ఇండియాకు జరుగుతున్న వర్తకం అతి స్వల్పమైనదని, ఇంగ్లాండుకు బెర్సికి; ఇంగ్లాండుకు మనుష్య ద్వీపం—ఐల్ ఆఫ్ మాన్—కు (చాల చిన్నది) మధ్య జరిగే వర్తకానికన్నా కాస్త ఎక్కువో తక్కువో. అంతే.

“ఇప్పుడో - అమెరికాతో, ప్రాన్సుతో, జరుపుతున్న వర్తకంతో భారతదేశ వర్తకాన్ని పోల్చవచ్చు.... ఇంగ్లాండునుండి దిగుమతి చేసుకోవడంలో ప్రాన్సుకంటే భారతదేశమే ఎక్కువ. అమెరికాకంటే కొంత తక్కువయే”.

(జె. ఆర్. సీలే, “ఇంగ్లాండు విస్తరణ” 1883, పుట 299.)

అలాగే కంపెనీ 1812 వ నాటి రికార్డుల్లో భారతదేశ ప్రాముఖ్యం, దోచుకొని వచ్చేవాటినిబట్టి, కప్పంగా తెచ్చుకొనే వాటినిబట్టిగాని, వర్తకాన్ని బట్టి కాదని వుంది.

“ఇంగ్లాండుకు ఆ విశాల ప్రాముఖ్యత ధనసంపత్తికి ఆదేశంనుండి వస్తున్న సాయసరి ఆదాయాన్నిబట్టే. ఈదేశంలోని పారిశ్రామికాలు భారత ప్రజలు వస్తువులు కొనుక్కోవడంవల్ల పొందేఆదాయం అంత ప్రధానం కాదు.”

(ఈస్టిండియా కంపెనీ 1812 రిపోర్టు, “భారతదేశ విదేశ వ్యాపారంలోని కొన్ని విషయాలు” పరసాద్ పుట 49 లో ఉదహరించబడినది.)

చార్టర్ పునరుద్ధరణకు గుత్తవ్యాపారం రద్దుకుముందు 1813 లో జరిగిన పార్లమెంటు విచారణ చర్చలను పరికిస్తే కొత్తగావస్తున్న బ్రిటిష్ యంత్రపరిశ్రమలకు ఇండియాను మార్కెట్ గా ఎలాచేయడమన్న విషయంపై వారి ఆలోచనలు కేంద్రీకరించబడినాయని స్పష్టమవుతుంది పాతపద్ధతికి చెందిన వారన్ హేస్టింగ్సు వగైరాలు భారతదేశాన్ని మార్కెటుగా పెంపొందించడానికి అవకాశం లేదని వాదించడంకూడ గమనించదగినవిషయం.

ఆ విచారణ జరుగుతున్న సమయంలో భారతదేశంనుండి దిగుమతిఅయ్యే బట్టలపై బ్రిటన్ లో రు. 78% య సుంకంవేసేవారు. ఈనిషేధసుంకాలు లేకపోతే బ్రిటిష్ బట్టల పరిశ్రమ ఆటోలిరోజుల్లో అభివృద్ధిచెంది ఉండేదికాదు.

భారతదేశంనుండి వచ్చే నూలుబట్టలు పట్టుబట్టలు, ఇప్పుడు బ్రిటిష్ మార్కెట్లో అమ్ముతున్న ధరల్లో నూటికి 50 నుంచి 60 వరకూ లాభంతో అమ్మ వీలన్నదని సాక్ష్యంలో తెలిపారు (1813 లో) కాబట్టి ఆ వస్తువులపై వాని వెలలో 70 వంతులు 80 వంతులు వన్నువేయడమో లేదా ఆ వస్తువుల దిగుమతిని నిషేధించడమో అవసరమైంది. అలా నిషేధ సుంకాలు, ఉత్తర్యులు లేకపోయిఉంటే, పైస్లే, మాంచెస్టర్లోని మిల్లులు ప్రారంభంలోనే ఆగిపోయిఉండేవి. తిరిగి వానిని నడవడం ఆవిరి యంత్రాలతోనైనానరే సాధ్యమైఉండేదికాదు. భారతదేశంలో పరిశ్రమలను నాశనంచేయడంద్వారానే ఆ మిల్లులు నిర్మింపబడ్డాయి."

(హెచ్. హెచ్. విల్సన్, "బ్రిటిష్ ఇండియా చరిత్ర" వాల్యూం 1, పుట 385.)

ఇలా బ్రిటిష్ బట్టల పరిశ్రమను నిర్మించడంకోసమని భారతదేశపు సరుకులపై సుంకాలువేయడం 19 వ శతాబ్ది పూర్వార్థంలో సాగింది 1840 లోని పార్లమెంటు విచారణలో ఈ క్రింది అంశాలు బయటపడ్డాయి. భారతదేశానికి బ్రిటన్ నుండి దిగుమతయ్యే వస్తువులపై న నూటికి మూడున్నర, రెండు మాత్రమే సుంకాలు వేస్తుండగా, బ్రిటన్ కు భారతదేశంనుండి వచ్చే సరుకులలో నూలు బట్టలపై నూటికి 10 వంతులు, పట్టుబట్టలపై నూటికి 20 వంతులు, ఉన్నిబట్టలపై నూటికి 30 వంతులు సుంకాలు వేస్తూ వచ్చారు.

ఇందువల్ల మనకు బోధపడుతున్న విషయాలివి : కేవలం ఉత్తమమైన యంత్రాలందడంవల్లనేకాక ప్రత్యక్షంగా ప్రభుత్వం తన స్వార్థ స్వేచ్ఛావ్యాపారానికి అవకాశం కల్పించడం (భారతదేశంలో బ్రిటిష్ వస్తువులు స్వేచ్ఛగావెళ్ళొచ్చు. కాని బ్రిటన్ కు భారతదేశ వస్తువులవస్తే సుంకాలువేశారు. ఇండియామటుకు యూరపుదేశాలతోగాని, ఇంకేదేశంతోగాని ప్రత్యక్ష వర్తకం నడపకుండా నౌకా నిర్బంధ చట్టాలు ఉపయోగించారు.) వీటివల్లనే భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ వస్తువుల మార్కెట్టును బలపరచుకొని భారత పరిశ్రమలను విధ్వంసం చేయగలిగారు.

ఈ కార్యక్రమాన్ని 19 శతాబ్ది తొలిభాగంలో అమలుపరిచారు. కాని దీని ఫలితాలు 19 వ శతాబ్ది పూర్తిగా, 20 శతాబ్దిలోనూడ సాగినవి ఒకవేపు బ్రిటిష్ పరిశ్రమలు పెరిగిపోతుంటే, మరొకవైపు భారత పరిశ్రమలు తరిగిపోయినవి.

1814 లో బ్రిటిష్ బట్టలు భారతదేశానికి పది లక్షల గజాలకంటే తక్కువే దిగుమతయ్యేవి. అలాంటిది 1835 కు 5 కోట్ల 10 లక్షల గజాల గుర్త బ్రిటను నుండి భారతదేశానికి దిగుమతయింది. అదే సమయంలో భారతదేశంనుండి బ్రిటన్ కు వెళ్ళే బట్టలు 306,000 ముక్కలనుండి (పీసెస్) 1844 కు 63,000 ముక్కలకు దిగిపోయాయి.

వెలలోవున్న వ్యత్యాసం ఇంతకంటే తక్కువకాదు. 1815 కు 1832 కు మధ్య భారతదేశ వస్తువుల ఎగుమతి 13 లక్షల పౌన్లనుండి లక్ష పౌన్లకు పడి

పోయింది. 17 ఏళ్ళలో ౩౩౩ భాగాలు తగ్గిపోయింది ఇక అదే సమయంలో ఇండియాకు దిగుమతి అవుతున్న బ్రిటిష్ వస్తువుల వెల 26 వేల పౌన్లు నుండి 4 లక్షల పౌన్లుకు పెరిగింది. అంటే 16 యంతలు పెరిగింది. ప్రపంచానికంతటికీ గుడ్డలను సరఫరాచేస్తూ వచ్చిన భారతదేశం 1850 సంవత్సరం వచ్చేప్పటికి బ్రిటిష్ గుడ్డల ఎగుమతుల్లో నాల్గోవంతు తానే దిగుమతి చేసుకునే స్థితికి వచ్చింది.

యంత్రాలతో తయారయిన గుడ్డలు నేసేవారిని నాశనంచేస్తే, మిల్లు, మాల వడి కేవారిని పాడుజేసింది. 1818-1836 ల మధ్య ఇంగ్లాండు నుండి ఇండియాకు దిగుమతి అవుతున్న మిల్లు నూలు 5200 రెట్లు పెరిగింది.

ఇదే పద్ధతిని పట్టు బట్టలు, ఉన్ని బట్టలు, ఇనుము, కుండలు, గజా సామాను, కాగితాలు వీనిలో కూడా సాగింది.

ఇలా భారతదేశం చేతి పరిశ్రమలన్నీ సర్వనాశనం కావడంవల్ల ఆదేశ ఆర్థిక వ్యవస్థ ఎంత దెబ్బతినిందో మనం ఊహించుకోవచ్చును. ఇంగ్లాండులో పాత చేనేత పరిశ్రమ నశించినా, దాని స్థానంలో నూతన యంత్ర పరిశ్రమ అభివృద్ధి చెందింది. కాని భారతదేశంలో కోట్లాది చేతిపనులు చేసేవారు నశించి నప్పటికీ ఏ నూతన పరిశ్రమలూ పెంపొందలేదు. ప్రజలు క్రిక్కిరిసి ఉన్న పారిశ్రామిక పట్టణాలైన ఢక్కా, మూర్షిదాబాద్ (ఈ పట్టణం 1757 లో లండన్ తో సమానమైన వైశాల్యం, జనాభా, ధనం, సంపత్తి కలదని క్లయివు వర్ణించాడు.). సూరత్ లాంటివి, కొన్నేళ్ళలోనే "పాక్సు బ్రిటానికా" (బ్రిటన్ మహాచిక్కిలో) నిర్మానుష్యమయిపోయాయి. ఇంత వినాశాన్ని, ఎంత ఘోరయుద్ధమైనా ఎలాంటి విదేశ దండయాత్రైనా చేసి ఉండదు "ఢక్కా, జనసంఖ్య లక్ష యాభై వేలనుండి ముప్పై, నలభై వేలకు తగ్గిపోయింది. పట్టణంలోనికి అడవి మరేరియాలు చొటుచు కుని వస్తున్నవి.... భారత దేశపు మాంచెస్తరు అయిన ఢక్కా సర్వ సౌభాగ్యంతో తులతూగడంపోయి చిన్న పల్లెగా మారిపోయింది; అక్కడ పరిస్థితి మహాదారు ఇంకా ఉన్నది" అని సర్ ఛార్లెస్ బ్రెవెల్యన్ పార్లమెంటరీ విచారణ కమిటీ ముందు 1840 లో సాక్ష్యమిచ్చాడు. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య ప్రధమ చరిత్రకారుడు మాంట్ గోమరి మార్షిన్ అదే కమిటీ ముందు ఇలా సాక్ష్యమిచ్చాడు:

"దేశీయపరిశ్రమలు సాగుతుండిన సూరత్, ఢక్కా, మూర్షిదాబాద్ మొదలైన తావుల విధ్వంసనం, ఆలోచించడానికూడ వీలులేనంత విషాదకరమైనది. ఇది న్యాయపద్ధతిలో జరిగిన వర్తకంవల్ల అయిన వినాశమని నేను భావించను; దుర్బలులపై బలవంతులు ఉపయోగించిన శక్తి ఇందుకు కారణమనుకుంటాను."

1890 లో సర్ హెన్రీ కాటన్ ఇలా వ్రాశాడు :

"నూరేండ్లక్రిందటివరకూ ఢక్కావర్తకం మొత్తం కోటిరూపాయల దాకా సాగేదని అంచనా వేయబడింది. ఆ పట్టణం జనాభా 2 లక్షలుండేది.

1787 లో థక్కా వస్త్రస్తు 30 లక్షల వెలగలవి ఇంగ్లాండుకు దిగుమతయ్యేవి; 1817 కు అవి పూర్తిగా ఆగిపోయాయి. దీనివలననుంచి పారిశ్రామికీకరణ వేగించిగా జీవనం కల్పిస్తూవచ్చిన వడుకు, నేర వృత్తులు పెరులేకుండా పోయాయి. పూర్వం బాగున్న కుటుంబాలు కుటుంబాలే పట్టణానను వదిలివేసి బ్రతుకుదెరువుకోసం పల్లెలకు వెళ్ళిపోవలసి వచ్చింది.... ఈ క్షీణదశ ఒక్క థక్కాలోనేకాక అన్ని జిల్లాలలోను యిలాగేజరిగింది. దేశంలోని అన్ని ప్రాంతాలలోని పారిశ్రామికీకరణ దరిద్రులై పోతున్నారని జిల్లాఉద్యోగులూ, కమిషనర్లూ ప్రభుత్వానికి రిపోర్టులు పంపని సంవత్సరం లేదు.”

1911 జనాభా వివేదికకూడ మైవిహసం జరుగుతూనే ఉన్నదని స్పష్టపరిచింది. నేతపరిశ్రమలో ఉదాహరణకు చూడాలి. 1910 లో బారీలదేశంలో నేతపరిశ్రమను క్రమంగా పెంచుతున్నప్పటికూడ 1901 కన్నా నూటికి 6 గురు కార్మికులు తగ్గిపోయారని ఆ రెక్కలలో చూడొచ్చును. “చేతితో నూలుతీయడం పూర్తిగా రూపుమానిపోవడం” దీనికికారణమని రిపోర్టు చెబుతున్నది.

లోహవ్యాపారులు ముందుసంవత్సరాలకన్నా ఆదాయం పెరిగినప్పటికీ ఈ పదేళ్ళలో చర్మ, లోహ పరిశ్రమలలోని కార్మికులు నూటికి ఆరుగురు తగ్గిపోయారని ఆ 1911 జనాభాలెక్కలలో ఉన్నది. తిరిగి ఇందుకు కారణం స్పష్టంగా యిలా వ్రాశారు.

“లోహవ్యాపారులసంఖ్య ఎక్కువయినప్పటికీ లోహకార్యాల సంఖ్య తగ్గిపోయింది. ఇందుకుకారణం దేశవాళీ కంచు, రాగి పాత్రలకు బదులు యూరోపునుండి దిగుమతయిన ఎనామల్ (పింగాణీ), అల్యూమినియమ్ (ఉక్కుసిల్వర్) పాత్రలు రావడమే”

(“చారిత్రక జనాభా వివేదిక 1911)

ఇదేస్థితినే ఇనుము ఉక్కు పరిశ్రమలకూడ చూపుతున్నవి.

“దేశీయమైన ఇనుపపోత పరిశ్రమ బయటనుండి చౌకగా దిగుమతయ్యే ఇనుప ఉక్కు వస్తువులమూలంగా లైశ్చక్రదగ్గరగా వున్న ప్రాంతాల్లో పూర్తిగా నిర్మూలితమైంది దేశంలోని మారుమూలలోమాత్రం ఇంకా వుంది ”

(ఇంపీయల్ గజెటీర్ ఆఫ్ ఇండియా, 1907, వాల్యూం 111, పుట 145.)

“చారిత్రకదేశంలో ఉక్కును- అయుధాలకు, అలంకార వస్తువులకు, పనిముట్లకు ఉపయోగించేవారు చాల ఉన్నతశ్రేణికిచెందిన ఉక్కు వస్తువులు తయారవుతుండేవి. ఆ పాతకాలపు అయుధాలకు సమానమైనవి లేవు. ప్రఖ్యాతమైన డమర్క్స్ కత్తులు హైదరాబాదునుండి వచ్చిన ఉక్కుతో తయారచేసేవారని చెబుతారు కుతుబ్ మినార్ అనే ఇఫ్ఫవ

స్తంభం 81 చిన్నులకుపైగా బరువుంది. దానిపై 415 క్రి. శ. నాడు రచించిన వద్యముంది. అంత పెద్దదానిని ఆకాలంలో ఎలా పోతపోతానో ఎవరికీ ఇంకా అర్థంకావడంలేదు భారతదేశమంతటా కనిపించే ఇనప పరిశ్రమ శిథిలాలు. ఆధునిక యుగానికి ముందు యూరపులో వున్నవానితో ముఖ్యంగా పోలికగలిగి ఉన్నవి.....

“కమ్మరిపనివారు దేశమంతటా వ్యాపించివుండేవారు. ఇనపచూరు ఉత్పత్తయ్యే చాలజిల్లాలకు ‘లోహార’ అనే పేరుపెట్టారు. కాని యూరపు చోక ఇనుము రావడంతో, వారి వ్యాపారమంతా దాదాపు పోయింది. చాలమంది కమ్మరులు ఇతర వృత్తుల్లో కాయకష్టం చేసుకోవలసివచ్చింది. ఒక శతాబ్ది క్రిందట డాక్టర్ ప్రాన్సిస్ బుచానన్ ఇలాంటి పనివారి నెందరినో చూచాడు.”

(డి. హెచ్. బుచానన్, “భారతదేశము - దేశిక వ్యాపారాభివృద్ధి” 1884, పుట 274 )

పాత పారిశ్రామిక పట్టణాలు, కేంద్రాలు శిథిలమై, అందలి జనాభా పల్లెల నిండా క్రిక్కిరిసిపోవటం మాత్రమేకాదు; వ్యవసాయానికి, గృహపరిశ్రమలకూ ఉన్న ఐక్యత - ఆ ప్రధాన గ్రామ ఆర్థిక వ్యవస్థ వున్నాదికే చావుదెబ్బ తగిలింది. కోట్లకొలదివృత్తులనశించిపోయిన చేతిపనివారు, వడికేవారు, నేసేవారు, కుమ్మరులు. చర్మ వస్తువులు చేసేవారు, కమ్మరులు, పెండింగారం పనిచేసేవారు పట్టణాలలోను, పల్లెలలోనుకూడ వ్యవసాయంమీద పడ్డారు. అంతకన్నావారికి గత్యంతరంలేక పోయింది. ఇలాగా, వ్యవసాయపారిశ్రామికసంయుక్త దేశంగావుండిన భారతదేశం, బ్రిటిష్ పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానానికి వ్యవసాయ వలసదేశంగా బలాత్కారంగా చేయబడింది. ఈకాంపు బ్రిటిష్ పాలనలో, ఆ పరిపాలనకు ప్రత్యక్ష ఫలితంగా భారతదేశపువ్యవసాయంలో ఒత్తిడి ప్రారంభమయింది దానిని ఇప్పటికీ అధికారుల పుస్తకాల్లో, రిపోర్టుల్లో పెద్దగా వ్రాస్తూ, అదేదో భారతదేశ సమాజంలోని సహజలక్షణమైనట్టు చిత్రిస్తుంటారు. పైపైన చూడేవారూ అజ్ఞానులూ ఆ వ్యవసాయంపై ఒత్తిడి “జనాభాఆధిక్యం” సూచనగా భావిస్తుంటారు వాస్తవస్థితో, బ్రిటిష్ పాలనలోనే వ్యవసాయంమీద ఆధారపడినవారి సంఖ్య పెరిగిపోయింది. 19వ శతాబ్దిలోనేకాక, 20 వ శతాబ్దిలోకూడ వారి సంఖ్య దినదినాభివృద్ధి చెందుతున్నదని జనాభా లెక్కలు వెల్లడిచేస్తున్నవి. (1891 నుండి 1921 వరకు, వ్యవసాయం మీద ఆధారపడినవారి సంఖ్య దామాషాలో సూటికి 81 నుండి సూటికి 73 కు పెరిగింది; ఈ లెక్క సంపూర్ణ పరిశీలనకు 7 వ అధ్యాయం చూడండి).

“భారతదేశాన్ని ఇంగ్లాండ్ యొక్క వ్యవసాయక్షేత్రంగా” మార్చడమనే ప్రమాదకర పరిస్థితి ఏర్పడుతున్నదని మాంటాగొమార్టీన్ 1840 లోనే పార్లమెంటరీ విచారణకమిటీ సాక్ష్యంలో చెప్పాడు. ఇది ముందే ఉదహరించబడింది.

“భారతదేశం వ్యవసాయ దేశమంటే నే సంగీకరించను; భారత

దేశం ఎంత వ్యవసాయ దేశమో, అంత పారిశ్రామిక దేశంకూడ; ఆ దేశాన్ని కేవలం వ్యవసాయ దేశంగా చూర్చాలని చూచేవారు. నాగరిక దశలో ఆ దేశాన్ని హీనస్థితికి తేవాలని చూస్తున్నారన్నమాట భారతదేశం ఇంగ్లాండుయొక్క వ్యవసాయక్షేత్రంగా మారాలని నేను తలంచను అది పారిశ్రామిక దేశం. ఆ దేశంలో తయారైన వివిధరకాల వస్తువులు ఎన్నో యుగాలుగా ఉంటున్నవి. విషువృత్తపాతదృష్టితో చూస్తే ఏ దేశంలో తయారయిన వస్తువులుగాని భారతదేశవస్తువులతో సరిపోలేస్థితికిరాలేదు.... ఇప్పుడా దేశాన్ని వ్యవసాయ దేశంగా మార్చడం భారతదేశానికి అన్యాయం చెయ్యడమే అవుతుంది "

తనగుత్త వ్యాపారం పోయింతర్వాత 1829 లో ఈస్టిండియా కంపెనీ, వ్యాపారం మీదకన్నా, పన్నులమీద దృష్టి ఎక్కువచేసుకుంది గనుక, దేశంలో జరుగుతున్న "వ్యాపార విప్లవం" గూర్చి విషాదచిత్రం ప్రచురించింది దైరెక్టర్ల కోర్టు భావాను వివరిస్తూ మే 30, 1829 న గవర్నర్ జనరల్ లార్డువిలియం కావండిష్ బెంటిక్ ఇలా వ్రాశాడు.

"దేశంలో వివిధ వర్గాలకు నానాభాదలు కలిస్తూ, వాణిజ్యచరిత్రలో అసమానమైన నేటివ్యాపారవిప్లవం విషాదస్థితిని వాణిజ్యమండలి నివేదికలో వర్ణించింది. దానినిచూచి, దైరెక్టర్లసభవారి ఆందోళన అత్యధికమైంది."

కాని ఈపారిశ్రామిక ప్రయోజనాలు పురోగమనం సాగించాయి 1840 పార్లమెంటరీ విచారణముందు మక్లెన్ పీట్ల పరిశ్రమల యజమాని కోపే ఇలా అన్నాడు: "భారతదేశపు కార్మికుని విషయమై నేనెంతో చింతిస్తున్నాను. కాని భారతదేశ కార్మికుని కుటుంబంకంటే నాకుటుంబాన్నిగూర్చి నాకెక్కువ చింత, అతని పరిస్థితి నాపరిస్థితికంటే అధ్వాన్నంగా ఉందనిచెప్పి, భారతదేశ కార్మికుని కోసమని నాకుటుంబ సౌఖ్యాలను త్యాగంచెయ్యడం తప్పని నేను భావిస్తున్నాను."

పారిశ్రామిక పెట్టుబడి దారులు తమ భారతదేశ విధానాన్ని స్పష్టంగా నిర్వచించారు. బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీవిధానానికి భారతదేశాన్ని వ్యవసాయ వలస దేశంగాచేయడం తమ వస్తువులనుకొంటూ తమకు ముడిసరుకులు సరఫరాచేసే దేశంగా మార్పించడం— యిదీ వారివిధానం, ఈవిధానాన్ని తమ ఆదర్శమని, మాంచెస్టర్ వాణిజ్యమండలి అధ్యక్షుడైన థామస్బాట్లీ 1840 పార్లమెంటరీ విచారణలో యిలా స్పష్టపరిచాడు :

"భారతదేశం విశాలమైన ప్రాంతం. అందులోని ప్రజలు బ్రిటిష్ వస్తువులను చాల ఎక్కువగా పునయోగించగలరు, ఇప్పుడున్న భారత వర్తకంలోని సమస్యంతా ఏమిటంటే మనం తయారుచేసే పంపగలవస్తువులకు భారతీయులు తమ భూమిలోని పంటలద్వారా డబ్బివ్వగలరాఅనేదే."

దెబ్బయి అయిదేళ్ళక్రితం క్లయివు చెప్పిన పాతఅంచనా లాగే (ముందే ఉదహరించాము.) భారతదేశ నూతనపీఠనాదశనుగూర్చిన వైఅంచనా అతి స్పష్టంగా కనబడుతున్నది.

భారతదేశాన్ని మార్కెట్టుగా అభివృద్ధిపరచాలంటే ఉత్పత్తిని, భారతదేశం నుండి ముడిసరుకుల ఎగుమతిని అభివృద్ధిపరచాలి. ఈ ఆశయంకోసమే బ్రిటిష్ విధానం ఇప్పుడు పనిచేయసాగింది.

“భారతదేశం ముఖ్యమైన ముడి సరుకులను - చర్మాలు, నూనె, రంగులు, జనుము, పత్తి - ఇంగ్లాండు పారిశ్రామిక విప్లవానికి అవసరమైనవానిని సరఫరాచేసింది అందుతోపాటు ఇంగ్లీషు పరిశ్రమల యజమానుల ఇనుము, పత్తివస్తువులకు మార్కెట్టును విశాలపరిచింది ఇందులోనే ఇంగ్లాండుకు భారతదేశంయొక్క ప్రాధాన్యత ఈ శతాబ్ది ప్రథమ భాగంలో యిమిడివుంది.”

(ఎల్. సి. ఎ. నోల్స్, “విదేశ సామ్రాజ్య ఆర్థికాభివృద్ధి” పుట 305.)

1838 లో ఇంగ్లీషువారు వెళ్ళి భారతదేశంలో భూమిని తీసుకొని తేయాకు కాఫీతోటల యజమానులుగా చేరడానికి అంగీకరించడంతో ఈ నూతన దశకు సూచన కనబడుతున్నది. అదే సంవత్సరంలోనే వెస్టుఇండిసులో బానిసతనం రద్దు చేయబడింది. వెంటనే ముసుగుకప్పి బానిసతనం నూతన ప్లాంటేషన్ విధానం పేర భారతదేశంలో స్థాపితమైంది. చాలమంది వెస్టుఇండిస్ నుండి తొలుతవచ్చిన తోటల యజమానులు బానిసలను తోలేవారన్న విషయం గమనింప తగ్గది. (వెస్టు ఇండిస్ నుండి అనుభవంగల బానిసలను నడిపేవారిని తేయాకు తోటల యజమానులుగా కొనివచ్చారు..... మోటు యజమానులు వచ్చారు. వీరిలో కొందరు ఆమెరికాలో బానిసలతో పనిచేయించినవారు, వీరు తమతోపాటు దురదృష్టకర భావాలను, అలవాట్లను తీసుకొనివచ్చారు.” బుచానన్, “భారతదేశంలో ధనిక వ్యాపారాభివృద్ధి” పుటలు 36 37), వారుచేసిన ఘాళుకకృత్యాలు 1860 నాటి ఇండిగో కమిషన్ విచారణలో బయటపడ్డాయి నేడు ఈ తేయాకు, రబ్బరు కాఫీ తోటలలో పదిలక్షలమందికి పైగా కార్మికులు బంధితులైవున్నారు. అంటే నేత, బొగ్గుగనులు, ఇంజనీరింగు, ఉక్కు పరిశ్రమలలో పనిచేసే మొత్తం కార్మికుల సంఖ్యకన్నా వీరి సంఖ్య పెద్దది. 1833 తర్వాత ముఖ్యంగా ముడిసరుకుల ఎగుమతి చాల పెరిగిపోయింది. ముడి పత్తి ఎగుమతి 1813 లో 90 లక్షల పౌన్లునుండి 1833 కు 320 లక్షల పౌన్లుయింది. 1844 కు 8 కోట్ల 80 లక్షల పౌన్లుకు పెరిగింది. ఉన్ని ఎగుమతి 1833 లో 3700 పౌన్లుంటే 1844 నాటికి 27 లక్షల పౌన్లుకు పెరిగింది అవిసెనూనె 1833 లో 2100 బుషెల్లునుండి 1844 కు 237 000 బుషెల్లుకు పెరిగింది.”

(పోర్టర్, “దేశ ఆభివృద్ధి” 1847, పుట 750).

1849-1914 మధ్యలో ముడిపత్తి ఎగుమతి 17 లక్షల పాన్లు వెలగల దానినుండి 2 కోట్ల 20 లక్షల పాన్లు వాక పెరిగింది. ఈ ఎగుమతైన పత్తిచూకం 1883 లో 3 కోట్ల 20 లక్షల పాన్లు, అది 1914 లో 96 కోట్ల 30 లక్షల పాన్లు తూకానికి పెరిగింది - అంటే 30 రెట్లు పెరిగింది. జనుము ఎగుమతులు 68,000 పాన్లు. 849 లో ఉంటే 1914లో 86 లక్షల పాన్లకు పెరిగింది. అంటే 126 ఇంతలు పెరిగింది.

ఇంతకన్నా మరింత గమనింపవలసిన విషయమేమిటంటే, ఆరబితో మారుతున్న భారతదేశంనుండి ఆహారదాన్యాల ఎగుమతులు పెంచటం-ఆహారదాన్యాల-ముఖ్యంగా గోధుమలు, బియ్యం ఎగుమతి 1849 లో 858 000 పాన్లు; 1858 లో 38 లక్షల పాన్లు; 1877 లో 79 లక్షల పాన్లు; 1901 లో 93 లక్షల పాన్లు; 1914 లో 1 కోటి 93 లక్షల పాన్లు - అంటే 22 రెట్లు ఎక్కువ-ఇలాగా వరిసగా పెరిగిపోయింది.

ఇంతతోపాటు 19 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్థంలో ఔషధాల సంఖ్య, తీవ్రత కూడ చాల పెరిగింది. 19 వ శతాబ్ది మొదటి యాభైయేళ్ళలో ఏడుతూర్లు ఔషధం వచ్చింది. ఆ ఔషధంలో మొత్తం 15 లక్షలమంది చనిపోయారు. రెండో యాభైయేళ్ళలో 24 తూర్లు ఔషధం వచ్చింది. (1851-1875 వరకు 6 తూర్లు ఔషధం వచ్చింది; 1876 నుండి 1900 వరకు 54 తూర్లు కరువువచ్చింది.) అధికారుల అంచనా ప్రకారం ఆ కరువుల్లో మొత్త 2 కోట్లమంది చనిపోయారు.

“దాదాపుగా ఒకశతాబ్దిక్రితంకంటే, 19 వ శతాబ్దిలోని ఆఖరు ముప్పై ఏళ్ళలో నాలుగురెట్లు కరువుకాటకాలు ఎక్కువయ్యాయి అప్పటికన్నా నాలుగు రెట్లు ఎక్కువ ప్రాంతాలకు వ్యాపించాయి.” (డబ్ల్యు డిగ్లీ, “సౌభాగ్యవంతమైన బ్రిటిష్ ఇండియా” 1901) “భారతదేశం—దాని సమస్యలు” అన్న తనపుస్తకంలో డబ్ల్యు యస్ లిల్లి, ప్రభుత్వపులెక్కలను అనుసరించి ఈక్రింది లెక్కలు తయారుచేశాడు.

సంవత్సరం.	ఔషధంలో చావులు.
1800—25	10,00,000
1825—50	4,00,000
1850—75	50,00,000
1875—1900	1,50,00,000

తీవ్రమవుతున్న కరువు సమస్యను పరిశీలించేందుకు 1878 లో ఫామిన్ కమిషన్ నియమింపబడింది. 1880లో ఆకమిషన్ రిపోర్టును ప్రచురించారు. అందులో ఇలాఉంది. “భారత ప్రజలవల్ల ఏర్పడిన వినాశకర ఫలితాలకూ, తగిన సహాయంచేయ వీలులేకుండా పోవడానికి ముఖ్యమైన కారణం, ఎక్కువమంది ప్రజలు వ్యవసాయంమీదనే పూర్తిగా ఆధారపడి ఉండడమూ, జనసంఖ్యలో ఎక్కువ



భాగం సహాయంపొందగల యే ఇతర పరిశ్రమలుకూడా లేకపోవడమున్ను” అని వారు కనిపెట్టారు.

“ప్రజాసామాన్యానికంతటికీ ముఖ్యవృత్తి వ్యవసాయం కావడమనే దురదృష్టకర పరిస్థితే, భారతదేశ ప్రజల దరిద్రానికి. జైమకాలంలో వారెదుర్కోవలసిన దారుణ ప్రమాదాలకు మూలకారణం. వివిధవృత్తులను ఏర్పరచనిది. నేటి ఈతిభాదలకు నివారణకల్పించడం సాధ్యంకాదు ఆ వృత్తులలోనికి జనసామాన్యంలో ఎక్కువగా ఉన్నవారిని వ్యవసాయం నుండి ఏ పరిశ్రమల్లోనో, ఏ ఇతర వృత్తుల్లోనో అప్పుడు ప్రవేశపెట్టడానికి వీలుంటుంది.”

(ఇండియన్ పామిన్ కమిషన్ రిపోర్టు 1880.)

ఈ మాటలతో, పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానం, భారతదేశంలో తాను చేసిన పనిపై తానే ఓర్పును చెప్పుకొన్నది.

నూతన

# ఆ రో ఆ ద్యా య ము భారతదేశ నూతన సామ్రాజ్యవాదం

“పరిపాలన, పీఠన, పెట్టపట్టులు వేసుకొని నడుస్తాయి”

రాక్షుఃజ్ఞాన్, 1905 లో.

భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదం 1914-18 నాటి యుద్ధంతర్వాత పాత యుగంతో తొత్తిగా సంబంధంలేని ఒక నూతనదశలో ప్రవేశించిందని చాలమంది భావిస్తుంటారు.

రాజకీయ రంగంలో పాతనిరంకుశపాలన, 1917 నాటి ప్రకటనతో అంత మైనదని వారు నిర్ధరిస్తారు. 1917 ప్రకటనలో “సామ్రాజ్యంలో విడదీయరాని భాగంగా, భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని త్వరలో సాధించడం” నూతన లక్ష్యమనే వాగ్దానం ఉంది; తర్వాతి చరిత్రంతా క్రమక్రమంగా పరిణామాన్ని సూచించేదిగా (మధ్య ప్రజావైరుధ్యం, సహాయనిరాకరణలతో నిరోధింప బడుతూ వచ్చింది) కనిపిస్తుంది. వరుసగా రాజ్యాంగ సంస్కరణలద్వారా ఆఖరుకు ఈ ఆశయం 1946 మే 16 నాటి బ్రిటిష్ రాయబారవర్గ ప్రకటనద్వారా గ్రహ్యమైనట్టు కనిపిస్తుంది.

ఆర్థికరంగంలో పాత స్వేచ్ఛా వ్యాపారవాదులు (Laissez-faire) భారత దేశ పరిశ్రమభివృద్ధిపైనున్న పాత వైముఖ్యాన్ని వదలివేసి నూతన దృక్పథాన్ని అవలంబించారని, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ పోషణతో, బ్రిటిష్ పెట్టుబడితో భారతదేశాన్ని ఆధునిక పారిశ్రామిక దేశంగా మారుస్తున్నారని, అంటుంటారు.

1918 నుండి ఈ యుగంలోని అంశాలను సూక్ష్మంగా పరిశీలించినట్లయితే తన అవసానదశలో సామ్రాజ్యవాదం పైవిధమైన అభివృద్ధికర దృక్పథాన్ని అవలంబించడంలేదని స్పష్టపడుతుంది.

పాతకాలపు పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానంయొక్క పీడనలో ఒక మార్పు వచ్చినదనడంలో సందేహంలేదు. కాని ఈ మార్పు వాస్తవంగా 1914 యుద్ధంతో వచ్చిందికాదు. పైపైనచూచేందుకు పాతకొత్తలకు మధ్య అభిలాషాన్ని

ఆ యుద్ధం కల్పించివుంటుందని కనిపించొచ్చుగాని అది వాస్తవంకాదు 20 వ శతాబ్ది తొలి పదిహేను సంవత్సరాల్లోనే ఈ మార్పు దశ ప్రారంభమైంది. అనేక పరిణామాలకు కారణమైన మొదటి ప్రపంచయుద్ధం ఆ దశలోనే కలుసుకుంది. స్వేచ్ఛా వ్యాపార పారిశ్రామిక పెట్టుబడి దశనుండి బ్యాంకుల పెట్టుబడిదశ రావడం - దాని పాలన భారతదేశంలో ఏర్పడడం మూలంగానే ఆ మార్పునకు ప్రారంభం పరిగింది. ఈ మార్పునకు పునాదులు ముందుగానే ఏర్పడినవి.

1914 నాటి యుద్ధం ఆ మార్పును మరింత వేగపరిచి అభివృద్ధిని ముందుకు నెట్టింది. అందుతోపాటు పెట్టుబడిదారీ విధానంయొక్క ఆర్థిక సంకటాలు విరుచుకొని పైన బడలంతో అంతకుముందెన్నడూలేని రాజకీయ ప్రజాపోరాటాలు భారతదేశంలో బయలుదేరాయి. ఈ రెండిటిమూలంగానే భారతదేశపు నూతన దానియొక్క ప్రత్యేక లక్షణం యిమిడివుంది. ఈదశలో భారతదేశంలో అసమగ్ర స్వరూపంతోఉన్న బ్యాంకులపెట్టుబడిదారీ పాలనయొక్క సంపూర్ణక్షణతలు ఒకవేపు బయటపడినవి. మరోవేపు ప్రజాపోరాటాల వెల్లువ సామ్రాజ్యవాద ఔన్నత్యపు పునాదులను కదిపివేసింది, ఈరెండు ప్రధానశక్తులూ నేటి నూతన భారతదేశాని కొక రూపమిచ్చాయి.

భారతదేశంలో రాజ్యాంగ సంస్కరణలు అమలు జరపడమనేది కొత్తగా కనిపెట్టిన సంగతికాదు. ఈ సంస్కరణలు 1861 నాటి కొన్నిచట్టం మొదలు కొని (ఈ చట్టం “బ్రిటిష్ ఇండియాలో ప్రజాప్రతినిధి సంస్థలకు విత్తనం వేశాయి” అని ఇ. ఎ. హార్నిస్ తన “బ్రిటిష్ ఇండియా రాజ్యాంగ వ్యవస్థ” అనే పుస్తకంలో వ్రాశాడు.) 1865-1882 లలో మునిసిపల్, డిస్ట్రిక్టుబోర్డుల ఏర్పాటు, 1892 కొన్ని చట్టం, తర్వాత 1909 లో మాంటేగూ-ఛెమ్సఫర్డు సంస్కరణలు ఇలా వస్తూనే ఉన్నాయి. 1917 బ్రిటిష్ ప్రకటనతో ప్రారంభమైందని సామాన్యంగా చెప్పబడే ఈ నూతన దశ, 1914 కు ముందటి సంవత్సరమే మోర్లే-మింట్లో సంస్కరణలతో అసలు ప్రారంభమైంది. ఆ సంస్కరణలతో అసలు అధికారం మాత్రం చేతనుంచుకొని, ఉదార సంస్కరణలు, భారతీయుల కెన్నో సౌకర్యాలు చేశామని (ఒకవేపు నిర్బంధవిధానం ఉపయోగిస్తూనే) పెద్దగా చెప్పుకున్నారు. మాంటేగూ-ఛెమ్సఫర్డుబోర్డు మోర్లే-మింట్లోసంస్కరణలను తక్కువ పరిచి తాను అంతకన్నా ముందుకు పోయినట్టు చూపాలనిప్రయత్నించినమాట వాస్తవమే. (“అప్పుడున్న ఉత్సాహంలో వారేదో పెద్దపనిచేస్తున్నట్టు చెప్పుకున్నారు”) కాని అందులోనేఉన్న ద్వంద్వపరిపాలనా పద్ధతిని ఖండించడానికి తగిన అవకాశముంది. అంతకు ముందటి సంస్కరణలు స్వపరిపాలనం ఇవ్వలేదన్నమాట అందరూ ఒప్పుకుంటారు; కాని ఈవిమర్శతర్వాత సంస్కరణల కన్నింటికీకూడ వర్తిస్తుంది. 1918 తర్వాతదశలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అధికారాన్ని అప్పగించి వేస్తున్నట్టు తమ ప్రజాపత్యాన్ని సడలించినట్టు బ్రిటిష్ ప్రజలను మభ్యపెట్టి ఉండవచ్చు. కాని భారతీయులకుమాత్రం ఈదశ మరోవిధంగా కనిపించింది. ఈ

దశలో సంస్కరణలతోపాటు వివిధమైన నిర్బంధవిధానం, ముందెన్నడూ లేనన్ని అరెస్టులు, శిక్షలు, దారుణంగా ప్రజలను హింసించడం, కాల్పులు, అనేకనిర్బంధచట్టాలు ఇవీ భారతీయులకు ఈదశలో కన్పించేవి.

ఇలాగే అధికరంగంలోకూడ నూతనదశకు ప్రథమసూచనలు. 20 వ శతాబ్దితొలి సంవత్సరాల్లోనే చూడవచ్చు 1905 లో లార్డు కర్జన్ కొత్తగా వ్యాపారపరిశ్రమల శాఖను నెలకొల్పాడు. 1907 లో ప్రథమ పరిశ్రమల మహాసభ జరిగింది. భారతదేశంలోని బట్టబయిల్లల పరిశ్రమ 1914 కు ముందటి 20 సంవత్సరాలకన్నా. తర్వాత ఇరవై ఏళ్ళలో అత్యధికంగా పెంపొందింది. పారిశ్రామికంచేసేవిషయంలో బ్రిటిష్ విధానం మార్పును గూర్చిన ప్రకటనలు తర్వాతనే మరి దాహటంగా చేస్తూవచ్చారు 1918 తర్వాతనే కొత్తసంకాల విధానం ఏర్పడింది. కానీ ఈ ఫలితాలన్నీకూడ దేశావసరాలను, అభివృద్ధికి గల సహజసంపత్తినిబట్టి చూస్తే బొత్తిగా అల్పమైనవని అందరూ అంగీకరిస్తారు. ఉత్పత్తి అభివృద్ధిని అరికట్టే వైరుధ్యాలు, వ్యత్యాసాలు మాత్రం మునుపటిలాగే ఇంకా తీవ్రంగా కొత్తరూపాలతో సాగించడం జరిగింది.

ఈ ఆధునికదశలో వచ్చిన ప్రధానమైన మార్పేమిటంటే, తమ స్వతంత్ర పోరాటంలో ఒక నూతనదశకు భారతదేశ ప్రజలు వచ్చారు. తద్వారా రాజకీయమైన మార్పు వచ్చింది. ఈ అభివృద్ధి, సామ్రాజ్యవాదం వ్యతిరేకించినప్పటికీ జరిగినది.

భారతదేశ సామ్రాజ్యవాద పాలనలోని ఈ నూతనదశతో ప్రధానశక్తులను పరిశీలించవలెనంటే, పారిశ్రామిక పెట్టుబడి దశనుండి బ్యాంకుల పెట్టుబడి దశకు మార్పు జరిగిందని గమనించాలి. ఈ యుగాన్ని అర్థంచేసుకోడానికి, ఈ మార్పు ఎలా జరిగిందో, దానివల్ల ఎలాంటి ఫలితాలు ఏర్పడ్డాయో తెలుసుకోవడం ప్రప్రథమ అవసరం.

## 1. బ్యాంకుల పెట్టుబడి దశకు మార్పు

పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానంయొక్క 19 శతాబ్దిపు భారతదేశ పీఠనలో కొన్ని ప్రత్యేక లక్షణాలున్నప్పటికీ, పాతకాలపు దోపిడి మాత్రం తరగలేదు. అది కొత్తపద్ధతులతో కొనసాగించబడుతూవచ్చింది.

“కప్పం” అనేపేర (ట్రీబ్యూట్) ప్రతిఏటా భారతదేశంనుండి కోట్ల పానులు ఇంగ్లాండుకు ప్రవహించేవి. “హోమ్చార్జెస్” అనీ, వ్యక్తిగతంగా పంపే డబ్బునీ, బదులువస్తువులేవీ ఇవ్వకుండా లాగేదనం 19 వ శతాబ్ది అంతానడిచింది. ఈ ధనప్రవాహాన్ని “ట్రీబ్యూట్” (కప్పం) అని 19 శతాబ్దిమధ్యవరకు ప్రభుత్వోద్యోగులు పిలిచేవారు. 20 వ శతాబ్దిలో వ్యాపారం తక్కువైపోయినప్పటికీ ఈ కప్పం మాత్రం ఊగా త్వరగా పెరుగుతూవచ్చింది.

1848 లో, కామన్ను సభివారు నియమించిన ఈస్టు వెస్టు ఇండిస్ లోని చక్కెర, కాఫీ తోటల సెలక్టుకమిటీముందు, ఈస్టిండియా కంపెనీ డైరెక్టర్ కర్నల్ వైక్లూ సాక్ష్యమిచ్చాడు. అతను ఈ కప్పం ఏటా 35 లక్షల పౌను లంటుందని అంచనా వేశాడు : “దిగుమతులకన్న ఎగుమతులను ఎక్కువచేయడం వల్లనే ఈ కప్పాన్ని భారతదేశం భరించగలదు.” అలాగే ఈస్టిండియా వర్తకుడు యన్. ఆల్బెగ్జాండర్ ఆ కమిటీముందు యిలా చెప్పాడు :

“1847 దాకా భారతదేశంయొక్క- దిగుమతులు దాదాపు 60 లక్షల పౌన్లు, మరి ఎగుమతులేమో 90 లక్షల పౌన్లు ఈ రెండింటికీడా మొత్తం 40 లక్షలు దాదాపు ఈస్టు ఇండియా కంపెనీ ఇండియానుండి లాగి ది ”

1851 నుండి 1901 వరకు ఇంగ్లాండుకు “స్వదేశ ఖర్చులు” (హోమ్ ఛార్జెస్) అనేపేర ఇండియానుండి ప్రభుత్వం పంపే ధనం ఏడింతలు; 25 లక్షల నుండి 173 లక్షల పౌన్లకు పెరిగిపోయింది. ఇదికాక వ్యక్తిగతంగా ఉద్యోగులు ఇంగ్లాండుకు చాల డబ్బు పంపేవారు. ఆ మొత్తం ఇందులో చేరలేదు.

పై మొత్తంలో 20 లక్షలుమాత్రం స్టోర్సును కొనడానికి ఉపయోగించే వారు. 1913 - 14 సంవత్సరానికి ఆ ధనప్రవాహం కోటి తొంభై నాలుగు లక్షలకు పెరిగింది. అందులో 15 లక్షలుమాత్రమే స్టోర్సుకు ఖర్చుపెట్టారు. 1933 - 34 సంవత్సరం ఇండియా ప్రభుత్వం ఇంగ్లాండుకు పంపిన మొత్తం 2 కోట్ల 75 లక్షల పౌన్లని లెక్కలు చూపుతున్నవి. అందులో స్టోర్సు కొనడానికి 15 లక్షల పౌన్లు మాత్రమే ఖర్చుపెట్టారు (1914 లో రూపాయ మారకం 1 షి. 4 పెన్సీలుగా ఉండేది దానిని 1933 లో 1 షి. 6 పెన్సీలకు మార్చారు. ఇలా చేయడంవల్ల ఇండియా రూపాయలసంఖ్య తగ్గిపోయింది. కాని 1914 లో ధరలస్థాయి 147 నుండి 1933 లో 121 కి తగ్గిపోయింది. అందువల్ల 1914 వెలల దృష్టితో చూస్తే భారతదేశంపై 3 కోట్ల పౌనుల ఖరీదే పడింది.)

1851-1901 మధ్య భారతదేశంనుండి ఎగుమతులు (సరుకులు, ఖజానా కలసి) మూడింతలు-33 లక్షలపౌన్లనుండి 1 కోటి పదిలక్షల పౌన్లకు పెరిగింది. (సరుకురూపంలో 72 లక్షల పౌన్లనుండి 2 కోట్ల 74 లక్షలకు ఎగుమతులు పెరిగాయి). ఇరవైశతాబ్దిలో ఈ పెరుగుదల మరింతవేగంగా అభివృద్ధిచెందింది. 1901 కి 1913-14 కు మధ్య 1 కోటి 10 లక్షలనుండి 1 కోటి 42 లక్షలపౌన్లకు పెరిగింది. (సరుకు ఒక్కటే 3 కోట్ల 84 లక్షలపౌన్లు) 1913-14 సంవత్సరం మాత్రం సగటున తక్కువ : 1909-10 నుండి 1913-14 అయిదు యుద్ధపూర్వ సంవత్సరాలు సగటున ఎగుమతులు లెక్కవేస్తే 1901 కన్న రెండురెట్లు పెరిగింది. ఏటా పెరుగుదలసంఖ్య 2 కోట్ల 25 లక్షలకు పెరిగిపోయింది.

(“ఇండియాన్ విషల్ కమిషన్ రిపోర్టు” 11 1922, పుట 20.)

1933-34 లో భారతదేశంనుండి అదనపు ఎగుమతులు 6 కోట్ల 97

లక్షల పొనులకు పెరిగాయి. అందులో సరుకులు 2 కోట్ల 68 లక్షలు, ధనం 4 కోట్ల 29 లక్షలు. ఈసంఖ్య ఇంత అధికంకావడానికి కారణం, ఆర్థికసంక్షోభం ఏర్పడినప్పుడు సాయపడుతుండన్న ఉద్దేశంతో భారతదేశంనుండి ఇంగ్లాండు బంగారం రాబట్టడమే. భారతమ్యం పరిశీలించేందుకు తగినట్టుగా మనం 1931-2 నుండి 1935-6 వరకున్న అయిదేళ్ళు సగటునచూస్తే ఇండియానుండి ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళినధనం 5 కోట్ల 92 లక్షలు. అంటే యుద్ధానికిపూర్వం అయిదేళ్ళ సగటున తీసుకున్న (1910-14 వరకు) డబ్బుకంటే మూడురెట్లెక్కువ. 1901 లో తీసుకున్న డబ్బుకంటే అయిదింత రెక్కువ.

ఇలా భారతదేశంనుండి ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళిన కప్పంమాత్రం (ఇకభారతదేశం నుండి ఎగుమతయ్యే వానికి, భారతదేశంలోనికి దిగుమతయ్యేవానికి ధరలలో వ్యత్యాసం కల్పించి లాగే దోపిడీ ఇందులో చేరలేదు) 19 వ శతాబ్దిమధ్య భాగంనుండి మనమొక పట్టిక తయారుచేదాం, దానివి ఒక్కమాటుచూస్తే, ఇంగ్లాండు భారతదేశాన్ని దోచుకోవడం అతిస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. అయినా ఇది ఆదోపిడీలో ఒకభాగం మాత్రమే. ఇదికాక మిగతారూపాలలో ఉన్న దోపిడీ వేరేఉండనేఉంది.

ఇండియానుండి, ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళే కప్పంలో పెరుగుదల  
(లక్షల పౌన్లలో)

స్వదేశ ప్రభుత్వానికి	1851	1901	1913-14	1933-34
(హోమ్ ఛార్జెస్)	25	173	194	275
భారతదేశపు				
అదనపు ఎగుమతులు	33	110	142	697

లేక ప్రతి అయిదేళ్ళు సగటు మొత్తంవేసి వ్యాపార సంబంధాలను చక్కగా చూడవచ్చును.

ప్రతి అయిదేళ్ళకు సగటు సాంసరి

(లక్షల పౌన్లలో)

అదనపు	1851-55	1897-1901	1909-10 నుండి	1931-32 నుండి
భారతదేశపు	"		1913-14 వరకు	1935-36వరకు
ఎగుమతులు	43	153	225	592

ఇలా వరుసగా దోపిడీ పెరిగిపోవడం గమనిస్తే, కేవలం పీడనలోని సంఖ్యాదిక్యమేకాదు మనకు కనిపించేది, అసలాదోపిడీ విధానంలోనే ఒకమార్పును పైపట్టిక వ్యక్తంచేస్తున్నది

ఇలా 19 శతాబ్ది మధ్యభాగంలో ఇండియానుండి ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళేధనం త్వరితంగా అధికంకావడం, 20 వ శతాబ్దిలో ఆ అధిక్యం మరింత వేగంతో

ముందుకు పరిగెత్తడం, కొత్తరూపంతో వస్తున్న పీడనావిధానాన్ని మనకు కనపడనీకుండాచేస్తున్నది. ఈ కొత్తపీడన పద్ధతులు 19 శతాబ్దిలోని స్వేచ్ఛా వ్యాపార పెట్టుబడిదారీ విధానదశలోనుండి 20 శతాబ్దిలోని బ్యాంకులపెట్టుబడిదశలోని పీడనపద్ధతులుగా మారుతున్నవి.

19 శతాబ్దిలోని స్వేచ్ఛా వ్యాపార పెట్టుబడి దశయొక్క అవసరాలు, భారతదేశంలో బ్రిటిష్ విధానంలో కొత్తసూర్పులను బలవంతంగా తెచ్చాయి.

మొదటిది : కంపెనీని శాశ్వతంగా రద్దుచేసివేసి, ఆ స్థానంలో బ్రిటిష్ ధనికవర్గానికంతటికీ ప్రాతినిధ్యంచూపించే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రత్యక్ష పాలనను ఏర్పాటు చేయవలసివచ్చింది. ఇవి 1833 కొత్త చార్టరుతో కొంతవరకు అమలుకు వచ్చినా 1858 లోనే ఈ పని పూర్తి అయింది.

రెండోది : భారతదేశంలో పూర్తిగా వర్తకంలో చొచ్చుకొనిపోయేందుకు వీలుకల్గించడం అవసరమయింది. ఇందుకుగాను కొత్త రైలుబాటలు, రోడ్లు వేయవలసివచ్చింది. బ్రిటిష్ పాలనలో పూర్తిగా పడిపోయిన నీటివనరులపై దృష్టి పెట్టవలసివచ్చింది. తెలిగ్రామాలను దేశవ్యాపితంగా, తపాలా పద్ధతిని ఏర్పాటు చేయవలసి వచ్చింది. తమకు కావలసిన గురూస్థానను, క్రింది ఏజెంట్లను సరఫరా చేయడంకోసం ఆంగ్లేయ పద్ధతిలో విద్యావిధానం పరిమితంగా ప్రారంభించవలసి వచ్చింది. యూరపియన్ పద్ధతిలో బ్యాంకులను స్థాపించడం అవసరమైంది.

అంతే అర్థమేమిటి? ప్రజాహిత కార్యాల విషయంలో అతిప్రాథమిక ప్రభుత్వ ధర్మాలనుకూడ అసియాలో ఒక శతాబ్దివరకూ గమనించనేలేదు తర్వాత ఆ దేశాన్ని దోపిడీ చేసేందుకు ఆ ప్రాథమిక కార్యాలు అవసరమైనందువల్ల కొద్దిగా ప్రారంభించక తప్పలేదు. అదికూడ అసమగ్రంగా జరిగింది. (ఒకవేపు పారిశ్రామికాభివృద్ధిని అరికడుతూ వచ్చారు.) కేవలం వర్తకానికి విదేశాక్రమణకు కీలకస్థానాలకు అవసరమయ్యే వాటిపై మాత్రమే దృష్టినిపారించారు. అదికూడ విపరీతమైన వడ్డీ వ్యాపారదృష్టితో ప్రజలకు ఈ సౌకర్యాలు కలిగించబడినవి.

తొట్టతొలుత రైల్వే నిర్మాణాన్ని పెద్దఎత్తున ఏర్పరిచేందుకు ఉత్సాహ మిచ్చిన లార్డు డల్హౌసీ 1853 లో ప్రధానమైన నోటు ఒకటి వ్రాశాడు. అందులో బ్రిటిష్ వస్తువులకు భారతదేశాన్ని మార్కెట్టుగా అభివృద్ధిపరచాలని, ఆ దేశాన్ని ముడిసరుకులకు మూలంగా చేయాలని బ్రిటన్ లక్ష్యమైనట్టు అతిస్పష్టంగా యిలా విశదీకరింపబడినది :

“ఈ రైళ్ళస్థాపనవల్ల భారతదేశానికి కలిగే వాణిజ్య, సాంఘిక సౌకర్యాలు ఇప్పటి అంచనాలకన్నా మించిపోతాయని నిజంగా నేను విశ్వసిస్తున్నాను. ఇంట్లాండు కావాలని గోలపెడుతున్న పత్తిని భారత దేశం యిప్పటికే కొంతవరకు ఉత్పత్తి చేస్తూఉంది. దూరంలో ఉన్న మైదానాలనుండి సౌకల్యకండిష్టగల వివిధ రేవులకు ఆ పత్తినిచేర్చే రవాణా

సాకర్వాలే ఏర్పడితే, ఆ పత్తిని సంఖ్యలోను, గుణంలోను కూడ అధికంగా, ఉత్తమంగా ఉత్పత్తిచేయ వీలవుతుంది. వాణిజ్యపనులను మనం ఎంతయెక్కువచేస్తుంటే భారతదేశంలోని మారుమూలలనుండి యూరప్ యునీనకుకు ఒకటిమాండు అంత ఎక్కువ షరున్నది ఈ ప్రాచ్యభూగోళంలో మనకుకొత్తమార్కెట్లు ప్రత్యేకపరిస్థితులలో దొరుకుతున్నవి. ఈ మార్కెట్లు ఎంత అమూల్యమైనవో, అవే ఎంత విస్తారం కానున్నవో ఏ తెలివి కలవాడూ—ఎంత మారుపృష్టికలవాడైనా—అంచనా వేయడం సాధ్యపడదు.”

(లాడ్జ్ కల్టూస్, 1848-53 లో గవర్నర్ జనరల్, 1853 లో రైల్వేపై వ్రాసిన మిట్టె.)

పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారులకు, భారతదేశంలో తమ వర్తకంచూరుకుని పోయేందుకై అవసరమైన రైల్వేల నిర్మాణం (అందుకోపాటు తమ ఇనుమూ, ఉక్కు, ఇంజనీరింగు పరిశ్రమలకు మార్కెట్లకుకూడ రైల్వే నిర్మాణం అవసరమైంది) వల్ల మరొక ఫలితంకూడ కలిగింది. ఆ రైల్వేల నిర్మాణం ఒక కొత్తదశకు పునాదులు వేసింది. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి పెట్టడంతో ఈ నూతనదశ ఆరంభమైంది.

సామ్రాజ్యవాదుల దురాక్రమణ విస్తరణపద్ధతిలో దీనిని పెట్టుబడి ఎగుమతి అంటారు. కాని భారతదేశంలో జరిగిన యవార్థవిషయాలు పరికిస్తే, దీనిని పెట్టుబడి ఎగుమతి అనడం సక్యవిరుద్ధం అవుతుంది. అసలు బ్రిటన్ నుండి ఎగుమతిచేసిన పెట్టుబడి చాల తక్కువ 1914 వరకు ఒక్క 1856-62 సంవత్సరాల మధ్యలో మాత్రమే బ్రిటన్ నుండి ఎగుమతులు, దిగుమతులకన్నా కొంత ఎక్కువ ఆ ఏదేశాలోను 225 లక్షల పౌండ్లు ఎగుమతులున్నవి. 1914 లో 5 కోట్ల పౌండ్లు పెట్టుబడి ఉన్నట్లు అంచనా వేశారు. అందులో ఈ మొత్తం చాల తక్కువ ఆ కాలంలో బ్రిటన్ నుండి ఇండియాకు ఎగుమతులు ఎక్కువయినా వానితోబాటు బ్రిటన్ కు భారతదేశం నుండి వెళ్ళేకప్పుం చాల ఎక్కువయింది. కాబట్టి, అసలు భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి అనబడే మొత్తమంతా మొదట, భారతదేశంలో దోపిడివల్ల కూడబెట్టిందే. తర్వాత దానిని బ్రిటన్ కు భారతదేశం ఇవ్వవలసిన అప్పుగా రెక్కల్లో వ్రాశారు. అప్పటినుండి ఆ అప్పుకు వడ్డీలు, డివిడెండులు భారతదేశం అచ్చుకోవలసివచ్చింది.

భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడికి మూలధనం ప్రభుత్వ ఋణం - తమ అధికారం స్థిరంగా పాదుకొనచేయడానికి బ్రిటన్ లో ఈ పాదుపద్ధతిని పాలకవర్గం అతకుముందే అవలంబించింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం భారతదేశాన్ని ఈస్టిండియా కంపెనీనుండి తీసుకున్నప్పుడు 7 కోట్ల పౌండ్లు అప్పునుకూడ ఆకంపెనీ నుండి తనపేరతీసుకుంది. నిజస్థితేమంటే, భారతదేశం నుండి ఈస్టిండియా కంపెనీ



కప్పుపేర 15 కోట్ల పౌనులకుపైగా దోచుకున్నారు. అవికాక బ్రిటన్ ఇతర దేశాలలో - ఆఫ్ఘనిస్తాన్, చైనా మొదలైన చోట్ల చేసిన యుద్ధపు ఖర్చులు వేరే భారతీయులనుండి వసూలుచేశారు. భారతదేశ రచయితలు పై లెక్కలను అంచనా వేశారు. వీనిని బట్టి లెక్కసరిగా తయారుచేస్తే భారతదేశానికి ఇవ్వవలసిన ఋణమే తేలుతుంది; కాని భారతదేశమే బాకీగా తేల్చి దానిని బ్రిటన్ పేర వ్రాసుకొని అతిత్వరితంగా పెంచింది పై లెక్కలు ఇందుకు ఏమాత్రం అడ్డుపడలేదు.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఈ భారత ప్రజా ఋణాన్ని 18 ఏళ్ళలో 7 కోట్లనుండి 14 కోట్లకు పెంచివేసింది; 1900 కల్లా ఇది 22 కోట్ల 40 లక్షల పౌనులకు పెరిగింది; 1913 కు ఈ అప్పు 27 కోట్ల 40 లక్షలకు వచ్చింది; 1939 లో రెండవ యుద్ధ ప్రారంభ సమయానికి, ఆ భారతదేశ ఋణం రూ. 1179 000,0000 (వెయ్యి నూట డెబ్బై తొమ్మిది కోట్లు) లకు పెరిగింది. ఇందులో 709 కోట్ల 90 లక్షల రూపాయలు భారతదేశ ఋణం, 469 కోట్ల 10 లక్షల రూపాయలు స్వైర్లింగు అప్పు (ఇంగ్లాండులోని అప్పు) చేరిఉంది అంటే 75 ఏళ్ళ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రత్యక్ష పాలనలో భారతదేశ ఋణం 12 రెట్లకుపైగా పెరిగిపోయింది

ముఖ్యంగా ఇంగ్లాండులోని స్వైర్లింగు బాకీల పెరుగుదల పరిశీలించదగింది. కంపెనీ పాలన అంతమయ్యేటప్పటికి 1856 నాటికికూడ కేవలం అప్పు 40 లక్షల పౌన్లు మాత్రమే ఉంది. దీని పెరుగుదల చూడండి : 1860 కి 3 కోట్ల పౌన్లు; 1883 కి 7 కోట్ల 10 లక్షల పౌన్లు; 1900 కి 13 కోట్ల 30 లక్షల పౌన్లు; 1913 కి 17 కోట్ల 70 లక్షల పౌన్లు; 1939 కి 35 కోట్ల 18 లక్షల పౌనులు.

ఈ అప్పు యుద్ధ ఖర్చులు ఇండియా పేర ఖర్చురాయడంతో మొదట ఏర్పడింది. తర్వాత ప్రభుత్వం ప్రారంభించిన రైల్వే, రోడ్లు మొదలైన ప్రజాహిత కార్యాలకు (పబ్లిక్ వర్కుస్) మొదలైన వానికైన ఖర్చులు ఇందులో కలిపారు. మొట్టమొదటి ఏడుకోట్లూ లార్డు వెల్లిస్లీ నడిపిన యుద్ధాలకు ఆఫ్ఘన్, సిక్కు యుద్ధాలకు 1857 నాటి సైనికుల తిరుగుబాటును అణచేందుకు అయిన ఖర్చులతోనే ఎక్కువగా ఏర్పడింది. దానిని 17 ఏళ్ళలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం రెట్టింపుచేసింది. ఆరెండ్లో 7 కోట్ల పౌనుల్లో కేవలం 2 కోట్ల 40 లక్షల పౌనులు మాత్రమే ప్రభుత్వ రైల్వేలకు, నీటి పారుదల వసతులకు అయిన ఖర్చు. మిగతా మొత్తమంతా ఏదో ఒక సాకుమీద మరీ ఆర్థంలేని బాదరాయణ సంబంధంకూడ కల్పించి ఇండియా పేర ఖర్చు వ్రాయడంతో ఏర్పడింది. లండన్ లో టర్కిసుల్తానుకు సన్మానసభ చేస్తే అందుకైన ఖర్చులు చైనా, పర్షియాలో బ్రిటిష్ రాయబారులను వారి కార్యాలయాలను పోషించడానికయ్యే ఖర్చులు, అబిసీనియా యుద్ధానికైన ఖర్చులూ, కడకు మధ్యధరాసముద్ర నౌకాబలానికయ్యే ఖర్చులలో కొంత భాగంకూడ ఇండియా పేర ఖర్చురాయడం జరిగింది.

“భారతదేశం నెత్తిన వేయడానికి ఏదోసాకు కల్పించి తోళారు.

ఇది ఊహించ వీలులేనంత విచిత్రంగా ఉంది. సైనికుల కుట్రకైన

ఖర్చులు, కంపెనీ తన హక్కులను బ్రిటిషు ప్రభుత్వానికి అప్పగించేందుకు అయిన ఖర్చులు, చైనా, ఆఫ్ఘినియాలో ఒకేచూరి జరిగిన యుద్ధ ఖర్చులు, ఇలా భారతదేశంతో ఏకింఛర్ అతిమారసంబంధమున్నా లండన్ ఖర్చుల్లో ప్రతిపక్షా మొదలుకొని ఇండియా ఆఫీసులోని పనిమనిషి ఖర్చు వరకూ ఇండియాపేరనే ఖర్చునాశారు. యుద్ధంలో పాల్గొనకున్నా అసలు వెళ్ళితేచాలు ఆనౌకలకయిన ఖర్చు అలా వెళ్లేందుకుముందు ఇంగ్లాండులో భారతసేనలకు ఆకునెలలు ఇక్షణ నివ్వడానికైన ఖర్చు—ఇవన్నీ వీనితో ఏమాత్రం సంబంధంలేని భారతదేశపు రైతునెత్తిన వేళాదు.

టర్కిసుల్తాను 1868 లో ప్రభుత్వ పక్షంగా లండనుకు వచ్చాడు. ఆయనకు సన్మానం ఇండియా ఆఫీసులో ఏర్పరచారు అందుకయ్యే ఖర్చులు భారతదేశం ఇచ్చుకోవలసి వచ్చింది, ఈరింగులో ఉన్న పిచ్చాను వత్రికి, జా.జిబారు రాయదారవర్గసభ్యులకిచ్చిన బహుమతులకు, చైనా, పర్షియాలోని బ్రిటిష్ రాయవారిసిద్ధిందికి, మధ్యధరా సముద్ర నౌకా బలం రాక్షత ఖర్చులలో కొంత భాగానికి ఇంగ్లాండునుండి ఇండియాకు వేసిన పెరిగ్రాఫ్దారికి, 1870 కు ముందు భారతదేశం ఖజానాపేర ఖర్చు నాశారు భారతదేశపు పన్నులు, బ్రిటిషు ప్రభుత్వ పాలనలోని మొదటి 13 సంవత్సరాల్లో 3 కోట్ల 30 లక్షల పౌనులనుండి 5 కోట్ల 20 లక్షలకు పెరిగాయి. కాని అదేసమయంలోనే 1866 నుండి 1870 వరకు పేరుకు పోయిన (deficits) కొరత 1 కోటి 15 లక్షలు, 1857—60 లలో ఇంగ్లాండు అప్పు 3 కోట్లు ఏర్పడింది. అది-వరుసగా పెరుగుతూ వచ్చింది. భారతదేశపు లెక్కలలో, చట్టపు తంతులలో చూపిన చలాకీకి, బ్రిటిషు రాజ్యాంగవేత్తలు ఆర్థికశాస్త్ర నిపుణులని, లెక్కలలో మేధావులని పేరు వచ్చింది.”

(యర్, హెచ్ జె కిస్, “బ్రిటిషు పెట్టుబడి ఎగుమతి” పుట 223—24)

ప్రభుత్వన యంతో, ప్రయివేటుకంపెనీలకు హామీ ఇవ్వడంతో రైల్వే నిర్మాణం తొలుత ప్రారంభమైంది. తర్వాత ప్రభుత్వమే సరాసరి కట్టడం ఆరంభించింది వీనిద్వారా అప్పు విపరీతంగా పెరిగింది. అప్పుడవలంబించిన వద్దతి ఇది రైల్వేకట్టడాలకు బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులు ఎంత డబ్బైనా పెట్టుబడి పెట్టినీ, ఆ మొత్తాని కంతటికీ నూటికి 5 రూపాయల వడ్డీకి ప్రభుత్వం హామీ నిచ్చింది. ఖర్చులు మరి దుబారాగా ఇష్టంవచ్చినట్లు చేయడానికి ఈవద్దతి దోహదమిచ్చిందనేది స్పష్టమే 1872లోవేసిన 6 వేలమైళ్ళు రైలు బాటలకు, 10 కోట్ల పౌనులు ఖర్చయింది అంటే మైలుకు 16000 పౌనులు ఖర్చయింది రైల్వేలెక్కల ప్రభుత్వపు ఆడిటర్, పార్లమెంటువేసిన భారతదేశపు రైల్వే లెక్కల విచారణకమిటీముందు (1872) ఇలాసాక్ష్యమిచ్చాడు. “వారి ఖర్చును ఎక్కువ కంట్లోలు చేయవలసిన పనిలేదని ఒక పెద్దమనిషి ఒడంబడిక ఉండినది....లెక్కలు తయారుచేసే వరకు, ఖర్చుపెట్టిన డబ్బుగూర్చి ఏమీతెలీదు.

అదే విచారణలోనే భారతదేశంలోని మాజీ ఆర్థికమంత్రి డబ్ల్యు. యన్. మాసే ఇలా చెప్పాడు.

“విపరీతంగా డబ్బును వెదజల్లారు. కంట్రాక్టర్లకు డబ్బు పొదుపుగా ఖర్చుపెట్టాలనే ఉద్దేశమేలేదు. బాలవరకు ఈ డబ్బు ఇంగ్లీషు పెట్టుబడిదారులనుండి వచ్చేది. ఆమెత్తానికి నూటికి అయిదురూపాయల వడ్డీని భారతదేశపు పన్నులలో నుండి ఇస్తామన్న ప్రభుత్వం హామీ వున్నంత వరకు తన డబ్బును హాగ్గ్లో వడవేసినా ఇటుకరాళ్ళు కంకరగా మార్చి వేసినా ఆ పెట్టుబడిదారులకు అవసరంలేదు.... ఇంత విపరీతంగా దుబారా ఖర్చులతో జరిగిన పనులు ఇంతెప్పుడూ జరిగివుండవనుకుంటాను.”

19 వ శతాబ్ది ఆఖరువరకు రైల్వేలమీద పెట్టిన ఖర్చు 22 కోట్ల 60 లక్షల పౌనులు, ఈ ఖర్చువల్ల లాభమేమీరాలేదు. పైగా 4 కోట్ల పౌనులనష్టం భారతదేశపు బడ్జెట్ పై వడింది. ఆ శతాబ్ది తర్వాత రైల్వేలనుండి లాభం రాసాగింది. 1943.4 వరకు రైల్వేల పైర్లింగుముణం మార్చినప్పుడు దాదాపు 1 కోటి పౌనులు ఏటా డబ్బు (1933.4 లో 97 లక్షల పౌనులు) ఇండియానుండి ఇంగ్లాండుకు రైల్వే ముఠానికిగాను తీసుకున్నాయి.

రైల్వే నిర్మాణంవల్ల తేయాకు, కాఫీ, టబ్బరుతోటల పెరుగుదలవల్ల మరి కొన్ని చిన్నవ్యాపారాలవల్ల బ్రిటన్ పెట్టుబడిదారుల వ్యక్తిగత పెట్టుబడి 19 శతాబ్ది చివరిభాగంలో భారతదేశంలో పెరుగజొచ్చింది.

కంపెనీ గుత్తవ్యాపారం అడ్డంకి తొలగగానే, అదే సమయంలో బ్రిటిష్ ప్రైవేటు బ్యాంకులకూడ భారతదేశంలో పెరిగాయి 1876 నాటి ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకుల చట్టం ప్రభుత్వ రక్షణక్రింద మూడుప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులను ఏర్పరచింది. 1921 లో ఇవన్నీ కలిసి ఒకబలిష్టమైన ‘ఇంపీరియల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా’గా ఏర్పడింది. భారతదేశం వెలువల ఏర్పడిన బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, చైనా, ఆస్ట్రేలియా అనే మారకపు బ్యాంకులు 1853 లో ప్రభుత్వ అనుమతి పొందాయి. అదే సంవత్సరం అనుమతిపొందిన ఒక బ్యాంకులోనుండి ఏర్పడిన మర్కెంటైల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, 1854 లో ఏర్పడిన నేషనల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా, హంకాంగ్ అండ్ షాంగై బ్యాంకింగ్ కార్పొరేషన్ (1867 లో స్థాపితం.) ఇవన్నీ భారతదేశంలో ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులతోపాటు దేశీయ ఆర్థిక, వాణిజ్య పరిశ్రమలపై బ్రిటిష్ కంట్రోలుతో అధికారం చలాయిస్తూ పనిచేయసాగాయి. ఇండియన్ జాయింట్ స్టాక్ బ్యాంకులు, పై బ్యాంకుల అధిపత్యాన్ని ఎదుర్కోవాలని ముందుకు వచ్చాయి. కాని, విదేశబ్యాంకులకున్న సౌకర్యాల మూలంగా భారత బ్యాంకులు పురోగమించలేకపోయాయి. 1913 నాటికి ఈ విదేశ బ్యాంకులు (ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులు, మారకపు బ్యాంకులు కలిసి) మొత్తం బ్యాంకు డిపాజిట్లలో నాలుగింట మూడోవంతును తమచేత సుంచుకున్నాయి భారతదేశపు జాయింట్

స్వామి బ్యాంకులు డిపాజిట్ల మొత్తంలో చాలాగోపంతులన్నా తక్కువ మాత్రమే ఆకర్షించగల్గాయి.

1911 లో రాయల్ స్టాటిస్టికల్ సొసైటీముందు సర్ జార్జి డైవ్ ఒకవ్యాసం వదివాడు. దాని ప్రకారం 1909-10 నాటికి భారతదేశం, సిలోనులలో బ్రిటిష్ వారు పెట్టిన పెట్టుబడి మొత్తం 16 కోట్లు 50 లక్షల పౌనులని ఆయన అంచనా వేశాడు. (ఇందులో కంపెనీలుగాక, లిఖిత సాక్ష్యం దొరకని ఇతర వ్యక్తిగత పెట్టుబడి చేరలేదు) ఈ పెట్టుబడి క్రిందిరీతిగా పెట్టుబడింది.

(రాయల్ స్టాటిస్టికల్ సొసైటీ జర్నల్, వాల్యూం 74, భాగం 1, 1911, పేజీ 2, 188 పుట) పౌనులు

ప్రభుత్వం, మునిసిపాలిటీలు	1825 లక్షలు
రైల్వేలు	1365 లక్షలు
తోటలు (తేయాకు, కాఫీ రబ్బరు)	242 లక్షలు
ట్రాములు	41 లక్షలు
గనులు	35 లక్షలు
బ్యాంకులు	34 లక్షలు
నూనె	32 లక్షలు
వ్యాపారం, పరిశ్రమలు	25 లక్షలు
బ్యాంకులు, భూములు, పెట్టుబడి	18 లక్షలు
ఇతరం	33 లక్షలు
	<hr/> 36 500 లక్షలు

ఈపట్టి చాల సంగతులను మనకు బోధిస్తుంది. భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి లేదా “పెట్టుబడి ఎగుమతి” అని పిలవబడే ఈ మొత్తం, ఆదేశంలో ఆధునిక పరిశ్రమల అభివృద్ధికి ఏమాత్రం పెట్టలేదని పై పట్టికల్లో మనం తెలుసుకోవచ్చు. 1914 ముందు పెట్టిన నూటికి 92 పాళ్ళు బ్రిటిష్ పెట్టుబడి, రవాణా దారులు, తోటలు, బ్యాంకులు వీనికే పెట్టారు. అంటే భారతదేశంలో బ్రిటిష్ వర్తక వ్యాప్తికి, అదేశాన్ని ముడిసరుకులకు ఆధారంగా, బ్రిటిష్ వస్తువులకు మార్కెట్టుగా ఉపయోగించుకొనేందుకు సహాయకారిగా మాత్రమే ఉపయోగించారు కాని, ఆ పెట్టుబడికి పరిశ్రమాలాభివృద్ధితో ఏమాత్రం సంబంధంలేదు.

సర్ జార్జి డైవ్ వేసిన అంచనా చాల తక్కువే. తెలియనివెన్నో ఆయన వదిలివేశాడు. ఇంకొకరి అంచనా ప్రకారం 1914 కు ముందు ఇండియాలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి 45 కోట్లు పౌనులు (హెచ్. ఇ. హౌవార్థ్, భారతదేశం-బంగారుస్థాయి 1911) మరొకరు 47 కోట్లు 50 లక్షలని అంచనా వేశారు. (ఎకనామిస్టు పత్రిక ఫిబ్రవరి 20, 1909 లో “విదేశాలలో మన పెట్టుబడి” అనే వ్యాసం.)

## 2. భారతదేశము - బ్యాంకుల పెట్టుబడి

ఇలాగా బ్యాంకులపెట్టుబడి పీఠనకు భారతదేశంలో పునాది, మొదటి ప్రపంచయుద్ధానికిముందే వేయబడింది. కాని ఆ పీఠన తర్వాతి కాలంలోనే సమగ్రస్వరూపాన్ని పొందింది.

అంతకుముందే ఉన్న పారిశ్రామిక పెట్టుబడి వ్యాపారపరిస్థితులలోనుండి జనించిన బ్రిటిష్ బ్యాంకులపెట్టుబడి నూతన పీఠన, తొలిసంచీవ్యాపారానికి ఈ పెట్టుబడిని సహాయకంగా మాత్రమే. పెట్టారే గాని వ్యాపారాన్ని వదిలివేసి ఆ స్థానంలో ఈ పెట్టుబడిని పెట్టలేదు. ఈ అంశం పెట్టుబడి ఎక్కడెక్కడ ఉంచారో సర్ జార్జి పైప్ వివరణనుబట్టి స్పష్టపడుతుంది. అయినప్పటికీ ఈ పెట్టుబడి దామాషాలో జరిగిన అభివృద్ధి నూతనదశకు స్పష్టమైన సూచనగా కనిపిస్తుంది.

బ్రిటిష్ 19 వ శతాబ్ది పారిశ్రామిక ప్రాబల్యం, ప్రపంచ మార్కెట్టుపై ఉన్న ఆధిపత్యం 19 వ శతాబ్ది నాలుగోపాదంలో దుర్బల పడజొచ్చింది ప్రపంచంలోని ఇతరభాగాల్లో నూతనయూరోపు అమెరికా పోటీదార్లవల్ల ఈ శిథిలదశ స్పష్టంగా కనిపించింది. భారతదేశంలోపట్టుకు నిదానంగా ఈవ్యాపార ప్రాబల్యం తగ్గజొచ్చింది. ఎందుకంటే రాజకీయాధికారం చేతిలోఉండడంవల్ల భారతదేశంలో గట్టిగా బ్రిటన్ గుప్పిలివదలకుండా పట్టుకుంది. 1914 వరకుకూడ భారతదేశంలోని మార్కెట్టులో మూడులో రెండువంతులు మిగతా ప్రపంచానికంతకూ వ్యతిరేకంగా బ్రిటన్ తనచేత ఉంచుకోగలిగింది. అయినా భారతదేశంలోకూడ బ్రిటిష్ వ్యాపార ప్రాబల్యం మెల్లమెల్లగానే 19 వ శతాబ్ది మూడో పాదంనుండి క్షీణించ నారంభించింది.

1874 నుండి 1879 వరకూ భారతదేశపు దిగుమతులలో నూటికి 82 వంతులు బ్రిటనుదే. ఇదికాక 11 వంతులు మిగతా తన సామ్రాజ్యదేశాలకు పంపేది. భారతదేశపు మార్కెట్టులో ఒకటిలో 14 వ వంతుమాత్రం బయట ప్రపంచంచేతిలో నుండేది. 1884-89 లలో ఈబ్రిటన్ చేతిలోనున్న 82 వంతులు 79 వంతులకు తగ్గిపోయింది. 1899-1904 లకు 66 వంతులకు, 1909-14 లకు 63 వంతులకు పడిపోయింది.

అదేసమయంలో పెట్టుబడికి వచ్చేవడ్డీలు, స్వదేశీ ఖర్చులకని ఇంగ్లాండుకు పంపేడబ్బు క్రమంగా పెరగజొచ్చింది. బ్రిటన్ కూ ఇండియాకూ మధ్య 1919-14 లలో జరిగిన మొత్తం వ్యాపారం 11 కోట్ల 70 లక్షల పౌండు; సరుకులన్నిటిమీద - అది బ్రిటన్ నుండి ఎగుమతయినా, ఇండియానుండి ఎగుమతయినా సరే - నూటికి పది వంతులు వర్తకలాభం వేసుకుంటే అది 120 లక్షలపౌండు అవుతుంది. ఇందుతో పాటు, బ్రిటన్ నుండి ఎగుమతైన వస్తువులపై పారిశ్రామికల లాభం నూటికి 10 వంతులు వేసుకుంటే (780 లక్షల పౌండ్లమీద 80 లక్షలపౌండు) నౌకలవల్ల లాభం 80 లక్షలు వేసుకుంటే (బోర్డుఆఫ్ ట్రేడ్ వివరణనుబట్టి బ్రిటన్ మొత్తం

నౌకల లాభంలో 1913 లో ₹40 లక్షలపాస్తు. అందులో భారతదేశానికి 39 వంతులు వచ్చింది ) బ్రిటిష్ వర్తకంవల్ల, పరిశ్రమలు సడవడంవల్ల, నౌకలవల్ల 1913 లో భారతదేశంనుండి సంపాదించిన లాభం 2 కోట్ల 80 లక్షలు ఉంటుంది.

కాని భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి 1911 కు హెచ్. ఇ హోవార్డు “భారతదేశం, బంగారు స్త్రాయి” అన్న పుస్తకంలో వేసిన అంచనా ప్రకారం 45 కోట్లు. అది 1914 లో యుద్ధప్రారంభసమయానికి 50 కోట్లు అయిఉంటుందని నమ్మబడుతున్నది. ఈ మొత్తంపై సగటున నూటికి 5 వంతులు ఎంత తక్కువనుకున్నా వడ్డీ అవుతుంది. అదే 2 కోట్ల 50 లక్షలు అవుతుంది ఇండులోపాలు భారతదేశంలోని వర్తకేతర కంపెనీల లాభాలు (తేయాకు, చిబ్బరు, కాఫీతోటలు, బొగ్గుగనులు, జనుము మొదలగునవి సామాన్యంగా నూటికి 50 కూడ దివిడె. దులు పంచుతూవచ్చాయి ) దామాషా ప్రకారం కలపాలి. అడిగాక ద్యాంకుల కష్టపను, మారకం లాభాలు, మిగత ద్యాంకు ఆదాయాలు, భీమాలు ఇవన్నీ చేర్చాలి ఇవన్నీ ఎంత తక్కువగా వేసినా 1 కోటి 50 లక్షలు; ఇవన్నీ కలిపితే నికరంగా 4 కోట్లు వస్తుంది. అదే సమయంలో అప్పుమీద వడ్డీకాక స్వదేశీయులు (హోమ్ భార్లెస్) మాత్రమే 1913-14 కు 90 లక్షల పొన్నకు పెరిగింది. ఈ మొత్తం పెట్టుబడి మీద వచ్చేలాభాలు, సరాసరి లాగే కప్పమూ కలసి దాదాపు 5 కోట్లవుతుంది.

ఈ అంచనాలన్నీ పరిమితమైన ఉపయోగం కలవి, ఊరికే కారతమ్య పరిశీలనకు మాత్రమే పనికివస్తాయి. కాని 1914 కల్లా పెట్టుబడిపై లాభాలూ కప్పమూ కలిసి, వర్తకం, మిల్లులు, నౌకా లాభాలకన్నా భారతదేశంనుండి ఎక్కువ వచ్చిందని మాత్రం స్పష్టం. ఇలా భారతదేశంలో ద్యాంకుల పెట్టుబడి దోపిడీ, 20 వ శతాబ్దిలో ప్రచార లక్షణంగా ఏర్పడింది

1914-18 యుద్ధమూ, తర్వాతి కాలమూ ఈ దోపిడీని మరింత త్వర త్వరగా పెంచింది. భారతదేశపు మార్కెట్టులో బ్రిటన్ భాగం మూడోవంతుకు ( $\frac{1}{3}$ ) పడిపోయింది. సుంకాలు, సామ్రాజ్యదేశాలకున్న సౌకర్యాలూ ఎన్ని ఉన్నా జపాను, ఆమెరికా, కోలుకున్న జర్మనీల పోటీ పెరిగింది. ఎన్నో ఇబ్బందులు, డబ్బు కష్టాలూ ప్రభుత్వ ఆదాయాలూ ఎన్ని ఉన్నప్పటికీ ముఖ్యంగా చిన్న పరిశ్రమలలో భారతదేశ పారిశ్రామికోత్పత్తి పురోగమించింది. ముఖ్యంగా 1914 కు ముందు బహిరంగంగా ప్రభుత్వం పెడుతున్న ఆదాయం యుద్ధానంతరం కూడ మరి.త ప్రచ్ఛన్నరూపంగా కొనసాగాయి అయినా భారత పరిశ్రమల ఉత్పత్తి పెరిగింది.

1913-1931-32 ల మధ్య భారతదేశపు దిగుమతులలో బ్రిటిష్ భాగం 64 వంతులనుండి 35 వంతులకు పడిపోయాయి. తర్వాత భారతీయులెంత అసమ్మతి తెల్పినా ఒటావా పక్షపాత విబంధనలు దుద్దరంతో, 1934-35 కు ఈ భాగం 40.6 కు పెరిగింది; కాని తర్వాత 1935-36 లో 38.8% కు, 1936-

37 లలో నూటికి 38.5 తూ పడిపోయింది. జపాను భాగం 1913-14 లో నూటికి 2.6 వంతులున్నది. 1935-36 లకు నూటికి 16.3 వంతులకు హెచ్చింది; జర్మనీ భాగం అదే సమయంలో నూటికి 6.9 నుండి 9.6 వంతులకు పెరిగింది; అమెరికా భాగం నూటికి 2.6 నుండి 6.7 కు పెరిగింది.

(ఎకవమిస్తు, పి.బి.వది 13, 1937)

శర్వాతి లెక్కలు తీసేందుకు 1937 లో బర్మాను భారతదేశంనుండి వేరుపరచడంవల్ల కొంత ఇబ్బంది ఏర్పడింది భారతప్రభుత్వపు ఆర్థికసలహాదారు ఏటా ప్రకటించే “భారతదేశ వర్తకపరామర్శ”లో భారతదేశపు మార్కెట్టులో (బర్మావదలి) ఎవరెవరికి ఎంతెంత భాగముందో వివరింపబడింది:

### భారతదేశపు దిగుమతుల్లో భాగాలు

(నూటికి)

	1935-36	1937-38	1939-40
బ్రిటన్	31.7	29.9	25.2
బర్మా	17.5	14.9	19.0
జపాన్	13.0	12.8	11.7
జర్మనీ	7.9	8.8	4.0
అమెరికా	5.6	7.4	9.0

రెండోయుద్ధసమయంలో భారతదేశ వర్తకంలో పెద్దమార్పువచ్చింది. శతృదేశాలలో వ్యాపారం నిలిచిపోవడంవల్ల, అమెరికా, కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, మధ్యప్రాచ్యదేశాల—ఇరాన్, ఆరేబియా, ఇరాక్, టర్కీ. ఈజిప్టు వగైరాల—వ్యాపారం బాగాపెరిగింది. “1942-43 లో భారతదేశ వ్యాపారపరామర్శ” ఈక్రింది లెక్కలు ఇచ్చింది. భారతదేశపు దిగుమతుల్లో బ్రిటన్ భాగం 1942-43 లో నూటికి 26.8 వంతులు (1939-40 లో నూటికి 25.2 వంతులు); అమెరికా భాగం 17.3 వంతులు (1939-40 లో 9.0 వంతులు); కనడా 5.0 వంతులు (1939-40 లో నూటికి 0.8 వంతులు); ఆస్ట్రేలియా 2.9 వంతులు (1939-40 లో 1.4 వంతులు) మధ్యప్రాచ్యదేశాలు (ఈజిప్టు తప్ప) 20.2 వంతులు (1939-40 లో 2.9 వంతులు) ఈజిప్టు భాగం 1942-43 లో నూటికి 7.4 వంతులు.

ఇప్పటికీ బ్రిటన్ సింహభాగమే అనుభవిస్తుంది—తన పోటీ దారులందరి భాగం కలిపినా తనంతలేదు. కాని ఈసింహభాగం చాలపరిమితమైపోతూ ఉంది. ఈసింహం విదేశ-భారతీయ పోటీల నెదుర్కొని కొరలను మరి కదిలించ వలసి వస్తున్నది లేకపోతే తన భాగం ఉండేట్లులేదు. 1936 నుండి భారత దేశం (బర్మాతో కలిపినా) శతాబ్దినుండివున్నట్లు బ్రిటన్ మొదటి ఖాతాదారుగా ఇప్పుడు లేదు. 1937 లో రెండోస్థానానికి, 1938 లో మూడోస్థానానికి పడిపోయింది.

1918 తర్వాత భారత దేశపు మార్కెట్టులో బ్రిటన్ భాగమిలా తగ్గిపోవ

జానికి, ముఖ్యంగా 19 వ శతాబ్ది సాంప్రదామిక పెట్టుబడి పీడనకు కారణమై జట్టల ఎగుమతి పడిపోవడమే కారణం. సరిశ్రమలు, వ్యాపార విషయంలో విచారణ జరిపిన బర్నార్డ్ కమిటీ ఈ సంగతిని కనుక్కున్నది 1913-23 ల మధ్య బ్రిటన్ నుండి భారతదేశానికి వస్తున్న జట్టలు నూటికి 67 వంతులు తగ్గిపోయాయి. 1913 లో ఈ స్థాయి 30370 లక్షల గజాలు-లాంకష్టైర్ మొత్తం ఎగుమతులు 70750 గజాలలో చాలాపు సగం-అది 1928 కి 1,45,20 లక్షల గజాలయింది. 1939-40 ల నాటికి 1441 లక్షల గజాలయింది. 1942-43 నాటికి బ్రిటన్ నుండి భారతదేశానికి దిగుమతయిన గుడ్డలు కేవలం 110 లక్షల గజాలు మాత్రమే.

కాని ఇలా పాతపునాది దూరిపోతుంటే, దురోవైపు బ్యాంకుల పెట్టుబడి పీడనద్వారా లావాలు పెరుగుతూ వచ్చాయి. 1929 నాటికి భారత దేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి మొత్తాన్ని దొంచాయి చాణిజ్యమండలి మాజీకార్యదర్శి శాయేర్ "ఫైనాన్షియల్ ట్రెజ్యూ" పత్రికలో అంచనా వేశాడు. ఎంత తక్కువనుకున్నా 57.80 లక్షల పౌనులుంటుందని, బహుశా 70 కోట్లు ఉండవచ్చునని అయనన్నాడు. ఆయన ఆపెట్టుబడి ఇలా ఉందని చెప్పాడు:

ప్రభుత్వం స్వల్పింగు అప్పులు	2610 లక్షలు
గ్యారంటీ ఇచ్చిన రైల్వే అప్పు	1200 లక్షలు
5% యుద్ధముడం	170 లక్షలు
ఇండియాలో రిజిస్టరయిన కంపెనీల పెట్టుబడి	750 లక్షలు
ఇండియా వెలుపల రిజిస్టరయిన కంపెనీల పెట్టుబడి	1000 లక్షలు

భారతదేశంలో పనిచేస్తున్న కంపెనీలకు 1750 లక్షలని వేయడం చాల తక్కువ అంచనా. పెట్టుబడులన్నిటి మొత్తం 70 కోట్ల పౌనులనడంలో బహుశా చాలతేడాఉండదు ఇంకా ఆయనిలా అన్నాడు:

"భారత దేశంలో మన పెట్టుబడి ప్రాముఖ్యాన్ని ఏకొందరో విజ్ఞులుమాత్రం పూర్తిగా గ్రహించినవచ్చును. ఆ పెట్టుబడివ్యాప్తిని గూర్చిగాని, అధిక్యాన్ని గూర్చిగాని చాలమందికి తెలియదు. వ్యాపారంతో ప్రత్యక్షసంబంధంగల చాలమంది వర్తకులు, బ్యాంకర్లు, పరిశ్రమల యజమానులు ఏదో సరాసరిగా పెట్టుబడి ఇంతవుంటుందని లెక్కవేయడానికి కూడ ఇబ్బంది పడుతున్నారు. భారతదేశంలోనికి అనేక రూపాలతో విదేశ పెట్టుబడి ప్రవేశిస్తుండడంవల్ల ఏ అంచనావేసినా వట్టి ఊహామాత్రం గానే ఉంటుంది."

( 'ఫైనాన్షియల్ ట్రెజ్యూ' జనవరి 9, 1930.)

ఇటీవల వేసిన అంచనాలలో, సరికొత్త అంచనా 1933 లో భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ సంయుక్త వాణిజ్యమండలివారు వేశారు. వారి అంచనా ప్రకారం మొత్తం పెట్టుబడి పౌ. 100 కోట్లు. అందులోని విభాగాలివి: ప్రభుత్వం



వైర్లింగు ఋణం 37 కోట్ల 90 లక్షలు; భారతదేశం వెలుపల రిజిస్టరై భారతదేశంలో వ్యాపారం చేస్తున్నట్టి కంపెనీల పెట్టుబడి, ఇండియాలోనే రిజిస్టరై కంపెనీలలో పెట్టుబడినిల్వలు, మిగతా చిల్లరపెట్టుబడులు కలిసి పా 50 కోట్లు \*

ఈ 100 కోట్ల పొనులు, ప్రపంచమంతటా బ్రిటన్ పెట్టిన పెట్టుబడిలో నాలుగోవంతు ఉన్నది. మొత్తం బ్రిటిష్ విదేశపెట్టుబడులు-ప్రపంచమంతటాచేరి-400 కోట్లని అంచనా వేయబడింది. 1911 లో సర్ జార్జి పైప్స్ అంచనా వేసి వచ్చాడు. బ్రిటిష్ విదేశ పెట్టుబడి మొత్తంలో భారతదేశంలో నూటికి 11 వంతు లన్న దన్నాడు.

ఇలా 11 వంతులనుండి 25 వంతులకు, 1 లో 9 వ భాగంనుండి నాలుగోభాగానికి పెరగడంకూస్తే, బ్రిటిష్ వ్యాంకుల పెట్టుబడిదారీ విధానానికి భారతదేశ ప్రాముఖ్యత నేడెంత హెచ్చించో బోధపడుతుంది భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి రక్షణకు తగిన బందోబస్తు చేసుకోవడమే నేటి సామ్రాజ్యవాద విధానానికి పరమాద్యం

నూతన సామ్రాజ్యవాద పీఠనా పద్ధతులతో భారతదేశంనుండి ఇంగ్లాండు గుంజుతున్న మొత్తం ధనమెంత వుంటుందని భారతదేశ ఆర్థిక శాస్త్రజ్ఞులైన కె. టి. పా, కె. జె. ఖంబతాగరలు “భారతదేశ సంపత్తి-పన్నులు మోసేశక్తి” అన్నిపుస్తకం 1924 లో ప్రకటించారు. అందులో పై మొత్తాన్ని వారు అంచనా వేసేందుకు ప్రయత్నించారు. 1921-22 సంవత్సరం లెక్కలలో దొరికినవాటిమీద ఆధారపడి ఈక్రింది నిశ్చయానికి వచ్చారు. (వైర్లింగుమారకం అప్పటి 1921-22 రూపాయకు 1 పి. 4 పెన్నీలనే ప్రకారం ఈక్రింది లెక్కలు తయారుచేశారు )

భారతదేశంనుండి, బ్రిటనుకూ విదేశాలకూ ఏటా వెడుతున్న ధనం

1921—22

లక్షరూలు లక్షపౌలు

రాజకీయ తీసివేతలు లేదా ఇంగ్లాండు వ్యయం

5000 333

\* ఇంతవరకు భారతదేశంలోని విదేశపెట్టుబడి వికరమైన లెక్కలు దొరకింపలేదు.

“స్టాటిస్టికల్ ఆఫీస్ డైరెక్టర్ బ్రిటిష్ ఇండియా” (బ్రిటిష్ ఇండియా లెక్కల పత్రిక)

ప్రకారం: భారతదేశం వెలుపల రిజిస్టరై బ్రిటిష్ ఇండియాలో పనిచేస్తున్న వాయింట్ స్టాక్ కంపెనీల paidup పెట్టుబడి 1938-39 లోపా 74,11 లక్షల, ఇందులో భారతప్రభుత్వపు వైర్లింగు ఋణం, ఇండియాలో రిజిస్టరై విదేశ కంపెనీల రూపాయల పెట్టుబడి చేరలేదు. అయినప్పటికీ, 1912 సంవత్సరంతో పోల్చితే, 26 ఏళ్ళలోను భారతదేశంలోని వైర్లింగు పెట్టుబడి 68 కోట్ల 76 లక్షల పొనులు హెచ్చింది. 1918-19 లెక్కల 26 కోట్ల 80 లక్షల పొనులు హెచ్చింది. బా.కింగు లోన్ కంపెనీల పెట్టుబడి 1918-19 లో 2 కోట్ల 85 లక్షల పొనులనుండి, 1938-39 నాటికి 9 కోట్ల 62 లక్షల పొనులకు హెచ్చింది. వర్రిక, పరిశ్రమల కంపెనీల పెట్టుబడి 20 కోట్ల 54 లక్షల పొనులనుండి ఆఫీసాలలో పా. 34 కోట్ల 49 లక్షలకు పెరిగిపోయింది.

భారతదేశంలో కిషన్మరయిన విదేశపెట్టుబడికి వడ్డీలు	000	400
విదేశకంపెనీల వస్తువుల, మనుష్యుల చార్జీలకిచ్చినదబ్బు	4163	277
వ్యాంకింగు కమిషన్లకు ఇచ్చింది	1700	100
భారతదేశంలోని విదేశ వ్యాపార లాభాలు, ఉపవ్యోగుల లాభాలు	5825	355
<b>మొత్తం</b>	<b>219,88</b>	<b>1465</b>

ఇలా కూడిన మొత్తం దాదాపు 220 కోట్ల రూపాయలు లేక 1500 లక్షల పౌండు. బ్రిటనులోని ప్రతి పౌరునికి సగటున దామాషా 3 పౌండ్ల చొప్పున పడుతుంది. ఆ అంచనావేసిన సంవత్సరంలో బ్రిటనులోని ప్రతి ఆధిక లాభాలవన్ను కట్టేవారికి దాదాపు 1,700 పౌనులు దామాషా పడుతుంది.

1921-22 లలో ధరలు పూర్తిగా పడిపోయింతర్వాత, సర్ యమ్ విశ్వేశ్వరయ్య 1934 లో ప్రకటించిన “భారతదేశానికి ప్లానింగు” అన్న పుస్తకంలో బ్రిటన్ కు భారతదేశం వంపుతున్న దబ్బును అంచనా వేశాడు ఆయన అంచనాఫలితమిది. (ఇప్పటి మారకపు రేటు రూపాయకు 1 పి 6 పెన్సిం ప్రకారం లెక్కవేయబడింది.)

	లక్షల రూ.	లక్షల పౌ.
బ్రిటన్ ఇతర విదేశ నౌకారవాణా	3500	280
విదేశవ్యాంకులకువచ్చే మారకం, ఇతరకమిషన్లు	2100	160
భారత పరిశ్రమల్లో పెనిచ్చేస్తున్న బ్రిటిష్ వారి లాభాలు, జీతాలు వగైరా	4000	300
ఇండియాలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి వడ్డీలు	6500	490
<b>మొత్తం</b>	<b>16100</b>	<b>1210</b>

ఈ అంచనాలో “పెన్షన్లు మొదలైన ‘హోమ్ ఛార్జెస్’ భారత దేశంలో వర్తకంచేసే బ్రిటిష్ తరులకు ఇవ్వవలసినవి చేరలేదు.” అప్పుమీద వడ్డీగాక ఇతర హోమ్ ఛార్జెస్ 1933-4 లో 1350 లక్షల పౌనులు కలిపితే మొత్తం 13 కోట్ల 50 లక్షల పౌన్లువుతుంది మరి భారతదేశంలో ధరలసూచిక (ఇండెక్సు) 1921 లో 238 నుండి 1933 కు 121 కి దిగిపోయింది. కాబట్టి ఈదృష్టితో సరిగా అంచనా వేస్తే ముందటి పదేళ్ళలోకన్నా ఇదెంత హెచ్చిందో అర్థమవుతుంది. ఏమైనా మిగతా చాలవద్దులకు సరైన లెక్కలులేవు. గనక ఈఅంచనా కేవలం సరాసరి సూచికమాత్రమే అవుతుంది.

సరికొత్తగా బ్రిటన్ కువెళ్ళే భారతదేశధనంగూర్చి లాఠెన్సుకి రోసింగర్ తన నివేదికలో వ్రాశాడు దీనికి ఆమెరికా విదేశాంగవిధాన సమితివారు 1945 లో

“వలసఆశియా స్వతంత్రం-పశ్చిమ దేశాలకు వారు అమ్మకొంటున్నది.” అన్న కరపత్రంగా ప్రకటించారు, లోసింగర్ లెక్కలనుబట్టి ఏటా పోయే వసం 18 కోట్ల 50 లక్షల పౌనులు. అందులో ఈక్రింది పద్దులున్నవి.

67 కోట్ల పెట్టుబడికి పై బ్రిటిషు రేటు నూటికి

6,7,8 ప్రకారం వడ్డీ పౌ॥ 460 లక్షలు

హోం చార్జెస్

పౌ॥ 330 లక్షలు

వర్తకం

పౌ॥ 300 లక్షలు

నౌకలు

పౌ॥ 200 లక్షలు

ఇండియాలో పనిచేసే బ్రిటిషు ఉద్యోగులు వసంపేడబ్బు పౌ॥ 60 లక్షలు

మొత్తం పౌ॥ 1850 లక్షలు

(హిందూస్తాన్ స్టాండర్డు కలెక్టర్, జూలై 5, 1945)

భచ్చితంగా లెక్కవేయవీలులేని వివాదాస్పదమైన అంశాలను వదిలి వేసినా, స్థూలంగా మన మింతమాత్రం తప్పకుండా నిర్ణయించవచ్చు. పాతకాలంలో కన్నా, ఆధునిక యుగంలో భారతదేశపు దోపిడి చాలతీవ్రమయింది. ప్రభుత్వం ప్రత్యక్షంగా తీసుకొనేందుకు ముందు 75 ఏళ్ళలోనూ బ్రిటిష్ పాశ్చాత్య భారత దేశం నుండి ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళిన మొత్తం 15 కోట్ల పౌన్లు యుద్ధానికి పూర్వం 40 ఏళ్ళలోనూ మొత్తం ఏటా ఇంగ్లాండుకు ఇండియా నుండి వెళ్ళే మొత్తం పౌ॥ 18 కోట్ల 50 లక్షల నుండి 15 కోట్ల పౌనుల వరకుండవచ్చునని అంచనా తేలింది. ఇలా వ్యాంకుల పెట్టుబడిదశలో భారతదేశపు దోపిడి తీవ్రతరం కావడంవల్లనే నేటి సంక్షోభవిజృంభణ సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా భారత దేశం తిరుగుబాటు కట్టలు తెగగొట్టుకొని ఉరకలు వేస్తున్నది

### 3. పరిశ్రమాభివృద్ధి సమస్య

ఈ వ్యాంకుల పెట్టుబడిదశలో ముఖ్యంగా 1914-18 లలో దోపిడి తీవ్రమయినప్పటికీ, పూర్వం స్వేచ్ఛా వ్యాపార పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదశకింద పరిశ్రమల క్షీణదశ తొంగించి పారిశ్రామికాభివృద్ధికి బ్రిటిష్ పాలన పనిచేసిందని అప్పుడప్పుడు కొందరు వాదించడం కద్దు. ఈ దృక్పథాన్ని సామ్రాజ్యవాదులు ప్రోత్సహిస్తుంటారు. భారతదేశాన్ని పారిశ్రామికంగా అభివృద్ధిచేయడంలో తామేదో మహోదారభావంతో ప్రవర్తిస్తునట్లు నటిస్తారు. ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదుల ప్రచారం భారతదేశాన్ని “ప్రపంచ పారిశ్రామిక ముఖ్యదేశాల్లో ఒకట”ని చాటడానికి ప్రయత్నిస్తున్నది. (జెనీవాలో 1922 లో పూర్తిగా తప్పుడు లెక్కలు

చూడండి \* బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఇలా దంబాలు కొట్టింది. ఇదంతా అంతర్జాతీయ లేవర్ ఆఫ్ సెక్షన్ పాలకవర్గంలో మరొక స్థానం సంపాదించుకొనేందుకే )

కాస్తవిషయమరామర్య చేసినట్లయితే ఈ దృక్పథం ఏమాత్రం సరికాదని అవగతమవుతుంది. అధునిక యుగంలో భారతదేశంలో కొంత పరిశ్రమల అభివృద్ధి జరిగినమాట వాస్తవమే. ఇది 1914 కు ముందు తర్వాతాగూడా జరిగింది. కాని అదే సమయంలో ఇంకా యూరోపుదేశాలలో జరిగిన పరిశ్రమల అభివృద్ధితో ఏ మాత్రం సరిపోల్చగల స్థితిలో జరగలేదు ఆ జరిగిన అభివృద్ధికూడ ఆర్థిక-రాజకీయరంగాలలో బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడిదారీ విధానంతో పోరాడి ముందుకువచ్చినదే. అదికూడ ఆసమానపద్ధతిలో పెరిగింది. భారీపరిశ్రమల్లో తగిన అభివృద్ధిలేకుండా కేవలం మిగతా పరిశ్రమల్లోనే ఆ అభివృద్ధికాస్తా జరిగింది భారతదేశంలో ఇంకా సమగ్రపారిశ్రామికాభివృద్ధికి ప్రారంభం జరిగినట్లు చెప్పడాని కేమీ సాధ్యం కాదని ఒకటో అధ్యాయంలో మనం చేసిన ప్రాథమికపరిశీలన వ్యక్తీకరించింది

1914 వరకు భారతదేశంలో పరిశ్రమలు పెంపొందించేందుకు సామ్రాజ్య వాదం బహిరంగంగా వ్యతిరేకించింది స్వతంత్రయుద్ధానికి ముందు అమెరికా వలసప్రాంతాల్లో బ్రిటన్ ఎలా ఉక్కు పరిశ్రమలు పెట్టుకుండా పూర్తిగా నిషేధించిందో, అలాంటి విధానాన్నే 1914 యుద్ధసమయంవరకు భారతదేశంలోకూడ అవలంబించింది. 1914 యుద్ధంవరకు సర్ వాలంటైన్ చిరల్ 1922 లో వ్రాసినట్లుగా “స్వదేశీ భారత పరిశ్రమలంటే ప్రభుత్వం మహాఅసూయ” చూపెట్టేది.

“భారత పరిశ్రమలభివృద్ధినిగూర్చి పూర్వం మనమనుసరిస్తూవచ్చిన విధానం అంత అభినందనార్హంకాదు. కేవలం యుద్ధావసరాల ఒత్తిడి మూలకంగానే స్వదేశీ భారత పరిశ్రమలయెడల అవలంబిస్తూవచ్చిన అసూయాభావం కాకున్నా బాధాసీన్యాన్ని ప్రభుత్వం వదులుకోవలసి వచ్చింది.”

(సర్ వాలె చైన్ చిరల్ ‘కలెక్షన్స్’ లో ఏప్రిల్ 2, 1922)

\* భారత ప్రభుత్వ పక్షంగా లార్డు ఛెమ్సువర్థ్, 1922 అక్టోబర్ లో నానాజీవ సమితిలో ఇలా ప్రకటించాడు :

ముఖ్య సాంకేతిక దేశాలు ఎనిమిదింటిలో తమ్ము చేర్చుచున్న భారతదేశ వాంఛ సమర్థనీయమైంది స్థూలంగా ఆ దేశం చెబుకున్నది. వివరంగా లెక్కరిచ్చి సమర్థించుకో నవసరంలేదు. ఆ దేశంలో పరిశ్రమల్లో జీవనం సంపాదించుకొనే జనసంఖ్య దాదాపు 2 కోట్లు ఉన్నట్లు అంచనా వేయవచ్చు” ఈ సంఖ్యలో ఎక్కువమంది చేతివనరు, గృహ పరిశ్రమల్లోనేవారిని ఆతమ చెప్పలేదు. వదిలుబిడివైగా పనిచేసే పరిశ్రమ వ్యవస్థల్లోని కార్మికులు 28 లక్షలన్నట్లు 1921 జనాభా లెక్కలు చెబుకున్నవి. అందులో 10 లక్షలు కేయాలు. కాఫీ, రబ్బరు తోటల్లో పనిచేసేవారే కాని పరిశ్రమల కార్మికులు కాదు. ప్యాక్టరీ చట్టంకింద వచ్చే కార్మికుల సంఖ్య కేవలం 13 లక్షలు మాత్రమే.

ఇలాగే 1921 లో ప్రభుత్వం సాలుసరి రిపోర్టు ఇలా వ్రాసింది :

“యుద్ధానికి కొన్నాళ్ళముందు భారత పరిశ్రమలను అగ్రగణ్య కర్మాగారాలద్వారా (Pioneer Factories) ప్రభుత్వ ధనసహాయంద్వారా ప్రోత్సహించే పద్ధతిని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం విజయవంతంగా నిర్వహిస్తున్నది.”

(“అరకడేశ నైతిక బాధక అభివృద్ధి” 1921, పుట 144.)

సర్ జాన్ హెవెల్ 1907 లో యిలా ప్రకటించాడు :

“శాస్త్రీయ, పరిశ్రమలవిద్య గణపాలనే సమస్య ఇరవయ్యేళ్ళుగా ప్రభుత్వం ముందర ప్రజలముందర వున్నది. ఈ విషయమీద చేసిన ఉపన్యాసాలు, వ్యాసాలు, ఇంకా వేటిమీదా చూడలేనంత ఎక్కువ జరిగాయి. కాని అవెంత ఎక్కువో ఆచరణలో అంత తక్కువ పని జరిగింది.”

(సర్ జాన్ హెవెల్, యు. ఏ. రెస్ట్రెయింట్ గవర్నర్-భారత పరిశ్రమల మహా సభలో, 1907.)

1921 వ ప్రభుత్వపు సాలుసరి రిపోర్టులో భారత పరిశ్రమల అభివృద్ధిని “విజయవంతంగా నిర్వహిస్తున్నది” గూర్చి చెప్పిన సంఘటన ఎలా జరిగిందంటే 1905 లో లార్డు-కర్జన్ తానే స్వయంగా వాణిజ్య పరిశ్రమల శాఖను నెలకొల్పాడు. 1908 లో పరిశ్రమల డైరెక్టరును మరలాను ప్రభుత్వం నియమించింది. మద్రాసు పరిశ్రమల శాఖ చర్యలు “స్థానిక యూరపియన్ వర్తకుల్లో అసంతృప్తిని రేపింది. ఆచరణలు వ్యక్తిగత వ్యాపారానికి తీవ్రప్రచూద హేతువులని తనకు సంబంధించని విషయాల్లో ప్రభుత్వం అనవసరంగా జోక్యం తీసుకోవడమే ఇరవీ ఆవర్తకులు వ్యాఖ్యానం చేశారు.” (భారత పరిశ్రమల కమిషన్ రిపోర్టు 1 పుట 70) 1910 లో పైశాఖ ప్రయత్నాలపై బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఒక డ్రాఫ్ట్ ద్వారా విలుచుక పడింది. ఆ పాడు రిపోర్టు వ్రాసిన తన భారతరాజ్యాంగ కార్యదర్శి లార్డు మోర్లే.

“రాష్ట్రంలో కొత్త పరిశ్రమలను స్థాపించేందుకు మదరాసు ప్రభుత్వం చేసిన ప్రయత్నాల సంగతులను పరిశీలించాను. ఆ ప్రయత్నాలకు కావలసిన పని స్వదేశీ సరుకు తత్ఫలితంగా ఏర్పడవచ్చు కాని నా అనుమానాలను అవి పోగొట్టేటట్లులేవు. కేవలం పారిశ్రామిక విద్యాబోధనా హద్దులను దాటకుండా, వ్యాపారవ్యవస్థానాలుగా తయారుకాకుండా ఉంటే తప్ప, ఈ ప్రభుత్వ ప్రయత్నాలవల్ల ఉపయోగం ఉంటుందా అని నా సందేహం.... వ్యక్తిగత వ్యాపారంతో జోక్యం కల్పించుకోకుండా ఉన్నంత వరకు కొత్త పరిశ్రమల గూర్చి, విధానాల గూర్చి సలహాలిచ్చే కేంద్రాలు పరిశ్రమల విషయపరిజ్ఞాన శాఖలూ ఏర్పరచడానికి నేను ఆశీర్వాదం లేదు.”

(లార్డు మోర్లే, జులై 29, 1910 వ్రాసిన జాబు)

ఈ లేఖనల్లో కలిగిన “చారుణ భరితాన్ని” ఇండియన్ ఇండస్ట్రియల్ కమిషన్ రిపోర్టు రికార్డు చేసింది. (పుట 4)

భారత పరిశ్రమభివృద్ధిని నిరుత్సాహపరచేందుకు, ప్రభుత్వం ఏదో సాయ పద్ధతిగా లేదా అన్నదికాదు. అసలు వాదిక అరికట్టేందుకు సుంకాల విధానం (టారిఫ్ పాలసీ) అమలు జరిపింది. అతి దుర్బలంగా ఉన్న ఇండియా బట్టల పరిశ్రమ 1860-70 సంవత్సరాలలో అభివృద్ధిని నారంభించింది. వెంటనే ఇంగ్లాండులో అదోళన ప్రారంభమయింది. దిగుమతి సుంకాలు గుడ్డలమీద కూడా ఉండేవి. ఆ సుంకాలను భారతదేశంలో తొలగించాలని ఆందోళన చేశారు. ఈ విషయంలో 1874 లో మాంచెస్టర్ వాణిజ్యమండలి ఒక పిజ్జిచ్చి ప్రభుత్వానికి సమర్పించింది. 1871 లో కామన్సుల ఒక తీర్మానంకూడ చేసింది. ఈ తీర్మానాన్ని భారత ప్రభుత్వానికి చర్య తీసుకోవడానికి పంపితూ లార్డు సాలిస్బరీ ఒక జాబు వ్రాశాడు అందులో అతను : “మరొక అయిదుమిల్లుల పనిచేయనున్నవి: అంటే 1877 మార్చి నాటికి భారతదేశంలో 12,31,284 మరకమిల్లుల పనిచేయ నారంభిస్తాయి” అని ఈ అంశాన్ని తత్తరిపడతూ ప్రస్తావించాడు అంటే పై కామన్సు తీర్మానం ఎందుకు ఉద్దేశింపబడింది? తేటతెల్లమవుతున్నది. (పై వాక్యాలు లార్డు సాలిస్బరీ 1877 ఆగస్టు 30 వ తేదీని గవర్నర్ జనరల్ కు వ్రాసిన జాబులోనివి) ఆ లేఖ ప్రకారం 1879 లో పోటీలు ఉన్నచోట్ల ఇండియాలో దిగుమతి అయే మోటుబట్టలపై సుంకాలను తీసివేశారు. 1882 లో ఒక్క ఉప్పు. సారా వదార్థాలపై తప్ప మిగతా వస్తువులన్నిటిమీద దిగుమతి సుంకాలు రద్దు చేశారు. 1894 లో భారత ప్రభుత్వానికి ఆర్థికావసరాలేర్పడి దిగుమతులపై సుంకాలు వేయవలసిరాగా మరో కొత్తవిత్తు కనిపెట్టారు. భారతదేశపు మిల్లు గుడ్డలన్నింటిమీద ప్రత్యేకపు సుంకాలు విధించారు. ఇలాంటి పన్నుల విధింపు ఏ దేశపు ఆర్థిక చరిత్రలోనూ కనబడదు. ఈ ప్రత్యేకపు సుంకం 1896 లో నూటికి 33 రూపాయలవంతున ఏర్పరచారు ఇది 1917 వరకు పూర్తిగా అమలు జరిగింది దిగుమతి సుంకాలు 33 నుండి 73 కు పెరిగిన తర్వాత ఈ ప్రత్యేకపు సుంకంతో పని తీరిపోవడంవల్ల 1925 లో అఖరుకు దీనిని రద్దుచేశారు. (ఈ రద్దు వాస్తవంలో మిల్లు కార్మికుల సమ్మె ఒత్తిడివ్వారా జరిగింది.)

ఈ పరిస్థితులక్రింద 1914 వరకు పారిశ్రామికభివృద్ధి అత్యల్పంగా తాబేలు నడకతో సాగింది. 1914 నాటికి ఫ్యాక్టరీబట్టంక్రిందికి వచ్చే పరిశ్రమల, కార్మికులు కేవలం 9, 51,000 మాత్రమే. జరిగిన అభివృద్ధి కేవలం బట్టల పరిశ్రమలో మాత్రమే జరిగింది. ఇందులో మాత్రమే భారతీయుల పెట్టుబడి తల సూపింది. మరి జనపనార పరిశ్రమల్లో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి భారతీయ కార్మికులను చౌకగా ఉపయోగించాలన్న ఉద్దేశంతో పెరిగింది బ్రిటిష్ కార్మికుల ఈ పరిశ్రమలో గిరాకీ యెక్కువ కావడమే ఇందుకు కారణం ఇంజనీరింగు పరిశ్రమలు కేవలం రైల్వేశాఖ మరమ్మత్తు కర్మాగారాల ధూపంలోనే ఉండిపోయాయి: 1914

యుద్ధ ప్రారంభ సమయంలో. ఉక్కు, ఇనుప పరిశ్రమ అతి అల్ప ప్రారంభం రూపంలో ఆపవృద్ధిపై మొలకెత్తించి, యంత్రావళి ఉత్పత్తిచేయడం ఆసలేలేదు.

ప్రథమ ప్రపంచయుద్ధంతో పైవిధానాన్ని పూర్తిగా మారుస్తామని ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. రాజకీయరంగంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం ఆశయమని ప్రకటించినట్లే, ఆర్థికరంగంలో దేశాన్ని పారిశ్రామికం చేయడం తక్షణతయంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. ఈనూతన విధానాన్ని ప్రైవేట్ లార్డుహార్డింగు 1915 లో తొలితర ఇలా ప్రకటించాడు:

“భారతదేశపు పారిశ్రామిక సంపదను అభివృద్ధిపరచాలి అందుకు తగిన నిర్ణీతవిధానాన్ని బుద్ధిపూర్వకంగా అవలంబించాలి. ఈఅంశం యుద్ధానంతరం అతినష్టంగా కనిపిస్తుంది అలాకాకపోతే ఈదేశంలో విదేశవస్తువులు ముమ్మరంగా వచ్చిపడతాయి. అవిదేశాలు మార్కెట్టు కోసం తీవ్రంగా పోటీచేసేకాదీ ఏపెద్దదేశం భవిష్యత్తుకూడ దాని ఆర్థిక స్థాయిమీదనే ఆధారపడి వుంటుందని స్పష్టమవుతున్నది, ఈవిషయంలో భారత ప్రజాభిప్రాయం ఏకగ్రీవంగాఉంది. దీనిని త్రోసిపుచ్చడం వీలు కాదు....

“యుద్ధానంతరం తానుపారిశ్రామికంకావడానికియాపరిస్థితుల్లోవీలయి సంతవరకు తమ ప్రభుత్వం పూర్తిగా సహాయపడాలని భారతదేశం కోరు తున్నది. అందుకు తాను అర్హురాలనని ఆదేశం అభిప్రాయ పడుతున్నది.”

(లార్డు హార్డింగ్, భారతకార్యదర్శికి 1915 నవంబర్ 26 తేదీ వ్రాసిన లేఖ)

దీనిప్రకారం 1916 లో భారత పరిశ్రమల కమిషన్ నియమింపబడింది మైనింగు ఇంజనీయర్లు ఇన్ స్టిట్యూట్ అధ్యక్షుడైన సర్ థామస్ హాలండ్ ఈ కమిషన్ కు ఛైర్మన్ గా పనిచేశాడు 1918లో పీఠాక నివేదిక విచ్చారు. మాంచేగూ - చెన్ నేపర్లు నివేదికకూడ 1918 లో భారత రాజ్యాంగ సంస్కరణల గూర్చి చెబుతూ ఇలాగే తన ఆశయాన్ని ప్రకటించింది.

“అన్నివిధాలా పరిశ్రమాభివృద్ధిని పురోగమింపజేసే విధానం అత్యవసరం. ఇదితేవలం భారతదేశ ఆర్థిక స్థిరత్వానికేకాక, ఆ ప్రజా వాంఛలను సంతృప్తి పరచడానికూడ అవసరం....

“ఆర్థిక, సైనిక కారణాలవల్లకూడ భారతదేశంలోని సహజ సంపత్తిని వెంటనే అభివృద్ధిపరచి ఉపయోగించడం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాని క్కూడ అవసరం. పారిశ్రామిక భారతదేశశక్తి సామ్రాజ్యశక్తికి ఎంతో బలంచేకూర్చగలదు, దాని పరిమాణాన్ని మనం ఊహించనుగూడలేము.”

(మాంచేగూచెన్ నేపర్లు రిపోర్టు పుట 267)

ఈ మార్పుకు యుద్ధపరిస్థితులుకారణం. ప్రభుత్వ ప్రకటనల్లోనే కారణాలను మనం స్పష్టంగా తెలుసుకోవచ్చును.

మొదటిది : యుద్ధశంకరాజులు. యుద్ధపరిస్థితులవల్ల, రవాణా సరఫరాలు తగ్గిపోవడంవల్ల, మొదలవోమియా స్కాండం వల్ల పాతరకం భారతసామ్రాజ్యంలోని దౌర్బల్యం అత్యుష్ణంగా కనిపించింది. భారత దేశంలో అతి ప్రాచీనమైన ఆధునిక పరిశ్రమలనుకూడ అభివృద్ధిపరచక పోవడంవల్ల, ముఖ్యమైన సైనికావసరాలకుకూడ దూరంలోని విదేశాలపై ఆధారపడవలసి వచ్చింది. అందుతో ప్రాచ్యదేశాలలోని బ్రిటిష్ కీలకస్థానాల దౌర్బల్యం బట్టబయలయింది. ఈ అంతః దిశిష్ పాలకులకు చాల ప్రముఖంగా తోచిందనే సంగతి, మాంటెగూ-ఫెర్నెస్ ఫర్మ రిపోర్టు ప్రకటిస్తుంది. భారతదేశాన్ని “ప్రాచ్యరంగాలలోని యుద్ధాలకు కేంద్రస్థానంగా పారిశ్రామికం చేయవలసిన అవసరం” మీదనే ఆ రిపోర్టు ఆలోచించింది.

“తాత్కాలికంగా సముద్రయాన మార్గాలు అటంకపరుపబడవచ్చును గనక, మనం ప్రాచ్య రంగంలోని యుద్ధాల రక్షణ చర్యలకు భారతదేశంపైనే ఆయుధ నిర్మాణానికి ఆధారపడవలసి వస్తున్నది. గుణం పోకాకున్నా పరిమాణంలో సమానంగా పారిశ్రామిక అభివృద్ధిచెందిన దేశాల్లో ఉత్పత్తి అయిన యుద్ధపరికరాలంటాయి. కాబట్టి భారత దేశపు సహజ సంపత్తిని పెంపొందించడం చాలాపు యుద్ధశంకరానికి అవసరం”

రెండోది : ఆర్థిక పోటీ కారణాలు. విదేశీ పోటీదారులు భారతదేశపు మార్కెట్టులోని బ్రిటిష్ సర్వార్థపత్యాన్ని పడగొట్ట మొదలెట్టారు. బ్రిటిష్ పారిశ్రామిక స్థితి యుద్ధావసరాలవల్ల దుర్బలపడింది. యుద్ధానంతరం విదేశ వ్యాపారం మరింత హెచ్చి, అసలు భారతదేశపు మార్కెట్ పోతుండేమో అన్న ప్రమాదం ఏర్పడింది. “విదేశ వస్తువులకు కేంద్రంగా” భారతదేశం అవుతుండేమో అని లార్డు హార్డింగ్ ప్రమాదాన్ని సూచించాడు. దీనిని అటంకపరిచేందుకు సుంకాల పద్ధతిని పెడితే అది రెండు పథాల ఉపకరిస్తుంది. మొదటిది, విదేశ పారిశ్రామికాల ఆక్రమణను అపి భారత పరిశ్రమలను పెంపొందించవచ్చు అందువల్ల బ్రిటిష్ ఆర్థిక రాజకీయ అధికారంమూలంగా బ్రిటిష్ పెట్టుబడిమీద ఎక్కువ లాభాలు లాగవచ్చును. అసలే ఏ విదేశ స్వతంత్ర ధనికవర్గానికి మార్కెట్టు వదిలివేయడంకంటే ఇదెంతో నయం. మరొకటంటే, సుంకాల విధానం ఏర్పరచడంవల్ల సామ్రాజ్య దేశాలకు సౌకర్యాలు కల్పించ వీలవుతుంది; తద్వారా బ్రిటన్ భారతదేశపు మార్కెట్టును తిరిగి సంపాదించుకొన వీలవుతుంది.

మూడు : అంతరంగిక రాజకీయ కారణాలు: యుద్ధసమయంలోను, యుద్ధం ముగుస్తూనే వచ్చే సంక్షోభ సమయంలోను, భారత ధనికవర్గ సహకారం సంపాదించడం అవసరం. వారిసాయం సంపాదించేందుకుగాను రాజకీయ ఆర్థిక సౌకర్యాలను కొన్ని కల్పించడం, కొన్నిటికి వాగ్దానాలుచెయ్యడం అవసరం. లార్డు హార్డింగు బచ్చితంగా చెప్పినట్టు “భారత ప్రజాభిప్రాయాన్ని గమనించకపోవడానికి వీలులేదు.”



ఈ కొత్త విధానాన్ని అమలు జరిపేందుకు రక్షణ సుంకాలు విధించాలన్న పద్ధతిని అమలుజరిపారు. ఇందుకు ప్రభుత్వం మొదట చేసినదేమంటే, బయట నుండి వచ్చే గుడ్డలపై సుంకాన్ని 1917 లో నూటికి 7½ వంతులకు ఎక్కించారు. 1921 లో దీనిని 11 వంతులు పెంచారు. షరి భారత పరిశ్రమలపై ఉన్న పత్యేక సుంకం నూటికి 9½ ను అలాగే 1925 వరకు ఉంచారు. అన్ని వస్తువుల ద్రిగుమతిపైనా 1921 లో నూటికి 11, 1922 లో 15 వంతులు సుంకం విధించారు, 1921 లో ఫిషల్ కమిషన్ (సుంకాలు మొదలైనవి విచారించే కమిటీ) నియమితమైంది. వారు 1921 లో “మినహాయింపులతోటి రక్షణ” సుంకాలకు అనుకూలంగా నివేదికను 1922 లో తయారుచేశారు. ఆ కమిటీలోని భారత సభ్యులు సంపూర్ణ రక్షణ ఉండాలని పై నివేదికకు అసమ్మతి తెల్పారు. ఆరిపోర్టు సలహా మేరకు 1923 లో ‘టారిఫ్ బోర్డు’ (సుంకాల కమిటీ) నియమింపబడింది. వారు ఎదుర్కోవలసిన ప్రధాన సమస్య ఇనుము-ఉక్కు పరిశ్రమలకు చెందింది. 1924 లో ఈ పరిశ్రమకు మూడోవంతు రేటునరక్షణ నిచ్చారు. పరిశ్రమలకు నిరాశానిచ్చేపద్ధతి (బాంబీస్) ని కూడ ఏర్పరచారు.

ఈ సమయంలో, ప్రభుత్వం పురోగమనానికి తోడ్పడే విధానం అవలంబిస్తుందన్న భారత పారిశ్రామిక ధనికుల ఆశలు ప్రబలాయి. ఇది స్వరాజ్యపాఠ్శీ లేదా ఆభివృద్ధికర పెట్టుబడిదారీ పార్టీ - యుగం ఈ పార్టీ 1923 కాంగ్రెస్ మహాసభలో గాంధీ నాయకత్వం అనుసరిస్తున్న సహాయ నిరాకరణ విధానాన్ని ఓడించింది. రోషలనుండి పోరాడేందుకు - అంటే ఆదరణలో “గౌరవప్రదమైన సహకారం చేసేందుకు” కౌన్సిళ్ళలో ప్రవేశించాలన్న స్వరాజ్యపాఠ్శీ విధానం 1923-26 సంవత్సరాలలో కాంగ్రెస్ లో ప్రాబల్యం వహించింది.

కాని తర్వాత సంవత్సరాలలో వీరి ఆశలకు గట్టిదెబ్బ తగిలింది.

#### 4. పారిశ్రామికం చేయడంలో లోపాలు

1924 లో ఉక్కు-ఇనుము పరిశ్రమలకు రక్షణ, సహాయం ఇవ్వడమనేదే 1914-18 యుద్ధంతర్వాత పరిశ్రమాభివృద్ధికై ప్రభుత్వంచేసిన సహాయంలో అత్యుచ్చదశ. తర్వాత అసాయం తిరుగుముఖం పట్టినదని మనం పరిశీలిస్తే కనబడుతుంది.

కేంద్ర పారిశ్రామిక శాఖను నిర్మించాలని, దానికి రాష్ట్ర శాఖలను ప్రతి రాష్ట్రంలోను విస్తారంగా నిర్మించాలని, భారతపరిశ్రమల కమిషన్ వేసిన ప్రణాళికలన్నీ ఏమీకాలేదు. కేంద్రశాఖలు అసలే ఏర్పరచలేదు. ఇక రాష్ట్ర శాఖలుకూడ విద్యలాగే రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు “మార్చిన” అంశాలలోకి చేర్చబడినవి అంటే డబ్బు తగినంత లేకుండాచేసి, తర్వాత అదేమీ పనిచేయలేకపోతే ఆ బాధ్యతను భారతీయమంత్రిలపై తోశానిస్తున్నారు. 1934 వరకు సాధించినదేదో, ఒక బయటి పరిశీలకుడు ఈ క్రిందివిధంగా ఆభివర్ణించాడు.

“దురదృష్టవశాత్తు కేంద్రసంస్థను ఇంకా ఏర్పరచలేదు; 1919 రాజ్యాంగ సంస్కరణల ననుసరించి, విద్యతోపాటు ఈ రాష్ట్రశాఖలను రాష్ట్రాలలోని మంత్రివర్గాలకు అప్పగించారు. ఆ మంత్రివర్గాలు శాసనసభ్యులకు దావ్యతకల్పింపటాయి. దురదృష్టవశాత్తు ఉన్న డబ్బు చొత్తిగా చాలనందువల్ల ఏ ముఖ్యవిధానాన్నీ వీరు అనుసరించలేకపోయారు. అదీగాక పరిశ్రమలను ప్రోత్సహించాలంటే, ముడిసరుకులు, ఉత్పత్తివిధానంగురించి మాత్రమేకాక మార్కెట్టును గురించినూ సంయుక్త తీవ్రప్రభుత్వ విధానం అవసరం. వాస్తవస్థితిలో ఇది విద్యావిధానంతోను ఇతర ప్రతి ప్రముఖజాతీయ ప్రయోజనంతోను సన్నిహితంగా ఉండాలి. భారతదేశంలో ఏర్పరచిన కేవలం రాష్ట్రకార్యాలయాలే ఏమైనా ఫలవంతమవుతాయో అన్నది అనుమానమే.”

(డి. హెచ్. జువానన్, “భారతదేశంలో పరిశ్రమభివృద్ధి”, 1934, పుట 643)

ఒక “కేంద్ర పారిశ్రామిక విజ్ఞాన పరిశోధన సమితి”ని ఇటీవల స్థాపించారు. దీనికి మూడేళ్ళకు చాలకుండా కేవలం 5 లక్షలరూపాయలు మాత్రమే నిధిని ఏర్పరచారు. ఈ సంస్థ ప్రధానోద్దేశం—పట్టుపరిశ్రమ, చేనేతపరిశ్రమలపై దృష్టిని కేంద్రీకరించడమని ప్రకటించారు :

“ఇంతవరకు ప్రకటించిన ఫలితాలేవంటే, కేంద్రపరిశ్రమ విజ్ఞాన పరిశోధన సంస్థ స్థాపింపబడనున్నది; వచ్చే మూడేళ్ళలోను ఈ సంస్థపై అయిదు లక్షల రూపాయలు (97,500 పౌ) ఖర్చు పెడతారు; ఈ కొత్త సంస్థ పట్టు, చేనేత పరిశ్రమలపై దృష్టిని కేంద్రీకరిస్తుంది. తక్షణం ఆత్యంతావసరమైన భారీ పరిశ్రమలు పూర్తిగా వదిలివేశారు. దేశ ఆర్థికాభివృద్ధిని గూర్చి ఏమైనా దీర్ఘకాల ప్రణాళికలు వుండనే వుంటే వానిని నిర్వచించకుండా అయోమయ స్థితిలో వదిలివేశారు.”

(సర్ యస్. విక్టోర్ జ్యూ, “భారతదేశానికి స్థాంగం” 1934, పు 246)

1924 లో ఉక్కు, యనుము పరిశ్రమలకు రక్షణ ఇచ్చిన తర్వాత, మిగతా పరిశ్రమలకూడా టారిఫ్ బోర్డుకు దరఖాస్తు లంపుకొన్నవి. ఎక్కువ భాగం - ముఖ్యంగా సిమెంటు, కాగితపు పరిశ్రమలు పెట్టిన దరఖాస్తులకు సమాధాన మివ్వలేదు. ఒక్క అగ్గిపెట్టెల పరిశ్రమకు మాత్రమే రక్షణ సుంకాలద్వారా సాయ మివ్వడం గమనింప దగ్గది. ఆ అగ్గిపెట్టెల పరిశ్రమ భారతదేశంలో విదేశ పెట్టుబడితో నడుస్తున్నది.

మరింత గమనార్హ విషయమేమంటే 1927లో తిరిగి ఉక్కు పరిశ్రమల రక్షణనుకొనసాగించవలసివచ్చింది. వెంటనే ముఖ్యమైన సుంకాలను తగ్గించివేశారు. సహాయంగా ఇస్తున్న డబ్బును రద్దుచేశారు. అంతకన్నా ముఖ్యంగా సామ్రాజ్య

దేశ విచక్షణ అనే సూత్రాన్ని ప్రవేశపెట్టారు - ఈ సూత్రానికి అర్థం బ్రిటిష్ సరకుల ప్రవేశంపై తక్కువ సుంకాలువేసి సౌకర్యం ఇవ్వాలన్నమాట.

ఇప్పుడు సుంకాల విధానానికి సామ్రాజ్యదేశ విచక్షణ (ఇంపీరియల్ ప్రీఫరెన్సు) మూలమంత్రమైంది. 1930 కల్లా ఈ సూత్రం బట్టల దిగుమతికూడ వ్యాపించింది. 1932 లో ఒటావానంది కుదిరింది. భారతదేశంపై అన్నిటిమీద సామ్రాజ్యదేశ విచక్షణసూత్రం బలవంతంగా భారతీయులందరు ఆక్షేపిస్తున్నా, రుద్దబడింది. భారతకేంద్ర శాసనసభ యందుకు వ్యతిరేకంగా ఓటుచేసింది. భారతదేశపు దిగుమతులలో బ్రిటన్ భాగం 1931-32 లో నూటికి 35.5 వంతులున్నది. 1934-35 నాటికి 40.6 వంతులకు పెచ్చింది. జపాను మొదలైన బ్రిటన్ తప్ప యితరదేశాల బట్టలపై సుంకం నూటికి 50 వంతులదాకా వేశారు. (తీవ్రవ్యాపార యుద్ధకాలం 1933 లో 75 వంతులదాకా యీ సుంకాలు పెరిగాయి) మరి బ్రిటిష్ బట్టల దిగుమతులమీద కేవలం 20%కు తగ్గింపు జరిగింది. గుడ్డల పరిశ్రమలో సామ్రాజ్య దేశానికి విచక్షణ చూపాలన్న సూత్రాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ టారిఫ్ బోర్డు 1933లో ఇచ్చిన రిపోర్టునుగూడా ఛిక్కరించింది ప్రభుత్వం.

భారతీయ పరిశ్రమాభివృద్ధిని అరికట్టి బ్రిటిష్ పరిశ్రమల పోటీశక్తిని పెంపొందించడమేకాక భారతప్రభుత్వపు సుంకాలవిధానం విదేశ పెట్టుబడిదారులకు, ముఖ్యంగా బ్రిటిష్ ధనికవర్గానికి తోడ్పడింది. పరిశ్రమల రక్షణపద్ధతిని బాగా పునయోగించుకొని విదేశాల పెద్ద గుత్తవ్యాపారసంస్థలు భారతదేశంలో తమ శాఖలను ఏర్పరచాయి. ఇవి భారత పరిశ్రమలకు విఘాతం కలగజేశాయి.

1920 ప్రాంతంలో తొలుత భారత పరిశ్రమలకు సహాయం చేసేందుకని ప్రకటించిన సుంకాల పద్ధతి యిలాగా బ్రిటిష్ పరిశ్రమలకు తోడ్పడేదిగా తయారయింది. (ఇందుకు బదులు భారతదేశాన్ని ది ఎగుమతయ్యే ముడిసరుకులను, సగం తయారైన వస్తువులకు కొంత వెలలో తక్కువ చేశారు - అంటే 1914 కు ముందున్న పాతస్థితికి పోవడానికి ప్రయత్నం జరిగింది) ఇందుతో సుంకాల పద్ధతి ప్రయోజనమే మరిపోయి దనేది స్పష్టపడింది. 1914 యుద్ధానికిముందున్న అభివృద్ధినిరోధకమైన కర్ణాట ప్రభుత్వంకూడ, బ్రిటన్ కు ప్రత్యేక పక్షపాతం చూపడం భారతదేశానికి నష్టదాయకమని అసమ్మతి తెలిపింది. భారతదేశపు మార్కెట్టులో పెద్ద గుత్తదారైన బ్రిటిష్ పారిశ్రామిక వర్గంనుండే భారత పారిశ్రామికుల రక్షణను కోరారు - మిగత విదేశపారిశ్రామికులకన్నా బ్రిటిష్ ధనికతత్వం అలాకాక, విదేశపెట్టుబడిదారులు భారతదేశపు మార్కెట్టులో జొరబడకండా సుంకాలను ఉపయోగించుకోదలచారు. ఈ వైరుధ్యం భారత కేంద్ర శాసనసభలో స్పష్టంగా కనిపించింది. 1935 జనవరిలో, ఒటావా ఒడంబడికను మరింత విశాలపరుస్తూ భాయవరచే వ్యాపార ఒడంబడిక చర్చకు వచ్చింది. ఆ ఒడంబడిక కేంద్రశాసనసభలో 48-58 ఓట్లతో ఓడిపోయింది. ఈ ఓటింగును త్రోసిపుచ్చి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వ్యాపార ఒడంబడికను అమలుపరచింది. ఈ విరుద్ధ

దానిని ఒపారంగంగా ప్రదర్శితమైంది: 1916-18 నాటి “అపారాధిదార” (Benevolent) వాతావరణం ఎంతో వెనకబడిపోయింది. \*

ఇదే యింకా విశాంమైన ఆర్థికరంగంలో మనం చూడవచ్చును 1914-18 యుద్ధం ముగిసినపిమ్మటనే తాత్కాలికంగా వచ్చినవ్యాపార ఉచ్చస్థితి మిగతాచోట్ల కన్న భారతదేశంలో అధికంగా కనిపించింది. నూలు, జనపనారమిల్లులు అత్యధికంగా లాభాలు గడించాయి. బొంబాయిలోని ముఖ్యమైన నూలుమిల్లులు 1920 లో డివిడెండు నూటికి 120 వరకు వంచిపెట్టాయి; ఒకేతూరి ఆమొత్తం 200, 250 కడకు 365 వరకు కూడా పోయింది. (ఆర్సోఫియర్స్: “భారతదేశంలో పత్తి పరిశ్రమ.”) జనపనారమిల్లులు సగటున నూటికి 140 వంతులు డివిడెండు పంచాయి బోనన్తోపాటు ఒక్కొక్కప్పుడిది 400 వరకుకూడా పోయింది. బ్రిటన్ చేతిక్రిందివున్న 41 జనపనారమిల్లుల మొత్తం పెట్టుబడి 81 లక్షలపావులు. ఈమిల్లులు 1916-21 సంవత్సరాలమధ్య 2 కోట్ల 29 లక్షలపావుల ఆదాయం గడించాయి. ఇవికాక రిజర్వుక్రింద ఒక కోటి 90 లక్షలుంచాయి. లేదా మొత్తం ఆదాయం నాలుగేళ్ళలో 60 లక్షల పెట్టుబడితో 4 కోట్ల 20 లక్షలపావులు గడించాయన్నమాట.

ఈ వివరీతి లాభాల్లో భాగం తీసుకోవాలన్న ఆశతో, యద్ధానంతర కాలంలో భారత దేశంలోకి బ్రిటిష్ పెట్టుబడి విపరీతంగా దిగుమతయింది. బ్రిటన్ నుండి భారత దేశానికి సిల్వెనుకూ దిగుమతయ్యే బ్రిటిష్ పెట్టుబడి సగటున 1908-10 లో 140, నుండి 150 లక్షల పౌన్లవరకు ఉంటుందని సర్ జార్జి పైస్ అంచనా వేశాడు. 1921 కి ఈ మొత్తం 290 లక్షల పౌన్లకు మొత్తం బ్రిటిష్ విదేశ పెట్టుబడిలో నాలుగోవంతుకు హెచ్చింది; 1922 లో 360 లక్షల పౌన్లకు, 1923 లో 250 లక్షల పౌన్లకు - అంటే అయిదోవంతు బ్రిటిష్ మొత్తం విదేశ పెట్టుబడిలో - పెరిగింది 1920-21—1921-22 మధ్యనే ఈ పెట్టుబడి దిగుమతి 1856-62 ల మధ్య రైల్వే పెట్టుబడి పెట్టినరోజులకన్న కొంతమాత్రమే హెచ్చింది దానికి కారణం. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం రూపాయ విలువను 2 పిల్లింగులకు కృత్రిమంగా హెచ్చిందమే. ఇందువల్ల భారతదేశంలోనికి దిగుమతయ్యే వస్తువులపై డబ్బు భారత దేశంలోని ఎగుమతిదారుల వినాశం జరిగింది. ఈ మారకపు రేటును నిలపాలన్న వ్యర్థ ప్రయత్నంలో ప్రభుత్వం 5 కోట్ల 50 లక్షల పౌనులు ఖర్చుపెట్టింది.

\* బ్రిటన్ రూ భారతదేశానికి ఏర్పడిన తగాదా 1939 మార్చిలో జరిగిన వ్యాపార ఒడంబడిక రాయబారాల్లో మరింత స్పష్టపడింది. ఈ ఒడంబడికను కేంద్రశాసనసభ 1939 మార్చిలో 59-47 ఓట్లతో నిరాకరించింది: భారత వాణిజ్యమండలిసమాఖ్య అసమ్మతి తెలిపింది. ఈతూరికూడ ప్రభుత్వ శాసనసభ ఓటింగును దిక్కరించి భారత ప్రతినిధులు అక్షేపిస్తున్నప్పటికీ, ఆ ఒడంబడికను అమలుపరిచింది.

కాని, ఇలా 1920-1921 తూర్పు ప్రాంతంలో ప్రారంభమైన కీజుదళ, ప్రభుత్వం తన పూర్వకపు విధానాన్ని మార్చి, రూపాయి వెలను 2 పిల్లలనుండి పూర్వపుగా 1 పి 4 పెన్నీలకు తగ్గించివేయడంతో మరింత తీవ్రమయింది. 3 కోట్లపానుల దాక దివాలాలకు కారణమయింది యుద్ధానంతర ఉచ్చదళాల్లో స్థాపించబడిన చాల భారతపరిశ్రమలు స్వాతంత్ర్య సమరాలలో దివాలాతీశాయి ఇక యుద్ధానంతర ఉచ్చదళాల్లోలాగా ఆధికలాభాలు వస్తాయని ఆశించడానికి వీలులేదని తెలిసిపోతూనే బ్రిటిష్ పెట్టుబడి ఎగుమతి తగ్గిపోయింది. భారతదేశానికి వచ్చే బ్రిటిష్ పెట్టుబడి 1924 లో 26 లక్షల పౌన్లుకు తగ్గిపోయింది—ఆ యేడు ఇరవ దేశాలకు ఎగుమతయిన బ్రిటిష్ పెట్టుబడి మొత్తంలో ఇది 15 వ భాగం మాత్రమే; ఈ మొత్తం, 1925 లో 34 లక్షలపౌన్లుకు, 1926 లో 20 లక్షల పౌన్లుకు, 1927 లో 10 లక్షల పౌన్లుకు—అంటే బ్రిటిష్ మొత్తం పెట్టుబడి ఎగుమతులలో నూటిలో ఒకటోవంతుకు పడిపోయింది.

భారతదేశానికి సిరోనుకు యుద్ధానికిముందు, యుద్ధాంతర్వాప్తమయిన బ్రిటిష్ పెట్టుబడి ఎగుమతులను తెలిపే ఈ క్రిందిలెక్కలు మనకు పరిస్థితిని వివరిస్తాయి

### భారతదేశానికి, సిరోనుకు బ్రిటిష్ పెట్టుబడి ఎగుమతులు

సావనరి నగలు.	భారతదేశానికి సిరోనుకు (లక్షల పౌన్లు)	మొత్తం విదేశాలకు (లక్షల)	ఇండియాకు నూటికి.
1908-10	147	1723	8.5
1921-23	302	1290	23.7
1925-27	21	1209	1.7
1932-34	42	1351	3.1
1934-36	10	302	3.3

యుద్ధానంతరం కొన్నిరోజుల ఉచ్చదళ దాటితే తర్వాత యుద్ధం పూర్వం కన్నా దామాషా పడిపోయిందని అధికారుల లెక్కలవల్ల తెలుస్తుంది.

అలాగే ప్రభుత్వపు లెక్కలనుబట్టి, ఇండియాలో రిజిస్టరయిన కంపెనీల పెట్టుబడి మొత్తం తెలుసుకోవడంకూడ అవసరం.

బ్రిటిష్ ఇండియాలో రిజిస్టరయిన కంపెనీల 'పైడప్' పెట్టుబడి  
(బర్మానే వదిలి)

(లక్షల రూపాయలలో)

1914-15	7440
1924-25	23980
1934-35	26660
1939-40	28850

1911 నుండి 1921 వరకు పదేళ్ళలోను హెచ్చుదల నూటికి 222 వంతులు. లేక సాజనరి సగటు నూటికి 22 వంతులు కాని తర్వాతి పదేళ్ళు 1921-1931 లలో ఈ హెచ్చుదల కేవలం నూటికి 11 వంతులు మాత్రమే లేదా సాజనరి సగటు నూటికి ఒకటివంతున జరిగింది. 1931-39 ల మధ్యకూడ సాజనరి సగటు నూటికి 10 మాత్రం చాల స్థాయిమాదిరవం దాంతవలన ఏర్పడిన యావ్యత్యాసం నిజంగా గమనించదగిన విషయం. యుద్ధానంతరం క్షణిక ఉచ్చదశ తర్వాత వచ్చిన తగ్గుదల ఎప్పటికీ కనిపిస్తుంది.

స్టాటిస్టు ప్రతిక ఇండియాలో రిజిస్ట్రేషన్ కొత్తకంపెనీల పెట్టుబడి సూచికను 1914 లో 100 అన్న ప్రాతిపదికపై 1927 లో లెక్కలు తయారుచేసింది.

### బ్రిటిష్ ఇండియాలో కొత్త పెట్టుబడి విడుదల

ఏటా రిజిస్ట్రేషన్ కంపెనీల పెట్టుబడి సూచిక :

1914	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927
100	221	121	51	40	31	45	29

1914 స్థాయికన్న చాల తక్కువకు ఈ పెట్టుబడి పడిపోవడం గూర్చి ఒక ప్రతిక ఇలా వాఙ్మనించింది:

“ఈ లెక్కలు చాల ముక్క ఆర్థిక అభివృద్ధిలో కలిగిన క్షీణదశకు స్పష్టంగా ప్రతిబింబిస్తున్నాయనడంలో సందేహముండదు. ఈ క్షీణదశకు, భారత ప్రభుత్వం అనుసరించిన మారకపు విధానం బొత్తిగా వాధ్యంకాదని చెప్పలేము.”

(‘స్టాటిస్టు’ ఆగస్టు 6, 1927)

ఇలాగా భారతదేశ పారిశ్రామిక అభివృద్ధిలో క్షీణదశ, ప్రపంచ ఆర్థిక సంక్షోభానికి ముందే బాగా ఏర్పడివుంది. 1920 వడిలోనే భారత పరిశ్రమలు తీవ్రసంకటావస్థలో పడినవి. చిట్టల పరిశ్రమకాక మిగతా భారత పరిశ్రమలూ వృద్ధికి భారతదేశపు పెట్టుబడిదారీ వర్గానికి నాయకత్వం వహించిన తాతా ఐరన్ అండ్ స్టీల్ కంపెనీ (తక్కుపరిశ్రమ) 100 రూ. షేర్లు 1926 లో 10 రూపాయలకు పడిపోయాయి. ఆ షేర్లు లండన్ మార్కెట్టుకు 20 లక్షల పౌన్ల డిబెంచర్లకై రాకతప్పలేదు. యుద్ధానంతరం కొన్ని సంవత్సరాల్లో తాత్కాలికంగా సడలిన గుప్పెటితో బాంకుల పెట్టుబడి తిరిగి భారత పరిశ్రమలపై దిట్టపరచుకున్నది.

యుద్ధానికి పూర్వమున్న 1 పి 4 పెన్నీల రూపాయి మారకం తీసివేసి 1 పి. 6 పెన్నీలకు రేటు పెంచడంతో 1927 లో భారత పరిశ్రమలకు మరొక గట్టిదెబ్బకలిగింది. 1926 లో ఇండియా ఫైనాన్సు కరెన్సీల విచారణకై వేసిన హిల్టన్ యంగ్ కమిషన్ రిపోర్టు ననుసరించి పై మారకంరేటు హెచ్చింపు జరిగింది. భారతదేశపు పెట్టుబడిదారు లందరూ ఆనమ్మతి చూపుతున్నప్పటికీ ధనాన్ని

తగ్గించేదుకు (Deflation) యీ విధానాన్ని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అనుసరించింది. కరెన్సీ కమిషన్ రిపోర్టుపై తన ఆసక్తిని వ్రాస్తూ భారత ధనికవర్గ నాయకుడు సర్ పురుషోత్తమదాస్ థాకూర్ దాస్ ఇలా వ్రాశాడు “ఈ విధానం భారత పారిశ్రామికాలపై దెబ్బతీస్తుంది. దీనిని ఆతను భరించలేడు. అంతేకాక వ్యవసాయంపై బ్రతుకుతున్న అయిదోవంతు భారత ప్రజలపై ఇది గట్టిదెబ్బ తీస్తుంది.” ఈ విధానంతోపాటు, భారతీయుల పలుకుబడికి మరీమూర్తంగా అర్థికాధికారాన్ని కొని పోయేందుకు ప్రభుత్వం చర్యతీసుకొన్నది. ఇంపీరియల్ బ్యాంకుతోపాటు మరొక ఇండియన్ రిజర్వుబ్యాంకును స్థాపించాలని 1921 లో ప్రభుత్వం హిల్టన్ యంగ్ కమిషన్ సలహామేరకు నిశ్చయించింది; దీనిపై భారతీయులు తీవ్రంగా నిరసన తెలిపారు. కడకు వారి ఆభిప్రాయాలను లెక్కించక 1934 కు ఆ బ్యాంకును స్థాపించారు.

ప్రపంచ ఆర్థిక సంకటావస్థ ఫలితాలు భారతదేశం యిప్పటికీ క్లిష్టావస్థలో పడివున్నదశలో పైసపడినవి. భారతదేశం పూర్తిగా ముడిసరుకు ఉత్పత్తిమీదనే ఆధారపడి ఉండవల్ల ప్రపంచ ఆర్థిక సంకటనక ఫలితం యితరదేశాలకన్న యీ దేశంపై ఎక్కువగా పడింది. అయిదోవంతు భారతీయులు పూర్తిగా ఏ ఉత్పత్తిపై ఆధారపడ్డారో ఆ ప్రధాన వస్తువుల వెలలు (ఈ వెలలు మర్చలంగా ఉన్న పరిశ్రమల మార్కెట్టును గూడ చేతబట్టుకొన్నవి) సగానికి సగం పడిపోయాయి. 1928-29 నుండి 1932-33 లో వల్ల భారతదేశం నుండి ఎగుమతియ్యే సరుకులపై 33% కోట్ల రూపాయలనుండి 18% కోట్ల రూపాయలకు పడిపోయింది. అయినప్పటికీ విప్లవరీతంగా ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళే కప్పుమూ, అప్పులకివ్వవలసిన వడ్డీలు, ఇంగ్లాండు ప్రభుత్వ ఖర్చులు (హోమ్ ఛార్జెస్) కట్టక తప్పలేదు. ఈ డబ్బును ఖచ్చితంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వసూలుచేసింది యూరోపులో పెట్టినట్టుగా హోవర్ మారు దోరియం (అప్పులను వాయిదావేసే చట్టం) భారతదేశంలో పెట్టలేదు; జర్మనీలో లాగా అప్పులనివారణ ప్రణాళిక ఏదీలేదు; అమెరికాకు ఇవ్వవలసిన అప్పును బ్రిటన్ ఇవ్వకుండా పోయినట్టు భారతదేశంలో జరగలేదు. కడకు బంగారంపంపి ఇంగ్లాండుకు డబ్బిచ్చుకోవలసినవచ్చింది 1931-35 ల మధ్య భారతదేశం నుండి బ్రిటన్ కు 320 లక్షల టన్నులకుపైగా బంగారం 20 కోట్ల 30 లక్షల పౌనుల వెలగలది, లాగివేయబడింది (ఎకానమిస్టు డిసెంబర్ 12, 1936). అంటే ఈ బంగారం ఆర్థికసంకటావస్థ రకపూర్వం బ్రిటన్ కున్న మొత్తం బంగారంకన్నా ఎక్కువ. 1936-37 ల మధ్య భారతదేశం నుండి మరొక 380 లక్షల పౌనుల వెలగల బంగారం ఇంగ్లాండుకు వెళ్ళింది (ఎకానమిస్టు, ఏప్రిల్ 2, 1938) మొత్తం 1931-నుండి 37 వరకు ఏడేళ్ళలో 24 కోట్ల 10 లక్షల పౌనుల వెలగల బంగారం భారతదేశం నుండి ఇంగ్లాండు చేరింది. ఇలాగా, ఎంతో కష్టపడి చెప్పబోయిన కూడ బెట్టుకొన్న నిరుపేద భారత రైతులధనం శాస్త్రీయంగా బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీ విధానము పీల్చి పిప్పిచేసి తమ బంగారపు నిల్వలను అధికం చేసుకున్నది. బ్రిటన్

బంగారు నిల్వ 1932 లో 3:2 కోట్ల 10 లక్షల బంగారం స్వీస్ ఫ్రాంకులు ఉన్నది. 1933 ఆఖరుకు 791 కోటి 10 లక్షల ఫ్రాంకులకు పెరిగింది. అంటే మాటికి 161 వంతులు హెచ్చింది. ఈ రెక్కలు ఇంటర్నేషనల్ సెటిల్మెంట్సు బ్యాంకు రిపోర్టువారా రెలువున్నవి పారిశ్రామిక విప్లవకాలంలోలాగే మరొకతూరి 1933-37 లలో భారతదేశపు దోపిడీమూలంగా కొత్తపద్ధతిలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీ విధానం తన కీబద్ధతనుదాటి తనపొట్ట పెంచుకోగలిగింది.

1936 ఆఖరున ఎకానమిస్టు పత్రిక, భారతదేశానుబంధంలో “భారత పరిశ్రమాభివృద్ధి” గూర్చి వివక్షంగా ఇలా చెప్పింది :

“మొత్తంమీద పరిశ్రమలపై బ్రిటికే ప్రజల సంఖ్య తగ్గిపోయింది; కొన్ని పరిశ్రమలలో—ముఖ్యంగా జననదార బట్టల పరిశ్రమలలో—కొన్నేళ్ళ నుండి కార్మికుల సంఖ్య చాల తగ్గిపోయింది ...

“భారతదేశంలో పరిశ్రమలను అభివృద్ధిగా చేయడం ఆరంభమై నప్పటికీ, ఇంకా ఆ దేశంలో “పరిశ్రమాభివృద్ధి” జరుగుతున్నది అని చెప్పడం సాధ్యంకాదు.”

(ఎకానమిస్టు, ఇండియన్ పబ్లిషింగ్, “నేటి ఇండియా నర్వే” డిసెంబరు 12, 1936)

౧. యుద్ధానికి ముందు యిరివైయేళ్ళ జమా+ర్పు పట్టి

ఇప్పుడు మనం రెండుయుద్ధాలకు మధ్యనున్న ఇరవై ఏళ్ళలో - ఇండియన్ పరిశ్రమ కమిషన్ ఏర్పరచిన తర్వాత ఇరవై ఏళ్ళలో భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి ఏ మాత్రం జరిగిందో పరిశీలించుదాము. పరిశ్రమాభివృద్ధికి ఉన్న సహజావకాశాలను మనసులో ఉంచుకొని మనమే పరిశీలన గావించాలి.

ఈ ఇరవై ఏళ్ళలో సోవియట్ యూనియన్ లో సోషలిస్టు పరిశ్రమాభివృద్ధి యూరోపు - ఆశియా దేశాలలో ఎక్కడా జరగనంత బ్రహ్మాండంగా జరిగింది. భారతదేశంలో ఈ కాలంలో 1914 ముందు ప్రారంభమైన పరిశ్రమల పెంపుదల, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఆటంకపరుస్తున్నప్పటికీ మరికొంత ముందుకు సాగింది. తమ దేశంలోని మార్కెట్టుకు తగినంత ఉత్పత్తి చేసేందుకు కొన్ని పరిశ్రమలు త్వరితంగా నడవసాగాయి. 1914 లో దేశానిక్కావలసిన బట్టలలో నాలుగోవంతు ఉత్పత్తి చేస్తూ ఉండిన బట్టలమిల్లులు, 1934-35 సంవత్సరానికి మూడు వంతులు వుత్పత్తిచేస్తున్నవి 1934 లో ప్రకటితమైన సుంకాలబోర్డు రిపోర్టు ప్రకారం. యుద్ధానికిపూర్వం అప్పుడప్పుడే ప్రారంభమైన భారతదేశ ఉక్కు పరిశ్రమ, 1932-33 నాటికి దేశంలో అమ్మకమయే ఉక్కులో మూడువంతులు సరఫరా చేస్తున్నది. పరిశ్రమాభివృద్ధి చాలా హీన స్థితిలో ఉండడంవల్ల ఉక్కు-మార్కెట్ చాలా పరిమితంగాఉంది. అందువల్లనే అంతకన్నా ఎక్కువఉత్పత్తి కాలేదు; 1935-38 లో 879,000 టన్నుల ఉక్కు భారతదేశంలో ఉత్పత్తి



అయిది ఇది పోలేందులో ఆ సంవత్సరంలోనే జరిగిన ఉత్పత్తికన్నా తక్కువ (పోలేందు జనాభా, భారత జనసంఖ్యలో పదోవంతు మాత్రమే); ఇది 1936 జూన్ ఉత్పత్తిలో ఆరోవంతు; సోవియట్ యూనియన్ ఉత్పత్తిలో ఇది 1/19 భాగం. ఏమైనా బట్టలమిల్లు అభివృద్ధి మాత్రమే పరిశ్రమల పెంపుదలకు నిర్ణాయకంకాదు. బట్టల మిల్లులకు 1914 కంటే ముందే భారతదేశంలో పునాది ఏర్పడింది. ఉక్కు, ఇనుము, యంత్రాల ఉత్పత్తిచేసేవి మొదలైన భారీ పరిశ్రమలుకూడ పెరగాలి. ఈ విషయంలోనే యుద్ధానికి ముందు భారతి హీనస్థితి కనిపించింది. ఇప్పటికూడ యంత్రాలకు భారతదేశం పూర్తిగా పరాయి దేశాల మీదనే ఆధారపడి ఉంది.

“యంత్రాలునడిపే కర్మాగారాల్లోకి ప్రజలు మూగుతున్నప్పటికీ, ఇంజనీరింగు, బట్టలపరిశ్రమలు కేవలం గృహపశ్రమలలో భాగమే - బట్టలమిల్లులలో మగ్గానికి ఇంకొక మగ్గం. కదురుకు మరోకదురు చేర్చడమనేదే సమస్య. ఇక మరమ్మతు షాపుల్లోని ఇంజనీరింగు కేవలం వ్యక్తిగత పరిశ్రమ. ఏదేశంలోగాని ఉక్కు, ఇనుపపరిశ్రమలు జయప్రదంగా నడవడంమీదనే నిజమైన మార్పువస్తుంది.... లోహ పరిశ్రమాభివృద్ధి జరిగితేనే నిజమైన పారిశ్రామిక విప్లవం వస్తుంది. ఇంగ్లాండు, జర్మనీ, అమెరికా మొదలైన దేశాలన్నీ బట్టలమిల్లులు స్థాపించేముందు ఆధునిక పద్ధతులలో ఉక్కు, ఇనుపపరిశ్రమలను ప్రారంభించారు.”

(యల్. సి. ఏ. నోల్డెస్ “విదేశసామ్రాజ్యం ఆర్థికాభివృద్ధి” పుట 443)

ఈ సక్రమపద్ధతి మరింత మహత్తరంగా, సోవియట్ యూనియన్ లో జరిగిన బ్రహ్మాండమైన పోషలిస్తు పారిశ్రామిక విప్లవం కనబరిచింది. దారు మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళికలో భారీపరిశ్రమలు స్థాపించి, రెండో పంచవర్ష ప్రణాళికలో చిన్నపరిశ్రమల స్థాపనకు ముందుకుసాగారు భారతదేశంలో పరాధీన వలసదేశంలో జరిగే తల్లకిందులు ఆర్థికాభివృద్ధి కనిపిస్తుంది.

ఈ కాలంలో పరిశ్రమల్లోను, వ్యవసాయంలోను వున్న ప్రజల దామాషాను, 1914 కు ముందటి సంఖ్యలతో పోల్చితే, జరిగిన పరిశ్రమాభివృద్ధి ఎంత అల్పమో మరింత స్పష్టంగా గోచరమవుతుంది. జనాభా లెక్కలనుబట్టి 1911-31 లకు మధ్య పరిశ్రమలమీద ఆధారపడిన జనసంఖ్య నిజంగాతగ్గి, వ్యవసాయం మీద ఆధారపడినవారి సంఖ్య హెచ్చింది. 1911 లో పరిశ్రమలపై ఆధారపడిన జనాభా నూటికి 11.2; 1921 లో 10.49 కి తగ్గింది; 1931 లో 10.38 కి మరింత తగ్గింది.

ఇక పరిశ్రమలో పనిచేసే కార్మికుల సంఖ్యనుతెలిపే ప్రభుత్వపు లెక్కలు మరింత దారుణంగా వున్నవి. వీనినిబట్టి సంపూర్ణక్షీణత కనిపిస్తుంది. ఈ దామాషానుబట్టి అసలు ఉద్యోగంలో ఉన్న కార్మికులసంఖ్య ఎంత తగ్గిందో ఊహించవచ్చు.

## పరిశ్రమల్లో ఉన్న కార్మికుల దామాషా (1911-31)

	1911	1921	1931	దామాషాను మారుతున్న సంఖ్య నూటికి
జనసంఖ్య (లక్షలలో)	3150	3190	3530	12 1
పనిచేసేవారు (లక్షలలో)	1490	1480	1540	4 0
పరిశ్రమల్లో పనిచేసేవారు (లక్షలలో)	175	157	153	12 6
మొత్తం పనిచేసేవారిలో పరిశ్రమల కార్మికుల (దామాషా)	11 7	11.0	10 0	9 1
మొత్తం జనాభాలో కార్మికుల దామాషా (నూటికి)	5 5	4 9	4 3	21.8

అంటే ఇరవై యేళ్ళలో పరిశ్రమల్లో పనిచేసే కార్మికుల సంఖ్య 20 లక్షలకు పైగా తగ్గిపోయింది. మరి అదేసమయంలో జనసంఖ్య నూటికి 12 వంతులు మెచ్చింది. కాని కార్మికుల సంఖ్య నూటికి 12 వంతులు తగ్గిపోయింది, మొత్తం జనాభాలో కార్మికులు దామాషా అయిదోభాగం తగ్గిపోయింది.

అలాగే ప్రధాన పరిశ్రమల రెక్కలు కూడ 1911 నుండి అలాగే క్షీణదశను సూచిస్తాయి.

## ప్రధాన పరిశ్రమలలో కార్మిక సంఖ్య క్షీణదశ

	1911	1921	1931
బట్టల పరిశ్రమ	4,449,449	40,30,674	41,02,136
దుస్తుల. అలంకారాల పరిశ్రమలు	37,47,755	34,03,842	33,80,824
కట్టెలు	17,30,920	15,81,006	16,31,723
అహారపరిశ్రమలు	21,34,045	16,53,464	14,76,995
పింగాణీ, మట్టి, పరిశ్రమలు	11,59,168	10,85,335	10,24,830

ఇలాగు యుద్ధారంభంలో భారతదేశంలో “పరిశ్రమవినాశం” జరుగుతున్నదని చెప్పొచ్చు—అధునిక పరిశ్రమలు పెంచకుండా పాత గృహపరిశ్రమలు క్షీణించడం మాత్రమే జరిగింది. చేతి పరిశ్రమలు నశిస్తుంటే, యంత్ర పరిశ్రమలు వాని స్థానం ఆక్రమించలేదు 19వ శతాబ్దిలోని క్షీణదశే 20 వ శతాబ్దిలోను 1918 తర్వాతి కాలంలోను కూడ కొనసాగించబడింది.

దీనివల్ల మనం ఈ క్రింది నిర్ణయానికి రాకతప్పదు : స్వామ్రాజ్యవాద పాం

నలో భారత దేశంలో “పరిశ్రమాభివృద్ధి” అనే మాట వట్టి భ్రమ సామ్రాజ్యవాద పాలనలో ఇటీవలకూడ వ్యవసాయంలో ప్రజల ఒత్తిడి మరింత ఎక్కువయింది

“ఉన్న కొన్ని పరిశ్రమల కేంద్రాలు పెద్దగా కనిపించినా, మిల్లులు రాకముందు చేతి పరిశ్రమలు ఎంతమంది జనాన్ని పోషిస్తుఉండెనో అంత మందిని ఈ పరిశ్రమలు పోషించడంలేదు. ఇప్పటికీ ఎగుమతులకన్నా యీదేశములో దిగుమతులే ఎక్కువ. దామాషా క్రమంగా మారుతున్నా. ఇప్పటికీ ఎగుమతులన్నీ ముడిసరుకులు; దిగుమతులన్నీ యంత్రవస్తువులు అనే లక్షణము భారత ఆర్థిక జీవనానికి లక్షణంగా ఉంది. ఈ దేశంలో కర్మాగారాలు ఉన్నప్పటికీ, జీవిత ప్రమాణం చాల హీనస్థితిలో ఉన్నప్పటికీకూడ, నూరేండ్లకు ముందటికన్నా ఇప్పుడే ఈ దేశంలో వస్తూన్న స్వయం సంపూర్ణంగా లేదు”

(డి. హెచ్. బుచనన్ “భారత దేశంలో పరిశ్రమల అభివృద్ధి” 1934, పు 451)

1931లో ఫ్యాక్టరీ చట్టంక్రింద పనిచేసే కార్మికుల మొత్తం సంఖ్య 15 లక్షలు అంటే అసలు కాయకష్టం చేసుకునే జనసంఖ్యలో నూటికి ఒక్కరు పరిశ్రమల్లో కార్మికులన్న మాట; వీరితోపాటు 2,60,000 గనికార్మికులను, 820,000 రైల్వే కార్మికులను చేర్చుకున్నప్పటికీ ఆధునిక పరిశ్రమల్లో పనిచేసే కార్మికుల సంఖ్య, మొత్తం దేశంలో కష్టంచేసుకొనే జనాభాలో నూటికి 1% వంతు మాత్రమే.

అదీగాక, 1914 ముందటికన్నా; 1914 తర్వాతనే ఈ అభివృద్ధి మరింత విదానంగా జరిగింది. ఈ క్రింద ఫ్యాక్టరీ చట్టంక్రింద వచ్చే కార్మికుల సంఖ్యాభివృద్ధి ఇస్తున్నాము. (1922 లో ఈ చట్టం 50 మందికిపైగా పనిచేసే సంస్థలకే అనువర్తించేది. ఆ తర్వాత 20 మందికన్నా ఎక్కువ, కొన్నిచోట్ల 10 మంది కన్నా ఎక్కువ పనిచేసే సంస్థలకుకూడ ఈ చట్టం అనువర్తిస్తున్నది. కాబట్టి ఇది కూడ యుద్ధానంతర కార్మికసంఖ్య కొంత ఎక్కువ కనిపించేట్లు చేస్తుంది. కాబట్టి మనవాదం మరింత బలపడుతున్నది.)

### కర్మాగారాల్లో కార్మికుల రోజువారీ సగటు సంఖ్య

1897	4,21,000
1907	7,29,000
1914	9,51,000
1922	13,81,000
1931	14,81,000

1897 కు 1914 కు మధ్య 17 ఏళ్ళలో కార్మికుల సంఖ్య 5,30,000లకు పెరిగింది.

1914 కు 1931కి మధ్య 17 ఏళ్ళల్లో కార్మికుల సంఖ్య 4,80,000లకు పెరిగింది. కాబట్టి 1914 కు ముందుటి యుగంలో కన్నా 1914 తర్వాత కాలంలో జరిగిన అభివృద్ధి నిదానంగా సాగడమేకాదు, అసలు మోచిప్పిన సంఖ్య తక్కువ.

బాగా కనపడే బట్టల పరిశ్రమల అభివృద్ధికూడ, జపాను, చైనాలతో పోలిస్తే చాలితక్కువ. ఈ క్రింద 1914 కు 1930 కి మధ్య ఇండియా, చైనా, జపానులలో కదుళ్ళ సంఖ్య ఎంత పెరిగిందో చూపుతున్నాము.

	1914	1930	మోచిప్పిన సంఖ్య.
ఇండియా	63,97,000	88,07,000	24,10,000
జపాను	24,14,000	68,37,000	44,23,000
చైనా	3,00,000	38,99,000	38,99,000

భారతదేశంలో అభివృద్ధి నూటికి 37 వంతులు. జపాను, చైనాలలో అదే కాలంలో నూటికి 188 వంతులు. 1914 లో భారతదేశంలో కదుళ్ళ సంఖ్య జపాను, చైనాలు రెండు కలపినా అంతకు రెట్టింపు ఉండేది. మరి 1930 వచ్చేటప్పటికి జపాను చైనాలు రెండూ (చైనా అభివృద్ధి ఎక్కువ భాగం జపాను యాజమాన్యంలో) భారతదేశాన్ని దాటివేసి ముందుకు వెళ్ళాయి.

ఇలా సామ్రాజ్యవాద పాలనలో పరిశ్రమాలివృద్ధి ఇంత మెల్లగా ముందుకు వెళ్ళడానికి కారణమేమి? భారతదేశ సమాజవ్యవస్థలోనే ఉన్న కారణాలు ఎన్ని అయినప్పటికీ ఈ అభివృద్ధి రాహిత్యానికి ప్రధాన కారణం సామ్రాజ్యవాద పద్ధతిలోనే ఉంది. సామ్రాజ్యవాద పాలనే అసలు స్వతంత్ర పరిశ్రమాలివృద్ధికి వ్యతిరేకం. కాబట్టి ఇతర ఆటంకాలను దాటివేయగలిగిన భారత్ ప్రజల శక్తినంతటినీ సామ్రాజ్య తత్వం సర్వవిధాలా అణచివేస్తుంది. అందువల్ల పారిశ్రామికం చేస్తామనే వాగ్దానాలూ, కలలూ ఈ విరుద్ధశక్తులకు వ్యతిరేకంగా వరుసగా తలసూపుతూనే వచ్చాయి. సామ్రాజ్యవాదుల వలసదేశ విధానం, ప్రజల ఆర్థికాభివృద్ధిని తనగుప్పటి వుంచుకొని సులిమిపారవేస్తుంది. ఒకవేపు భారతపరిశ్రమల అభివృద్ధికావాలనే వాంఛ, మరొకవేపు జారిపోతున్న బ్రిటిష్ భాగాన్ని భారత మార్కెట్టులో ఎలాగైనా నిలుపుకోవాలనే కోర్కెతో ఉన్న పరస్పర వైరుధ్యం మాత్రమేకాదు. సామ్రాజ్యవాద దోపిడీ విధానంలో భారతీయుల స్వదేశవర్తకం యొక్క సమస్యలు తీర్చరానివవుతాయి. ఎందుకంటే రైతులు విపరీతమైన దరిద్రంతో బాధపడుతున్నారు గనక. ఇందులో కూడ పై వైరుధ్యం కనపడుతుంది. ఇక ఈ విరుద్ధ సమస్యలను సుంకాలపద్ధతి తగ్గించకపోగా పైన కారుకష్టంచేసుకొనే ప్రజలపై మరింత భారం వేసి పై వైరుధ్యాన్ని పెంచడమే జరుగుతుంది. భారతదేశ పారిశ్రామిక సమస్యను, వ్యవసాయ సమస్యను వేరుగా వుంచి పరిష్కరించడం సాధ్యంకాదు. అది సామ్రాజ్యవాదపు పునాదులకు చెందినదే.

మరొకటేమంటే బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి విధానం కీలకస్థానంలో ఉంది. తన ఆదేశంలో మిగతా ఆయువుపట్టుల నన్నిటినీ ఉంచుకొంది కాబట్టి భారత పరిశ్రమలు దాని దయాధర్మం మీద పూర్తిగా ఆధారపడవలసి వస్తున్నది. ఇందువల్ల పరిశ్రమాభివృద్ధి సామ్రాజ్యవాద పాలనలో కాదు. అది పరస్పర విరుద్ధ విషయం.

## 6. బ్యాంకుల పెట్టుబడి

బయటి దేశాలలో పరిశ్రమల అభివృద్ధిని గురించి టారిఫ్ సౌకర్యాలగూర్చి ఇండియా మార్కెట్టుపై బ్రిటిష్ ప్రాబల్యం తగ్గిపోవడాన్ని గూర్చి మాట్లాడే వారు. కాని అసలు బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి భారత దేశ ఆర్థిక విధానంపై అధికారాన్ని మరింత విగ్రహించింది. ఆ అధికారాన్ని రక్షించుకొని భారత దేశాన్ని ముందుకు పోషికుండా బ్రిటన్ తీవ్రచర్యలు తీసుకుంటున్నదని బయటి దేశాలవారెరుగరు.

భారతదేశ పెట్టుబడి కొంత పెరిగి నప్పటికీ బ్యాంకులలో, వాణిజ్యంలో, మారకంలో, భీమా కంపెనీలలో, నౌకారవాణాల్లో రైల్వేలలో, తేయాకు-కాఫీ-రబ్బరు తోటలలో, జనపనార మిల్లులలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడి యొక్క గుత్త ప్రాజాపత్యం యథాప్రకారం స్థిరంగానే ఉన్నది (ఇప్పుడు మునుపటికన్నా భారత పెట్టుబడి ఎక్కువ భాగం బ్రిటిష్ అధికారంలో ఉంది.) ఈ అధికారాన్ని నిలబెట్టుకునేందుకు యావత్ ప్రభుత్వ వ్యవస్థా పనిచేస్తున్నది. ఇరుము ఉక్కు పరిశ్రమలలో భారత దేశ పెట్టుబడిదారులు బ్రిటన్ తో రాజీకీ రాక తప్పలేదు. భారత దేశపు పెట్టుబడికి నిలయంగా ఉన్న బట్టల పరిశ్రమలో కూడ 'మానేజింగు ఏజెన్సీ పద్ధతి' ద్వారా బ్రిటిష్ పెట్టుబడి దారుల పెత్తనం ఇతరులు అనుకునేంతకన్నా చాల ఎక్కువ గానే ఉంది.

ఈ మానేజింగు ఏజెన్సీ పద్ధతి భారత దేశంలోను ఇతర ఆసియా వర్తక స్థానాలలోను ఉన్న ప్రత్యేక లక్షణం. భారత పరిశ్రమలపై బ్రిటన్ పెత్తనం నిలపు కునేందుకు ఇది ప్రధాన ఆయుధం. ఈ పద్ధతివల్ల కొన్ని మానేజింగు ఏజెన్సీ సంస్థలు వివిధ పరిశ్రమల కంపెనీలను, వ్యవస్థలను తమచేత నుంచుకొని చాలవరకు వానికి డబ్బు పెడతాయి ఆకంపెనీల పనిని ఉత్పత్తిని ఆ సరుకుల మార్కెట్టును ఈ మానేజింగు ఏజెన్సీలే నడుపుతాయి. ఆయా పరిశ్రమల కంపెనీ డైరెక్టర్లు కేవలం నామకః పనిచేస్తుంటారు. లాభాలలోని సారమంతా వాటాదార్లకు కాక మానేజింగు ఏజెన్సీకే వెళుతుంది. 1927 లో టారిఫ్ బోర్డు బట్టలమిల్లుల విచారణముందు వచ్చిన సాక్ష్యం ప్రకారం 1905-25 ల మధ్య ఇరవై ఏళ్ళలో బొంబాయి బట్టలమిల్లులు మానేజింగు ఏజెన్సీలకు యిచ్చిన కమిషన్లు సగటున ఏటా 'పెయిడ్ డివిడెండ్' లో మాటికి 5% ఉంటుంది. ఇదికాక మానేజింగు ఏజెన్సీలకు కంపెనీలలో వాటాలంటే వానికి డివిడెండ్లు, అమ్మకంలో కమిషన్లు వేరేవస్తాయి బట్టలమిల్లులు నష్టంమీద పనిచేస్తున్నట్లు చెప్పే సమయంలో కూడా మిల్లుకురచ్చే నష్టంకన్నా ఎక్కువ మొత్తం మానేజింగు ఏజెన్సీకి కమిషన్ గా

పోతూనే వుంటుంది. ఉదాహరణకు చూడండి : 1927 లో బొంబాయిలోని 75 బట్టలమిల్లులకు నికరంగా నష్టం రూ. 7,38,309 అయితే అదేసంవత్సరం మానేజింగు ఏజంట్లు ఆ మిల్లులలో తీసిన కమిషన్లు రూ. 30,87,477 (పి. యన్. లోకనాథన్, “భారతదేశంలో పరిశ్రమల సంస్థలు” 1935, పుట 168 )

మానేజింగు ఏజన్సీ సంస్థలు భారతీయులవి, యూరపియన్లవికూడా ఉన్నవి: కాని సమర్థమై బాగా పాడుకొన్నవి, ప్రభుత్వంతోను లండన్తోను ఎక్కువ సంబంధం కలవి ఇంగ్లీషు వారివే అండ్రూయలే అండ్ కంపెనీ, జార్జెన్ అండ్ స్కిన్నర్ కంపెనీలవంటివి భారతదేశంలోను, బ్రిటిష్ పాలనపరిశ్రమలోను చాగాలుగా ఉన్నవి 1927 లోని “టారిఫ్ బోర్డు బట్టల పరిశ్రమల విచారణ కమిటీ నివేదిక” బొంబాయి మిల్లులు నూటికి 99 ని పరిశీలించి లెక్కలద్వారా ఇందులో పని చేస్తున్న శక్తులను గూర్చిచాల అంశాలను తెలియజేశారు. (వాల్యూం 1, పుట 258, అనుబంధం X11, ఈ అనుబంధంలోని అంశాలను చేర్చి తయారుచేసిన ఈ క్రింది పట్టిక, ‘లేబర్ రిసెర్చి అనే పత్రికలో 1928 జూన్ లో ప్రచురితమైనది):

### బొంబాయి బట్టల మిల్లులు

	మిల్లులు	కదుళ్ళు	మగ్గాలు	పెట్టుబడి (లక్షల రూ.)
ఇంగ్లీషు మానేజింగు				
ఏజంట్లుగల కంపెనీలు (9)	27	11,12,114	22,121	989
భారతీయ మానేజింగు				
ఏజంట్లున్న కంపెనీలు (32)	56	23,60,528	51,580	977

అంటే ఇంగ్లీషు మానేజింగు ఏజంట్లు కంపెనీలలో నూటికి 22 వంతులే తమ చేత నుంచుకొన్నప్పటికీ, మిల్లులలో నూటికి 33ను, కదుళ్ళలో నూటికి 32 ను, మగ్గాలలో 30 వంతులను, అధిక పెట్టుబడిలో నూటికి 50.3 వంతులు తమ గుప్పటనుంచుకొన్నారు. భారతీయుల పెట్టుబడి బాగా అభివృద్ధి చెందిన పరిశ్రమల్లో ఇదీ స్థితి.

తర్వాత వచ్చిన ఆర్థిక సంకటదశలో మానేజింగు ఏజంట్లు మిల్లులపై తమ పెత్తనం మరింత ఎక్కువచేసుకున్నారు. ఇండియన్ సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణ కమిటీ 1931 లో వ్రాసినట్లుగా కొన్నిచోట్ల ఈ ఏజంట్లు కంపెనీ భారతీయ వాటాదార్లను తుడిచి పారవేశారు.

“బొంబాయి నేడనుభవిస్తున్న లాంటి ఆర్థికసంక్షోభపురోజుల్లో మిల్లులకు పెట్టుబడిపెట్టిన ప్రత్యక్ష ఫలితంగా మానేజింగు ఏజంట్లు ఎక్కువనష్టం పొందినమాట వాస్తవమే అయినప్పటికీ, కొన్నిచోట్ల ఈ ఏజంట్లు మిల్లులకు తామిచ్చిన అప్పులను డిబెంచర్లుగా మార్చుకోవడం జరిగింది. అందువల్ల

ఆ మిల్లులు వీరిపెత్తనంక్రిందికే వచ్చాయి ఆ మిల్లులలో పెట్టుబడిపెట్టిన వాటాదార్లు తమ పెట్టుబడిని పోగొట్టుకొన్నారు.”

(‘సెంట్రల్ బ్యాంకింగ్ విచారణకమిటీ రిపోర్టు, 1931, వాల్యూం 1, పు 279.)

భారత పరిశ్రమలపై బ్రిటిష్ పెట్టుబడి పెత్తనం ఇంకా సాగుతూనే ఉన్నది. బ్రిటిష్ పెట్టుబడి రద్దుచేసిన విషయంలో సరైన లెక్కలులేవు. గాని, హాష్ డాల్జన్ కామన్సుస్ భలో 1948 జులై నెలలో మాట్లాడుతూ భారతీయుల క్రిందికి ఎక్కువ మార్పుబడలేదని ప్రకటించాడు. అనంతేకాదు ఇంకా బ్రిటిష్ పెట్టుబడి ఎక్కువగా భారతదేశంలోకి ప్రవహించడమే జరిగింది. విదేశ కంపెనీలు తమ శాఖలను ఇండియాలో రిజిష్టరుచేసి ఇండియాలో యేర్పాటు చేశారు. పెద్ద కంపెనీలైన లివర్ బ్రదర్సు, డన్ లప్, ఇంపీరియల్ టెమికల్సు భారత శాఖలను ఏర్పరచు కొన్నాయి. ఈ ‘ఇండియాన్ లిమిటెడ్’ కంపెనీల సంఖ్య దినదినాభివృద్ధి చెందుతున్నది. 1942-43 ల మధ్య నాలుగేళ్ళలో బ్రిటిష్ ఇండియాకు వెలుపల రిజిష్టరై ‘ఇండియా లిమిటెడ్, అని తోకతగి లించు కొన్న కంపెనీలు 5 ఏర్పడ్డాయి ఈ సంగతిని 1945 కేంద్ర శాసన సభ బడ్జెట్ సమావేశంలో భారత ప్రభుత్వ వాణిజ్య సభ్యుడు తెలియ చేశాడు. అంతే కాక 1943-44ల మధ్య ప్రతి పరిశ్రమలకు సంబంధించి 108 ‘ఇండియా లిమిటెడ్’ కంపెనీలు ఇండియాలో రిజిష్టరయ్యాయి. ప్రొఫెసర్ వాడియా, మర్చెంటు అన్నట్లుగా “పెద్ద పెట్టుబడి సాయంతో భారతీయేతర ఫ్యాక్టరీలు బ్రహ్మాండంగా అగ్గిపెట్టెలను, సిగరెట్లను, నబ్బులను, బూటకాలను, చెప్పులను, రబ్బర్, మందులు మొదలైనవి ఉత్పత్తి చేస్తున్నారు ఇందుతో భారత పరిశ్రమలను మూలకనెట్టి వేస్తున్నారు.” (వాడియా, మర్చెంట్ “మన ఆర్థిక సమస్య” 1945, పు 466.)

ఈ ‘ఇండియా లిమిటెడ్లు’ భారత పరిశ్రమలకు తీవ్రప్రమాదకారులుగా పరిణమిస్తున్న అంశాన్ని, బొంబాయి పారిశ్రామిక - ఆర్థిక విచారణకమిటీ 1940 ప్రకటించిన తమ నివేదికలో యిలా వ్రాసింది.

“మన పారిశ్రామిక విధానలక్ష్యం చిన్నపరిశ్రమ వ్యవస్థలను స్థాపించడమే అయితే.. ఈ పెద్దపెద్ద విదేశకంపెనీలు ఏమాత్రం తగినంత పరిమితిలేకుండా స్థాపించనిచ్చామంటే పైలక్ష్యం పరాజితమైనట్లే.”

(రిపోర్టు 1940 పుట 188)

బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి యంత పెత్తనం రావడానికి ముఖ్యకారణమేమంటే ప్రభుత్వ ద్రవ్యమారక విధానంతో కలిసి విదేశబ్యాంకింగు విధానం పడుపుతున్న పాత్రే ద్రవ్యశక్తి యావత్తు బ్రిటిష్ వారి చేతుల్లో గుత్తగా వున్నంత వరకు భారతదేశవ్యతంత్ర పరిశ్రమాభివృద్ధినిగూర్చి మాట్లాడడం కేవలం వెట్టి భ్రమమాత్రమే అవుతుంది.

భారతదేశంలో ఆధునిక బ్యాంకింగు విధానం, నాలుగురకాల సంస్థానాధిపత్యం నేడు సాగుతున్నది.

(1) రిజర్వు బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియా. ఇది 1934 చట్టంక్రింద ఏర్పడి 1935 నుండి పనిచేస్తున్నది. ఇదే హిమాచలప్రదేశ్ లోని లాహోరులో ఉంది. ఇది హిందూ బ్యాంకు లాగా ఇదికూడ వ్యక్తులచే వారిచే పెట్టబడుతుంది. కాని కరెన్సీ విడుదల, మారకం నిర్ణయం, ప్రభుత్వ బ్యాంకింగు ఖాతా దీని చేతిలోనే ఉండడంవల్ల ఇంగ్లాండు బ్యాంకులాగే పరిగణించబడుతుంది. ఈ బ్యాంకుకు ఒక గవర్నరును, ఇద్దరు డిప్యూటీ గవర్నర్లను 5 గురు డైరెక్టర్లను ప్రభుత్వం నియమిస్తుంది. కాని వారిలో 6 గురికి మాత్రమే ఓటింగు హక్కుంది; ఈ ఓటున్న ఆరుగురు డైరెక్టర్లకుతోడు 8 మంది వ్యక్తిగతంగా ఎన్నుకొనబడే డైరెక్టర్లుంటారు వారికి ఎనిమిదిమందికి ఓటుంటాయి. అలాగే దీనిని రాజకీయ కంట్రోలులేకుండా చట్టం కాపాడుతున్నది. 1935 ఇండియా చట్టం చేస్తున్నప్పుడే ఈ కొత్త కేంద్ర బ్యాంకును ఏర్పాటుచేయడంలో ఉద్దేశమేమంటే ఒకవేళ ఈ రాజ్యాంగ సంస్కరణలవల్ల కేంద్రప్రభుత్వంలో కొంతకొంత భారతప్రజాభిప్రాయం ప్రతిబింబించినప్పటికీ ద్రవ్యశక్తి ప్రధానం కనక అందులోమట్టుకు పెట్టనం ఏ మాత్రం భారతీయులకు అందుబాటులో ఉండకూడదనే లక్ష్యం ముందుగా ఉన్నట్లు చెప్పాలంటే ఇది (ఫిబ్రవరి 11, 1928) “కరెన్సీ పరిపత్తి స్వతంత్రంగా ఉండి తీరాలి గనక దానిని రాజకీయ పత్తినించే రక్షించడమన్నమాట, ఈ బ్యాంకులో డైరెక్టర్లబోర్డు ఎన్నిక అనేది బాటకం. అసలు పెట్టనం ప్రభుత్వం చేతిలోనే ఉంటుందని ‘రిజర్వు బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా’ యుద్ధసమయంలో సామ్రాజ్యవాద పాలసీకి లొంగిపోయి ప్రభుత్వశాఖగా మాత్రమే పనిచేయడంతో తేలిపోయింది. రిజర్వుబ్యాంకు పదేళ్ళ వ్యవహారాన్ని సమీక్షచేస్తూ ‘ఈస్టరన్ ఎకనమిస్టు’ పత్రిక ఇలా వ్రాసింది :

“ప్రభుత్వం చేసిన నిర్ణయాలను అమలుజరిపే సంస్థగా తన పనిని రిజర్వుబ్యాంకు అభినందనీయంగా పనిచేసింది.... దొరికిన సాక్ష్యమంతటినీ, బ్యాంకుచేసిన కార్యక్రమాన్ని పరిశీలించినట్లయితే, రిజర్వుబ్యాంకు కేంద్ర సమితికి బ్యాంకుపై సంపూర్ణబాధ్యత లేదని చెప్పకతప్పదు.... అసలు యదార్థమేమంటే, బ్యాంకుపై రాజకీయ యాజమాన్యం ఉండరాదనేది కాక, ప్రజల యాజమాన్యం ఉండకూడదనేదే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం.”

(ఈస్టరన్ ఎకనమిస్టు, మే 25, 1945.)

(2) మూడు ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులను కలిపివేసి 1920 చట్టంలో ఇంపీరియల్ బ్యాంకు ఆఫ్ ఇండియాను ఏర్పాటుచేశారు. ఇది 1921 నుండి పనిచేస్తున్నది. ఈ బ్యాంకును ప్రభుత్వ నిబంధనలతో 90 లక్షల పౌనుల ఆధరైజ్డ్, పెట్టుబడితో స్థాపించినప్పటికీ, ఇదికూడ వ్యక్తుల పెట్టనం పెట్టుబడితో ఏర్పడింది. తొలుత దీనిని కరెన్సీ విడుదల, ప్రభుత్వం బ్యాంకరుపాత్ర, వ్యాపార



వ్యవహారాలు నడపాలనే ఉద్దేశంతో ఏర్పరచారు కాని 1934 సవరణచట్టం ద్వారా ఇప్పుడీ బ్యాంకు రిజర్వ్ బ్యాంకుతో కలిసి పనిచేస్తున్నది. వ్యాపార వ్యవహారాలుకూడ చూసుకుంటున్నది. దాదాపు నాలుగువందల శాఖలు ఉపశాఖలతో, దేశంలోని బ్యాంకుల డిపాజిట్లలో దాదాపు మూడోవంతు డిపాజిట్లతో భారతదేశంలోని బ్యాంకింగులో ఈ బ్యాంకు ప్రధానస్థానమాక్రమిస్తున్నది 1936 లో దీని డైరెక్టర్లలో 11 మంది ఇంగ్లీషువారు, నలుగురు భారతీయులు ఉన్నారు. \*

(3) ఇక మారకం బ్యాంకులు - అంటే భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ - విదేశ బ్యాంకులు. ఈ బ్యాంకుల ప్రధాన కార్యాలయాలు విదేశాలలోనే ఉంటాయి. ఇవి పూర్తిగా విదేశపు బ్యాంకులు. , ఈ కంపెనీలు ఎగుమతి దిగుమతి వర్తకానికి సంబంధించిన ద్రవ్య వ్యవహారమంతా తమ చేతనుంచుకొన్నవి 1943 లో ఇలాంటి బ్యాంకులు పదిహేరున్నవి. అందులో ప్రధానమైనవి: చార్టర్డ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా; ఆస్ట్రేలియా అండ్ చైనా; మర్కెంటైల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా; ది నేషనల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా; ది హాంకాంగ్ అండ్ షాంగై బ్యాంకింగ్ కార్పొరేషన్; లాయడ్సు అనేవి. భారతదేశంలోని మొత్తం డిపాజిట్లలో దాదాపు 1/3 అయిదోభాగం ఈ బ్యాంకులక్రింద ఉన్నవి.

(4) ఇండియన్ జాయింట్ స్టాక్ బ్యాంకులు: ఇవి ఇండియాలో రిజిస్టరైన వ్యక్తిగత బ్యాంకులు. ఇవి బ్యాంకుల పర్వతంలో ఆట్టడుగున ఉన్నవి. వీనిలో మాత్రమే భారతదేశపు పెట్టుబడికొంత నడుస్తున్నది; కాని, ఈ బ్యాంకులలో పెద్దదైన అలహాబాద్ బ్యాంకులాంటివి కొన్ని వీనిలోకూడ విదేశ బ్యాంకులక్రిందికి పోతున్నవి. అలహాబాద్ బ్యాంకు 'చార్టర్డ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా ఆస్ట్రేలియా అండ్ చైనా'కు శాఖగా ఉన్నది కాబట్టి ఈ బ్యాంకులందరిం భారత బ్యాంకులకు బలమని చెప్పదంకం. ఈ బ్యాంకులు చాల ఇబ్బందులను ఎదుర్కొనలసి వస్తున్నది ఎన్నో భంగపాటు పడవలసి వస్తున్నది 'పీపుల్స్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా'; 'ది ఇండియన్ స్పీడ్ బ్యాంకు'; 'సిమ్లా అలయన్సు బ్యాంకు' కూడ ఈ అవస్థే పడాలి 1922-1928 ల మధ్య ఒకవంద భారతదేశపు బ్యాంకులు దివాలాతీశాయి. (ఎకానమిస్టు ఏప్రిల్ 12, 1930.)

\* ఈ బ్యాంకు 'వైదొ' నాటా పెట్టుబడి మొత్తం 1930 లో 5 కోట్ల 62 లక్షల 50 వేల రూపాయలు. అందులో "భారతీయే కదం" పెట్టుబడి 2 కోట్ల 84 లక్షలు; "భారతీయుల" చేతనున్నది. 2 కోట్ల 78 లక్షలు. ఈ రెక్కలను బ్యాంకు మానేజి గు డైరెక్టరు వెంట్రల్ బ్యాంకు విచారణమిటికి తెలిపాడు, అంటే పెట్టుబడి విదేశీయులదే ఎక్కువ; పెద్దపట్టుబడిగల స్థానాల్లో ఉన్న కొందరు ఇంగ్లీషు దుకుల చేతుల్లో ఏ కొందరు ఎక్కువున్నా చాలా పెత్తనమంతా వారిదిగానే చేసిననుకొనడానికి వీలుంది.

సెంట్రల్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా 1936 లో సెంట్రల్ ఎక్స్ఛేంజ్ బ్యాంకును స్థాపించింది. ఈ రంగంలోనికి ఇండియా బ్యాంకింగు ప్రవేశించేదుకు ఇదే ప్రథమ ప్రయత్నం.

పై గూడురకాల బ్యాంకులక్రింద-ఇంపీరియల్ బ్యాంకు (1921 కి ముందు మూడు ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులు), మారకపు బ్యాంకులు, ఇండియన్ జాయింట్ స్టాక్ బ్యాంకులు-కిన్నీ డిపాజిట్ దామాషా 1918, 1920, 1934 లో ఎంతో ఈక్రింద చూడవచ్చును.

### బ్యాంకు డిపాజిట్లు

(లక్షల రూపాయలలో)

	ఇంపీరియల్ బ్యాంకు (లేక ప్రెసిడెన్సీ బ్యాంకులు)		మారకపు బ్యాంకులు		ఇండియన్ జాయింట్ స్టాక్ బ్యాంకులు	
	మొత్తం	నూటికి	మొత్తం	నూటికి	మొత్తం	నూటికి
1918	4240	48.5	300	31.8	2410	24.7
1920	8700	86.9	7480	81.6	7350	81.6
1934	7490	83.6	7140	82.0	7680	84.4

ఇందులో ఇంగ్లీషు — విదేశ బ్యాంకులు ఇంపీరియల్ — మారకపు బ్యాంకులు ప్రాచీనతమైనవిగా ఉన్నాయి. స్పష్టపడుతుంది ముఖ్యంగా 1918—1920 ల మధ్య ఇండియన్ బ్యాంకుల డిపాజిట్లు నాలుగో భాగం నుండి ముప్పాతిక భాగం ఆక్రమించాయి. ఆ అభివృద్ధి తర్వాత చాల మెల్లగా నడిచింది; వీనిలో విదేశ పెత్తనం కిందికి వెళ్ళిన బ్యాంకులను తీసివేస్తే ఆసన భారత పెట్టుబడి వెనక బట్టిందనే చెప్పవలసివస్తుంది యుద్ధకాలంలో కూడ పరిస్థితి ఎక్కువగా మారలేదు. 1938 తర్వాత పై మూడు గ్రూపుల బ్యాంకులకింద ఉన్న డిపాజిట్లను పోల్చి చూద్దాం.

### డిపాజిట్లు (లక్షల రూ.)

	1938	1941	1942	1943
1. ఇంపీరియల్ బ్యాంకు	8151	10892	16343	21453
2. మారకపు బ్యాంకులు	6720	10673	11685	14919
మొత్తం విదేశ బ్యాంకులు	14871	21565	28031	35472
3. పెడ్యూల్లు బ్యాంకులు	8187	12904	18934	31965
4. నాన్ పెడ్యూల్లు బ్యాంకులు	1494	2005	291	4023
మొత్తం ఇండియన్ బ్యాంకులు	10681	14909	21835	36987

పై పట్టికను చూస్తే, 1943 వరకు ఇండియన్ జాయింట్ స్టాక్ కంపెనీ లన్నింటికన్నా ఇంపీరియల్ బ్యాంకు, మారకపు బ్యాంకులదే ప్రాచీనతమైనవిగా ఉన్నాయి. 1943 లో మాత్రమే ఇండియన్ బ్యాంకులు కొస్త నిలదొక్కుకున్నవి విదేశ బ్యాంకులకన్నా నూటికి 1½ వంతులు డిపాజిట్లను యెక్కువ ఆకర్షించాయి.

భారతదేశంలోని బ్యాంకింగును బ్రిటన్ చేతనుంచుకొని, భారత పరిశ్రమల, స్వతంత్ర ఆర్థికాభివృద్ధికి అటంకంగా బ్రిటిష్ స్వప్రయోజనంకోసం దీనిని ఉపయోగిస్తున్నారని భారత పారిశ్రామికులు తీవ్రంగా ఆక్షేపిస్తున్నారు. విదేశపెట్టుబడి కమిటీ రిపోర్టుతో జతపరచిన టి.సి. గోస్వామి ప్రకటన ఇక్కడ సరిగా సరిపోతుంది :

“అప్పలివ్వడంలో రంగు, రాజకీయ పక్షపాతం ఉన్నదనే సర్వ సామాన్యభావాన్ని ప్రకటించదలచాను - ఇందుకు తగిన లెక్కలకూడ ఉన్నవని నే నెరుగుదును. వారికున్న ఖాతాకు తగినంత అప్పులను భారతీయులకు ఇవ్వడంలేదు మరొక వేపేమో సామాన్య వర్తక ధర్మ ప్రకారం ఇవ్వగూడనంత పెద్ద అప్పులను బ్రిటిష్ వ్యాపారస్థులకు ఇస్తున్నారు.

(టి.సి. గోస్వామి-విదేశపెట్టుబడి కమిటీ రిపోర్టు ఆషాఢం, పుట 24)

ఈ భావాన్ని ఇండియన్ సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణ కమిటీ మైనారిటీ సభ్యుల నివేదిక భాయపరచింది. మౌనంగా మెజారిటీ సభ్యుల నివేదిక ఈ భావం ఉన్నదని మాత్రం వ్రాసి “సమగ్రమైన అంశాలు తెలియ”వంటూ దీనిమీద తమ ఆభిప్రాయం వెల్లడించకుండా వదలారు.

“అప్పులకు పెట్టే దరఖాస్తులను చూడడంలో ఇంపీరియల్ బ్యాంకు ఉద్యోగులు రంగు పక్షపాతం చూపుతున్నట్లు కొన్ని ఫిర్యాదులు వచ్చాయి. బ్యాంకులోని యూరోపియన్ మానేజర్లు వారి ప్రత్యేక జీవితవిధానం సాంఘిక అలవాట్లవల్ల, యూరోపియన్ ఖాతాదార్లతో భారతీయులకన్నా సన్నిహిత మైత్రి ఏర్పరచుకో వీలున్నదని కొందరు సూచించారు. ఈ పరిచయం, స్వంత పరిజ్ఞానమూ యూరోపియన్ సంస్థలకు అప్పు లివ్వడంలో ఎక్కువ ఉదారతకూ, భారతీయులకన్నా-కారణమవుతున్నదని ఆ ఫిర్యాదుల వాదం.

“యూరోపియన్ వ్యాపారసంస్థలకు బ్యాంకు ఎక్కువ ఉదారంగా- భారతీయ వ్యాపారసంస్థలకన్నా అప్పులిస్తున్నదని బ్యాంకు సాయంపొందిన చాల భారత వ్యాపారసంస్థలు నానాఅవస్థలు పడవలసివచ్చిందని మరొక సర్వ సామాన్యభావం ప్రబలివుంది. భారతీయేతర సంస్థలకు బ్యాంకు సంపూర్ణసాయం ఇస్తున్నదని, భారతీయసంస్థల అవసరాలకు ఏమాత్రం చాలని ఏకొద్దిసాయమో చేస్తున్నదని కొందరు సూచిస్తున్నారు. ఇంపీరియల్ బ్యాంకువారు మాకు, ఇండియన్, భారతీయేతర సంస్థలకు ఇచ్చిన అప్పుల లెక్కలను సమర్పించారు; కాని సమగ్రమైన విషయసామగ్రి వ్యక్తిగత సంస్థలగూర్చి లేనందువల్ల ఈ ఫిర్యాదును పరిశీలించేందుకు మాకు వీలు లేకపోతున్నది.”

(మెజారిటీరిపోర్టు, ఇండియన్ సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణ కమిటీ-వాల్యూం 1, పుటలు 271-272.)

ఇలాగే ప్రభుత్వం 1925 లో నియమించిన భారత ఆర్థిక విభాగం సమితి అధ్యక్షుడు సర్ యమ్. విశ్వేశ్వరయ్య గారిని వ్రాశారు.

“భారతదేశంలో పరిశ్రమలు ప్రారంభించేందుకున్న ప్రధానమైన ఆటంకం ప్రవృత్తి ఇదేమిట? ఏర్పడిందంటే దేశంలోని ప్రవృత్తి ప్రభుత్వం పెత్తనం క్రింద ఉన్నది. ఆ ప్రభుత్వం పరిశ్రమ విధానవిషయంలో భారత నాయకులతో ఏకీభవించడం లేదని మనం చూచాము. భారత ప్రభుత్వం క్రింద ఉన్న వ్యాపారులు చాలతక్కువ. పెద్ద వ్యాపారులు చాలమట్టుకు ప్రభుత్వం పలుకుబడికిందివో లే? బ్రిటిష్ విదేశ వ్యాపారుల కాటాలో అయివున్నవి.”

(సర్ యమ్. విశ్వేశ్వరయ్య “భారతదేశానికి ప్రాధాన్యం” 1934, పుట 95)

## 7. వ్యాపారుల పెట్టుబడి - రెండో ప్రపంచయుద్ధం

పై పరిశీలనవల్ల క్రిందివిషయం తేలుతుంది. ఆధునికయుగంలో స్వతంత్ర భారతీయ ఆర్థికాభివృద్ధిని వదిలివేసి బ్రిటిష్ వ్యాపారుల పెట్టుబడి పెత్తనాన్ని దృఢతరంగా సమర్థంగా విలబెట్టుకుంటూ వచ్చారనేది స్పష్టమవుతున్నది. రెండో ప్రపంచయుద్ధమూ, అందుకై భారతదేశాన్ని ప్రాచ్యరంగానికి ప్రధాన సుఫరా కేంద్రంగా చేయవలసిన అవసరమూ ఉన్నా సామ్రాజ్యవాదుల దృక్పథంలో ఏ మాత్రం మార్పురాలేదు. యుద్ధకాలమంతటా, భారతదేశంలో ఏ మాత్రం పరిశ్రమలు పెరక్కుండా ఆటంకపరచడమే బ్రిటన్ అనుసరించిన విధానం. ఈస్టరన్ ఎకానమిస్టు 1945 ఆగస్టు 31 తేదీ యిలా వ్రాసింది.

“మనమేదైనా చేయగలం, కానీ ఏమీచెయ్యలేము మనం కేవలం ప్రతి వస్తువునూ— సరఫరా చేసేవారం మాత్రమే. ప్రపంచంలోని ఆన్ని వస్తువులను (మోదర్ను) మర్రామత్తుచేయగలం. కానీ ఒక వస్తువునుకూడ చేయడంలేదు. మనకొక వద్దతిలేదు. ప్రణాళికలేదు అంతే క ఇంకా ఈ దేశాన్ని యుద్ధానంతర యుగంలోకూడా పారిశ్రామికం కాకుండా ఆరికట్టేందుకు తగిన ఖచ్చితమైన, సమగ్రమైన ప్రణాళికమట్టుకు ఉంది మనకు.”

ఏమైనప్పటికీ తప్పనిసరిగా యుద్ధసమయంలో కొంతవరకు పరిశ్రమల కార్యక్రమం పురోగమించింది భారత కర్మాగారాల్లోని కార్మికుల సంఖ్య (అన్ని ప్రభుత్వ ఆయుధ కర్మాగారాలలోని సంఖ్య కలిసి) 1939 లో 17,51,137 నుండి 1944 వరికి 25,20,000 కు పెరిగింది. బ్రిటిష్ ఇండియాలోని జాయంట్ స్టాక్ కంపెనీల ‘పైడెన్’ పెట్టుబడి 1939—40 లలో 288 కోట్ల 50 లక్షల రూ. నుండి 1943—44 వరికి 329 కోట్ల 20 లక్షల రూపాయలకు పెరిగింది. పరిశ్రమల కార్యక్రమ సూచిక (బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల వారసత్రిక ‘కాపిటల్’ నెలసరి లెక్కల ప్రకారం) 1939—40 లో 114.0 ఉంటే మే 1945 కు 120.5 కు పెరుగుదలను సూచించింది. దీని అత్యధిక సంఖ్య 1945 జనవరిలో మట్టుకే 132.1 కి

హెచ్చించి. కొన్ని రకాల వస్తువుల ఉత్పత్తికూడ హెచ్చించి. కాగితాల ఉత్పత్తి పెరిగింది; యుద్ధానికి పూర్వం 59000 టన్నుల కాగితం మాత్రం తయారయ్యేది; 1943—44 నాటికి 90,000 టన్నులకు హెచ్చించి. (తర్వాత 1944—45 లో ఈ ఉత్పత్తి 75,000 టన్నులకు తగ్గిపోయింది. యుద్ధసమయంలో మిల్లు బట్టల ఉత్పత్తి 38,00,000,000 (380 కోట్లు) గజాలనుండి 470 కోట్ల గజాలకు పెరిగింది. (ఈస్టరన్ ఎకానమిస్టు 1946 జనవరి 4) యుద్ధం మూలంగా రసాయన వస్తువులు మొదలైన వాని ఉత్పత్తికూడ హెచ్చించి; సాలు సరి ఉక్కు ఉత్పత్తి 1939 లో 7,50,000 టన్నులనుండి 1943—44 కు 11,25,000 టన్నులకు హెచ్చించి. కొత్త రకాల ఉక్కు—అలాయ్ అసిడ్ ఉక్కు మొదలైనవి తొలి సారిగా తయారైనవి. కొంతవరకు విమానాలు, నౌకలు మొదలైన వాని మరమ్మత్తు పనులు ప్రారంభించబడినవి.

కాని, భారతవాణిజ్య - పరిశ్రమ మండలి సమాఖ్య ఆధ్యక్షుడు సర్ బదర్ నాథ్ గోయెంకా చెప్పినట్లుగా యుద్ధకాలంలో భారతదేశపు ఉత్పత్తిలో జరిగిన హెచ్చింపల్లా “ఉన్నయంత్రాలు కర్మాగారాలు అధికంగా పనిచేయడం మూలంగానూ, ఎక్కువమంది కార్మికులను వరుసలుమార్చి పనిచేయించడం మూలంగాను జరిగిందేకాని, అదనపు ఉత్పత్తియంత్రాలను ఇతర యుద్ధబాధిత దేశాల్లోలాగా ఏర్పరచడం మూలంగా జరిగిన హెచ్చింపుకాదు.”

(ఈస్టరన్ ఎకానమిస్టు, మార్చి 5, 1946)

యుద్ధానికి పూర్వం, భారత పరిశ్రమలు తమ ఉన్నత స్థితి ఉపయోగించలేక వాధపడుతుండేవి, ఉదాహరణకు జనపనారమిల్లుల శక్తి ఉపయోగించ బడుతున్న శక్తికన్నా మూడువంతులకుపైగా ఉండేది. బొంబాయిమిల్లు యజమానుల సంఘం లెక్కలప్రకారం ఉన్న 3839 బట్టలమిల్లులలో 22 మిల్లులు 1939 ఆఖరుదాక మూలబడో, ఏకాద్విగి పనిచేస్తూనోమాత్రమే ఉండేవి. (ఏ సి జైన్, “భారతదేశపు యుద్ధ ఆర్థిక వ్యవస్థ నిర్మాణం” 1943, పుట 4) యుద్ధకాలంలో తొలుత ఈ అదనపుశక్తిని ఉపయోగించారు. తర్వాత క్రమేణా ఉన్నయంత్రాలనే ఎక్కువ పనిచేయించారు. కొత్త పరిశ్రమలను స్థాపించేందుకేకాక, ఉన్న పరిశ్రమలకు కొత్త సామాన్లతో సన్నద్ధంచేయడానికీకూడ యంత్రాలు దిగుమతి కావీకుండా ప్రభుత్వం చూచింది. కొన్ని ఉదాహరణలు చూచినట్లయితే ఇందుకు ఫలితంగా ఎంత ఎక్కువ భారం పరిశ్రమలపై పడిందో తెలుస్తుంది. ఉదాహరణకు రైల్వే రవాణా పద్ధతిని చూచాం, యుద్ధానికి పూర్వంతో పోల్చితూస్తే యుద్ధసమయంలో పాసెంజర్లు (ప్రయాణీకుల బండ్లు) నూటికి 32 వంతులు ఎక్కువమందిని, గూడ్సులు 8½ వంతులు ఎక్కువబరువును మోస్తున్నవి; రైల్వే ఇంజన్లు తమ షెడ్ కుపోయేలోగా పూర్వంకన్నా రెట్టింపు దూరంప్రయాణం చేయవలసివచ్చేది; దాదాపు నూటికి 29 పాతఇంజన్లు, అసంఖ్యాకమైన పాతవాగన్లు మార్చకుండా పనిలో ఉంచారు. (ఈస్టరన్ ఎకానమిస్టు, ఫిబ్రవరి 15.1946). నూలు బట్టిం

మిల్లుల పరిశ్రమ చూడండి. ఇప్పుడు నేతిమిల్లుల యంత్రాలలో సగం మార్పు వేయవలసి ఉన్నది. బ్లోయామ్ యంత్రాలలో ఇప్పుడున్నవాటిలో 115 వంతులు 1890 కి ముందు స్థాపించినవి; 111 వంతులు 1906-10 ల మధ్య ఏర్పరచినవి; 186 వంతులు 1921-25 లో; 114 వంతులు 1936-40 లో ఏర్పరచినవి. ఇక డ్రా-స్పిడ్ చట్టాలు నూటికి 35.5 1910 కన్నా ముందు స్థాపించినవి. (పైజే జులై 7, 1944) ఈ పాతపడిపోయిన యంత్రాలే యుద్ధంలో ఎక్కువైన గిరాకీకి తగినట్లు పనిచేయవలసివచ్చింది. నౌకల్లో స్థలంలేదనే దొంగపాకుతోనూ, యంత్రాల విడుదలను నియమించి, ఏవోవిధంగా ఏమాత్రం యంత్రాలు యుద్ధసమయంలో భారతదేశానికి రాకుండా ప్రభుత్వం చూచింది.

యుద్ధప్రయత్నాలకు విధ్వంసనం కలుగుతున్నానరే, దేశంలోని విశాల సహజావకాశాలను \* సమీకరించేందుకు ఏ తీవ్ర ప్రయత్నాలనూ చెయ్యలేదు. యంత్రాలు దిగుమతి చేసేందుకు వసతి, మిలిటరీకి కొనుక్కంటామనే హామీ ఇవ్వకుండా ప్రభుత్వం మోటారుకారుల పరిశ్రమను, నౌక నిర్మాణ పరిశ్రమను అరికట్టింది; అంతేకాక అమెరికన్ టెక్నికల్ కమిషన్ సిఫారసులనుకూడ భారత ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. (అమెరికన్ మిషన్ స్పష్టంగా, ఖచ్చితంగా ఏ భారీ పరిశ్రమను కూడ - హైడ్రో ఎలెక్ట్రిక్ కేంద్రాలు, విమాన నౌకానిర్మాణ కేంద్రాలు, పెద్ద ఇంజన్లు ఇలాంటివి - ఏర్పరచకూడదని చెప్పివేసింది.)

“ఒకవేపు 100 నౌకలు హాబ్సులో పెద్ద చిన్న మరమ్మతులకోసం కాచుకునిఉంటే, బొంబాయి నౌకల మరమ్మతు కర్మాగారంలో గుర్రాల నాడాలి, సైనికుల బూట్లకు ఇవవ చీలాలి, రైలు రోడ్డు స్విచ్ గేరులు తయారు చేస్తుండడం” అమెరికన్ టెక్నికల్ మిషన్ చూచింది. (రిపోర్టు పుట 3.) ప్రతి పరిశ్రమలోను ఏవో మార్పులు సూచించడమేకాక అకమిషన్ భారతదేశంలో నౌకలను, విమానాలను సరిగా మరమ్మతుచేయాలని కోరింది; “మిలిటరీజి ఇంజన్లను, లారీలను, ముఖ్య రవాణా యంత్రాలను” ఉత్పత్తిచేయాలని సలహా ఇచ్చింది. ఇందుకు కావలసిన యంత్ర సామగ్రిని, నిపుణులను అమెరికానుండి పంపుతామని అమెరికన్ టెక్నికల్ మిషన్ వాగ్దానం చేసింది. వారు ఇలా వ్రాశారు :

“భారతదేశంలోని పారిశ్రామిక ఉత్పత్తి అభివృద్ధి కొంతవరకైనా అమెరికా ఆరువుకవులు వస్తువులమీద ఈ దేశపు నిపుణుల సలహా మీద ఆధారపడాలి.” (అమెరికన్ టెక్నికల్ మిషన్ రిపోర్టు పుట, 8.)

\* ఈ విషయంలో అమెరికన్ టెక్నికల్ మిషన్ వ్రాసిన మాటలు గమనించదగ్గవి వారు నివేదించు ముగిస్తూ ఇలా వ్రాశారు: “విశంమైన సహజ, మానవసంపదనాట్టి భారతదేశంలో గర్భితమైన పారిశ్రామిక ఉత్పత్తి అవకాశాలను జ్ఞప్తి చేస్తున్నాము. తగిన సారవాణాను సమకూర్చితే ఈ సహజసంపత్తి ఉపయోగాన్ని చాలా అభివృద్ధిచేయవీలన్నది. భారత కౌశ్ఠిక యంత్రాలపై అభిలాషమూ, వారికి తగిన ప్రతిఫలమూ, నౌకర్యాలు ఇస్తే, కొన్నాళ్ళ శిక్షణకో వారు సమర్థులైన నిపుణుల కొద్దిమంది కాగలరు.”

ఆమెషన్ సభ్యుల ప్రధానమైన సిఫారసులను అమెరికా యంత్రనిపుణ సాయంతోనైనా అమలు జరిపేందుకూడ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిరాకరించింది. అంతేకాక అసలు వారి రిపోర్టునే రహస్యమని త్రొక్కిపెట్టింది.

అధినివేశ దేశాలైన కనడా, ఆస్ట్రేలియాలు భారీపరిశ్రమలు స్థాపించుకొనేందుకు తమ ఆర్థికాభివృద్ధి స్థాయిని హెచ్చించుకొనేందుకు బ్రిటన్ సాయపడింది. కాని భారతదేశ ఆర్థికస్థితి పూర్వంలాగా ఏమీ మారుకుండా పిలిచింది: ప్రధానపరిశ్రమలు ఏర్పడలేదు.

భారతదేశాభివృద్ధిని ఆరికట్టే ఈ విధానానికి తూర్పురాజ్యాల సరఫరాకొన్నింటిని బ్రిటన్ బాగా ఉపయోగించుకున్నది. ఈ కొన్నింటిలో భారతదేశ సభ్యుడు కూడ ఉన్నాడు. సామ్రాజ్యదేశాలన్నిటినుండి యుద్ధసరఫరాలను చేర్చడం, పంపకం చేయడం దీనిపని. ఈ కొన్నింటిద్వారానే, సామ్రాజ్యదేశాలమధ్య పోటీ రాకుండా—ఒకచోట ఉత్పత్తి మరొకచోటకూడ ఉండకుండా చేయాలన్న సాకుతో ప్రభుత్వం భారత పరిశ్రమలు పెంపొందించుకుండా చూచింది. భారత ప్రతినిధి అంటే ప్రభుత్వోద్యోగి ఆ కొన్నింటిలో ఉన్నాడు. వారు యుద్ధసరఫరాలకు వివిధ దేశాలకు (ఆర్డర్లు) దరఖాస్తులివ్వడంలో బుద్ధిపూర్వకంగా పక్షిపాతంచూపారు. అఖిలభారత పారిశ్రామికలసంస్థ అడ్డుకున్న సర్ యం. విశ్వేశ్వరయ్య యిలా వ్రాశాడు.

“నేటి యుద్ధానికి కావలసిన ఉత్పత్తులలో వివిధ సామ్రాజ్యదేశాలకు యిచ్చే ‘ఆర్డర్లు’ రోగర్ మిషన్, తూర్పుదేశాల సరఫరా కొన్నింటిని సిఫారసులను సరించి చేస్తున్నట్లున్నది. ఇప్పుడున్న ఏర్పాట్లనుబట్టి, ఏమాత్రం ఉత్తమ నైపుణ్యంగాని, అభ్యాసంగాని లేని ఏ కొలదివిస్తువులకు మాత్రమే భారత పరిశ్రమలను పారిశ్రామికలకు వేరుపరుస్తున్నారు. భారీపరిశ్రమలు, ఉత్తమనైపుణి కావలసిన వస్తువులను మట్టుకు, ఏ అమెరికాకో, కనడా, ఆస్ట్రేలియా అధినివేశరాజ్యాలకో ఏర్పరుస్తున్నారు.”

(సర్ యం. విశ్వేశ్వరయ్య “పరిశ్రమలద్వారా సాధాగ్యం” 1943 డిసెంబరు 15.)

తూర్పు దేశాల సరఫరా కొన్నింటిని అనుసరిస్తున్న ఈ తిరోగమన లక్ష్యం, కార్యక్రమం చూచి బ్రిటిష్ ధనికవర్గం 1940 డిసెంబరులోనే ఎంతో భాద పడిలి పోయిందని సంతృప్తితో గమనించారు. తూర్పు దేశాల సరఫరా కొన్నింటిని సమావేశానికి బ్రిటిష్ వాయజ్యమండలి ప్రతినిధిగానే లోకాక్ 1940 అక్టోబరులో వెళ్లాడు.

అందుపై ‘రైల్వే గజెట్’ (అందన్) ఇలా వ్రాసింది :

యుద్ధోత్పత్తులను విశాలపరచడానికి జరుగుతున్న ప్రయత్నాలవల్ల, బ్రిటిష్ పరిశ్రమలపై ఎలాంటి ఫలితాలు రానున్నవో—యుద్ధానంతరాలకు ప్రాముఖ్యతవిస్తూనేది దృష్టిలో ఉంచుకొని—తెలియజేయడం కోసం అయన్ను (లోకాకను) బోర్డు ప్రతినిధిగా పంపారు.... రాయబార వర్గం

భారతదేశానికి వెళ్ళినందుకుల్ల యుద్ధావసరంకాని ఉత్పత్తిని విస్తృత పరిచేందుకు ఎలాటి కార్యక్రమమూ అనలంబించబడలేదని చోకాక్ ఆప్రాయపడుతున్నాడు. మొత్తంమీదే యుద్ధానంతరం భారత దేశంలో బ్రిటిష్ పరిశ్రమల ప్రయోజనాలు పూర్వమనుకున్నట్లు ఏమంత నష్టపడేటట్లు కన్పించడం లేదు.

(సిక్వేక్వరయ్యగారి “ఇండియాలో యుద్ధానంతర పునర్నిర్మాణం” 1944, పుట 15 లో ఉపహరింపబడినది.)

యుద్ధపరిస్థితిలో మార్పువచ్చిందీగనుక, “విదేశాల సేనానివేశాలు, భారత ప్రభుత్వంనుండి కొనేవస్తువులు కొన్నియద్వారా చేయడం. ఇక ప్రయోజనకారిగా కనిపించ”దని అమెరికన్ బెక్వీకల్ మిషన్ కూడా భావించింది. కాబట్టి “బయటి నుంచి వచ్చే అర్థర్లు సరాసరి భారతప్రభుత్వ సరఫరాకాఫే చూడాలని తూర్పుదేశాల సరాఫరా కొన్నియద్వారా నడపవలసిన ఆవసరం లే”దని అమెరికన్ మిషన్ సిఫారసుచేసింది. “ఉత్పత్తి సరఫరాగూర్చి కేవలం విషయసంగ్రహణంచేసే సంస్థగా” కొన్నిల్ పనిచేయవచ్చునని వారు సూచించారు. (రిపోర్టుపుట 7.)

ఇందుకు భారతప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. ముందుగా వివరించిన కారణాలవల్ల ఇదిసహజంగానే కనిపిస్తుంది. తూర్పుదేశాల సరఫరా కొన్నియ నియమావళినిబట్టి “అర్థర్లను కొన్నిలే చూడవలసి ఉందని, ఈకర్తవ్యాన్ని వడలివేయదని” భారతప్రభుత్వం అమెరికన్ మిషన్ నివేదికపై వ్రాశారు.

భారత ప్రభుత్వం దేశంలో భారీ పరిశ్రమల స్థాపనను అటంకపరచడమే కాక, ప్రత్యక్షంగా వివిధ కార్యక్రమాల్లో విదేశ సంస్థలకు సాయంచేసింది. యుద్ధసమయంలో 50 లక్షల పౌన్ల పెట్టుబడితో ఏర్పడిన “యునైటెడ్ కింగ్డం కమర్షియల్ కార్పొరేషన్” ఇతర దేశాల వ్యాపారమంతా గుర్తకిచ్చారు అంతే కాక మోటార్ల భాగాలను కలిపే పనికూడ మొత్తంగా—రెండు అమెరికా కంపెనీలకు—జనరల్ మోటార్సు, ఫోర్డ్—అప్పజెప్పారు.

పరిశ్రమాభివృద్ధి జరగవలసిన ఈ సమయంలో—బ్రిటిష్ రాజ్య చరిత్రలో మున్నెన్నడూలేనంత తీవ్రంగా దోపిడీ బాధలు భారతదేశం అనుభవించింది. మునుపు యుద్ధాలన్నిటికన్నా ఎక్కువ భారాన్ని భారత ప్రజలపై వేశారు. 1939 నవంబరులో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, తమ ఏజెంట్లను భారత ప్రభుత్వంతో యుద్ధవ్యయం పంచుకోవాలని ఒడంబడి చేసుకుంది. ఈ ఒడంబడిక ప్రకారం మొత్తం రక్షణ ఖర్చులలో భారతదేశం ఈ క్రింది వానిని భరించాలి.

(1) భారతదేశం శాంతిసమయంలో చేస్తున్న ఏటా ఇంత అని నియమితమైన మొత్తం; దీనికి 36 కోట్ల 77 లక్షల రూపాయలని నిర్ణయించారు.



(2) పై మొత్తంలో ధరలు పెరగడంవల్ల ఎక్కువయ్యే మొత్తమూ —

(3) భారతదేశం తన క్షేమంకోసమని తానే ప్రారంభించిన యుద్ధ ప్రయత్నాలకయ్యే ఖర్చులు;

(4) సామ్రాజ్య రక్షణకై విదేశాలలో యుద్ధంచేస్తున్న సేనల వ్యయం కోసం మొత్తంగా కోటిరూపాయలు ఇవ్వాలి.

భారతదేశంలో 'రిక్రూట్' చేసిన సేనలు భారతదేశంలో ఉన్నన్నాళ్ళు వారిని సమీకరించేందుకు, శిక్షణ నివ్వడానికి, ఆయుధాలివ్వడానికి అయ్యే ఖర్చులన్నీ భారతదేశమే భరించాలి - ఈ సేనలను స్థానిక రక్షణకు ఉపయోగించ వచ్చును ఆ సేనలు భారత దేశంవిడిచి బయటికి వెడుతూనే వారిశిక్షణకు, ఆయుధాలకు అయ్యే ఖర్చులు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పెట్టుకోవాలి ఆసేనలకు తర్వాత ఖర్చులన్నీ బ్రిటనే భరిస్తుంది.

ఇదికాక, భారతదేశంలో ఉన్న విదేశసేనలకు చేసే సుఫరాలు వగైరాల కయ్యే ఖర్చులన్నీ భరించేందుకు బ్రిటన్ అంగీకరించింది. జపాన్ యుద్ధంలో దిగడంతో ఈ ఖర్చు బాలఎక్కువయింది.

పైకిచూస్తే, సామ్రాజ్య రక్షణకయ్యే ఖర్చులు భారతదేశంపై తోయడం ఇష్టంలేక చేశారని అనిపిస్తుంది. కాని యుద్ధంలో ఈ ఒడంబడిక-పై భాగాన్ని పైకి కనిపించకుండా ఇండియాపై తోయడానికే ఒకఎత్తు.

ఒకే కుటుంబానికి చెందిన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, భారత ప్రభుత్వం, రిజర్వు బ్యాంకు మూడూకలసి ఒక ఒడంబడికకు వచ్చాయి పైన చెప్పినలాంటి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అచ్చుకోవలసిన ఖర్చులన్నింటికీ అప్పుగా రిజర్వుబ్యాంకు కౌగితిపు నోట్లను ఎక్కువగా విడుదలచేయడానికి అంగీకరించింది. ఈ మొత్తానికి సరిగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఇంగ్లాండుబ్యాంకు లెక్కల పుస్తకాల్లో స్ట్రెర్లింగులు భారతదేశం పేర జమవ్రాస్తూ ఉంటుంది. ఇందు మూలంగా యుద్ధఖర్చులు భరిస్తామనే ఒడంబడిక-కేసులం డబ్బిస్తామని ప్రామిసరీనోటు మాత్రమే అయిపోయింది. అసలయ్యే వివరీత వ్యయభారమంతా భారతదేశంపైనే పడింది.

ఆ ఒడంబడిక ప్రకారం భారతదేశం పెట్టుకోవలన్న ఖర్చు ఆకాశమంటింది. దాన్ని ఏండ్లలో యుద్ధానికి మొత్తం జాతీయాదాయం మొత్తంకన్నా మూడో వంతుపైగా హెచ్చిందికూడా.

## భారతదేశ రక్షణ వ్యయం

(లక్షల రూపాయలలో)

సంవత్సరం.	పెట్టుబడి ఖాతా.	రెవిన్యూ ఖాతా.	మొత్తం.
1939-40	—	4954	4954
1940-41	—	7381	7381
1941-42	—	10393	10393
1942-43	5251	21462	26713
1943-44	3746	35840	39586
1944-45	6283	39549	45832
1945-46 .	1493	37642	39135
మొత్తం	16773	157201	173974

(రిజిస్ట్రార్ జ్యూజ్ ఆఫ్ ఇండియా : “కరెన్సీ ఫ్రెజర్వేషన్ రిపోర్టు 1945-46.”)

ఇలాగే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో రాబట్టుకోవలసింది అనబడే యుద్ధవ్యయం కూడా మిన్ను ముట్టింది.

. రివైజ్డ్ అంచనా.

## బ్రిటన్ నుండి రాబట్టుకోవలసిన యుద్ధవ్యయం \*

సంవత్సరం.	ఖర్చు లక్షల రూపాయలు.
1939-40	400
1940-41	5300
1941-42	19400
1942-43	32540
1943-44	37787
1944-45	41084
1945-46 .	34707
మొత్తం	17,12,26

రివైజ్డ్ అంచనా.

(వైరిపోర్ట్, పుట 48.)

భారతదేశానికి ఖాళీపడిన ఫ్రెల్లింగు నిల్వలు ఇంగ్లాండు బ్యాంకు వుస్తకాల్లో జూన్ 1948 నాటికి 21,29,25 లక్షల రూపాయలు ఉన్నవి. ఈ నిల్వలు యింకా పెరుగుతూనే ఉన్నవి.

. యుద్ధఖర్చు లింత విపరీతంగా పెరిగిపోవడానికి కారణం, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య తత్వవిధానం పతనావధి; వలసరాజ్య ప్రజలకు రాజకీయాధికారం ఇవ్వక, ఆ దేశాల సహజజతులను ఆ ప్రజల సహకార స్వభావాలద్వారా సమీకరించలేక పోవడమే.

ఈ మొత్తమంతా, యుద్ధనమయంతో భారతప్రజలకు అందకుండా ఉంచబడింది. వస్తురూపంలోగాని, బంగారు రూపంలోగాని ఈ మొత్తాన్ని భారతదేశం వ్యాపార వ్యవహారాల్లో ఉపయోగించుకో వీలులేకపోయింది. ఫైర్లింగు నిల్వలేమో పెరిగిపోతూ వచ్చాయిగాని, ఆత్మవసరమైన యంత్రాల దిగుమతి వగైరాలకు అందుకోనుండి అణుమాత్రంకూడ భారతదేశానికి దొరకలేదు.

భారతదేశానికి తాను యజమానిగా ఉన్న స్థాయిని బ్రిటన్ పూర్తిగా వినియోగించుకున్నది. విదేశాలలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడి సంగతి ఏమైనప్పటికీ, ఈ ఫైర్లింగు నిల్వలకుగాను ఇండియాలోని బ్రిటిష్ విదేశపెట్టుబడిని స్వాధీన పరచుకోవడంకూడ ప్రభుత్వం జరగనీలేదు. భారతదేశం ఇవ్వవలసిన ప్రభుత్వ ఋణం (ఫైర్లింగు)లో 3234 పానులు మాత్రం తొలగించేందుకు ఒప్పుకున్నారు. మిగిలిన 127135 లక్షల పానులు - దాదాపు ఈ తరతరాల చాకీకి నాలుగురెట్లు ఇంకా ఇంగ్లాండు బ్యాంకు లెక్కల్లో మూలుగుతున్నది. యుద్ధం ముగుస్తూనే ఏవేవో సాకులుచెప్పి ఈ మొత్తం ఎగవేయడానికి లేదా తగ్గించడానికి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రతిపాదనలు చేసింది, ఇందుకై, 1946 లో జరిగిన ఆ.గ్లో-అమెరికన్ ఆర్థిక ఒడంబడికలో ఒక షరతుగా బ్రిటన్-అమెరికాలు రాజీ పడ్డాయి.

దీనికితోడు ఇండియాకున్న దాలరు నిధినికూడ సామ్రాజ్యవాద పాలకులు కాజేశారు. యుద్ధకాలంలో “దాలరునిధి ఏర్పాటు” అన్నది జరిగింది. దానిమేలుకు వివిధదేశాలు అమెరికాకు తమ వస్తువుల నమ్మి చేర్చిన దాలర్లన్నీ ఒకచోట చేర్చితీరాలి. ఈ దాలర్ నిధిని ఉపయోగించుకొని భారతదేశము, మిగత దేశాలు అమెరికానుండి సరాసరి ఏవీ కొనడానికి వీలులేదు. యుద్ధవస్తువులు కొనేందుకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం మట్టుకే ఈ దాలర్ నిధిని ఉపయోగించగలదు. అయితే ఈ నిధి మొత్తమెంతోకూడ బయటపెట్టలేదు. భారతదేశపు దాలరు నిల్వలను గూర్చి ఒకరి అంచనాకు మరొకరి అంచనాకు చాల భేదం కనిపిస్తుంది.

1942—45 నాలుగేళ్ళలోను అమెరికాతో భారతదేశం జరిపిన వ్యాపారములో భారతదేశానికి రావలసిన మొత్తం 42 కోట్ల 10 లక్షల దాలర్లదాక ఉన్నట్లు అమెరికా ప్రభుత్వ వాణిజ్యశాఖ వెల్లడించింది. ఇంకా ఇప్పటికీ భారతదేశానికి రావలసిన దాలర్లు 114 కోట్ల రూపాయలున్నవని మహానుభావ ప్రకటించాడు. ‘ఈస్టరన్ ఎకనామిక్స్’ మార్చి 8 వ తేదీ 1948 న పేసిన అంచనాప్రకారం 1945 అక్టోబరునాటికి సామ్రాజ్య దాలర్ నిధిలోకి భారతదేశం దీసిన 90 కోట్ల దాలర్లు జమపట్టి ఉంటుంది. భారత ప్రభుత్వ ఆర్థిక సభ్యుడు 1945 మార్చివరకు దాలర్ నిధికి భారతదేశంఇచ్చిన మొత్తం 49 కోట్ల 20 లక్షల రూపాయలని ప్రకటించాడు.

ఇందువల్ల 1945 మార్చివరకు ఈ మొత్తం రూ. 100 కోట్లనుండి రూ. 200 కోట్లవరకు ఈ మధ్య ఎక్కడైనా కావచ్చు. అప్పటినుంచి ఈ మొత్తం పెరుగుతూనే ఉన్నది. ఈ డబ్బును పరిశ్రమభివృద్ధికై యంత్రాలు దిగుమతి చేసుకునేందుకు

ఉపయోగించకుండా మారంగా ఉంచారు 1946 బడ్జెట్ ఉపన్యాసంలోకూడ. ఈ డాలర్ నిధిని అలా ఉంచడంవల్ల భారతీయులకేదో లాభమున్నట్లు చూపించేందుకు భారత ప్రభుత్వ ఆర్థిక సభ్యుడు ప్రయత్నించాడు :

ఊరికే మరిన్ని నోట్లను అచ్చువేస్తూ రావడమనే ఈ సామ్రాజ్యవాదుల యుద్ధ ద్రవ్య విధానం భారతదేశ ఆర్థిక స్థితిని చాలా గగ్గోలు పరచింది. యుద్ధం నుండి భారతదేశం ధనమంతా పోయి ఆర్థిక దౌర్బల్యంతో బయటిపడింది అప్పటికే ఆకలితో మాడుతున్న భారత సామాన్య ప్రజలపై అసలీ యుద్ధభారంపడింది.

మొట్టమొదట అసలీ నోట్లముమ్మరం (ఇన్ ఫ్లేషన్) ఎంతవరకుపోయిందో పరిశీలింతాము.

### మారకంలో ఉన్న నోట్లు (లక్షల రూపాయలు)

ఆగస్టు 1939	17889
1939-40	20922
1940-41	24141
1941-42	30768
1942-43	51344
1943-44	77717
1944-45	96869
1945-46	116264
28 జూన్ 1946	123784

పైలెక్కలు 'రిజర్వ్ బ్యాంక్ ఆఫ్ ఇండియా'నివేదికలనుండి తీసుకున్నాను. వీనివల్ల, నోట్లు యుద్ధసమయంలో (ఇది ఇప్పటికీ సాగుతునే ఉన్నది) దాదాపు 600 రెట్లు పెరిగిపోయాయని తెలుస్తుంది. మరి పరిశ్రమల కార్యక్రమసూచిక 1939-40 లో 114.0 గా ఉన్నది. అత్యధిక మనుకున్నప్పుడుకూడ (1945 జనవరిలో) కేవలం 132.5 సంఖ్యలోనేఉంది.

ఈనోట్ల ముమ్మరంమూలంగా యుద్ధపువసుల కంట్రాక్టర్లు, పరిశ్రమల యజమానులు విపరీతమైన లాభాలు గడించారు.

ఉదాహరణకు నూలుపరిశ్రమ లాభాలనే తీసుకుందాం. మొత్తం దేశమంతటా ఈ పరిశ్రమలో ఎంతలాభం వచ్చిందో లెక్కలు చిక్కడంలేదు కాని బొంబాయి మిల్లాలలెక్కలు చక్కని సూచికగా ఉపయోగపడగలవు. బొంబాయి నూలు మిల్లాల యజమానులు 1941 లో సంపాదించిన లాభాలు 6 కోట్ల 94 లక్షల రూపాయలు. ఈ మొత్తం 1940 తో పోల్చితే నూటికి 1288 రెట్లు ఎక్కువ.

ఇక కొన్ని ప్రత్యేకమిల్లులను మాత్రం తీసుకుంటే అవి 1940 లో సంపాదించిన లాభాలకన్నా 1941 లో నూటికి 2250 రెట్లు ఎక్కువ గడించాయి. (వాడియా-మర్సెంటు “మన ఆర్థికసమస్య” 1945, పుట 270). బొంబాయిలోని ప్రధానమైన 15 నూలుమిల్లులు మొత్తం 90 లక్షల రూపాయలను, 1940 లో, రు 2 కోట్ల 95 లక్షలు 1941 లో, 8 కోట్ల 5 లక్షలు 1942 లో, 17 కోట్ల 52 లక్షలు 1943 లో, 13 కోట్ల 6 లక్షలు 1944 లో లాభం గడించాయి: \* (హెచ్. టి. పార్సేడ్ ‘కామర్సు’ పత్రికలో జూలై 7, 1945).

ప్రేమసాగరగుప్త లెక్కలప్రకారం బొంబాయి దీవిలోని 61 నూలుమిల్లులు మొత్తం 13 కోట్ల 93 లక్షల రూపాయల పెట్టుబడితో యుద్ధం అయిదేళ్ళలోను అంతకు ఆరున్నరరెట్లు విభరం లాభం గడించినట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ అయిదేళ్ళలో సాలుసరి ఆదాయం 1939 లో సంపాదించినంతకన్నా 26 రెట్లు సంపాదించారు.

ఇదే వివిధ పరిశ్రమల లాభాల సూచిక తెలియజేస్తుంది.

### సగటు లాభాల సూచీసంఖ్య

1939 లో 100 అని ప్రాతిపదిక

	1939	1940	1941	1942	1943
జనుము పరిశ్రమ	100	590	617	896	926
ప్రత్తి	100	73	105	313	645
తేయాకు	100	118	214	252	392
పంచదార	100	143	122	160	218
బొగ్గు	100	88	107	95	124
ఇంజనీరింగు	100	115	180	36	225
చిల్లర పరిశ్రమలు	100	104	326	394	401
అన్నిరకాల పరిశ్రమలు	100	127	282	259	327

(యమ్. హెచ్. గోపాల్, “1939 నుండి పరిశ్రమల లాభాలు” ఈస్టరన్ ఎకనామిక్స్ పత్రికలో, మే 12, 1944, పుట 730.)

ప్రభుత్వపు లెక్కలకూడా (భారత ప్రభుత్వపు అగ్రికల్ సలహాదారు ఇచ్చినవి.) చాలితక్కువ అంచనా వేస్తున్నవి. అవి కూడా కేవలం 1942 వరకే ఉన్నవి. అసలు పూర్తిగా నోట్లముమ్మరం — అందుతోపాటు లాభాలు అత్యుచ్చస్థితికి పెళ్ళిన సంవత్సరం 1943 కాబట్టి యధార్థస్థితిని ఈ లెక్కలు సూచించవు.

\* ఇవి విభరం లాభాలు. పరిశ్రమలు సరిపే ఉప్పులు, ఏజెంట్లు, కమిషన్లు, పరిహారాలు, యంత్ర వాడకం ఖర్చులు అప్పటినివేసినంతవరకే తెలిసవి.

**లా భా ల నూ చీ స ం ఖ్య**  
(ప్రాతిపదిక : 1928-100)

	1939	1942
ప్రత్తి	154.6	760.7
జనుము	13 6	49.2
తేయాకు	96 2	219.5
బొగ్గు	139 1	110.3
చక్కెర	179.4	219 8
ఇనుము, ఉక్కు	289 3	403.3
కాగితం	151 8	488.4
అన్ని పరిశ్రమల మొత్తం	72 4	169.4

ఈ పద్ధతి యావత్తూ భారత ప్రజానీకాన్ని అష్టకష్టాలపాలు చేసింది. ఆరేళ్ళపొడుపునా భారత ప్రజలు, అనేకరకాలైన జీతాలకోతలను, అన్నం, గుడ్డ కరువు, దేశం పొడవునా ఔమం, వినాశనం వీనినన్నిటినీ భరించవలసి వచ్చింది.

భారత ప్రభుత్వం ప్రకటించి—ఆహారపదార్థాల తోకుధర సూచీసంఖ్య. 1939 ఆగస్టులో 100 నుండి, 1941 ఆగస్టు 122 9; 1942 ఆగస్టు 163.2; 1943 జూలై 300 2 కు పెరిగిపోయింది. 1944 జనవరిలో ఈ సంఖ్య 233.0 కు పడిపోయింది. కాని, ఇందుకు కారణం ధరలు ఉన్నవానికన్నా తక్కువ కాగితం మీద కంట్లోలు చేయడమే కారణం. అతర్వాత ఈసంఖ్యకాస్త చలించింది. 1945 డిసెంబరులో 238.8 గా ఉంది. కాని అసలు ధరలు ఈ సంఖ్యకన్నా చాలా ఎక్కువయ్యాయి. కంట్లోలుధరలకు ఏ వస్తువులూ చిక్కడం కష్టమయి పోయింది. దొంగవర్తకం ఎక్కడచూచినా సర్వసామాన్య మయిపోయింది.

ఇక చిల్లరధరలు మరింత ఎక్కువయ్యాయి ఉదాహరణకు బొగ్గబాయిలో పాల ధర పౌను రెండణాలనుండి ఒకరూపాయి రెండురూపాయలదాక పెరిగింది; రామములగ ధర (టొమేటోలు) పౌను రెండణాలనుండి 10 అణాలకు పెరిగింది; ఉర్లగడ్డల ధర (బంగాళాయంప) పౌను ఒకణానుండి నాలుగణాలకు పెరిగింది. ప్రధాన గోధుమ ఉత్పత్తి ప్రాంతమైన యు. పి. లో గోధుమల ధర యుద్ధానికి పూర్వం మణుగు రూ. 4 నుండి 1946, జూలైకి మణుగు రూ. 18 కి పెరిగింది. నాసురొట్టె ధర 8 ఔన్సుల ముక్క యుద్ధానికి పూర్వం ఒకణా అయితే, 6 ఔన్సుల ముక్కే రెండున్నరణాలయింది.

యుద్ధానికి పూర్వం పౌను ధర 7 అణాలున్న 'డిల్' గుడ్డ 1943 జూన్ కు 42 అణాలకు పెరిగింది. ఆహారధాన్యాల ధర 1939 లో 93 అనుకుంటే 1943 సెప్టెంబరులో 530 కి హెచ్చింది \*

\* వి. యన్. లోకనాథన్, "భారతదేశపు యుద్ధానంతర పునర్నిర్మాణం - అంతర్జాతీయ అంశాలు" 1946, పుట 31.

కార్మికుల జీవన ప్రమాద సూచీ సంఖ్య (కంట్రోలు ధరలమీస అంచనా వేయబడింది.) బొంబాయిలో 1939 అగస్టు 100 నుండి 1944-238; 1945 మార్చిలో 214; తిరిగి 1946 జూలైలో 255 కు పెరిగింది అలహాబాదులో 1943 అక్టోబరులో 329 వఁకు ఎగవ్రాకింది; 1946 జూన్ లో 297.

ఇందుతోపాటు కార్మికుల జీతాలమాత్రం చాల తక్కువ వుండగా, జీవిత ప్రమాదంలో హెచ్చుదలకు దామాషాగా అధికభర్యం ఇవ్వడానికి ప్రతిపరిశ్రమ యజమానీ నిరాకరించాడు. నమ్మడానికి పూరా నిలులేకున్నా 'ఇండియన్ గజెట్' అనే ప్రభుత్వ మాసిక ప్రచురణప్రకారం 1944 లో కార్మికుల సాలసరి ఆదాయం హెచ్చింపు కేవలం నూలుపరిశ్రమల్లో మాటికి 100 వంతులు, ఇంజనీరింగులో 100 వంతులకన్నా తక్కువ. ప్రభుత్వపు ఆయుధ కర్మాగారాల్లో కేవలం 50 వంతులు, గనుల్లో మరితక్కువ 24 వంతులు మాత్రమే పెరిగినట్లు తెలుస్తుంది. అసలే చాలిచాలని జీతాలతో కోతలు మరిదారుడంగా కనిపిస్తాయి.

ఇక గ్రామ ప్రజల పరిస్థితి ఇంతకంటే బాగున్నదేమీలేదు. ఈసంగతి తర్వాత వివరిస్తాను.

పై వివరణవల్ల ముఖ్యంగా భారత అర్ధిరస్థితిపై సామ్రాజ్య వాదులు అవలంబిస్తున్న వైఖరివల్ల-ఇతరమిత్ర-అధినివేశ దేశాలవలెకాక భారతదేశాన్ని వెనుకబడిన వలసదేశంగా ఉంచుకోవాలనే దృక్పథంవల్ల-యుద్ధంనుండి భారతదేశం పూర్వంకన్నా మరింత దరిద్రమై బయటపడింది. పరిశ్రమాభివృద్ధి అవకాశంఒకటి జారవిడువడమేకాదు. యుద్ధకాలపు శ్రమాధిక్యంవల్ల నేడు భారతదేశం తీవ్ర రూపంలో పారిశ్రామిక క్లిష్టస్థితిని ఎదుర్కొంటున్నది.

### 8. బ్యాంకుల పెట్టుబడి-నూతన బ్రిటిష్ ప్రణాళిక

బ్రిటిష్ పాలకులు చేసిన రాజ్యాంగ సంస్కరణలన్నిటికి ఇంతవరకూ భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని బలపరచుకోవడం, రక్షణవసతులు కాపాడుకోవడం ఇవే పునాదులుగా ఉంటూవచ్చాయి. మొన్నమొన్ననే 1946 బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం ఇచ్చిన అవార్డును పరిశీలించినట్లయితే భారత స్వతంత్రమనే ప్రకటనవెనక ఇప్పటికీ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం తన అర్థిక యజమాన్యాన్ని కాపాడుకొనేందుకే చూస్తున్నదని స్పష్టపడుతుంది. బ్రిటిష్ పెట్టుబడికోసమని భారత పరిశ్రమాభివృద్ధిని అరికట్టే సాంప్రదాయం యుద్ధానంతర యుగంలోనికి కూడ పురోగమింపజేశారు-కాని ఈతూరి కొత్తపద్ధతు లవలంబించారు. బ్రిటిష్ ఇండియాలోను, సంస్థానాలలోను భారతీయ పెట్టుబడిదారులతో ఒడంబడికలు చేసుకొని ఇండో-బ్రిటిష్ కంపెనీలను కలసి పెడుతున్నారు.

1935 ఇండియా చట్టం 31 వ భాగంనుండి 121 వరకు, భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీ ప్రయోజనాలకు "రక్షణలను" స్పష్టంగా ప్రకటించడం జరిగింది. అర్థిక వాణిజ్య "పక్షపాతాన్ని" అరికట్టేమిషతో, బ్రిటిష్ సౌకర్యాలను

పోడోలి, భారత పరిశ్రమలకు, వ్యాపారానికి దోహదమిచ్చే భారతీయ మంత్రుల ఏ చర్యనైనా ఆటంకపరచేందుకు బ్రిటిష్ గవర్నర్ కు నిరంకుశాధికారాలు ఇవ్వబడినవి

అలా బహిరంగంగా బ్రిటిష్ పెట్టుబడికి దోహదమివ్వడం ఇక సాధ్యపడలేదు ఈ “రిక్షణలు” రద్దుపరచాలన్న ప్రజావాంఛ ఆపరానివేగంతో బలవత్తరంగా పరిణమించింది. 1945 ఏప్రిల్ 4 వ తేదీ భారత కేంద్రశాసనసభలో మనూసుబేదార్ ఒక తీర్మానం తెచ్చాడు. ఆ తీర్మానంలో పై పెట్టుబడి తొలగించాలని కోరాడు. ఈ తీర్మానం ఓట్లు తీసుకొనవలసిన అవసరం లేకుండానే ఆమోదించబడింది. ఈ తీర్మానాన్ని 1945 మార్చి 2 వ తేదీ అసెంబ్లీలో ప్రవేశపెడుతూ సుబేదార్ ఇలా ఉపన్యసించాడు :

“యూరపియన్ కంపెనీలు ఈ దేశంలో కల్పించుకొన్న ప్రాదేశిక విదేశ ప్రత్యేక హక్కులు లాంటివి ((ఎక్స్ట్రా టెరిటోరియల్ రైట్స్)) మరే కామన్వెల్త్ దేశంలోనూ లేవు.”

అంతేగాక యుద్ధంవల్ల ఒక నూతన పరిస్థితి ఏర్పడింది. యుద్ధభారమంతా భారతదేశంపై తోయాలనే పరమ లక్ష్యంతో ఏర్పడిన యుద్ధ ద్రవ్య విధానమే కొత్త పరిస్థితిని ఏర్పరిచింది. ఇప్పుడు సామ్రాజ్యవాదం బహిరంగంగా పారిశ్రామికాభివృద్ధి వాంఛను నిరాకరించే స్థితిలో లేదు

పూర్వంకన్నా భారత పారిశ్రామికాలు నేడు అతిశక్తి సంపన్నులయ్యారు. విపరీతంగా దోచిన యుద్ధ లాభాల ఫలితంగా కావలసినంత పెట్టుబడి వారి దగ్గరుంది. వెంటనే అది పెట్టేందుకు అవకాశమేర్పడాలి. ఇందువల్ల పరిశ్రమాభివృద్ధి వాంఛ నేడు తీవ్రతరంగా పరిణమించింది.

ఈ పెట్టుబడి మూలంగా భారత పారిశ్రామికాలు తాము గట్టిగా నిలబడ్డామన్న విశ్వాసంతో ఉన్నారు. వారప్పుడే భారతదేశానికి స్వతంత్రమైన ఆర్థిక ప్రణాళికను గూర్చి ఆలోచించసాగారు. యుద్ధానంతర దశకు ఎన్నో ప్రణాళికలు తయారయ్యాయి. ఇవన్నీగాక ప్రధాన భారత పారిశ్రామికాలు స్వయంగా ఒక ప్రణాళికను —“భారత ఆర్థికాభివృద్ధికి ప్రణాళిక”—సామాన్యంగా దీనిని బొంబాయి ప్రణాళిక అంటారు—తయారుచేశారు. ఈ ప్రణాళికను అమలుపరచి 15 ఏళ్ళలో జాతీయదాయం రెండింతలుచేయాలని వారు చూస్తున్నారు. ఇదంతా అభివృద్ధినిరోధకంగా ఉన్నప్పటికీ దేశమంతటా దీనిపై ఆకర్షణకలిగింది. అందుకు కారణం ఈ ప్రణాళికలో పరిశ్రమాభివృద్ధితైన బలవత్తర వాంఛ ప్రతిబింబించి ఉండడమే. పైగా తగిన పెట్టుబడి చేతిలోఉన్నందువల్ల భారత పారిశ్రామికాలు రాను రాను బ్రిటన్ ను వదలి అమెరికావేపు సహాయార్థం చూస్తున్నారు.

ఈ మార్పులను బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు గమనించకుండా ఉండవీలులేదు.



కామన్వెల్త్ చర్యలో ప్రొఫెసర్ ఎ. వి. హిల్ (కన్సర్వేటివ్ రాయల్ సొసైటీ కార్యదర్శి) ఇలా అన్నాడు:

“మన దైర్యం, ఔచార్యం, దూరదృష్టి కనబరచినట్లయితే భారత పరిశ్రమలతో సహకరించే అవకాశమున్నది. ఒకే ఆ గుణాలను మనం చూపకపోతే భారత పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చెందవనుకోరాదు. పైగా భారతీయుల సహాయం మనవైపు చూడక అమెరికావేపు మరలడం జరుగుతుంది.”

(ఇండియన్ యూన్యూర్ టిజనర్ 1944, నవంబరు 2, పుట 302.)

కాబట్టి, ఈ నూతన పరిస్థితులన్నిటినీ గమనించి, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు భారతపరిశ్రమాభివృద్ధికి పెట్టే అటంకాల స్వరూపంలో మార్పుచేయక తప్పింది కాదు. రాజకీయ రంగంలో యే పాత పద్ధతి సాధ్యపడలేదో ఆర్థిక రంగంలో కూడా అంతే అయింది. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిని భారతదేశపు పెట్టుబడిదారీవర్గంతో రాజీ చేసుకోవడం మూలంగానే సాధ్యమవుతుంది. బయటి నుండి కాక, లోనుండి భారత పరిశ్రమాభివృద్ధిపై దెబ్బతీసే ఎత్తులు వేయడం సాధ్యమవుతుంది; భారతదేశపు గుత్తవ్యాపారస్తుల సాయంతో మాత్రమే బ్రిటిష్ వస్తువులకూ మార్కెట్టుగా భారతదేశాన్ని ఉపయోగించుకో వీలవుతుంది. అందువల్ల అత్యవసరమైన శాస్త్రీయ నిపుణుల సాయంపేర, సామ్రాజ్యవాదం తన ఆర్థిక ప్రయోజనరక్షణకు కొత్త ఎత్తుగడలు వేస్తున్నది. భారత పారిశ్రామికాలతో భాగస్వామిగా చేరుతున్నది. అందుకనే పంస్పరి ఆశ్రయత, ఇద్దరి ఆశయం ఒకటే నంటూ సామ్రాజ్యవాదులు కొత్త సిద్ధాంతమొకటి లేపడేశారు. కాని వ్యాపారంలో భాగస్వామిగా చేరడంద్వారా భారతదేశంపై బ్రిటన్ తన ఆర్థిక ద్రవ్య యాజమాన్యం దిట్టం చేసుకుంటున్నదేకాని, దేశాన్ని వదలివెళ్ళడంలేదనే సంగతి తర్వాత వివరంగా చేసే పరిశీలనవల్ల మనం తెలుసుకో వచ్చును. ఈ ఒడంబడికలన్నిటినీ మూలంగా, భారత ఆర్థికాభివృద్ధిని స్వేచ్ఛగా పెరగనీయదానిక్కాక, లోనచేరి విధ్వంసచర్యలు నడపడానికే బ్రిటన్ ఎత్తు వేసింది.

ఈ నూతన సామ్రాజ్య విధానంగూర్చి భారత ప్రభుత్వ మాజీ ఆర్థికసభ్యుడు సర్ ఆర్పి బాల్గు రౌలాండ్ను తాను భారతదేశం వదిలివెడుతూ ఇలా ప్రకటించాడు. రెండుదేశాల రాజకీయ సంబంధాల భవిష్యత్తైలా ఉన్నప్పటికీ, “పూర్వంకన్నా మరింత గాఢంగా పరిశ్రమలు వాణిజ్యం, సభ్యతా రంగాల్లో సన్నిహితంకావడం” రెండుదేశాలకు పరస్పర లాభకారి అని అన్నాడు.

(కామన్వెల్త్, టి. బి. ఐ, జూన్ 8, 1946)

ఇంతకన్నా విస్పష్టమైన ప్రకటనను లార్డు వేవెల్ చేశాడు. 1935 ఇండియా చట్టంలోని “వ్యాపార రక్షణలు” రద్దుకావని బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులకు హామీయిస్తూ భారత బ్రిటిష్ భావిమిస్థితికి భారత బ్రిటిషు భాగస్వామ్యం చక్కని మార్గ

మని అతను సూచించాడు. కలకత్తాలోని అసోసియేటెడ్ వాణిజ్యమండలిలో 1945 డిసెంబరు 10 తేదీన ఉపన్యసిస్తూ లార్డు వేవెల్ ఇలా అన్నాడు :

“రాజ్యాంగ చట్టం పూర్తిగా మారిపోయి, బ్రిటన్ కు భారతదేశానికి ఒక వాణిజ్య ఒడంబడిక ఏర్పడేవరకు, రక్షణ పూర్తిగా తొలగించే అవకాశమున్నట్లు నేను భావించను; కాని భారతీయులు భారీ పరిశ్రమలను తమ నూతన పెట్టుబడి యాజమాన్యాలతో అభివృద్ధిపరచుకోవాలని సహజంగా వాంఛిస్తున్నారన్న సంగతిని భారతప్రభుత్వం గమనించింది; దానిని గుర్తించకుండా తోసిపారవేయదుకూడా. కాని చట్టంలోని షరతులకన్నా సద్భావం, స్నేహం బ్రిటన్ భారత పెట్టుబడిదారు లిద్దరికీ ముఖ్యమని నాకు తోస్తుంది; అలాంటి సంబంధ భేదం. వర్తమానంలోనేకాక భవిష్యత్తులోకూడ ఇరువురికీ నిజమైన రక్షణ చేకూరుస్తుంది. స్నేహపూర్వక వాతావరణంలో బ్రిటిష్ వ్యాపార సంస్థలూ భారత వ్యాపార సంస్థలూ సహకారంతో పని చేస్తే, భారతదేశ పారిశ్రామికాభివృద్ధి అతి త్వరగా, జయప్రదముగా కొనసాగ వీలవుతుందని నా దృఢ విశ్వాసం.”

(టైము ఆఫ్ ఇండియా, డిసెంబర్ 11, 1945)

ఇది కేవలం పరస్పర సహకారంకోసం చేసిన విజ్ఞప్తి అనుకోకుండా మరింత స్పష్టంగా బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల వాంఛలేమిటో ఇతరులు చెప్పారు.

భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల పత్రిక ‘కాపిటల్’ 1945 నవంబరు 15 తేదీ యిలా వ్రాసింది.

“ఇప్పుడుగాని, యికమీదటగాని బ్రిటిష్ వ్యాపారులకు ఈ దేశాన్ని వదిలిపోవాలనే ఉద్దేశంలేదు....కొందరిదృష్టిలో బ్రిటిష్ వ్యాపారం అప్రధాన పాత్రను భావిలో వహిస్తున్నదని కనిపించినా, తానేదేశ సౌభాగ్య నికై ప్రముఖంగా పనిచేసిందో అలాంటి దేశాన్నుండి తరిమివేయబడడానికి బ్రిటిష్ వర్తకం అంగీకరించదు ”

అసోసియేటెడ్ ఛేంబర్స్ ఆఫ్ కామర్స్ అధ్యక్షుడు సర్ రేన్విక్ హాడ్ 1945 డిసెంబర్ 10 తేదీ ఇలా ప్రకటించాడు:

“న్యాయమైన బేరం కుదిరితే, దేశానికి శాశ్వతంగా లాభంచేకూర్చే కర్మాగారాలు నిర్మించేందుకు బ్రిటన్ లోని చాలమంది పారిశ్రామికులు సిద్ధంగా ఉన్నారు; కాని కేవలం ఎవరో స్వాధీనపరచుకొనేందుకు ఎవరో ఖర్చుపెట్టేందుకుగా డబ్బువరఫరా చేసేందుకు వారు ఇష్టపడకపోవడం సహజమే. బ్రిటన్ యంత్రాలను, విద్యుదులను పంపాలని, మరి బ్రిటిష్ వారిని కొత్త పాత పరిశ్రమలను నడిపేందుకు భారతదేశానికి కొనిరాకూడదని పాక్షికమైన ఏర్పాటు పనికిరాదు ”

(టైము ఆఫ్ ఇండియా, 1945 డిసెం, 11)

• రాయల్ సొనయిటీ కార్యదగ్గి ప్రొఫెసర్ ఎ. వి. హిల్ బ్రిటిష్ వాంఛలను మరింత స్పష్టంగా ఇలా ప్రకటించాడు :

“ఈ పరిశ్రమాభివృద్ధి సంతటిని కేవలం ప్రేమతోననే బ్రిటిషు పారిశ్రామికులు చేయరని భారతీయులు గ్రహించుకోవాలి. బ్రిటిషు పారిశ్రామికులు తగినంతభాగం లేకుండా తమ పెట్టుబడిని, నిపుణతను ఉపయోగించి పరిశ్రమలు స్థాపిస్తారని భారతీయులు భావించిరు అనుకుంటాను. భారతీయులు తమ పరిశ్రమలు పెంపొందించుకుంటే, బ్రిటిష్ వారికి సమాన భాగం ఇవ్వాలి. వారికిసగం బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదార్లకు సగం వాటాలనడం న్యాయమైన జేరమే ”

(భారత జ్యోతి 1045 ఏప్రిల్ 1)

ఇలా తమతో భాగం చేరేందుకు తమ పాలక స్థానాన్ని బ్రిటన్ భారతీయులపై పూర్తిగా ఉపయోగిస్తున్నది. భారత పారిశ్రామికులు యుద్ధ సమయంలో విపరీతంగా లాభాలు సంపాదించి బలపడినప్పటికీ పై చేయిమాత్రం ఇప్పటికీ బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులదే. వారిచేతిలోనే అధికారం ఉన్నందువల్ల యంత్రాల దిగుమతిని అరికట్టగలరు భారతదేశపు స్వేచ్ఛిగు నిల్వలన్నీ వారి చేతిలోనే ఉన్నవి; ఇప్పుడు చేస్తున్నట్లే దేశాన్నంతా వారు తమ సరుకులతో నింపివేయగలరు. \* ఇలాంటి తమ ప్రత్యేక స్థితిని బాగా వినియోగించుకొని. భారత పారిశ్రామికులు తమతో రాజీకి వచ్చేట్టు ఒత్తిడి తెస్తున్నారు.

ఇండియా, బర్మా, సిలోన్ల మాజీ బ్రిటిష్ ప్రీమ్ కమీషనర్ సర్ టి. ఐన్స్ కాఫ్, బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల సభలో మాట్లాడుతూ అతి స్పష్టంగా, భారత పారిశ్రామికులకన్నా బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులకున్న సదవకాశాలేవో చెప్పాడు,

“....మాకు భారతవర్తకంతో వున్న ఆప్రతిమాన అనుభవం. దేశం యొక్క విశిష్టలక్షణావసరాలూ, మార్కెట్టులో మాకున్న పెట్టుబడి, పోటీ లేని లావాదేవీలు ఇవన్నీ సరిగా గమనించాలి. ఇందుతోపాటు మేము బాటేపడిన దేశం గనక మరో మారు అపహాసం ఏర్పడింది. ఇవన్నీ చూస్తే భారతదేశం మరోతూరి మా వస్తువుల దిగుమతికి ప్రధాన కేంద్రం కావచ్చునని ఆశించడం ఏ మాత్రం అత్యాశకాదు.”

(టో టాయి క్రానికల్, మార్చి 5, 1945)

\* ఈ విషయంలో ప్రభుత్వ ప్రధాన చర్య ఏమిటంటే, యుద్ధం ముగియవస్తూనే ముందుగానే భారత పరిశ్రమలతో చేసుకున్న కంట్రాక్టులను రద్దుచేసి బ్రిటిష్ కర్మాగారాలకిచ్చాడు. హైదర్ మిషన్ 1945 మార్చిలో ఇంగ్లాండు వెళ్ళింది. అక్టోబరు 45 లో 20 కోట్ల 60 లక్షల రూపాయల వెలగలవి, 1946 లో 48 కోట్ల రూపాయల వెలగలవి బ్రిటిష్ వస్తువులు ఇండియాకు దిగుమతి చేసేందుకు ఆ మిషన్ ‘ఆర్డర్లు’ ఇచ్చినవి. ఆ వస్తువులన్నీ ఎక్కువ ఉపయోగించుకోనేవేగాని యంత్రాలకావు.

బ్రిటిష్ భారత పెట్టుబడిదారుల మధ్య చాల ఒడంబడికలు అప్పుడే జరిగాయి కూడ.

1945 జూన్ లో భారత గుత్తవ్యాపారాల్లో ప్రముఖమైన బిర్లా బ్రదర్సు లిమిటెడ్ కంపెనీకి, ఇంగ్లాండులోని నఫీల్డ్ కంపెనీకి మధ్య, భారతదేశంలో మోటారుకార్ల ఉత్పత్తి విషయంలో ఒక ఒడంబడిక కుదిరింది. పత్రికలలో వడిన భాగాలనుబట్టి బిర్లా-నఫీల్డ్ ఒడంబడిక (పూర్తి షరతులు ప్రకటితంకాలెను ) ప్రకారం ఇండియాలో ఒక జాయంట్ కంపెనీ ఏర్పడుతుంది. అందులో నఫీల్డ్ కంపెనీ సూటికి 25-30 వంతులు పెట్టుబడి పెడుతుంది అందుతోపాటు లాభాలలో తగిన భాగం, పేటెంట్లకు రాయల్టీలు వగైరా ఉంటాయి అంతేకాక నఫీల్డ్ కంపెనీ “భారతదేశంలో చౌకగా తయారుచేయ వీలులేని భాగాలను సరఫరా చేస్తుంది. ఏ భాగాలు బ్రిటన్ లో తయారుకావాలి, ఏవి భారతదేశంలో తయారు కావాలి అనేవిషయం సామాన్యంగా నఫీల్డ్ కంపెనీ నిపుణులే నిర్ణయిస్తారు.”

(‘కాపీలర్’ పత్రిక 1948 జనవరి 3)

భారతదేశంలోని తాతా పెద్ద గుత్త కంపెనీకి బ్రిటిష్ పెద్ద గుత్త వ్యాపార సంస్థ ఇంపీరియల్ టెమికల్ ఇండస్ట్రీస్ కూ (ఐ. సి. ఐ) మధ్య ఇండియాలో భారీ రసాయన పరిశ్రమ స్థాపన విషయంలో ఒక ఒడంబడిక కుదిరింది. పెట్టుబడిలో సూటికి 24 వంతులు ఐ. సి. ఐ. పెడుతుందని మిగతాదంతా తాతా కంపెనీదని వార్తలు చెబుతున్నవి. “స్వదేశోత్పత్తి దేశానికి పూర్తిగా తగినంత సరఫరా చేయగల స్థితికి వచ్చేవరకు ఐ సి. ఐ. దిగుమతి చేసే దేశీయం అని ముద్రపేసిన సరకులను భాగంగా అమ్మకం చేస్తారు. (ఆ. ప్రె. వార్త డిసెంబర్ 22, 1945) ఈ కాలపరిమితి చాలాపు 15 నుండి 29 ఏళ్ళదాకానని సూచించారు. ఇలాంటివే ఎన్నో బ్రిటిష్ భారతీయ పెట్టుబడిదారుల మధ్య ఒడంబడికలు జరుగుతున్నవి.

ఇలా భారతదేశ పెద్దవ్యాపారస్తులతోను మధ్యస్థితిలోని వ్యాపారస్తులతోను ఒడంబడికలు చేసుకోవడమేకాక బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు, నిరంకుశ స్వదేశ సంస్థానాలను ఆర్థికంగా తమకు బావి కేంద్రస్థానాలుగా చేసుకొనేందుకు ఎత్తులు వేస్తున్నారు. సంస్థానప్రభువుల భాగం తోనో లేకనో మరింత బ్రిటిష్ పెట్టుబడిని స్వదేశ సంస్థానాల్లోనికి ప్రవహింపచేయచూస్తున్నారు. 1945 ఏప్రిల్ లో పారిశ్రామిక విధానం గూర్చి ప్రకటించిన తమ ప్రకటనలో భారతదేశ ప్రభుత్వం సంస్థానాల పరిశ్రమాభివృద్ధికి ప్రత్యేకం ఏర్పాట్లుచేసింది. ఆ ప్రకటనలో ఇలావు. ది.

“పరిశ్రమాభివృద్ధికి తమ న్యాయమైన కోర్కెను ఉదాస్యనంగా జూడదంటేదని భారత సంస్థానాలకు హామీ ఇవ్వగలిగిందిగా లై సెన్సుపద్ధతి పరిపాలింప బడాలనడంకూడ సుస్పష్టమే.”

(హిందూస్థాన్ టైముస్ ఏప్రిల్ 23, 1945)

పరిశ్రమాభివృద్ధిని అరికట్టడానికై ఏర్పడిన లైసెన్సింగు వ్యవస్థ అభివృద్ధి ఎలా సాగాలనే పద్ధతిపై కూడ పెత్తనం చేయడానికి ఉద్దేశంపబడింది. బహుశా యంత్రాలదిగుమతిని ఎక్కువగా స్వదేశ సంస్థానాలకు ఇస్తూరావచ్చు అక్కడైతే బ్రిటిష్ పెట్టుబడి కేసుంగా సంస్థానాధిపతుల అభివృద్ధి విరోధక పాలనకింద ఉంటుంది.

బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల పత్రిక 'కాపిటల్' 1946 జనవరి 24 వ తేదీ సంపాదకీయంలో బ్రిటన్ ఉద్దేశాలను అతిస్పష్టంగా వివరించింది.

“అన్ని సంస్థానాలూ పరిశ్రమలను తమ సరిహద్దుల్లోకి రప్పించు కోవాలని ఆతురత చూపుతున్నవి. బ్రిటిష్ ఇండియాలోని దృక్పథం కొన్ని సార్లు బొత్తిగా అనుకూలంగా ఉండడంలేదు కాబట్టి ఒకేతూరి, నూతన పరిశ్రమలు స్థాపించేవారు. ఈ యూనియన్ల పార్టీల వాంఛలను, రాజకీయ ఆశాంతిని తప్పించుకొనేందుకై అంతకన్నా శాంతంగా ఉన్న స్వదేశసంస్థానాలపై ఆకర్షింపబడవచ్చు. సంస్థానాలలో సాంప్రదాయం పరిస్థితులను బట్టి పాలకులు కొత్తపారిశ్రామిక పరిశ్రమలను తమ అనవసర జోక్యం లేకుండా జరుపుకొన వచ్చును.

ఈ హామీని ఇప్పటికే సంస్థానాధిపతులు ఇచ్చారు. పాటియాలా ప్రధాని బ్రిటన్ కు సంస్థానాల పక్షంగా వచ్చిన పరిశ్రమ రాయబారనాయకుడు అయిన హెచ్. ఎస్. మాలిక్ బహిరంగంగానే చెప్పాడు: విదేశ పారిశ్రామికాలు భాగస్వాములుగా వ్యాపారం సాగించవచ్చునని.

“ఇంగ్లాండు నుండో, అమెరికా నుండో వచ్చిన పారిశ్రామికుడు ఇక్కడ పరిశ్రమల్లో భాగస్థుడుగా ఉంటే - అది నూటికి 30 కాని, 40 కాని - తప్పకుండా అతనికి ఆ పరిశ్రమ విజయం పొందాలనే ఆశేక్ష ఉంటుంది - అదీ మాకుతోస్తున్నది. అనుభవమూ, శాస్త్ర జ్ఞానమూ ఉన్న అభివృద్ధిపొందిన పారిశ్రామికాలు, ఆ మాత్రం వారిపై నమ్మకం ఉంచక పోతే అతను హృదయపూర్వకంగా పని చేస్తాడని ఎలా ఆశి చగలమో నా కర్ణం కావడంలేదు.

(ఐమ్మ్యు ఆఫ్ ఇండియా జనవరి 17, 1946)

నరేంద్రమండలి కార్యదర్శి మక్కుల్ అహమద్ కూడ ఏషియా టిక్ రివ్యూలో ఇలా ప్రకటించాడు.

“సంస్థానాల పరిశ్రమాభివృద్ధిలో భారత - బ్రిటిష్ భాగస్వామ్యానికి అవకాశం చాలా ఉంది.”

పైవన్నీ పరిశీలిస్తే భారతదేశంలో బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి భవిష్యత్తుకు రక్షణ కల్పించి మరింత లోతుగా పాదుకొనడానికే బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు ప్రయత్నిస్తున్నారని స్పష్టమవుతుంది. భారత పారిశ్రామికంతో ఒడంబడికలద్వారా

బ్రిటిష్ పెట్టుబడి ఎల్లప్పుడూ సురక్షితంగా ఉండేట్టు వారు జాగ్రత్త పడుతున్నారు. అప్పుడే ఇందుకు బ్రిటన్ కోరిన ఫలితం కనిపిస్తున్నది భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పెట్టుబడినిగూర్చి నఫీల్డుతో సందిచేసుకున్న ప్రధాన గుత్త వ్యాపారస్తుడు జి. డి. బిర్లా ఇలా అన్నాడు.

“ఇదెప్పటికైనా నిర్మూలిత మవుతుందని నాకు నమ్మకంలేదు.  
బ్రిటిష్ కర్మాగారాలు పని చేస్తూనే ఉంటాయి”  
(హి దూప్టాన్, టైమ్స్, ఏప్రిల్ 11, 1946)

ఇప్పుడున్న పెట్టుబడి రక్షణ మాత్రమేకాదు బ్రిటన్ కోరుతున్నది. భారత సంస్థానాల్లో నిరంకుశ ప్రభువులను అలాగే వుంచి, అక్కడి కొత్తపెట్టుబడిని దాదాపుగా అణగారిన వారికోరిక.

ఇప్పటి ఒడంబడికలేవీ భారతదేశాన్ని పారిశ్రామికం చేయవు. బిర్లా నఫీల్డు, తాతా—ఐ సి ఐ ఒడంబడికలు చూస్తే ఈ భాగవ్యాపారం ఫలితంగా ఎప్పటికీ భారీపరిశ్రమలు ఏర్పడవని తెలుస్తుంది. కాలవరిమితిలేకుండా ఇంగ్లాండులో రసాయన వస్తువులు తయారుచేసి, ఇండియన్ ప్రైవేట్ మార్కెట్లో సరుకులు భారతీయులకు అమ్ముతారు. అలాగే బ్రిటన్ లో తయారైన యంత్రభాగాలను ఒకచోటకూర్చే వర్క్ షాపుగానే భారతదేశం తయారవుతుంది. బిర్లా - నఫీల్డు ఒడంబడిక క్రింద తయారయ్యే “భారతదేశపు సరుకు” ఎలాంటిదో అప్పుడే తేలింది. వారు తయారుచేసిన ‘హిందూస్తాన్ నెంబరు 10’ స్వదేశీ అంటున్నారు. కాని దాని భాగాలన్నీ మోరిస్ ముద్రపడ్డవే. భారతదేశంలో అవన్నీ దిగ్గొట్టడం మాత్రమే జరిగింది.

కాబట్టి యివన్నీ సాధ్యమైనంతవరకు ప్రధానపరిశ్రమలు, పెద్ద రసాయన కాలలు, ఇంజనీరింగు యివన్నీ ఏర్పడకుండా చేసేందుకే, బ్రిటిష్ వస్తువులకు భారత దేశాన్ని మార్కెటుగా అట్టిపెట్టుకునేందుకే. ఈ ఒడంబడికల ఫలితాన్ని బొంబాయి క్రానికల్ 1945 డిసెంబరు 27 న సంపాదకీయంలో తెలిపింది. “కొత్తరకపు పెట్టుబడిదారీవర్గం సృష్టి అవుతుంది. అది దేశాన్ని బాగా పారిశ్రామికంగా చేసేందుకు ఆటంకంగా పరిణమిస్తుంది. దీన్ని ఎప్పటికైనా వచ్చే జాతీయ ప్రభుత్వం చాల పెద్దయిబ్బందిగా భావిస్తుంది.”

1945 లో వరుసగా జరిగిన ఈ బ్రిటిష్ భారతీయ పెట్టుబడిదారీ ఒడంబడికలు, 1946 లో రాజకీయ పరిష్కారానికై చేసిన రాయబారాలకు తగిన ప్రాతిపదికలుగా భావించాలి.

## 9. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాద ఫలితం

బ్రిటిష్ పాలన భారతదేశంలో “సాంఘిక విప్లవం తెస్తుంద”ని, “ఆవిప్లవం తెచ్చే చారిత్రిక సాధనంగా ఇంగ్లాండు తనకు తెలియకనే తయారవుతుంద”ని

మార్పుచెప్పడంలో ఆయన రెండు కార్యక్రమాలను ఆలోచించాడు. అవి వివరణలో స్పష్టపరిచాడు.

ఒకటి : పాత సామాజికవ్యవస్థ విధ్వంసనం. రెండు : నూతన వ్యవస్థకు తగిన భౌతిక ప్రాతిపదికను ఏర్పరచడం.

ఈ రెండూ ఇప్పటికీ నడుస్తున్నవి ఆధునిక సామ్రాజ్యవాద నూతన దశ లలో అవి అంత స్పష్టంగా కనిపించకపోవచ్చు. పాత దశల్లోనుండి వచ్చినదే ఈ కొత్త దశకూడ.

పూర్వం చేతివనులను నాశనం చేసినట్లే కార్మికుల సంఖ్య తగ్గిపోవడంలో కనిపిస్తుంది నేటికీ. (యుద్ధ సమయంలో పెట్టుకు ఈ పని కొంత ఆటంకపడింది.) అందుతోపాటు నూతన పరిశ్రమలూ పెరిగలేదు. పూర్వపు గ్రామ ఆర్థిక వ్యవస్థ విధ్వంసనం - ఇప్పుడు విరుద్ధ శక్తులు పెరిగి తీవ్ర వ్యవసాయ సంక్షోభానికి దారి తీసే దశకు వచ్చింది.

కాని నేడు పై కార్యక్రమం ఫలితంగానే ఒక పరిస్థితి ఏర్పడింది. మార్పు వ్రాసిన కాలంలో లేని కొత్త శక్తులు పైకి వచ్చాయి. నేడు ఆధునిక స్థాయిలో ఉత్పత్తి శక్తులు అభివృద్ధి చెందేందుకు తగిన పరిస్థితులు పరిపక్వమయ్యాయి; ఈ అవసరం ఏటేటా అత్యావశ్యకం. తప్పనిసరి అవుతోంది. అంతేకాక ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదం తొలుతటి పెట్టుబడిదారీ పాలనయొక్క విప్లవ పాత్ర - ఆ విప్లవానికి తగిన భౌతిక పరిస్థితులను ప్రవేశ పెట్టే పాత్రను ఇక నిర్వహించడంలేదు - తన విచ్చిన్న శక్తులతో దారిని సరిచేసి నూతన శక్తులకు దారి కల్పించడంలేదు. పైగా పురోగమిస్తున్న ఉత్పత్తి శక్తులకు ప్రధాన ఆటంకంగా తయారై వాని అభివృద్ధిని ఆర్థిక రాజకీయ అధికారంతో అన్ని సాధనాద్వారా విచ్చిన్నపరుస్తున్నది. భౌతికంగా విప్లవపాత్రను భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారీ విధానం నిర్వహిస్తుందని ఇక చెప్పడం సాధ్యంకాదు. నేటి ఆధునిక సామ్రాజ్యవాద పాత్ర పరిపూర్తిగా సమగ్రంగా అభివృద్ధినిరోధక పాత్రగా మారింది.

19 వ శతాబ్ది మొదటిభాగంలో ముందుకు నడుస్తున్న పెట్టుబడిదారీ విధానం, భారతదేశంలోని ప్రాచీన సమాజవ్యవస్థతో తలపడి, బుద్ధిపూర్వకంగా కూడ కొన్ని అభివృద్ధినిరోధక, మతసాంఘిక కట్టుబాట్లపై దాడి సాగించింది. రాజులను ఒకరి తర్వాత ఒకరిని తొలగించి తన ఏకాండ పరిపాలనలో కల్పు కొన్నది. పశ్చిమ విద్యావిధానాన్ని, బాలలను వ్యాపింపజేసి కొన్నాళ్ళవరకు పత్రికా స్వాతంత్ర్యాన్నికూడ స్థాపించింది. ఇలాంటి దశలో భారతదేశంలో అప్పుడప్పుడే విజృంభిస్తున్న మధ్యతరగతులు తమ ప్రతినిధి రామమోహనరాయ్ ద్వారా బ్రిటిష్ పాలనను ఐలవరచి, దాని కార్యక్రమం పూర్తిఅయ్యేందుకు తోడ్పడ్డాయి; విచ్చిన్నదశలోవున్న అభివృద్ధినిరోధక శక్తులు, అత్యుత్తరైన రాజులు, ఖాస్యాములు చూత్రమే ఎదురుదాడి సాగించారు - వారి నాయకత్వం 1857 విప్ల

నంలో కలిసిపోయింది. అప్పటికి ఏ శక్తి పీడిత కర్షకవాణిని విసిపించే సమర్థత గలదిలేదు; అందువల్ల ఆ తిరుగుబాటు కేవలం పరాజయంతోనే ముగిసింది.

1857 వ తిరుగుబాటు తర్వాత భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తన విధానం మార్పుకోసాగింది. నేటి సామ్రాజ్యవాదం తన దాసులుగా సంస్థానాధిపతులను రక్షించుకోజూస్తున్నది. వారి రాజకీయ పాత్రను పెద్ద చేసేందుకు తీవ్రంగా ప్రయత్నిస్తున్నది ఇది బ్రిటిష్ ప్రణాళికలో (1946) ఇటీవలనే ప్రకటితమైంది. ఎంతో అభిమానంతో అభివృద్ధినిరోధక మత కల కట్టుబాట్లను, అభ్యుదయ భారతీయవర్గాలు సంస్కరించమన్నా వినక నిలబెట్టుజూస్తున్నది. (వివాహవయస్సు, అస్పృశ్య నివారణ మొదలైన విషయాల్లో); విపరీత దమననీతి నిర్బంధాలతో ధావ వాక్ స్వాతంత్ర్యాలను అణచివేస్తున్నది; సాంఘిక, విద్యా, పారిశ్రామిక అభ్యున్నతిని వాంఛించే బహుజనాభిప్రాయాన్ని ఆటంకపరుస్తున్నది. పీటన్నిటివల్ల భారతదేశంలో నేటి సామ్రాజ్యవాదం ఆర్థిక, సాంఘిక, రాజకీయ రంగాలన్నింటిలోను అభివృద్ధినిరోధక శక్తులకు నాయకత్వం వహిస్తున్నది.

కాబట్టి, భారతదేశంలోని అభ్యుదయ శక్తులన్నీ నేడు ఏకమై మునుపెన్నడూ లేనంత మహత్తరమైన తిరుగుబాటుకై, సామ్రాజ్యవాదాన్నే ప్రధానశత్రువుగా, అభివృద్ధి నిరోధక శక్తిగాయెంచి, దానికి వ్యతిరేకంగా జాతీయోద్యమం నడుపుచున్నది; ఇప్పుడు కేవలం క్షీణదశలోని నిరోధక శక్తులుమాత్రమే సామ్రాజ్యవాద పాలనకు అండగా నున్నవి దినదినాభివృద్ధి నందుతున్న ఉత్పత్తిశక్తులు సామ్రాజ్యవాద శృంఖలాలను విచ్ఛిన్నంచేసేందుకు సామ్రాజ్యవాదం రక్షిస్తూ వస్తున్న పాడు ఆర్థికవ్యవస్థ నియమాలను విఘాతంచేసేందుకు సర్వవిధాలా ప్రయత్నిస్తున్నవి. ఈ సంఘర్షణ వ్యవసాయసంక్షోభంలో కనిపిస్తుంది. ఆ సంక్షోభం సామ్రాజ్యవాద ఆర్థికవిధానం ఎంత శక్తివిహీనమైనదో సూచిస్తున్నది. ఆ సంక్షోభమే పెద్దమార్పుకు కారణభూతమవుతున్నది. జారునాటి రష్యాలోని ఆఖరురోజుల్లోను, 18 వ శతాబ్ది ఫ్రాన్సులోను కనిపించినట్లే, భారతదేశంలో రానున్న వ్యవసాయ విప్లవచిహ్నాలు మనం చూడవీలవుతుంది. భారతదేశంలో వ్యవసాయక విప్లవం, సామ్రాజ్యతత్వ వ్యతిరేకంగా అభివృద్ధి పొందుతున్న జాతీయ ప్రజాతంత్ర స్వతంత్రోద్యమంతో సమ్మిళితమైఉంది; ఈ రెండింటి సంయోగమే ఇప్పుడారంభమవుతున్న భారతచరిత్రలోని నేటి నూతనదశకు కీలకం.

కాబట్టి, భారతదేశంలోని ఆధునిక రాజకీయ పరిస్థితి పరిశీలన, జాతీయ పోరాట సమస్యల సమాలోచన వ్యవసాయక సమస్య పరిశీలనతో ప్రారంభం కావలసివుంటుంది.





## మూ డో భా గం

### బారతదేశ ప్రధాన సమస్య - రైతు సమస్య

అధ్యాయం VII : వ్యవసాయంలో సంక్షోభం

1. వ్యవసాయంలో ఒత్తిడి
2. వ్యవసాయం ఒత్తిడివల్ల ఏర్పడిన ఫలితాలు
3. వ్యవసాయంలో స్తబ్ధత. క్షీణదశ

అధ్యాయం VIII : రైతులపై బడిన భారాలు

1. భూస్వామ్య పద్ధతి
2. భూ విధానంలో మార్పు
3. జమీందారీల స్థావన
4. రైతుల దరిద్రావస్థ
5. రైతు ఋణభారం
6. మూడు భారాలు

అధ్యాయం IX : వ్యవసాయ విప్లవం వేపుకు

1. వ్యవసాయ సంక్షోభం విజృంభించింది.
2. వ్యవసాయ విప్లవం అవసరం
3. ప్రభుత్వ సంస్కరణల విధానవైఫల్యం
4. రైతుశిక్షణ విజృంభణ



# ఏడో అధ్యాయం

## వ్యవసాయంలో సాంకేతిభాగం.

“నేటి రైతు పరిస్థితి అతి క్షీణవస్థలో ఉంది. ఈ పరిస్థితి వ్యవసాయ విప్లవాన్ని సూచిస్తున్నది.” ఆచార్య రాధాకృష్ణ ముఖర్జీ, “భారత దేశంలో భూ సమస్య”, 1933.

భారతదేశంలోని రైతులవాదలూ, పేదరిక సూత్రవలనాలో ఎక్కడా లేనంత మోరంగా ఉన్నవి ఇటీవల వ్యవసాయసమస్యపై వెలువడిన రచనలలో ప్రసిద్ధమైన “భారతదేశంలో భూసమస్య” అనే పుస్తకంలో ఆచార్య రాధాకృష్ణ ముఖర్జీ ఈ పరిస్థితిని ఇలా వర్ణించారు.

“భారతదేశంలో వ్యవసాయం చేసుకొనే ప్రజలు అత్యల్పమైన సాధనాలతో పనిచేస్తున్నారు. రైతుల క్షేమాన్ని మనం గమనించినట్లయితే భూమిపంపకం అధ్వాన్నంగా ఉంది. గత యాభై ఏళ్ళలో భూస్వాములలోను, కౌలదార్లలోను జరిగిన మార్పును పరిశీలించినట్లయితే ఈ అనర్థకరమైన భూమిపంపకం మరింత అధ్వాన్నంగా మారుతున్నట్టు పొడపదుతుంది. చిన్నరైతులపరిస్థితి క్షీణించిపోయింది. భూస్వాములకూ, వారి పీడనకు లోనైన రైతులకూ మధ్య విభేదం పెరిగిపోతున్నది. కేవలం గుత్తపన్ను వసూలుచేసే భూస్వాములవర్గం పెరిగిపోయి వారికి అసలుసేద్యం చేసే రైతులకూ మధ్య అంతరం ఎక్కువయింది. వీనిమూలంగా మన వ్యవసాయచరిత్రలో విషమపుట్టం ఏర్పడింది....రైతుల వర్గచైతన్యం ఇప్పుడే పొడనూపుతున్నది. కొన్ని ప్రాంతాలలో ఇది బహిరంగంగా బయలుపడింది. ఈ చైతన్యం నేటి వ్యవసాయపద్ధతిని నవలు చేస్తున్నది.”

(పుట 4.)

అయిన ఈ క్రింది నిర్ణయానికి వచ్చాడు :

“రాజకీయ ఆర్థిక దూరదృష్టిగల వివిధ వ్యక్తులు, భారతదేశపు భూమి విధానంలో మార్పులు తప్పవని గుర్తిస్తున్నారు. ఈ అభిప్రాయం, సమాజంలోని అన్ని వర్గాలలో వ్యాపిస్తున్నది. ఎక్కువమంది ప్రజలు భూమిపైనే ఆధారపడడంవల్ల ఒక్కొక్కరికి ఉన్న పొలం చిన్న చిన్న ముక్కలైపోయింది. ఈ ముక్కలు, తమ కుటుంబంలోని మనుష్యులందరి శ్రమను

వినియోగించేందుకు చాలక, తమ అందరి పోషణకూ చాలక పేద రైతులు అవస్థపడుతున్నారు. అందుతోపాటు భూస్వామి కేవలం గుత్తను వసూలు చేసుకోవడం మాత్రమే చేస్తూ పూర్వంలాగా వ్యవసాయంలో తన పాత్రను ఏమీ నిర్వహించడంలేదు. అతను వ్యవసాయానికి పెట్టుబడి పెట్టడంలేదు. సేద్యనాద్యాలు చూచుకోవడంలేదు. ఇంక ఇతనికి రైతులకూ మధ్య ఒక దళారీవర్గ మేర్పడి నేటి చిక్కలరోటి భూవిధానంలో బాగా లాభం తింటూ అసలు నేల దున్నే రైతు స్థితిని మరీ అధ్వాన్నంచేస్తున్నారు. ఇది విమర్శ కాదు. కేవలం యదార్థకథనం మాత్రమే. పాత పద్ధతి విచ్చిన్నమైపోయింది. ఆ స్థానంలో నేటి వ్యవసాయ సమాజ జీవితాపునరాలకు అనుగుణమైన నూతన పద్ధతి అత్యవసరం.”

(పుట 361-2)

నేటి భారత వ్యవసాయ పరిస్థితిని పరిశీలించే వారందరికీ ఇదే అభిప్రాయం కలుగుతుంది; ఎలాంటి మార్పులు జరగాలి, అవెలా తీసుకురావాలి అనే విషయం సామ్రాజ్యవాద పాలనలోని ఆర్థిక, సా.మిక సమస్యలన్నింటినీ లేవదీస్తుంది. రైతుకు భూమికి ఉన్న నేటి సంబంధ బాంధవ్యాలమీదనే, సామ్రాజ్యవాదం నిలబెట్టిన నేటి సమాజ వ్యవస్థకు ప్రజల దురవస్థకు ప్రాతిపదిక ఇమిడి ఉన్నది. తీవ్రమైన మార్పును తేగల మహత్తర శక్తులు ఇందులోనే అంతర్గతమై ఉన్నవి. ఆ శక్తులు సమీకరింపబడి నేటి సమాజ వ్యవస్థను నిర్మూలించగలవు. నూతన వ్యవస్థకు దారితీయగలవు

సామ్రాజ్యవాదం క్రిందనున్న దేశ సాధారణ ఆర్థిక వ్యవస్థను సామ్రాజ్యవాద పాలన రక్షిస్తున్న నేటి వర్గ సంబంధాల వ్యవస్థను, తడవకుండా భారత వ్యవసాయ సమస్యను ప్రత్యేకంగా పరిశీలించలేము.

1926 లో రాయల్ కమిషను వ్యవసాయ పరిస్థితి విచారణకు ప్రభుత్వం నియమించింది. ఆ కమిషన్ 1928 లో దాదాపు 800 పుటల పెద్ద నివేదికను తయారుచేసింది. ఇదికాక తీసుకున్న సాక్ష్యం 18 పుస్తకాలయింది. కాని ఈ కమిషన్ ఎలాంటి అంశాలు పరిశీలించాలి అనే విషయంలో ప్రభుత్వ మిలా నిర్దేశించింది : “వ్యవసాయాన్ని బాగుపరిచేందుకు, గ్రామవాసుల సుఖసౌభాగ్యాలను పెంచేందుకు సిఫారసులు చెయ్యాలి.” కాని అందుతోపాటు ఇలా హెచ్చరించింది .

“ఇప్పుడున్న భూస్వామ్యపద్ధతి, పన్నుల విధానం, జలాధార వసతులు వీటినిగూర్చి సిఫారసులు చేయడం ఈ కమిషన్ కార్యక్రమంలోకి రాదు.”

ఇది నిజంగా రాముడులేవి రామాయణమే. భూమి విధానంతో సంబంధం లేకుండా భారతదేశ వ్యవసాయ సమస్యను పరిశీలించడం సాధ్యంకాదు

నేటి వ్యవసాయ సంక్షోభానికి మూలమైన ప్రాథమిక సమస్య లివి :

1. మిగత ఆర్థిక మార్గాలన్నీ మూతపడడంవల్ల, వ్యవసాయంపై ప్రజల ఒత్తిడి ఎక్కువయింది;

2. భూమిపై గుత్తపెత్తనం, రైతుపైబడిన భారాలవల్ల కొన్ని ఫలితాలు ఏర్పడినవి;

3. వ్యవసాయం చేసే పద్ధతి చాల హీనస్థితిలో ఉంది. దాన్ని బాగుచేసేందుకు ఆటంకాలున్నవి.

4. బ్రిటిష్ పాలనలో వ్యవసాయం పాతకాలపు స్థితిలోనే నిల్చిపోయి ఊడదశకు వచ్చింది.

5. రైతులు నానాటికి నిరుపేదలవుతున్నారు. ఉన్న పొలం క్రమంగా ముక్కలుముక్కలై చీలికలవుతున్నది. చాలమందికి పొలమనేది లేకుండా పోయింది.

6. తత్ఫలితంగా వర్గవిభజన ఎక్కువై, రైతుల సంఖ్యలో మూడోవంతు నుండి నగంవరకు, పొలంలేని పాటకజనం క్రింద తయారయ్యారు. ఇది నానాటికి పెరిగిపోతున్నది.

ఈ అంశాలను పరిశీలించే పునాదిపైనే పరిష్కారమార్గం ఆలోచించ వలెవుతుంది.

## 1. వ్యవసాయంలో ఒత్తిడి

భారతదేశం “గ్రామఖండం” అని పదేపదే మనకు కొందరు జ్ఞాపకం చేస్తుంటారు. ముఖ్యంగా, ఈ లక్షణం ప్రజాతంత్ర అభివృద్ధికి ఆటంకమని ఆశించేవారు మరీమరీ చెబుతుంటారు.

భారతదేశంలో అత్యధికసంఖ్యాకులు వ్యవసాయంపై ఆధారపడి ఉండడం బాగా అభివృద్ధిపొంది పారిశ్రామికమైన పశ్చిమ యూరోపు దేశాలకూ దీనికి తారతమ్యం ఉండడం సహజలక్షణమని సామాన్యంగా చెబుతారు. భారతసమాజ ప్రాచీనలక్షణాలను వివరిస్తూ, అందువల్ల చేయబోయే మార్పుల్లో అతిజాగ్రత్త అవసరమంటారు.

ఇలాంటి దానికి చక్కని ఉదాహరణ, 1918 నాటి మాంటేగూఠెమున్స్ పద్ధతి నివేదికలోని “భారతదేశ పరిస్థితులు” అనే తొలిభాగంలో కనిపిస్తుంది :

“వ్యవసాయం ప్రజల ప్రధానవృత్తి. బాగా పారిశ్రామికమైన ఇంగ్లాండువంటి దేశాల్లో సామాన్యపరిస్థితుల్లో, జనాభాలో పరిశ్రమలో నూరుమంది ఉంటే వ్యవసాయంలో 8 మందే ఉంటారు. కాని భారతదేశంలో ప్రతి నూరుమందికి 71 మంది వ్యవసాయం, పశుపోషణమీద పనిచేస్తారు..... భారతదేశం మొత్తంమీద 31 కోటి 50 లక్షల ప్రజల్లో 22

కోట్ల 60 లక్షలమందిని పొలం పోషిస్తుంది. 20 కోట్ల 80 లక్షలమంది తమ సొంతపొలంమీద లేక ఇతరుల పొలాల్లోనో సేద్యంచేయడంమీద సహసరి ఆధారపడివున్నారు. లేదా దానిమీదే జీవిస్తున్నారు.”

ఇలాగే ఇంగ్లాండులో విపరీతంగా పంచెట్టిస 1980 నాటి నైమన్ కమిషన్ నివేదిక “వ్యవసాయ ప్రాజెక్టు” అన్న మొదటిభాగంలో వైవాక్యాన్ని ఉదహరించారు. అందువల్ల మార్కుస్ “చాల ఆలస్యంగా నడవక” తప్పదని ఎంతో ఆశతో సంతృప్తిపడ్డారు.

“ఏవిధమైన రాజకీయ నిర్ణయంకూడ ఆలస్యంగా నడవక తప్పదు. సాంప్రదాయంగా వస్తున్న వాతావరణం, పంటలు, పశువులు, జలాధారాలు పండుగలు పబ్బాలు, కరువులు, ఆహారం ఇవన్నిటినీదాటి గ్రామీణసరి హద్దులను విశాలపరచాలంటే ఈ అనాదిగ్రామప్రజ జీవనవిధానం మార్చాలంటే. అమార్చు చాల ఆలస్యంగా నడవక తప్పదు.”

భారతీయుల పరిశ్రమలు పెరిగిన దేశాల్లోలాగకాక వ్యవసాయంమీదనే ఎక్కువ ఆధారపడి ఉన్నారని పైనయిచ్చిన అంశాలన్నీ నిజమే. కాని ఈస్థితికి మూలమైన సామ్రాజ్యవాద వలసదేశ పీడనవిధానం గూర్చి ఏమీ గమనించకుండా ఈ అంశాలు చెప్పడంతో యదార్థస్థితి గోచరంకాదు అదీగాక నైమన్ కమిషన్ శేల్చిన నిర్ణయంకూడ పూర్తిగా సరైనదికాదు. వ్యవసాయ సంక్షోభం తీవ్రతరం అవుతోంది. అదే భారతదేశంలో అతిత్వరలో పెద్దమార్పు వచ్చేట్టు చేస్తున్నది.

భారతదేశ ప్రజల్లో మూడువంతులమంది, వ్యవసాయంమీద ఆధారపడి ఉన్నారనే అంశాన్ని మరింత అతిశయోక్తి చేర్చి సామ్రాజ్యవాదులు దురువయోగం చేస్తున్నారు. ఇలాంటి ఎగుడుదిగుడుగా నష్టకారిగా ఉన్న వ్యవసాయంమీద ఆధారపడిన వారినంఖ్య భారతదేశాని కేమీ సహజఃక్షణంకాదు. ప్రాచీన సాంఘిక లక్షణం ఇంకా మిగిలిఉండి ఏర్పడిందికాదు. ఇది కొత్తగా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదుల పరిపాలనకు ప్రత్యక్ష ఫలితంగా ఏర్పడిన స్థితేగాని వేరుకాదు. వ్యవసాయం మీద ఆధారపడిన వారినంఖ్య బ్రిటిష్ పాలనక్రిందనే ఎక్కువయింది. పాత కాలంలో వృత్తులకూ, వ్యవసాయానికి సమానత ఉండేది. దానిని విచ్చిన్నంచేసి సామ్రాజ్యవాదానికి భారతదేశాన్ని వ్యవసాయ అనుబంధ దేశంగా చేయడంవల్లనే ఈ స్థితి ఏర్పడింది.

గత యాభైయేళ్ళ జనాభా లెక్కలు యదార్థస్థితిని వెల్లడిచేస్తున్నవి. అంతకుముందు లెక్కలకూడ దొరికితే ఈ అంశం మరింత దారుణంగా కనబడేది. 19 వ శతాబ్ది మొదటి మూడుపాదాల్లోనే భారత పరిశ్రమల ప్రధాన విధ్వంసనం జరిగింది. పూర్వం జనాభాతో క్రిక్కిరిసివున్న పరిశ్రమ కేంద్రాలను విచ్చిన్నం చేయడం, ప్రజలను గ్రామాలవేపు తరమడం, గ్రామాలలోని కోట్లకొంది చేతిపని వారి కడుపుగొట్టడం అప్పుడే జరిగింది. ఈ కాలంలోని లెక్కలు దొరకడంలేదు;

కాని ఇలాంటి విధ్వంసనం క్రమంగా తర్వాతగూడ జరుగుతూ వచ్చిందని, మన కాలంలో మరింత ముందుకు పొగిందని గత యాభైయేళ్ళ లెక్కలు వెల్లడి చేస్తున్నవి.

మొట్టమొదట జనాభా లెక్కలను 1881 లో ప్రభుత్వం తయారుచేసింది; కాని ఇం పూర్తిగా అసమగ్రమైనవి కావడంమూలాన మన తారతమ్య పరిశీలనకు పనికిరావు వృత్తులవల్ల జీవించే పురుష కార్మికులు 11 కోట్ల 59 లక్షల మందిలో 5 కోట్ల పది లక్షలు రైతులని వ్రాశారు. ఈ దామాషా సగంకన్నా తక్కువ కాబట్టి తప్పకుండా చాల హీనస్థితిలో ఉన్నదే

1891 నుండి 1921 వరకు పోల్చి చూచేందుకు వీలయిన లెక్కలు దొరుకు తున్నవి; ఈ లెక్కలవి.

### వ్యవసాయాలపై ఆధారపడినవారు నూటికి

1891	61.1
1901	66.5
1911	72.2
1921	73.0

1931 లెక్కల్లో జనాభా వర్గీకరణం మార్చి వ్యవసాయంమీద ఆధారపడిన వారి సంఖ్య తగ్గేట్టు చూచారు? ఏమైనా పరిస్థితి కాగితంమీద మారిందేగాని, ఆచరణలో ఏమీ మారలేదు. “1921 కి 1931 కి మధ్య వ్యవసాయం, పశు పోషణల మీద ఆధారపడిన వారి సంఖ్య తగ్గడం కేవలం భ్రమ మాత్రమే ... వర్గీకరణంలో మార్చేగాని వృత్తుల్లో మార్పు జరుగలేదు” వ్యవసాయంమీద ఆధారపడినవారి దామాషా 1921—31 ల మధ్యయేమీ మారలేదు. (ఆన్ టే “భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి” పుట 61) ఇండియన్ సెంట్రల్ బాంకింగు విచారణ కమిటీ రిపోర్టు 1931లో ఇలా వ్రాసింది. (పుట 39.)

“భారతదేశంలో వ్యవసాయంమీద ఆధారపడినవారి దామాషా చాలా ఎక్కువ. అదింకా పెరుగుతూనే ఉంది. 1891 లో వీరి సంఖ్య నూటికి 61. ఈ సంఖ్య 1901 లో 66 కు, 1921 లో 73 కు పెరిగింది. 1931 లెక్కలు మాకు దొరకలేదు. కాని అంతకన్నా పెరిగిందని నిస్సందేహంగా ఊహించ వచ్చును.

ప్రొఫెసర్ వాడియా, మర్రెంటులు ఇలా అన్నారు. “పాత వర్గీకరణాన్నే అసలంచించి 1931 లో కూడ వ్యవసాయంలో పని చేసే వారినే కాక, దానిమీద ఆధారపడిన వారినికూడా లెక్కవేసి ఉంటే - అంతకన్నా ఎక్కువ కాకున్నా నూటికి 75 మంది తప్పక ఉంటారనే నిర్ధారణకు రాకతప్పదు.” (“మన ఆర్థిక సమస్య” పుట 86) కొత్త వర్గీకరణ ప్రకారంకూడ 1931 లో రైతుల సంఖ్య నూటికి 66.6 ఉంది. ఈ సంఖ్య 1891 లో నూటికి 61.1 కన్నా ఎక్కువే.



బ్రిటిష్ ధనికవర్గ విధానం మూలంగా, వ్యవసాయంమీద ఆధారపడిన వారినంఖ్య పెరగడానికి కారణాలేవో ఈ పుస్తకం మూడో అధ్యాయంలో వివరించాను. 1911 జనాభా లెక్కల కమిషన్ ఆ కారణాలను గుర్తించే ఇలా వ్రాశాడు.

“చౌకగా యూరపియన్ గుడ్డలు. పాత్రలు ఎక్కువగా దిగుమతి చేయడం, ఇండియాలోనే పాశ్చాత్య పద్ధతిలో ఎన్నో కర్మాగారాలు పెట్టడం మూలంగా గృహపరిశ్రమలు దాదాపు విధ్వంసమయ్యాయి వ్యవసాయ వస్తువుల ధరలు పెరగడం మూలంగా కూడ, చాలమంది చేతిపనివారు, తమక్రమానుగతవృత్తులను వదిలి సేద్యానికి దిగడానికి కారణమైంది.... పాతగ్రామవ్యవస్థ ఇలా నిర్మూలనం కావడం ఒకొక ప్రాంతంలో ఒకో విధంగా ఉంది. బాగా అభివృద్ధిచెందిన రాష్ట్రాల్లో మార్పు మరిస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది ”

(ఇండియా జనాభా రిపోర్టు 1911, వాల్యూం 1. పుట 408)

1911 నుండి ఇలా పరిశ్రమలు క్షీణించి, వ్యవసాయంపై పే జనమంతా మూగడం చాల ఎక్కువయింది. 1911-31 ల మధ్య పరిశ్రమల్లో పనిచేసేవారి సంఖ్య 20 లక్షలు తగ్గిపోయింది, జనాభా ఏమో 3 కోట్ల 8 లక్షలు పెరిగింది.

### పరిశ్రమలపై ఆధారపడినవారు నూటికి

1911	5.5
1921	4.9
1931	4.3

ఈ ఇరవైయేళ్ళలో జనాభా నూటికి 12 పెరిగితే, పరిశ్రమల్లో పనిచేసేవారి సంఖ్య నూటికి 12 తగ్గిపోయింది. మొత్తం జనాభాలోని పారిశ్రామిక కార్మికుల జనాభా అయిదోభాగానికి పైగా తగ్గిపోయింది. 1941 లో ఈ కార్మికుల సంఖ్య 4.2 కు మరి తగ్గిపోయింది. ఇది పారిశ్రామిక విధ్వంసనాన్ని సూచిస్తుంది - పాత చేతిపనులేమో వినాశనం చేయబడినవి. కొత్త ఆధునిక పరిశ్రమలేమో స్థాపించబడలేదు. అందువల్ల ఒకే ప్రవాహంగా ప్రజలు వ్యవసాయంపై పడినారు.

ఇందుతోపాటు, ఆహారానికి పనికిరాని వస్తువుల ఉత్పత్తి ఎక్కువయింది. 1892-93 కు 1919-20 కి మధ్య ఆహారపు పంటలు పెట్టే భూవైశాల్యం 18.70 లక్షల ఎకరాలనుండి 21 కోటి ఎకరాలకు పెరిగింది, అంటే నూటికి 7 వంతులు; మరి ఆహారేతర పంటలు పెట్టే భూవైశాల్యం మూడుకోట్ల ఎకరాలనుండి 4 కోట్ల 10 లక్షల ఎకరాలకు పెరిగింది-అంటే నూటికి 43 వంతులు. (వాడియా జోషి “భారతదేశ సంపద”) ఇటీవల ఈ సంఖ్య మరి ఎక్కువయింది. 1910-11 కు 1914-15 కు మధ్య ఆహార పంటలు వేసే పొలం నూటికి 12.4 వంతులు

మాత్రమే పెరిగింది; ఆహారేతరమైన పంటలు వేసే పొలం నూటికి 94 వంతులు పెరిగింది. (ఆర్. ముఖర్జీగారి “నలభైకోట్లమందికి ఆహార ప్రజాళిక”లోని పట్టిక - పుట 16 ను చూడండి) 1934-35 కు 1939-40 కు మధ్య ఆహారపు పంటల పొలం 15 లక్షల ఎకరాలు అనలు తగ్గిపోయింది; మరి ఆహారేతరమైన పంటలు వేసే పొలం 16 లక్షల ఎకరాలకు పెరిగింది. ముడిపత్తి ఎగుమతి 1900-1 లో 178 000 టన్నులనుండి 1936-37 కు 762,132 టన్నులకు పెరిగింది - అంటే నూటికి 328 వంతులు పెరిగిందన్నమాట. (ఈ ఎగుమతులు 1939-40 లో 528,411 టన్నులు). తేయాకు ఎగుమతి 1900-1 లో 19 కోట్ల పౌనులనుండి 1939-40 లో 35 కోట్ల 90 లక్షల పౌనులకు పెరిగింది; నూనె గింజల ఎగుమతి 1900-1 లో 549 000 టన్నులనుండి 1938-9 కి 1,172,802 టన్నులకు అధికమైంది.

ఇలా రానురాను వ్యవసాయంపై ప్రజల ఒత్తిడి ఎక్కువకావడం, ఎగుమతులకు వ్యాపారపుపంటలు పెరగడం-మరోవైపు భారతప్రజలు ఆకలితో మాడడం- అనేపరిస్థితి బ్రిటిష్ ధనికులనుసరించే విధానానికి ప్రత్యక్షఫలితమే భారతదేశం తమ వస్తువులకు బజారుగా తమకు కావలసిన ముడిసరుకులకు ఆధారంగా చేసుకోవడమే బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల విధానం.

కాని ఇలా వ్యవసాయంపై ప్రజలఒత్తిడి రైతులపీడన భారతదేశ దారిద్ర్యానికి మూలం. బ్రిటిష్ ధనికవర్గ విధానఫలితంగా పాతకాలపు సేద్యంపై ప్రజల ఒత్తిడి భారతదేశ దారిద్ర్యానికి ప్రధానకారణం. ఈఅంశాన్ని 1880 నాటి జేమవిచారణసంఘం గుర్తించింది.

“భారతప్రజల దారిద్ర్యానికి, వారు కరువుకాటకాల్లో నానాజాధులకు లోను కావడానికి మూలకారణం ప్రజాకోటికంతకి ప్రధానవృత్తి వ్యవసాయం కావడమే ” ఈ వాక్యాలను పూర్వమే ఉదహరించాను.

ఒక శతాబ్దంత్రందట సర్చార్లెస్ ట్రైవిల్యాన్ కామన్సుసభ సెలెక్టుకమిటీకి 1840 లో ఇలా నివేదించాడు:

“వారి (భారతీయుల) పరిశ్రమలను మనం నిర్మూలించాము; తమ పొలాల పంటలమీదతప్ప వేరే ఆధారపడేందుకు వారికింకేమీలేదు.”

ఒకశతాబ్ది తర్వాత వ్యవసాయం గూర్చివేసిన రాయల్ కమిషన్ ఇదే విషాదగాధనే 1928 లో తెలిపింది. (వారినివేదిక, పుట 433).

“పొలాల్లో పనిచేసేవారి ఒత్తిడిఎక్కువయింది. బ్రతకడానికి ఇంక వేరే వృత్తిలేదు తప్పించుకొనేందుకు వేరే దారిలేదు; పసితనంలోనే తమ పైన ఆధారపడిన వారున్నారు. ఈ కారణాలన్నిటివల్ల రైతు ఎక్కడ వీలయితే ఆక్కడ ఎలాంటి షరతులతోనైనా సరే సేద్యం. చేయవలసి వస్తున్నది.”

## 2. సేద్యంలో ఒత్తిడివల్ల కలిగిన ఫలితాలు

వ్యవసాయంపై ఒత్తిడి ఆధిక్యమైంది. అంటే ఇప్పుడున్న పాతకాలపునాటి సేద్యంతో మునుపటికన్నా ఎక్కువపుతున్న జనాభాకు తిండి సరఫరా చేసుకోవడమన్నమాట.

ఇప్పుడున్న పరిమిత పద్ధతుల్లో వ్యవసాయాభివృద్ధి ముందుకు సాగక పోతున్నది - భూస్వామ్య పద్ధతి, రైతులపై దోపిడీ భారం మోయలేనంత పడడం, వీని మూలంగా ఇప్పటి వ్యవసాయం పైలాగా సరఫరాచేయడం సాధ్యం కావడంలేదు.

ఈ విరుద్ధ సంఘటనే భారత వ్యవసాయాన్ని కలచి పారవేస్తూ సంక్షోభం క్రమ క్రమంగా విజృంభించడానికి కారణమవుతున్నది ఇందువల్ల వ్యవసాయం గడ్డుబారపోవడం, విపరీతంగాపడిన భారాలవల్ల పుత్నత్తి తగ్గిపోవడం, రైతుల దుస్థితి అతి అవ్యాన్నంగా తయారుకావడం జరిగింది.

వ్యవసాయంమీద ఒత్తిడి ఎక్కువకావడమంటే, ప్రతిరైతుకు దొరికే పొలం క్రమంగా తగ్గిపోతుందన్నమాట.

1911 లో సర్ థామస్ హార్డెర్నెస్ ఇలా వ్రాశాడు :

“భారతదేశంలో స్వదేశ సంస్థానాలుకూడ కలుపుకుంటే జనసంఖ్య 31 కోటి 50 లక్షలు, ఇందులో మూడు భాగాలు వ్యవసాయంమీదనే జీవిస్తున్నారు. సంస్థానాల్లోని లెక్కలు సమగ్రంగా లేవు గనక, ఎన్ని ఎకరాల పొలం సాగుచేయబడుతున్నదో నిఖరంగా తెలియదు. కాని, ప్రత్యక్షంగా వ్యవసాయంమీద బ్రదికే జనాభాలో ప్రతిఒకరికి ఒకటింటాతిక ఎకరాకన్నా ఎక్కువ పొలం లేదని మనం అంచనా వేయడంలో బొరబాటుండదు....

“భారతదేశపు భూములు ఇంతపెద్ద జనాభాకు అహారం పండించడమే కాదు. ఈ భూమిలో చాలభాగం ఎగుమతిచేసే పంటలకు వేరుచేసి పెట్టారు....దిగుమతి చేసుకునే వస్తువులకయ్యే మొత్తాన్ని, మిగత విదేశ ఋణాలను ఈ పంటల అమ్మకంవల్లనే భారతదేశం తీర్చవలసివస్తున్నది. ఇలా విదేశాలకు దిగుమతయ్యే పంటలకుగాను కొంత సాగయ్యే పొలాన్ని వదిలితే, మిగిలేభూమి భారతదేశ జనాభాకు తలకు నగటున 2/3 ఎకరాలు మాత్రమే వస్తుంది. అంటే ఈ కాస్త పొలంలో తిండి బట్టాకూడ కావాలి, ఇంత పోషణ భారం పొలంమీద వేయడమనేది ఇంతే దేశంలోనూ బహుశా లేదనవచ్చును.”

(సర్ థామస్ హార్డెర్నెస్, “భారతదేశం ప్రజలు - సమస్యలు” 1911, పుట 139)

పూనాదగ్గర ఒక గ్రామంలో విచారణజరిపి అఫలితాలను బొంబాయి వ్యవసాయశాఖ డైరెక్టర్ డాక్టర్. హెరల్డ్ హెచ్. మాన్ 1917 లో ప్రకటించాడు.

1771లో సగటున ఒక్కొక్కరికున్న పొలం 40 ఎకరాలు. 1818లో ఈసంఖ్య 17½ ఎకరాలకు తగ్గింది. 1820-40 ల మధ్య 14 ఎకరాలకు దిగింది. 1914-15 లో ఈసంఖ్య 7 ఎకరాలు. బాగా అన్నిపరిస్థితులు అనుకూలంగా ఉన్నప్పటికీ తమ యజమానుల పోషణకు “ఈపొలంలో నూటికి 81 వంతులు చాలవని” ఆయన నిర్ణయించాడు ఇలా ఆయన నిర్ధారణకు వచ్చాడు:

“పై అంశాలు చూస్తే గత 60, 70 ఏళ్ళుగా పొలాల వైశాల్యం మారుతూ వచ్చిందని స్పష్టమవుతుంది బ్రిటిష్ పరిపాలనకు పూర్వము, బ్రిటిష్ వారు వచ్చినకొత్తలోనూ ఒక్కొక్కరైతుకున్న పొలం కొంత విశాలంగా దాదాపు 9-10 ఎకరాల కెక్కువగా ఉండేది .2 ఎకరాకంటే తక్కువవున్న పొలాలు లేనేలేవు ఇప్పుడు పట్టణ సభ్యమో పెరిగింది కెట్టింపుగా. ఇందులో నూటికి 81 వంతులు పదిఎకరాలలోపువే నూటికి 60 వంతులు ఎకరాలకన్నా లోపుగానే ఏర్పడ్డాయి.

(డాక్టర్ హెచ్. హెచ్. మన్, “దక్కన్ గ్రామంలోని పొలము-ప.” వాల్యూం 1, 1917, పుట 46.)

మిగతా రాష్ట్రాల్లోను ఇలాంటి ఫలితాలే దొరుకుతాయి. “మిస్టర్ కీటింజి” ఇలా అన్నాడు: “బొంబాయి రాష్ట్రంలోని రైతుల పొలాలు ఎక్కువ భాగం చక్కగా సేద్యంచేయడానికూడ పనికిరాని స్థితిలోకి వచ్చాయి. మదరాసు రాష్ట్రంలోను ఇలాంటి పరిస్థితే ఉందని డాక్టర్ స్లాటర్ కనిపెట్టాడు మిగతా రాష్ట్రాల పరిస్థితిగూడ చాలాభాగం ఇంతే ” (వ్యవసాయ కమిషన్ రిపోర్టు, పుట 132.)

1921 జనాభా లెక్కలలో ఒక్కొక్క రైతుకున్న సాగుబడి అయ్యే భూమి వైశాల్యం ఇలా తేల్చారు:

మదరాసు	4.9	ఎకరాలు
బెంగాలు	3.1	..
బీహారు, ఒరిస్సా	3.1	..
అస్సాం	3.0	..
యు. పి.	2.5	..
బర్మా	5.6	..
పంజాబు	9.2	..
సి. పి. బేరార్	8.5	..
బొంబాయి	12.2	..

ఇవన్నీ సగటు లెక్కలు. చాల తక్కువ మందికి మరి ఎక్కువ ఎకరాల భూమి ఉంటుంది. కొద్ది అధికసంఖ్యాకులకు పొలం ఎంతతక్కువగా ఉంటుందో ఇందులో కనిపించదు.

“ఒక కొంకణ గ్రామం ఆర్థిక సాంఘిక సర్వే” (బొంబాయి రాష్ట్ర సహకార విద్యాలయ ప్రచురణ గ్రామార్థికమాల, 3 వది) ఫలితా లిలా ఉన్నవి: 192 ఎకరాల భూమి ఉన్న గ్రామంలో 24 గురు వ్యవసాయం చేయనివారి క్రింద 118 ఎకరాల భూమి ఉంది. అంటే సగటున వీరికి 4.71 ఎకరాల భూమి ఉంది. మరి అసలు రైతులు 28 గురికి మొత్తం 78 ఎకరాలుంది - సగటున ఒక్కొక్కరికి 2.85 ఎకరాలు మాత్రం.

‘మలబారు గ్రామంలోని ఆర్థిక జీవితం’ (మదరాసు ఆర్థిక గ్రంథావళి ప్రచురణ 2) పరిశీలించగా గ్రామంలోని నూటికి 35 మంది పొలాలు 1 ఎకరాకు రోపుగా ఉన్నవి.

శాశ్వత పట్టాలు లేని రైతులగూర్చి - వీరే రైతులలో ఎక్కువమంది వ్యవసాయ విచారణసంఘ నివేదికలో ఇలాఉంది:

“ఒకసారి మాత్రం దొరికిన పంజాబు లెక్కల ప్రకారం రైతులలో నూటికి 22.5 మంది 2 ఎకరాలకంటే తక్కువపొలాన్ని సాగుచేస్తున్నారు; మరి 15.4 మంది 1 నుండి 2½ ఎకరాల వరకు సాగుచేస్తారు; నూటికి 17.9 మంది 2½ నుండి 5 ఎకరాలు సాగుచేస్తారు; మిగత 20.5 మంది 5 నుండి 10 ఎకరాల వరకు సాగుచేసేవారు. బొంబాయి రాష్ట్రంలో కూడ ఇంతే. బర్మా మాత్రం కొంత సగటు ఎకరాల సంఖ్య ఎక్కువైందోంది. మిగత రాష్ట్రాలన్నిటా ఒకొక రైతుకు ఇంతకన్నా తక్కువ పొలమే ఉంది.”

ఎక్కువ సౌభాగ్యవంతంగా ఉండనుకునే పంజాబులో కూడ (ఈ రాష్ట్రం బ్రిటిష్ పాలన క్రింద మిగతావానికన్నా తక్కువ కాలముంది.) మూడోవంతు రైతులు 2½ ఎకరాల పొలంతోనే ఉన్నారు. ఇక సగంమంది రైతుల పొలం 5 ఎకరాలకన్నా తక్కువ ఉంటుంది.

1921 బెంగాలు జనాభా లెక్కల ప్రకారం సాగుచేసే భూమి మొత్తంలో ఒకొక రైతుకు 2.2 ఎకరాలు మాత్రమే వస్తుందని లెక్కవేశారు. “ఇలాంటి లెక్కలలోనే రైతుల దరిద్రకారణం బయలుపడుతుంది.” అని 1921 బెంగాలు జనాభా నివేదిక వ్రాసింది.

ఈ యధార్థాల ప్రాముఖ్యతను కాదనడం వీలుకాదు. వీనిమూలంగా దీర్ఘకాలంనుంచి పొలంకోసం జనమెంత తీవ్రంగా ఆకాంక్షిస్తున్నారో తెలుస్తుంది. ఇలాంటి లెక్కలు రష్యావ్యవసాయ చరిత్రలో చూపినట్లు ఒకేఒక దిక్కువేపు చూపుతున్నది.

### 3. వ్యవసాయంలో స్తబ్ధత, జీతత

ఈ చిరకాలానుగతమైన భూమిపై ఆకాంక్ష ప్రకృతిసిద్ధమైనదా ? జనాభాకు తగిన పొలంలేక ఏర్పడిన సమస్యా ఇది ?

కానేకాదు. అందుకు మౌరీగా వ్యతిరేకమైన సమస్య ఇది. ఇప్పుడు చాలావ్యాప్తిలో ఉన్న నిద్దాంతాలెన్ని ఉన్నా, లెక్కలను పరిశీలించినట్లయితే ఇది నిజం కాదని స్పష్టపడుతుంది (రెండో అధ్యాయం 3 చూడండి)

పొలం లేకపోవడం సమస్యకాదు. నిర్బంధాలు, ఔదాసీన్యం మూలంగా సాగుక్రిందికివచ్చిన పొలం తక్కువగా ఉండడం; ఆ సాగుచేసే భూమిలోకూడ ఇప్పుడున్న సాంఘిక వ్యవస్థ వేసిన అతిభారం, పరికరాలు శాస్త్రీయంగా అభివృద్ధి చెందకపోవడం, భారీవ్యవసాయానికి వీలులేకపోవడం - వీనిమూలంగా పంటచాల తక్కువగా ఉంది.

ఇప్పుడున్న పరికరాలు, సాధనాలతోనే ఇప్పుడున్న సాగుదలభూమికి సీటివసతులు ఏర్పరచినట్లయితే 44 కోట్ల 70 లక్షల జనసంఖ్యను పోషించ వచ్చును. అంటే ఇప్పుడున్న జనాభాకాక 7 కోట్లు ఎక్కువమందిని పోషించవచ్చు నని అంచనావేయబడింది (రాధాకమల్ ముఖర్జీ, “నలభై కోట్లమందికి ఆహార ప్రణాళిక” పుట 26).

సాగుకు వీలైన భూమిలో 70 వంతులు బీడు పెడుతున్నారనీ కేవలం 30 వంతులు మాత్రమే సాగుచేస్తున్నారనీ భారత ఆర్థిక శాస్త్రవేత్త ఆర్. కె. దాస్ అంచనావేశాడు.

“అసలు సాగుచేసే భూవైశాల్యం 22 కోట్ల 80 లక్షల ఎకరాలు. లేక మొత్తం భూమిలో 53 వంతులు ఇక రెండుతూర్లు పంటపెట్టే ప్రదేశ కాన్ని వేరుగా తీసుకున్నట్లయితే అది 26 కోట్ల 20 లక్షల ఎకరాలవు తుంది వాతావరణ పరిస్థితి మంచిదిగనుక భూమిలో చాలభాగం ఏటా రెండుకార్లకు పైగా పండుతుంది; కాని ఇందులో కొంతభాగం ఒకతూరి పంట పెట్టింతరవాత రెండోపంట పెట్టవీలులేదు; ఒకతూరికూడ కొంత కాలంవరకు పెట్టవీలులేని పొలమూ కొంతవుంది. వీటన్నిటిని సగటున లెక్కవేస్తే ఏటా రెండుపంటలు వస్తాయనుకోవచ్చును. ఇందువల్ల సాగు చేయవీలైన భూమివైశాల్యం 86 కోట్ల 40 లక్షల ఎకరాలు మొత్తం ఉంటుంది. ఇందులో 30 వంతులు, 26 కోట్ల 20 లక్షల ఎకరాలమాత్రమే ఇప్పుడు సాగువుతున్నది. మిగత 80 కోట్ల 20 లక్షల ఎకరాలభూమి - 70 వంతులు - బీడుపడివుంది.”

(ఆర్. కె. దాస్, ‘భారతదేశంలో పారిశ్రామిక శక్తిసామర్థ్యాలు’ 1930, పుట 13)

యధార్థానికి ఉన్న సాగుబడయ్యే భూమికూడ గత 25 ఏళ్ళవరకు ఎక్కువవుతునే వచ్చింది - నేటి సంక్షోభం దానిని అరికట్టిందిగాని, ముందు జనాభా పెరుగుదలకంటే ఎక్కువగానే సాగుచేసే భూమి పెరిగింది.

## జనాభాకు, సాగయ్యేభూమికి సంఖ్యా మూచి

మొదటి యుద్ధానికిపూర్వం నగటు	జనాభా	మొత్తం సాగయ్యేపొలం	ధాన్యం పండి పొలం
(1910-11 నుండి 1915)	100	100	100
1930-31	107	118.6	113.9
1934-35	120	117.2	112.4

(48. ముఖర్జీ, "సరికైకోట్లనుండి ఆహార స్రావణం" పుట 16-17)

1910-14 నుండి 1930-31 ల మధ్య జనాభా నూటికి 7 పెరిగింది. కాని సాగయ్యే భూమి నూటికి 18.6 వంతులు పెరిగింది ఇటీవలి సంవత్సరాల లోనే సంక్షోభం తర్వాత, సాగయ్యేభూమి, అందులోను ఆహార ధాన్యాలు పండి భూమి మరింత తక్కువై పోవడం జరిగింది.

అన్నిటికన్నా ముఖ్యమైన అంశం ఏమంటే, సాగుకు వీలయ్యే భూమిలో చాలాభాగం నేడు బీడుపడేవుంది. ఇప్పటి లెక్కలు ఈక్రింది విధంగా ఉన్నవి:

## బ్రిటిష్ ఇండియాలో సాగయ్యే భూమి 1939-40

(బిర్లాకాక)

	లక్షల ఎకరాలలో
సర్వేచేసిన మొత్తం భూమి	5127
ఆదవులున్న భూమి	681
సాగుకు వీలుకాని భూమి	893
సాగుకు పీలైన బీడు భూమి	972
బీడుభూమి (సాగుకు వీలుకానిది)	472
పంటలు పెట్టే భూమి	2099

(బ్రిటిష్ ఇండియా స్టాటిస్టికల్ ఆఫ్ ఫ్యాక్టు )

అంటే మొత్తం సాగుకు వీలయ్యే 35 కోట్ల 50 లక్షల ఎకరాలభూమిలో నూటికి 59 వంతులు మాత్రమే పంటపెడుతున్నారు. 13.2 వంతులు మైదానం. ఇక 27.3 వంతులదాకా సాగుకు వీలయ్యే బీడుగా ఉన్న భూమి ఇంతేకాక "సాగుకు వీలుకాని భూమి" అనేదానిని గూర్చి "ఇంతవిశాలమైన భూమి ఇప్పుడు 'సాగుకు వీలుకానిది' అని వ్రాశారు. ఇదంతా సాగుకు రాదనికాని, తగనిదని కాని సమ్మతం కష్టం" అని వ్యవసాయ విచారణసంఘ నివేదిక (పుట 605) ఒప్పు కోక తప్పలేదు. కాబట్టి యిప్పుడు సాగుకు వీలయ్యేభూమిలో బీడుగా ఉన్నది అని ప్రభుత్వపు లెక్కల్లో కనబడే భూమి 27.3 వంతులకన్నా ఎక్కువే—దాదాపు మూడోవంతు మొత్తం భూమి ఉంటుంది.

“సాగుకు విలయా దిడుగా ఉన్న” ఇంత విశాలభూమి లక్షణ మేమిటి? ఎందుకు దీనిని సాగుచేయడంలేదు? ఇది కూడ ఒకొక రాష్ట్రంలో ఒకొకరంగా ఉంది దాగా జనసంఖ్యగల బెంగాలు, మదరాసు, యు. పి. మొదలైన రాష్ట్రాలలో కూడ ఇలాంటి భూమి దామాషా ఎక్కువే ఉంది. బెంగాలులో 18 వంతులు, మదరాసులో 21 వంతులు, యు. పి లో 20.3 వంతులు.

పై ప్రశ్నకు సమాచానం సర్ జేమ్సు కాయర్లు నివేదికలోనే ఉంది. (ఇమ విచారణ) ఆ నివేదిక ఇండియా మంత్రికి సమర్పించబడింది అందులో ఇలా ఉంది:

“భారతదేశంలో దొరికే మంచి భూమి అంతా ఇప్పటికే ఆక్రమితమైంది. దేశంలోని వివిధ ప్రాంతాల్లో అడవులు పెరిగిన మంచి బీడు భూమి చాల విశాలంగా ఉంది, దీనిని తీసి సాగుకు తగినట్లే చేయవచ్చును. కాని అందుకు తగిన పెట్టుబడి పెట్టాలి ప్రజలకు పెట్టగలిగిన పెట్టుబడిలేదు.”

(భారత రాజ్యాంగ కార్యదర్శి, 1879 ఆక్టోబర్ 31 తేదీ. సర్ జేమ్సు కాయర్లు యిచ్చిన నివేదిక.)

ఈ భూమంతా సాగుచేయ వీలలేదనికాదు. రైతులు విపరీత దరిద్రంలో ఉన్నారు. వారికి కాగా మిగిలినదేకాక ఇంకా ఎక్కువగా వారినుండి పీల్చడం జరుగుతున్నది. అత్యధిక సంఖ్యాకులైన రైతులు జీవనానికి లేకుండావున్నారు. ఇలాంటివారు ఆ భూమినంతా సాగుతెచ్చుకొనే స్థితిలోలేరు. ఇలాంటివని సమిష్టి సంఘాలు, ప్రభుత్వ సహాయంతో ఈ అత్యవసర ఉత్పత్తి కార్యక్రమానికి దేశంలో నిలవున్నదబ్బును పెట్టి చేయవలసినవని. కాని ఈ బాధ్యతను ప్రభుత్వమెన్నడూ గుర్తించలేదు; ఇక్కడే నేటి ప్రభుత్వం యొక్క, సాంఘిక వ్యవస్థ యొక్క శక్తి హీనత కనిపిస్తుంది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తనకంటే ముందున్న ప్రభుత్వాలు ఏర్పరచిన జలాధార వసతులు, చెరువులు మొదలైనవాని విషయంలో పూర్తిగా తొలిరోజుల్లోనే నశించిపోయేట్లు ఉపేక్ష వహించింది. పైగా ప్రభుత్వంలాగే దబ్బు చాల భూమిని సేద్యంచేయనీకుండా చేసింది. ఇటీవల మొదలు పెట్టిన జలాధార వసతుల మీద అవకాశాలను బట్టి చూస్తే చాల స్వల్పంగా కనిపిస్తాయి.

తొట్టతొలుత బ్రిటన్ ఉపేక్షాభావం లోకవిదితమైంది. దీనిని చాలకాలం క్రిందటే మార్కు గ్రహించి ఇలా అన్నాడు:

“సామాన్యంగా అనాదికాలంనుండి ఆశియాలో ప్రభుత్వ శాఖలు మూడు ఉండేవి; ఆర్థిక శాఖ, దేశంలో దోపిడి; యుద్ధ శాఖ: విదేశాల దోపిడి; ఆఖరున ప్రజాక్షేమ కార్యాల శాఖ.... బ్రిటిష్ వారు భారతదేశంలో తమ పూర్వ ప్రభుత్వాలనుండి తొలి రెండు శాఖలను యుద్ధ-ఆర్థిక శాఖలను మాత్రం తీసుకొన్నారుగాని ఆఖరు ప్రజాక్షేమ కార్యాల శాఖను మాత్రం తొత్తిగా నిర్లక్ష్యం చేశారు. కాబట్టే వ్యవసాయం క్షీణించిపోయింది.



అది బ్రిటిష్ సూత్రమైన స్వేచ్ఛావ్యాపారం, పోటీ వీనితో సడపడానికి వీలయ్యేదికాదు.”

(మార్కుస్, “భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన” మ్యూజిక్స్ బ్రెయిన్, జూన్ 25, 1858)

1838 లో ఒక పరిశీలకుడు (“జి. థాంప్సన్ “భారతదేశం-వలసదేశాలు” 1838) ఇలా వ్రాశాడు: “బాటలు, చెరువులు కాలువలు ప్రజలకోసం. దేశ సౌభాగ్యంకోసం పూర్వపు హిందూ-ముస్లింరాజులు నిర్మించారు. అవన్నీ ఇప్పుడు పాడుబడిపోయినవి: జలాధార వనతులు లేకపోవటంబట్టి ఇప్పుడు ఔమాలు ఏర్పడుతున్నవి.”

భారతదేశంలో ఆధునిక జలాధార వనతులు మొదలుపెట్టిన సర్ ఆర్థర్ కాటన్ 1854 లో “భారతదేశంలో జలవనతులు, బాటలు” అనే పుస్తకంలో మార్కుస్ కన్నా మరింత ఎక్కువగా వ్రాశాడు:

“భారతదేశమంతటా జలవనతులు-బాటలు మొదలైనవి పూర్తిగా నిర్లక్ష్యం చేయబడినవి.... ఇంతవరకు ప్రభుత్వలక్ష్యం ఏమంటే: ఏమీ చేయవద్దు, ఏమీ చేయనీయవద్దు, ఎవరూ ఏమీ చేయరాదు, ఏనెప్పుడైనా భరించు. ప్రజలు కరువుతో చస్తే చావనీ. నీళ్లు, బాటలులేక కోట్లవన్ను నష్టమైనారే ఏమీ చేయకూడదు.”

(ఐ. కాటన్, “ఇండియాలో పబ్లిక్ వర్కుస్” 1854, పు. 272)

మాంటుగోమరి మార్షిన్ “భారత సామ్రాజ్యం” అనే పుస్తకంలో 1858 లో ఇలా వ్రాశాడు: “తూర్పు ఇండియా కంపెనీ కొత్తగా వసులేవీ చేయకపోవడమే కాక, అసలు పన్నుల ఆదాయానికి మూలమైన కాలువలు, చెరువులు మొదలైనవాని మరమ్మత్తు చేయడంకూడ మానుకున్నారు.” ఈ నిర్లక్ష్యభావం, బ్రిటన్ లోని స్వేచ్ఛా వ్యాపార పద్ధతికంటే చాల ముందుకుపోయింది; జూన్ ట్రైబ్ కామన్సు సభలో 1858 జూన్ 24 న ఇలా అన్నాడు: “ఒక్క మాంచెస్టర్ పట్టణంలో, ఒక్క నీటి సరఫరాకు మాత్రమే, ఈస్టిండియా కంపెనీ 1834 నుండి 1848 వరకు పద్నాలుగేళ్ళలో ఆ విశాల దేశమంతటా అన్ని ప్రజా కార్యాలకూ - (కాలువలు, రోడ్లు, చెరువులు మొదలైనవి) పెట్టిన డబ్బుకన్నా ఎక్కువ ఖర్చు చేయబడింది.”

1900 సంవత్సరానికూడా ప్రభుత్వపు పన్నులలోనుంచి రైల్వేలకు పెట్టిన మొత్తం 22 కోట్ల 50 లక్షల పౌండ్లు, ఇదికూడ బ్రిటిష్ వ్యాపార సౌకర్యాలకోసమే, మరి వ్యవసాయానికి అత్యంత ప్రాముఖ్యమైన కాలువలపైన కేవలం 2 కోట్ల 50 లక్షల మాత్రమే ఖర్చు పెట్టారు - రైల్వేలకు పెట్టిన డబ్బులో 9 వ భాగం మాత్రమే.

కాని ఈ నిర్లక్ష్యభావం కేవలం పాతకాలపునాటిదేనని, ఇటీవల లేదని అనుకోరాదు. ఇటీవల బెంగాల్ ఇరిగేషన్ కమిటీ రిపోర్టు 1930 లో ఇలా వ్రాసింది.

“ప్రతి జిల్లాలోను పడవలు పెళ్ళే కాలవలన్నీ ఒండుమట్టితో నిండి పారడంలేదు. తూర్పు బెంగాలులో రహదార్లు, బాటలుకూడ ఈకాల్వాలే. ఈ కాల్వలు పడవలు పెళ్ళేందుకు తగిన స్థితిలో ఉంచడం. ఈ ప్రాంతం లోని ఆర్థిక జీవితానికి ఎంతో ముఖ్యం.” (పుట 6)

“మధ్య బెంగాలు నేడు షీజస్థితిలో ఉన్న ప్రాంతం: ఇక్కడ మలే రియా విపరీతం. క్రమంగా జనసంఖ్య నశించిపోతున్నది. భూములు సేద్యం చేయకుండా బీడుపడుతున్నవి. ఈ షీజదశ ఇప్పటికే అనలు ఆపే స్థితిని దాటిపోయింది. ఈ ప్రాంతమంతా కీకారణంగా పరిణమించి పోతున్నది.” (పుట 11)

“చిన్నదారులను పునరుద్ధరించి కాపాడే విషయంలో.... ఏమీ ఇంత వరకు జరుగలేదు ఇందువల్ల రాష్ట్రంలో కొన్ని భాగాల్లో. కాలవలు పూడి పొయ్యాయి సంవత్సరంలో ఏకొన్ని నెలలోమటుకే పడవలు వెళ్ళ వీలవు తున్నది. వానకాలంలో కాలవలు బాగా నిండి ఉన్నప్పుడుమటుకే పంట లనుబజారుకు తీసుకొని పోవడం సాధ్యమవుతున్నది.” (పుట 11)

(బెంగాలు ఇరిగేషన్ కమిటీ రిపోర్టు 1930)

ప్రఖ్యాత హైద్రాలిక్ ఇంజనీయర్ సర్ విలియం విల్ కాక్సు బెంగాలులోని జలాధారాలు క్షీణించిపోవడంగూర్చి చెప్పిన మాటలు గమనింపదగినవి:

“ఈజిప్టులోను, మెసపటోమియాలోను బ్రహ్మాండమైన ఆనకట్టలు కట్టిన ప్రఖ్యాత హైద్రాలిక్ ఇంజనీయర్ సర్ విలియం విల్ కాక్సు ఇటీవల బెంగాలు పరిస్థితులను పరిశీలించాడు ఇప్పుడు సముద్రతీరంలో పంటలు పాడుచేసే నదులన్నీ తొలత ఇంగ్లీషుపాలనలో కాలవలనుండి చీలిపో విచ్చినందువల్ల తయారయి, అడ్డీ అగూలేక పారుతున్నవి అని ఆయన కనిపెట్టాడు. పూర్వం ఈ కాలవలు గంగా ప్రవాహాన్ని ఆ ప్రాంతానికి సరఫరా చేసేవి. ఈస్టిండియా కంపెనీ వర్తకుల కనులు మిరుమిట్లుకొల్పిన తూర్పుబెంగాల్ సౌభాగ్యానికి ఈ కాలవలే కారణం .... ఆ పాతకాలవలను ఉపయోగించుకొని అభివృద్ధిపరచకపోవడమేకాక, బొత్తిగా వదిలివేసి రైళ్ళువేసి కట్టలువేయడంతో అవి పూర్తిగా పాడయిపొయ్యాయి. గంగా నది ఒండునీటి సరఫరా అగిపోవడంతో కొన్ని ప్రాంతాల పొలాలు సత్తువ లేక పంటల పండించలేక పోతున్నవి; మిగతచోట్ల నీరు సరిగా పోక నీరు నిల్వడంతో మలేరియా తప్పనిసరిగా వ్యాపిస్తున్నది. గంగానది

ఒడ్డులు మరీ పల్లగా ఉన్నచోట కట్టలు వేయకపోవడంవల్ల, ప్రతి ఏటా చుట్టూఉన్న గ్రామాలు, తోటలు, పంటచేలు ప్రవాహంలో కొట్టుకొని పోతున్నవి.

“ఇప్పుడు ప్రతిదానికి నిష్పాకం సలహాను సహాయాన్ని కోరుతున్న నేటి ఉద్యోగులు, ప్రభుత్వాధికారులు ఇంతవరకు ఈ వినాశకర స్థితిని వివరించేందుకు ఏమీ చేయలేదని, రాను రాను క్రమంగా ఈ స్థితి అద్వాన్నమైపోయిందని సర్ విలియం, విల్ కాక్సు విమర్శించాడు.”

(జి. ఎమర్సన్, “నోడల్స్ కోట్ల ప్రజలు” 1931, పుట 240-41)

సర్ విలియమ్ విల్ కాక్సు అభిప్రాయాలు పూర్తిగా తెలుసుకోవాలంటే, ఆయన పుస్తకం “బెంగాలులోని ప్రాచీన జలాధారపథులు, వానిని నేటి సమస్యలకు ఎలా అనువర్తించజేయాలి అనే విషయంపై ఉపన్యాసాలు” చూడాలి. (కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయం ఆచార్య ఉపన్యాసాలు, 1930) అందుతోపాటు ఈ క్రింది పుస్తకంకూడ చూడాలి. “సర్ విలియం విల్ కాక్సు కె సి. యం జి బెంగాలు నీటివనరులగూర్చిన ఉపన్యాసాలపై బెంగాలు ఇరిగేషన్ శాఖ చీఫ్ ఇంజనీయర్ జి ఆడమ్సు విలియమ్సు నోటు, దానికి విల్ కాక్సు జవాబు” (బెంగాలు ప్రభుత్వ పుస్తకశాఖ 1931.)

కాబట్టి ఇలా నీటివనరులను క్షీణింపజేయడం, పాతకాలంలోనే కాక ఇంతవరకు కూడ సాగుతునేఉన్నది. 1930 లోని ఒకప్రభుత్వ నివేదిక మాటల్లో “భూమి సేద్యం చేయక బీడుపడుతోంది”—మరొకవేపు పొలం లేక తన్ను కుంటూఉన్న సాగుబడి భూమిపైనే జనం క్రిక్కిరిసిపోతున్నారు 1789 లో లార్డు కారన్ వాలిస్, కంపెనీ ప్రాంతంలో చాలభాగం “కేవలం క్రూరమృగాలు ఉండవలసిన అరణ్యంగా మారుతున్నది” అన్నాడు 1930 లో ప్రభుత్వ నివేదిక కేంద్ర బెంగాలునుగూర్చి “ఈ క్షీణదశ ఇప్పటికే అపరిమిత స్థితిని దాటిపోయింది. ఈ ప్రాంతమంతా కీకారణ్యంగా మారిపోతున్నది” అని వ్రాసింది.

కాని క్రిక్కిరిసి చేరిన రైతులు సాగుచేయవీలైన భూమిలో 59 వంతులు మాత్రమే పంటలు పెట్టవీలవుతున్నది; ఇందులోను సామాజిక పరిస్థితులు, రైతులను కదలనీకుండా వారిపైబడిన భారాలు, దరిద్రం, పాతకాలపు వ్యవసాయ పద్ధతి-ఇవన్నీ ఎన్నో ఇబ్బందులున్నవి వ్యవసాయపద్ధతిని అభివృద్ధి చేదామంటే రైతులవద్ద డబ్బులేదు వీటన్నిటివల్ల ఆర్థికవ్యవస్థ ఎగుడుదిగుడుగా ఉన్నందు వల్ల ఇక్కడ ఉత్పత్తి అన్నిదేశాలకన్నా తక్కువగా ఉన్నది.

భారతదేశంలో టియ్యం, గోధుమ ఎంత పండుతుందో చైనా, జపాన్, అమెరికాలతో పోల్చిచూస్తే పీని తారతమ్యం మనకుబాగా కనిపిస్తుంది.

## ఎకరాకు సందేపంట క్వింటాల్స్ లో

	ఇండియా	చైనా	జపాను	అమెరికా
గోధుమ	8.1	9.7	13.5	9.9
బియ్యం	16.5	25.6	30.7	16.8

(“హావిఫ్ పమన్యలు” 1931 పుట 70.)

నానాజాతి సమితి లెక్కలబట్టి మరో సాదృశ్యంకూడ చూడవచ్చును :

## ఎకరాకు పందేపంట (పౌనులలో)

	గోధుమ	బియ్యం
భారతదేశం	1357	652
జపాన్	2767	1508
ఈజిప్టు	2356	1688
అమెరికా	2112	973
ఇటలీ	4601	1241
జర్మనీ	—	1740
బ్రిటన్	—	1812

(“నానాజాతి సమితి స్టాటిస్టికల్ ఇయర్ బుక్” 1932-33)

భూమిపై పనిచేసేవారి సంఖ్యనుబట్టిమాస్తే ఈ వ్యత్యాసం మరింత స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. భారతదేశంలో ప్రతి 2½ ఎకరాల సేద్యానికి ఒక మనిషి పనిచేయాలి. మరీ బ్రిటన్ లో ఒకడు 17.3 ఎకరాలు, జర్మనీలో 5.4 ఎకరాలు సేద్యం చేస్తారు. ఇంత కాయకష్టం దండుగవడానికి సేద్యంమీద ఎక్కువమంది ఆధారపడడం, వ్యవసాయ పద్ధతి మరీ వెనబడిఉండడం కారణం

ఇలా తక్కువపంట పండడం పొలం మంచిదికాక కాదు.

“భారతదేశంలోని భూమి ప్రకృతిసిద్ధంగా మంచిదికాదని అంటుంటారు. ఇది సరికాదు. భూమి చెడిపోయింది. వైద్యనయలోయలన్నీ ఒకప్పుడు ప్రపంచంలో కల్లా సారవంతమైనవి. దెస్సాల్కు, జర్మనీలలో భూమి చాలవరకు పూర్వం బీడు మైదానాలుగా ఉండేవి. కేవలం గడ్డిగాదం తప్ప ఇంకొకటి అక్కడ పెరిగేదేకాదు.”

(ఇండియన్ మెట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణకమిటీ రిపోర్టు అనుబంధం 13, పుట 700 : ఎ, పి, మాక్ డాగల్ మెమోరాండం, మార్చి 19, 1931.)

అదే మెమోరాండంలోనే ఈ క్రింది విధంగా ఉంది :

“ఎకరాలో సందేపంటను ప్రాస్తు స్థాయికి తెచ్చినట్లయితే భారతదేశ సంపదను పొ 86,90 00,000 కు పెంచవచ్చును ఇంగ్లాండులో అయినంత మాత్రం ఉత్పత్తి జరిగితే ఏటా నూరుకోట్ల పౌనులకు పెంచవచ్చును. అయినా ఇంగ్లాండు ఎక్కువ సేద్యం చేయడంలేదు. భారత

దేశంలో ఏటా రెండు పంటలు వచ్చే భూములున్నవి కాబట్టి పై దేశాలతో సరిపోల్చి వీలులేదు. ఇతర దేశాలలో ఒక పంట మాత్రమే వస్తుంది. ఈ అవకాశం మూలంగా కరువువల్ల వచ్చే నష్టం పూర్తి అవుతున్నది..... డెన్మార్కులో ఎంత గోధుమఉత్పత్తి అంత ఇండియాలో పంటవస్తే ఏటా పొ 150 కోట్లు ఎక్కువ వస్తుంది. కాబట్టి భారతగ్రామాల దరిద్రానికి భూమి సారవంతం కాకపోవడం కారణంకాదు “

ఇప్పుడున్న పంట తక్కువగా ఉండడం మాత్రమేకాక, ఉత్పాదన శక్తి కూడ తగ్గిపోతున్నది. “వరుసగా ఏమాత్రం ఎరువులు వేయకుండా పంట పెట్టడం కావలసినంత ఎరువును పంటకు ఉపయోగించడం” (ఇందుకు అటవీ నిర్బంధ శాసనాలు కారణం) మూలంగా భూమి బలహీనమయి పోతున్నదని మాక్ డాగల్ మెమోరాండంలోనే సూచించారు. ఇంకా అందులో ఇలాఉంది: “పశ్చిమదేశాలలో గడ్డిని, పంటలో కంకులుపోగా మిగతా భాగాన్ని పొలానికి వేసి సారవంతంగా చేస్తుంటారు. ఇండియాలో గడ్డి అంతటినీ పశువుల మేతగా ఉపయోగిస్తారు” (ఇందుకు కారణం పశువుల మేసడానికి అడవుల్లో అవకాశామివ్వక పోవడం) పేదను నుగ్గులుపిడకలుచేసి ఉపయోగించడం ఏదో రైతులదురభ్యాసమని నష్టకారి అనిసామాన్యంగా అంటుంటారు ఈ విషయంలో వ్యవసాయ కమిషన్ రిపోర్టు మాటలు గమనించదగినవి, అడవి కట్టెలను బొగ్గును ఉపయోగించుకునేందుకు ఉన్న నిర్బంధాల, రైలులో తెప్పించుకునేందుకయ్యే విపరీత మైనఖర్చులు కారణమని, “అంతకన్నా చాలమంది రైతులకు అందుబాటులో వున్నది పేద” గనక దానినే వారు పంటకు ఉపయోగిస్తున్నారు. (పుట 264) ఇలా భూమి సారవిహీనమయ్యే పరిస్థితిని నివారించేందుకు ప్రభుత్వమేమీ మార్గం చూపడంలేదు.

బెంగాలులో పరిస్థితి ఇది :

“ఎరువులు లేకపోవడంవల్ల పొలంలో సారమంతా క్రమంగా క్షీణించిపోతున్నది. అన్ని పంటలూ రాసురాసు తక్కువగా పండుతున్నవి;” (బెంగల్ రాష్ట్ర బ్యాంకింగు విచారణ సమితికి, 9980 పుట 21.)

ఈ నిర్ణయాన్ని బలపరచే లెక్కలిలా ఉన్నవి:

బెంగాలులో ఎకరానికి వచ్చే సగటుపంట పొనులలో

చలికాలం పంట

సంవత్సరం	గోధుమ	బియ్యం	పప్పులు	అవాలు
1906-07	801	1234	881	492
1911-12	861	983	881	492
1916-17	698	1036	867	460
1921-22	688	1029	826	485
1926-27	721	1022	811	483
ఇరవయ్యేళ్ళలో తక్కువైంది	80	212	70	9

ప్రత్యేకంగా నియుక్తుడైన భారత ప్రభుత్వ ఉద్యోగి డబ్ల్యు. బరన్స్ ని. ఐ. ఇ భారతదేశం మొత్తంమీద ఇలాంటి లెక్కలనే ఇచ్చాడు.

### బియ్యం సగటు పంట

(ఎకరాకు పౌనులలో)

9914—15 నుండి 1918—19 వరకు సగటున	982
1926—27 నుండి 1930—31 వరకు సగటున	851
1931—32 నుండి 1935—36 వరకు సగటున	829
1938—39	728

(“భారత దేశంలో వ్యవసాయ ఆభివృద్ధికున్న అవకాశాలు” 1944, పుట 55)

గోధుమపంట విషయంలో కూడ ఇలాగే క్షీణత కనిపిస్తుంది. ఎకరాకు పండే పంట 724 పౌనులు 1909-13 లో ఉంటే, 1924-33 లలో 836 పౌనులకు దిగిపోయింది. (అదే-పుట 57.)

ఇలాగా నేటిపరిస్థితులు, వ్యవసాయ ఉత్పత్తివృద్ధి దేశాధికస్థితిని చూచి నట్లయితే—విపరీతంగా పెరిగిపోతున్న సాంఘిక వ్యత్యాసాలవరకు పోకుండానే—అన్నివిధాలా, భారతదేశ వ్యవసాయంలో సంక్షోభం నానాటికి హెచ్చుతున్నదనేది స్పష్టమవుతుంది.

ఇందుకు కారణం ప్రకృతి సిద్ధపరిస్థితికాదు. సాంఘిక సంబంధాలే వీనికి మూలం. ఇటీవలి అనుభవం మనకొకసంగతిని స్పష్టం చేస్తున్నది. రైతులకు మీరు వెనకబడి ఉన్నానని. ఊరికే దూరదృష్టిలేకుండా ఉపదేశాలుచేసి మేము సద్భావంతో చెబుతున్నామంటే చాలదు. వారి పీడనను తొలగించకుండా ఉపదేశాలు లాభంలేదు; ఇప్పుడున్న పన్నుల విధానంలో రైతులకు తగిన పెట్టుబడిగాని, అవకాశంకాని లేకుండా ఉంటే ఆధునిక శాస్త్రీయ పద్ధతులను అవలంబించమని వారికి చెప్పినా ప్రయోజనంలేదు.

ఇప్పుడున్న అవకాశాలు, నిర్బంధాలలో భారతదేశపు రైతు, ఎంతో చాక చక్యంతోనూ, ప్రావీణ్యంతోనూ పనిచేస్తున్నాడని చాలమంది వ్యవసాయ శాస్త్రవేత్తలు అంగీకరించారు. 1889 లో రాయల్ అగ్రికల్చరల్ సొసైటీ రిపోర్టున శాస్త్ర-సలహాదారైన డాక్టర్ జె. ఎ. వోల్కెర్ ను భారత వ్యవసాయ పద్ధతిని విచారించి, ఆభివృద్ధికి సూచనలివ్వమని ప్రభుత్వం పంపింది. తర్వాత రెండేళ్ళకు ఆయన నివేదిక ప్రకటితమైంది. ఆ నివేదిక భారత వ్యవసాయంపై ప్రమాణ గ్రంథంగా ఉంది. అందులో ఆయనలా వ్రాశాడు :

“భారతదేశ వ్యవసాయం మొత్తంమీద పాతకాలపునాటిదని, వెనకబడిఉన్నదని, దాన్ని ఆభివృద్ధిపరచేందుకు ఏమీచేయలేదని, సామాన్యంగా ఇంగ్లాండులోను భారతదేశంలోకూడ పనే పదే చెబుతుంటారు. ఇది అబద్ధమనేది మాత్రం నిజం. అందులో సందేహంలేదు....తనకున్న అవకాశాల్లో భారతదేశపు రైతు, బ్రిటిష్ రైతుకన్నా ఏమీ తీసిపోడు - కానిట్లో

ఇంకా మెరుగే. ఆతనికున్న పెద్ద ఇబ్బంది, ఏమాత్రం అవకాశాలు లేక పోవడమే. ఇంత విస్పహాయస్థితి ఇంకే దేశంలోనులేదు. ఈ ఇబ్బందులనుగూర్చి ఏ మాత్రం చెప్పకోకుండా ఓరిమితో ఏదో తంటాలుపడుతూ గడుపుకుంటూ ఉంటాడు. ఇలా ఇంకెవరూ చేయలేరు ఇదే భారతదేశపు రైతులోపం.

“ఇలా నేనంటే బ్రిటిష్ రైతులేమీ కలతపడవలసిన పనిలేదు. మన ఇంగ్లాండులో గోధుమ పండించడానికి ఎన్నో శతాబ్దాలకు ముందే భారత దేశపు రైతు పండిస్తున్నాడు. కాబట్టి వారి పద్ధతి ఎంతో మార్చాలి అనుకోవలసిన పనిలేదు. అయినప్పటికీ ఇండియాలో ఎక్కువ పంట ఎందుకు పండించలేక పోతున్నారంటే, రైతుకు అందుబాటులో నీటిసరఫరా, ఎరువు మొదలైన వసతులు చాల తక్కువగా ఉండటమే కారణం

“కేవలం సామాన్య రైతు కార్మికమం చూచినా ఇంత చక్కని ఉదాహరణలు ఇంకెక్కడా కనిపించవు. పొలాన్ని ఏమాత్రం గడ్డి గాదం మొలవకుండా రైతు అద్దంలా ఉంచుతాడు; నీళ్ళు తోడేందుకు ప్రత్యేక విలక్షణ సాధనాలను రైతు కనిపెట్టాడు. ఇతనికి ఏనేల ఎలాంటిదో, ఏరకమైనదో బాగా తెలుసు; ఎప్పుడు విత్తాలో, ఎప్పుడు పంట కోయాలో సరిగ్గా తెలుసు; ఇలాంటి శక్తి ఎవరికో ఒకరికికాదు, భారతదేశ రైతులందరికీ సామాన్యమైన విషయం. ఒక పంట తర్వాత మరో పంట మార్చడం, రెండుమూడు రకాల పంటలు కలిపినెయ్యడం, చక్కగాదున్నడం- ఇవన్నీ చూస్తే ఆశ్చర్యమవుతుంది. నా సంచారంలో మకాం చేసిన స్థలాల్లో చూచినంత చక్కని సేద్యం, బాగా కాయకష్టం చెయ్యడం, ఉన్న అవకాశాలు చెడకుండా, భూసారం తగ్గిపోకుండా చూచుకోవడం - వీనిలో ఇంకెక్కడా ఇంత నైపుణ్యం నేను చూడలేదనేది నిజం;”

(డాక్టర్ జె. ఎ. వోల్కర్ “భారత వ్యవసాయ అభివృద్ధిపై వివేచిక” 1891)

భారత దేశంలోని వ్యవసాయ సంక్షోభం, సహజమైన అవకాశాలు లేకా కాదు, తగిన సమర్థత లేకనూ కాదు. వాళ్ళకున్న అవకాశాల్లో రైతులు బాగా పని చేస్తున్నారు. రైతులు అజ్ఞానంలో పడి ఉండడమూ సంక్షోభానికి కారణంకాదు వారి అభివృద్ధి కుంటుపడినదంటే అందుకుకారణం సామ్రాజ్యవాదపాలన ఫలితం. అది విలబెట్టిన సాంఘిక సంబంధాల ఫలితం మాత్రమే. వీని మూలంగా రైతు మీద మోయలేని భారం పడింది. వ్యవసాయం స్వల్పతతో ఏమాత్రం అభివృద్ధి చెందకుండా పడిఉంది. ఇందుతో రైతుల జీవితమంతా లేనిపోని బాధలకు గురై ఆర్థికలితో అవస్థపడుతున్నారు ఇందుమూలంగా ఇందుకు ఒకే పరిణామమూ, వివారణమార్గమూ అయిన తీవ్ర విప్లవానికి పరిస్థితులు తయారవుతున్నవి. వ్యవసాయ సంక్షోభానికి మూలకత్తులను సృష్టికరించడంకోసం మనమిప్పుడు వ్యవసాయంలోని సాంఘిక సంబంధాలనుగూర్చి పరిశీలించడం అవసరం.

ఎనిమిదో అధ్యాయం

## రైతుపైపడిన భారాలు

“వ్యవసాయవ్యవస్థ ఇప్పుటికే శిథిలమైపోయింది, మాత్రం సామాజికవ్యవస్థ తప్పనిసరి అని ఇప్పటికీ తేలిపోయింది.” అవహర్‌లాల్ నెహ్రూ 1933 లో.

వ్యవసాయ ఉత్పత్తిలో సంకటావస్థ ఏర్పడింది. ఇది వ్యవసాయంమీదనే ఆత్మధిక సంఖ్యాకులు ఆధారపడడం తక్కువ జీవితప్రమాణం, సేవ్యం స్తంభించి పోయి క్షీణదశకురావడం, వీనిలో కనిపిస్తుంది. వ్యవసాయంలోని సామాజిక సంబంధాలలో ఏర్పడిన ప్రతిష్టంభనే పైకి ఉత్పత్తిలో సూక్ష్మభూపంగా కనబడుతున్నది. సామ్రాజ్యవాద పాలనలో, మరే దేశంలోను లేనిరీతిగా రైతులను దోచి వేయడం తీవ్రంగా ప్రారంభమైంది. సామ్రాజ్యవాద పాలన అనే ఆవరణలోనే మరికొందరు పరాన్నభుక్కులు బయలుదేరారు. వీరంతా సామ్రాజ్యవాదంలో ఒక భాగంగా దానిమీదే ఆధారపడివున్నారు. ఇందుమూలంగా రైతులపై భారం ఎక్కువయింది; వారు నిరుపేదలై అప్పులపాలయ్యారు. ఇంతేగాక వర్గవిభేదం ఏర్పడింది. రైతుసామాన్యం తమ పొలాలకు దూరమయిపోయారు. భూమిలేని రైతులు దాదాపు పూర్వకాలపు బానిసస్థితికి-లేదా పొలంలేని కార్మికసేనగా మారి పోయారు. ఈస్థితి రానున్నతుపానును సూచిస్తున్నది.

### 1. భూస్వామ్యం

ప్రాచీన భారతదేశ భూవిధానంలో బ్రిటిష్ పరిపాలన ఏర్పడక పూర్వం భూమి రైతుకు చెందినది. పంటలో కొంతభాగాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకొనేది. “భారతదేశంలో భూమి యేతెగకో దానిలోని భాగాలకో—గ్రామపంచాయితీకి లేదా గ్రామంలో స్థావరమేర్పరచుకున్న ప్రజలకో చెందిఉండేది. రాజుగారి ఆస్తిగా ఎప్పుడూ భావింపబడేదికాదు.” (ఆర్. ముఖర్జీ, “భారతదేశపు భూమిసమస్యలు” 1933, పుట 16) “సామంత ప్రభువుల ప్రణాళికలోకాని, సామ్రాజ్యప్రణాళికల్లోగాని భూమి రైతుకు చెందినదనేదితప్ప వేరేభావమేలేదు,” (అదే పుట 36).

హిందూ రాజరికాలంలో పంటలో ఆరోభాగం మొదలు 12 వ వంతు వరకు రాజభాగం ఉండేది. యుద్ధసమయంలో ఈభాగాన్ని నాలుగోవంతుగా ఎక్కువచేయడానికిమాత్రం పీయండేది. మనుస్మృతి ఇలా విధించింది:

“జలగ, దూడ, తుమ్మెద తమ ఆహారాన్ని తీసుకున్నట్టుగా రాజు తన రాజ్యంలోనుండి తక్కువగా పన్నులను రాబట్టాలి. కొత్తగా హెచ్చిన ఆవులలోను, బంగారంలోను అయిదోవంతు రాజు తీసుకోవాలి; పంటలో ఆరోవంతుగాని, ఎనిమిదోవంతుగాని లేక పన్నెండోవంతుగాని తీసు



కోవాలి. కాని యుద్ధసమయంలో తన ప్రజలను శక్తివంచనలేకుండా రక్షించినట్లయితే రాజన్యం పంటలో నాలుగోవంతు తీసుకున్నా తప్పు లేదు."

మొగల్ నవాబులు తమ రాజ్యం స్థాపించినప్పుడు ఈభాగాన్ని మూడో వంతుకు హెచ్చించారు. అక్బర్ పర్గానా యిలాఉంది:

“పూర్వపురోజుల్లో, హిందూస్థానంలోని రాజులు, భూమిపంటలో ఆరోవంతు పన్నుగాను, కప్పంగాను తీసుకునేవారు సామాన్యమైన సాగు చేసిన భూమిపంటలో మూడోవంతు పన్నుగా నవాబు విధిస్తున్నాడు ”

మొగల్ సామ్రాజ్య విచ్ఛిన్నదశలో, పన్ను వసూలుచేసేవారు దాదాపు సామంత ప్రభువులుగా, పాతెగాళ్ళుగా తయారై ఈ పన్నును సగపాలువరకు హెచ్చించివేశారు.

మొగల్ సామ్రాజ్య శిథిలాల్లో తమ పాలనను స్థాపించిన బ్రిటిష్ వారు భూమిమీద పన్ను వసూలుచేసే పద్ధతిని తామూ అవలంబించారు. కాని దాని స్వరూపం మార్చివేశారు. అందుతో భూమి విధానమే మారిపోయింది.

వారు రాజ్యానికి వచ్చేప్పటికి ప్రభుత్వమంతా శిథిలావస్థలో అస్తవ్యస్తంగా ఉంది; రైతులను దోచుకోవడం మరి అంతాపొంతూ లేకుండాఉంది; కాని గ్రామపంచాయతీ పద్ధతి, భూమిపై పంచాయతీకున్న సంబంధం విచ్ఛిన్నం కాలేదు, పన్ను అప్పటికింకా ఆయేడు పండిన పంటలో ఒకభాగంగానే ఉండేది. (సామాన్యంగా యిది ధన్యరూపంలోనే ఉండేది—ఇష్టముంటే ధనరూపంలో యివ్వ వీలుండేది ) కాని పండినా ఎండినా సరే పొలముంటే పన్ను యివ్వాలన్న పద్ధతి అప్పటికి లేదు.

అశాంతిదశలో విపరీతంగా ఉన్న కప్పమే కొత్తప్రభువులకు సాంప్రదాయ సిద్ధంగా ఉన్న పన్ను పరిమాణంగా తోచింది. కొత్త పరిపాలకులు వేసిన పన్నులు అధికం చేయబడినవని, లేదా ఖచ్చితంగా వసూలు చెయ్యడంవల్ల ఆమలులో అతిభారంగా పరిణమించాయని ఆ కాలంనాటి రచయితల వ్రాతలవల్ల మనకు తెలుస్తున్నది. 19వ శతాబ్ది ప్రారంభంలో, కంపెనీ పక్షంగా జరిపిన 'స్టాటిస్టికల్ సర్వే'లో బుఛానన్, కొత్తపన్నులు చాల ఎక్కువయ్యాయని నిర్బంధంగా వసూలు చేస్తున్నారని కనిపెట్టాడు. ఇదే తొలిసారి జాగ్రత్తగా ప్రభుత్వం జరిపిన విచారణ. ఈ సర్వే దక్షిణ భారతదేశంలో 1800 ప్రాంతం లోను, ఉత్తర హిందూస్థానంలో 1807-14 ప్రాంతంలోను జరిగింది. దినాజ్ పూర్ జిల్లా (బెంగాల్)నుగూర్చి ఆయన ఇలా వ్రాశాడు :

“మొగల్ ఉద్యోగులకూడ తమ్ము పీల్చిపిప్పిజేస్తూ, ఎల్లప్పుడు నీచంగా తమ్ము చూస్తుండేవారు. కాని ఇప్పటిలాగా పన్నులకు అప్పులు పడి భూములమ్ముకోవడంకన్న అదే మేలనిపించింది అని భారత ప్రజలంటున్నారు, ఈ పొలాలమ్ముకోవడం తాము భరించలేకుంటున్నాము.

ఇదికాక లంచాలు పీకడం అధికమైంది. ఆ లంచాలతో కలిపితే పూర్వం వారుచెల్లిస్తున్నది ఇప్పటిదానిలో సగంకూడకాదని భారతీయులంటున్నారు.”

(కాక్టర్ ప్రావిన్ బుచానన్, “ప్లాట్ ఫాక్టర్ సర్వే” వాల్యూం 4, అధ్యాయం 7 1872 లోని కామన్స్ పెరెక్యూ కమిటీ ఆయిన్ రిపోర్టులో ఉదహరించబడినది.)

1826 లో బిషప్ హెబ్బర్ యిలా వ్రాశాడు :

“ఇప్పటిస్థాయిలో పన్నులుంటే, దేశీయ రైతుకాని, యూరపియన్ రైతుకాని జీవించలేదని నాకుతోస్తుంది. పంటమొత్తంలో సగం ప్రభుత్వమే కావాలంటున్నది.... ఉత్తర హిందూస్థానంలోని కంపెనీ క్రిందఉన్న రాష్ట్రాలలోని రైతులు, స్వదేశ ప్రభువుల క్రిందఉన్న రైతులకంటే దరిద్రులుగా, నిరుత్సాహులుగా ఉన్నారని ఉద్యోగులంతా అభిప్రాయపడుతున్నారు— నేనుకూడ కొన్నిపరిస్థితులలో వారితో ఏకీభవించవలసివచ్చింది. ఇక ఈ మద్రాసురాష్ట్రంలో మొత్తంమీద భూమి సారహీనమైనది. అందువల్ల ఈ వ్యత్యాసం మరింత స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నదని అంటున్నారు. యధార్థ విషయమేమంటే, మనం వేసేంత పన్ను ఏ దేశీయ ప్రభుపూ వేయడం లేదు.”

(బిషప్ హెబ్బర్, “స్మృతులు, జాబులు” 1830, వాల్యూం 2, పుట 413)

చరిత్రకులైన థాంప్సన్, గారెట్టులు యిలా వ్రాశారు :

“సిపాయి పితురీకి ముందు పన్నుల చరిత్రను చూస్తే, వికరపు పంటలో సమానమైన డబ్బురూపంలో పన్ను వేయాలన్న ప్రయత్నాలు వరుసగా విఫలంకావడం కనిపిస్తుంది. వికరపు పంటలో సాధ్యమైనంత ఎక్కువ రాబట్టాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే బెంగల్ రెవెన్యూ ప్రాంతాలను వేలం వేయడం జరిగింది. ఈ పద్ధతి విఫలం కావడంవల్లనే శాశ్వత పన్నుల నిర్ణయం (పర్మినెంటు సెటిల్మెంటు) ఏర్పడింది. మదరాసు, బొంబాయి రాష్ట్రాలలో, పన్నుల నిర్ణయం ఎలావేశారంటే, అంచనావేసిన ‘వికరపు పంట’లో అయిదింట నాలుగోవంతు అన్న ప్రాతిపదికమీద పన్ను నిర్ణయించారు. ఇది చాలాఎక్కువని రుజువుయింది. సరిహద్దు రాష్ట్రంలో పన్నుల నిర్ణయానికి చేసిన ప్రథమప్రయత్నంకూడ యిలాగే భగ్నమయింది అందువల్ల దానిని 1842 లో వదిలివేశారు ... 19 శతాబ్ది ప్రథమ పాదంలో వేసిన అధికపన్నుల మూలంగా మద్రాసు, బొంబాయి రాష్ట్రాలలో ప్రజలు చాలాబాధపడ్డారనడంలో సందేహంలేదు.... పాత సిక్కు రాజరికన్నా తక్కువగా బ్రిటిష్ వారు పన్నులు వేసిన పంజాబులోకూడ ‘రొక్కరూపంలో, ఖచ్చితంగా పన్నులు చేయడం మూలంగా రైతుకున్న సదుపాయం కాస్తాపోయింది.’ (హెచ్. కార్వెర్లు, “పంజాబు సరిసంపదలు” పుట 122.)

(థాంసన్-గారెట్, “భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వస్థాపన, విజయమూ” పుట 427.)

1921 లో డాక్టర్ హెరాల్డు మాన్ దక్కన్ గ్రామాన్ని రెండోతూరి సర్వేచేశాడు. అందులో బ్రిటిష్ పూర్వపురోజులకు బ్రిటిష్ రాజ్య కాలానికి పన్నులలో వ్యత్యాసం చాల ఉన్నదని ఆయన కనుగొన్నాడు.

“బ్రిటిష్ ఆక్రమణ తర్వాత పూర్తిగా మార్పు వచ్చింది. 1823 లో మునుపెన్నడూ లేని పన్ను రూ. 2,121 ఈ ఊరిపై వేసి వసూలుచేశారు. ఇకగ్రామ ఖర్చులు 1817 లో కన్నా సగం తగ్గిపోయాయి.”

(మాన్ అండ్ కానిక్కుర్, “దక్కన్ గ్రామంలో పొలమూ, పసి” వాల్యూం 2, 1921, పుట 38)

1844-74 ల మధ్య 30 ఏళ్ళవరకు ఆ గ్రామం మొత్తంపన్ను రూ. 1161 అంటే ఎకరా 13 0-9-8; 1874-1904 లలో రూ. 1467 లేక ఎకరాకు 0-11-4; 1915 లో కొత్త పన్ను రేటు ప్రకారము మొత్తం రూ. 1581 లేక ఎకరం 13 0-12-2. \* 1917 లో తొలిసారి సర్వేచేసి డాక్టర్ మాన్ ఇలా తెలిపాడు. మొత్తం పన్ను 1829-30 కి రూ. 1,115 కు 1914-15 లకు రూ. 1,660 కి పెరిగింది

బెంగాలు మొగల్ ఉద్యోగుల పాలన అంతరించిన సంవత్సరం 1764-65 మొత్తం పొ. 818,000. తూర్పు ఇండియా కంపెనీ ఆధికారం తీసుకున్న తొలి ఏడు 1765-66 లో ఈ మొత్తం పొ. 1,470,000 కు హెచ్చించారు. 1793 లో బెంగాలు పర్యవేంతు పెటిల్వేంటులో ఈ సంఖ్య పొ. 3,091,000 కు పెరిగింది.

\* ఈ రచయితలు పన్ను ఆ గ్రామానికి 17 వ శతాబ్దినుండి ఎంతవేళారో ఒక పట్టిక తయారుచేశారు.

### ఒక గ్రామంలో భూమి పన్ను హెచ్చింపు

సంవత్సరం	భూమిపన్ను రూ.	పన్ను వేసిన భూమి ఎకరాలు
1698	301	1963
1727	620	2000
1730	1173	2000
1770	1632	2008
1785	552	1954
1790	66	1954
1803	1009	1981
1808	818	1954
1817	792	1954
1823(బ్రిటిష్ పాలన)	2121	2089
1844-74	1161	2089
1874-1904	1467	2271
1915	1951	2271

మొత్తం కంపెనీ వసూలుచేసినవన్నీ 1880-1 లో పా. 42 లక్షలు, 1857-58 లో (ముఖ్యంగా కొత్తప్రాంతాలవల్లనే వన్నులు ఎక్కువచేయడం వల్లకూడ) ఈ మొత్తం పా. 153 లక్షలకు పెరిగింది. ఇదే సువత్సరంలోనే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పరిపాలనను చేతిలోకి తీసుకున్నది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం క్రింద ఈ వన్ను 1900-1 కంపెనీ పా. 175 లక్షలకు, 1911-12 కంపెనీ పా. 200 లక్షలకు పెరిగింది. 1936-37 లలో ఈ భూమివన్ను మొత్తం పా. 239 లక్షలు.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పరిపాలనకు పూర్వమున్న హింసాయుతమైన దోపిడీ తర్వాత సాధ్యంకాలేదు అందువల్ల బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ పాలన తొలిరోజుల్లో వేసిన వన్నులకన్నా, ఇటీవల వన్నులు నిఖరం పంటలో తక్కువ భాగమే (సామాన్యంగా నిఖరం పంటలో లేదా గుత్తలో సగం వంతున వన్నులు లెక్కవేస్తారని ముఖర్జీ. “భూమివసూలు” పుట 202) వేస్తున్నారు. అయినప్పటికీ ఈ సమయంలో అనేక ఇతర పీడనలు ముఖ్యపాత్ర వహించాయి. భూస్వామ్య పద్ధతి పెరగడం, గుత్తకొలురేటు హెచ్చించడం, వ్యాపారం, కొనవలసిన వస్తువులపై అదనపువన్నులు, బాకీలు ఇవన్నీ ఎక్కువయాయి. పూర్వం కేవలం భూమివన్ను ద్వారానే ముఖ్యంగా వసూలుచేస్తున్న కప్పం, తర్వాత ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానపు పీడన అనేకరూపాలు ధరించి రైతులను కమ్ముకున్నది. పెట్టుబడిదారీ విధానంలో అంతర్గతంగా పరాన్నభుక్కుల వర్గాలు తయారయ్యాయి.

అయినప్పటికీ, భూమివన్నురేటు ఇటీవలకూడ ప్రతి సెటిల్మెంటులోను పెరుగుతూనే వచ్చింది. అందువల్ల సెటిల్మెంటు తర్వాత రైతుల భారమెక్కువై వారు తిరుగుబాటు చేసేవారు. బార్డోలీలో 1928 లో కాంగ్రెసు నాయకత్వంతో 87000 రైతులు సంయుక్త ఉద్యమంతో, ఎక్కువ వన్నురేటును ప్రతిఘటించారు. అందువల్ల అలా హెచ్చించడం అన్యాయమని ప్రభుత్వం చచ్చినట్టు ఒప్పుకొని తగ్గించివేయవలసి వచ్చింది. \* “మదరాసు, బొంబాయి, యు. పి. రాష్ట్రాలలో ప్రత్యేకించి వన్నులు అడ్డీ ఆగిలేకుండా పెరిగాయి” అని రాధా కమల్ ముఖర్జీ

\* బార్డోలీ సత్యాగ్రహంపై ఉద్యోగులు కోపంతో వ్రాసిన మాటలు గుర్తుంచుకో దగినవి: రైతుల కోర్కె న్యాయంకాదని చెప్పలేదు; కాని ఇందుమూలంగా వన్ను వేసినప్పుడు అది న్యాయంకాదని ఎవరైనా ప్రశ్నించవచ్చును అనేందుకు ఇది దారిచూపుతున్నదే అని వారి పిర్యోదు:

“ఈ ప్రాంతపు (బార్డోలీ) వన్నుల : క్షయాన్ని సహజంగానే పునఃపరిశీలించాడు; రాజకీయవాదులు ఈ వన్ను కొత్తరేటు సరికాదన్నారు; అందుపై బొంబాయి ప్రభుత్వం తృప్తికోసం విచారణ జరిపింది. కొత్తవన్నురేటు ఎక్కువ అని తేలింది. ఇందువల్ల పరిణాసిబట్టి ఆందోళన న్యాయమని తేలింది. కాని కొత్త మామూలు ఏర్పడింది. ఇంపీడ ఎప్పుడు వన్ను రేట్లను కొత్తగా వేసిన రాజకీయ వాదోపవాదాలకు కారణం కావచ్చును.”

(రబ్బర్ హెచ్ మూర్లా డు, సి. యన్ ఐ, సి. ఐ. ఐ., “రైతుల భూస్వామ్య ప్రభుత్వము - ఆధునిక భారతదేశంలో” 1932 పుట 166.)

“భారతదేశపు భూమి సమస్యలు” (పుట 206) లో వ్రాశాడు. 1890-91 కి 1918-19 కి మధ్య భూమిపన్ను 24 కోట్ల రూపాయలనుండి 33 కోట్ల రూకు పెరిగిందంటూ ఆయనికొక ఇలా వ్రాశాడు

“వ్యవసాయంపై ఆదాయం ఈ ముప్పైయేళ్ళలోను పెరిగింది. మొదటి పదిళ్ళలో నూటికి 30; రెండోపదిలో 60. మూడోపదిలో 23 వంతు ఈ ఆదాయం హెచ్చింది. మరి భూమిపన్నేమో ఈ ముప్పైయేళ్ళలోను, నూటికి 57 వంతులు యు. పి. రాష్ట్రంలోను, నూటికి 22.8 వంతులు మదరాసులోను, నూటికి 15.5 వంతులు బొంబాయిరాష్ట్రంలోను హెచ్చించారు. అంత ఎక్కువగా భూమిపన్ను పెరగడం, ఆ పన్ను ధనహాసంలో మార్చి, దానిని పంట కోతకలలో వసూలుచేయడం - పీనిమూలంగా చిన్నచిన్న పొలాలుగల రైతుల ఆర్థికస్థితికి బాగా దెబ్బతగిలింది. ఈరాష్ట్రంలో ఇలాంటి చిన్న రైతులే అధికసంఖ్యాకులుగా ఉన్నారు.” (పుట 346)

## 2. భూవిధానంలో మార్పు

తొలిరోజుల్లో పన్నులను హెచ్చించినంతకంటే ముఖ్యమైనది: బ్రిటిష్ ఆక్రమణతో భూవిధానంలో జరిగిన పెద్దమార్పు. ఈమార్పులో మొదటిదశ పన్నురేటు నిర్ణయించడంలో అనుసరించిన విధానం; ఇందుతోపాటు అంతకు ముందు భారతదేశంలో సాంప్రదాయ సిద్ధాంతంగా వస్తున్న ఆచారాలుమాని భూమికి పట్టాలను రిజిస్టర్ చేయడం ఇంగ్లీషుచట్టరీత్యా భారతదేశంపై రుద్దారు. ఇవి భారతదేశపు ఆర్థికవ్యవస్థకు పూర్తిగా విభిన్నమైన భావాలు. పూర్వం రాజభాగ మనేదాన్ని ఆయేడుపండిన పంటలో - పంటకొద్దీ ఇడీమారేది - కొంతభాగాన్ని పన్ను - లేదా కప్పం రూపంగా సమిష్టి సంఘం లేదా గ్రామ పంచాయితీ ప్రభువుకు చెల్లించేది; ఈ పద్ధతిని బ్రిటన్ మార్చివేసింది. భూమినిబట్టి పన్ను రేటు విధించారు - ఆ యేడు పండిందా లేదా, పంట బాగుందా పాడైపోయిందా అనేది లేదు. అసలాభూమిని సాగుచేసినా చేయకపోయినా పన్ను చెల్లించాలి. ఎక్కువభాగం ఈ పన్నులు వ్యక్తిగతంగా భూమి ఖామందులపై వేశారు— వారు సొంతంగా సేద్యం చేసేవారైనా ప్రభుత్వం నియమించిన జమీందారులైనా సరే ఈపన్నును మొదటిలోఉద్యోగులు, ప్రభుత్వపు రికార్డులు ‘శిస్తు’ అనేవారు. అంటే రైతులు కేవలం కొలుదారులని సూచించారు. రైతు ప్రభుత్వంక్రింద ప్రత్యక్షంగాగాని, ప్రభుత్వం నియమించిన జమీందారులక్రింద గాని కొలుదారులయ్యారు—కాని కొన్ని పట్టావారుల క్రమానుగతమైన హక్కులు మాత్రం ఉంటాయి. ఇంగ్లీషు భూస్వామ్యపద్ధతిని బ్రిటన్ ప్రవేశపెట్టింది. (ఇంతకు పూర్వం ఇండియాలో ఇలాంటి జమీందారీవర్గం లేదు పూర్వం గుత్తచెల్లించేవారి స్థానే వీరిని ప్రభుత్వం ఏర్పరచింది) స్వంతభూమి పట్టాలు ఏర్పరచింది—భూమిని అమ్మడం, అడుమానం (కుదువ)పెట్టడం, మొదలైన ఇంగ్లీషు ధనిక

పర్ల చట్టాలన్నీ—భారత అర్థశాస్త్రానికి కొత్త భావాలు—వీరితో ఉద్యోగులు ఏర్పరచారు. ఈ విదేశవిరంతుశోద్యోగులే చట్టాల చేసేవారు, దాన్ని అమలుజరిపేవారు దానిపై తీర్పు చెప్పేవారుగాకూడ తయారయ్యారు. ఇందుతో ఘామి విధానంలో మార్పు పూర్తి అయింది. ఇలా బ్రిటిష్ ఆక్రమణదారుల ప్రభుత్వం ఘామికి యజమాని అయింది. రైతులు కొలుదార్లయ్యారు శిస్తుచెల్లించకపోతే వారిని ఘామినుండి తొలగించవచ్చు. ఆ ఘాములను తాము నియమించిన జమీందారులకు అన్యాయక్రంతం చెయ్యవచ్చును. వారుకూడ పన్ను చెల్లించకపోతే తొలగించేందుకు ప్రభుత్వానికి అధికారముంచుకున్నారు ఇలాగా గ్రామ పంచాయతీలనే స్వపరిపాలక సంస్థల ఆర్థిక, రాజ్యాంగ కర్తవ్యాలన్నీ ప్రభుత్వంతానే ఆక్రమించుకొంది; సమిష్టిగా భూముల చాలభాగం ప్రత్యేక వ్యక్తులకు పట్టాలు చేయించింది.

ఇలాగ వలస విధానపు ప్రత్యేక కార్యక్రమం సమగ్రంగా నిరాఘాటంగా ఇండియాలో సాగింది - భారత ప్రజలనుండి వారి భూములను లాక్కున్నారు. క్రమంగా మరింత చిక్కులతో నిరంకుశులు చట్టాలకు ముందున ఈ లాక్కోవడం కొంత మరుగున పడేట్టుచేశారు; నూటయైదే యేళ్ళ తర్వాత ఈ ఛ్టాల వల్లవచ్చినవి కీకారణ్యమై ఏవో పద్ధతులు, ఆచారాలు, హక్కులు అనే వానితో క్రిక్కిరిసిపోయింది. ఘామి యజమానులుగా ఉండిన రైతులు కేవలం పాలీయ - కొలుదార్లు అయినారు. కాని మరి ఆ యజమానికున్న కష్టాలు - ఆటంకాలు, అప్పులు మొదలైనవి - తప్పలేదు. ఈ బాధలిప్పుడు చాలమంది రైతులపై పడినవి ఈ కార్యక్రమం మరింత కొనసాగేటప్పటికి, గత శతాబ్దిలో - ముఖ్యంగా గత అర్థ శతాబ్దిలో రైతులలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు ఘామిలేని వ్యవసాయకూలీలుగా, వ్యవసాయక నూటన కార్మికవర్గంగా తయారయ్యారు ఇప్పుడు వీరి సంఖ్య వ్యవసాయ జనాభాలో మూడోభాగంనుండి రెండోభాగానికి పెరిగింది.

ఈ పార్శ్వంలోని ప్రధమదశనుగూర్చే మార్పు ప్రస్తావించాడు, బూర్జువా వ్యాపారం వ్యాపించడం, యంత్రోత్పన్న వస్తువులు రావడంవల్ల పరోక్షంగా ప్రాచీన గ్రామవ్యవస్థ నిర్మూలతం కావడమేకాదు; “పాలకులుగా భూస్వాములుగా” ఇంగ్లీషు విజేతలు “ప్రత్యక్షంగా రాజకీయ, ఆర్థిక అధికారం వహించడంతో జరిగింద”ని ఆయన నొక్కి చెప్పాడు. ఇలా ప్రాచీనవ్యవస్థ నిర్మూలనం చైనాలో ఆలస్యంగా జరిగిందని వ్యత్యాసంచూపి “చైనాలో ఇంగ్లీషువారు ప్రత్యక్ష రాజకీయాధికారం వహించి ఈ కార్యక్రమాన్ని నడపలేదు” అని ఆయన తెలిపి ఇలా అన్నాడు;

“వ్యాపారవ్యాప్తికి ధనికపద్ధతికి ముందుకాలపు దేశీయ ఉత్పత్తి విధానంలోని ఐక్యత, సామరస్యంఎంత ఆటంకం కలిగిస్తాయో ఇండియా చైనాలతో ఇంగ్లీషువారి కేర్పడిన సంబంధం తెలియపరిచింది. ఈదేశాల్లో ఉత్పత్తి విధానానికి స్థూలమైన ప్రాతిపదిక చిన్న సేద్యానికి చేతిపనులకూ ఉన్న ఐక్యతమీద ఆధారపడి ఉంది. ఇందుతోపాటు భారత దేశంలో భూమిపై గ్రామసంఘాలకు సమిష్టి యాజమాన్యం ఉండేది; ఇదే చైనాలోకూడ పూర్వంఉన్న పద్ధతి. ఈచిన్న ఆర్థికవ్యవస్థలను విచ్ఛిన్నం చేయడంకోసం తామే పాలకులుగా భూస్వాములుగా ఏర్పడి తమ రాజకీయ ఆర్థిక ప్రత్యక్ష ఆధికారాన్ని ఇంగ్లీషువారు ఒకేతూరి ఏర్పరిచారు.”

దీనికి మార్కును ఈ క్రింది వివరణంకూడ చేర్చాడు :

“ఆర్థికశాస్త్ర ప్రయోగంలో విజయవంతం కాని, నిజానికి అర్థంలేని దేదైనా ఉందీ అంటే అది అన్ని దేశచరిత్రలలోకీ భారతదేశంపై ఇంగ్లీషు పెత్తనంయొక్క చరిత్రలోనే కనిపిస్తుంది (ఆచరణలో ఇది అవశ్యాతికరమైనదికూడ) బెంగాలులో వారు ఇంగ్లీషు భూస్వామ్యపద్ధతిని విశాల ప్రదేశాలలో ఏర్పరచారు ఇది ఇంగ్లీషు పద్ధతికి వికారమైన అనుకరణం మాత్రమే ! ఈశాన్యప్రాంతంలో వారు చిన్నచిన్న అస్తివిభాగాల వికారరూపాలను ఏర్పరచారు; వాయవ్యంలో తమశక్తిసంతా వినియోగించి సమిష్టి భూమియాజమాన్యంతో బాటు భారతగ్రామ వ్యవస్థను కేవలం చాయామాత్రంగా ఏర్పరచారు.”

(మార్కుస్, “కాపిటల్ 11 వాల్యూం 3, పార్ట్. 20, పుట 392”)

### 3. జమీందారీల నిర్మాణం

పశ్చిమ దురాక్రమణదారులు భూవిధానంలో తొలుత ఏర్పరచిన పద్ధతేదంటే ఇంగ్లీషు భూస్వామ్యపద్ధతిని కొన్నిమార్పులతో ప్రవేశపెట్టడమే 1793 లో లార్డు కారన్ వాలిస్ బెంగాలు, బీహారు, ఒరిస్సాలలో ఏర్పరచిన (పర్మనెంట్ లాండ్ సెటిల్మెంటు) ప్రఖ్యాత భూవిధానంయొక్క లక్షణమిది. ఇది తర్వాత ఉత్తర మదరాసు ప్రాంతానికికూడ వ్యాపించింది. వాస్తవానికి ఇప్పుడున్న జమీందారులు కేవలం పన్ను వసూలుచేసేవారు—లేక, పూర్వరాజుల భూమిపన్నును కమిషన్ పై వసూలు చేయడానికి ఏర్పరచినవారు (ఈ కమిషన్ నూటికి  $2\frac{1}{2}$  గా ఉండేది. కాని అంతకన్నా ఎక్కువగా వీరు లాగేవారు) ఇలాంటి జమీందారులను శాశ్వతంగా భూస్వాములుగా ఏర్పరచారు వీరు ప్రభుత్వానికి శాశ్వతంగా నిర్ణయించిన కొంత మొత్తం కట్టవలసి ఉంటుంది. ఈ మొత్తాన్ని, అప్పటి రైతులు ఇస్తున్న మొత్తాన్నంతా కలిపి అందులో 11 లో 10 వంతుగా నిర్ణయించారు. ఆ 11 లో ఒకభాగం వంతు భూస్వామిభాగమని నిర్ణయించారు.

ఆకాలంలో ఈ పద్ధతి జమీందారులకు, రైతులకు చాల ఇబ్బందిగా ఉంది. ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ లాభదాయకంగా ఉండేది. బెంగాలులో ప్రభుత్వానికి ఈ జమీందారులు ఇవ్వవలసిన మొత్తాన్ని పౌ. 30 లక్షలకు మోచించారు. పూర్వం రాజులు వసూలుచేస్తున్న దానికంటే ఈ మొత్తం విపరీతంగా పెరిగిపోయింది. ఏవో కష్టపరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు, రైతులపై ఏకాంతో విచక్షణచూపుతూ, మొత్తాన్ని కొంత వదలివేస్తూ పాతపద్ధతులను అవలంబిస్తూవచ్చిన సంప్రదాయాను గతులైన జమీందారీలు ఈ భారంతో చాలా విచ్చిన్నమయిపోయాయి. వెంటనే ఈ జమీందారులను వేలంపేసి ప్రభుత్వం అమ్మివేసింది. తమక్రింద ఉన్న రైతులకు తాము కొంత ఆదరణ చూపాలనుకునే ఈ పాతకాలపు జమీందారులు వినాశం కావడం గూర్చి చాల విషాదగాధలు చెబుతారు. తమ కోటాను ఇవ్వలేదని ఈ జమీందారులను కొత్తపాలకులు నిర్దాక్షిణ్యంగా ఛరిమివేశారు. ఇందుకో దోపిడీకి సిద్ధమైన వర్తకులు, కొత్తరికపు జమీందారులు, జమీందారీలను తీసుకునేందుకు ముందుకువచ్చారు. వీరు రైతులవద్దనున్న ఆకురు అణాదాక తమకవ్వం చెల్లించేందుకు, తమజేబులు నింపుకొనేందుకు పీల్చేందుకు, సర్వసిద్ధులయ్యారు. ఇదే నూతన “భూస్వామివర్గ” లక్షణం. ఆకాలపు అభిప్రాయాలనుకారం ఇలాంటి వర్గాన్ని సృజించడమే పర్యవేంటు సెటిల్మెంటు ఆశయం 1802 లో మిర్జా హుస్సేన్ కలెక్టర్ మాటలలో:

“అమ్మకాలు స్వాధీనం చేసుకోవడం మొదలైనవానితో కాన్నేళ్ళలో బెంగాలులోని ఎక్కువమంది పెద్ద జమీందారులు దరిద్రులయిపోయారు. అడుక్కునే స్థితికి వచ్చారు. కేవలం ఆంతరంగిక చట్టాల మార్పులతో ఏకాలంలోను, ఏదేశంలోను జరగనంత త్వరగా పెద్దమార్పు బెంగాలు భూస్వామ్య విధానంలో వచ్చింది.”

క్రమంగా, ఈ పద్ధతి ప్రభుత్వం తొలగి తమకోని రీతిగా నడిచింది. దబ్బు వెల పడిపోవడం, రైతులనుండి వసూలుచేసే పన్నులు ఎక్కువకావడం, వీనివల్ల ఇక ఈ దోపిడీలో ప్రభుత్వభాగం కేవలం 30 లక్షలు పొనులుగానే శాశ్వతంగా నిర్ణయించడం చాలతక్కువయిపోయింది. మరి జమీందారుల భాగమేమో పెరుగుతూ వచ్చింది. ఇప్పుడు బెంగాలులో పర్యవేంటు సెటిల్మెంటు ప్రకారం, మొత్తం పన్నులు 120 లక్షల పొనులని అంచనావేశారు. ఇందులో నాలుగోవంతు ప్రభుత్వానికి వెడుతుంది. మిగత మూడువంతులూ జమీందారులకు పోతున్నది. \*

\* ఈ వసూలుచేసే పన్నుల మొత్తం చట్టబద్ధం కాని పద్ధతులవ్వగా మరింత ఎక్కువ చేస్తున్నారు. 1887 లో బెంగాల్ ఆన్ థీ రెండో సమావేశంలో రెనెన్సి చట్టం చర్చకు వచ్చింది. అప్పుడు ముగ్గురు \*పర్యవేంటు బెంగాలు మొత్తం పన్నులను ఇలా వరుసగా అంచనా వేశారు. 29 కోట్లు (ఇందులో 17 కోట్లు చట్టబద్ధం 12 కోట్లు అంచనా) 30 కోట్లు



ఇందువల్ల నేడు పర్యటించు సెటిల్మెంటును రైతులు జమీందారులు తప్ప ఇతర ప్రజలు ఖండిస్తున్నారు. అంతేకాక సామ్రాజ్యవాదులకూడ దీనిని ఖండిస్తున్నారు. ఈ సెటిల్మెంటును పునః పరిశీలించాని పెద్ద ఉద్యమం నడుస్తున్నది. (పర్యటించు సెటిల్మెంటును నేడు సామ్రాజ్యవాదులెంత తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నారో ఉదాహరణకు “ఆక్సుఫర్డు ఇండియా పరిత్రకో” (పు. 561-570 చూడవచ్చును) ఇటీవల సామ్రాజ్యవాదాన్ని సమర్థించేవారు ఈ సెటిల్మెంటు కేవలం తెలియక చేసిన తప్పనీ, జమీందారులు, భూస్వాములు కాదన్న అంశాన్ని తెలుసుకోక పోవడమే ఇందుకు కారణమని, కారణం చెప్ప ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఇలాగే ఆన్ థే “భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి” అనే పెద్ద పుస్తకంలో (పుట 98) రాశాడు.

“తొట్టతొలుత అతిచిక్కుగావున్న భారతదేశ పద్ధతి, కంపెనీ ఉద్యోగులకు దురవగాహంగా ఉంది. వారు ‘భూస్వామికోసం వెతికారు’.... తర్వాత తర్వాత ఈ జమీందారులు పూర్వం భూమికి యజమానులుకాదని, చాలమంది విషయంలో ఇంతేనని తేచింది.....ఆ కాలంలో వీరిని ఇంగ్లీషు దేశంలోలాంటి ‘భూస్వాములు’ అని ప్రభుత్వం పొరబడింది.”

ఈ పట్టికధ కేవలం అర్థంలేనిది ఆ కాలపు రికార్డులను పరిశీలించినట్లయితే. లార్డు కారన్ వాలిస్ మొదలైన ఆ కాలపు ప్రభుత్వోద్యోగులకు, తామొక కొత్త భూస్వామ్యవర్గాన్ని సృష్టిస్తున్నట్టు స్పష్టంగా తెలుసు. బుద్ధిపూర్వకంగా వారొక ఉద్దేశంతోనే ఈపని చేశారు, అని మనకు స్పష్టమవుతుంది.

శాశ్వతంగా ఈ జమీందారులను సృష్టించడంలో ఉద్దేశమేమంటే, ఇంగ్లీషు నమూనాలో భూస్వాములను సృజించి, బ్రిటిష్ పాలనకు మద్దతుగా ఈ వర్గాన్ని ఉంచుకోవడమే. బ్రిహ్మాండమైన జనాభాలో, ఏకొందరు ఇంగ్లీషు భూస్వాములతో మాత్రం ఉంటే చాలు. తమ పాలనకు సమాజంలో పునాదిని ఏర్పరుచుకొనడం అత్యవసరం. అందుకని ఈ కొత్తవర్గాన్ని సృష్టించారు. ఈ జమీందారులు దోపిడీలో కొంతభాగాన్ని (మొదట 11 లో 1 వ వంతు వీరిదని ఉద్దేశించారు) తీసుకుంటారు. కాబట్టి ఇంగ్లీషు పాలన రక్షణకు వీరు పూనుకుంటారు. లార్డు కారన్ వాలిస్ తన విధానాన్ని సమర్థించుకుంటూ తయారుచేసిన నివేదికలో తానొక నూతన వర్గాన్ని సృష్టిస్తున్నట్టు తనకు బాగా తెలుసునని స్పష్టపరిచినాడు పూర్వం జమీందారులకున్న హక్కులకు ఇప్పుడు తాను ఏర్పరుస్తున్న హక్కులకు సంబంధంలేదనికూడ తెలిపినాడు : “జమీందారులు తమ హక్కులకై చేసే ప్రతిపాదనలను త్రోసిపుచ్చినా ప్రజలకోసం వారికి భూమిపై హక్కు నివ్వడం అవసరమనే నిశ్చయానికి వచ్చాను.” అని ఆయన వ్రాశాడు. సర్ రిచర్డు టెంపుల్

(20 - ట్ట ప్రకారం, 10 వేరుగా) 26 కోట్లు (20 చట్టప్రకారం 8 వేరుగా) ఈ అంచనాలన్నిటిని చేర్చి మొత్తం చూస్తే చట్ట వ్యతిరేక వహళ్ళతోపాటు 2 కోట్ల పానులు ఎక్కువయినట్టు కనిపిస్తుంది.

తన “నేను భారతదేశంలో ఉండగా జరిగిన సంఘటనలు, అప్పటి వ్యక్తులు” (పుట 30) అన్న పుస్తకంలో కారిన్ వాలిస్ పర్మనెంటు సెటిల్ మెంటును గూర్చి ఇలా అన్నాడు: “బెంగాలు ప్రజల్లో ఇంగ్లాండు భూస్వామ్య పితానంతో సమానమైన వ్యవస్థను ఉయారుచేసింది” 1823 నుండి 1835 వరకు ఇండియా వైస్రాయిగా ఉండిన లార్డు విలియం బెంటిక్, తాను వైస్రాయిగా ఉన్న రోజుల్లో, ఒక ఆధికారోపన్యాసంలో, ‘ఈ పర్మనెంటు సెటిల్ మెంటు, దేశంలోని విప్లవాన్ని ప్రతిఘటించే అగ్రగణ్య అన్నాడు;

“పరిశీలించి వస్తున్న ప్రజానీతిని కేంద్రీకరించే విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా సంరక్షణ కావాల్సింది. అందుకు పర్మనెంటు సెటిల్ మెంటు పనికి వస్తుంది. ఇది మిగతా విషయాలలో విఫలమయినప్పటికీ ముఖ్యంగా ఇందులో ఒక పెద్ద అవకాశముంది బ్రిటిష్ రాజ్యం కొనసాగడంమీద అత్యధికం కలిగి, ప్రజలపై సమగ్రమైన పెత్తనంగల భూస్వాములను కావలసినంతమందిని ఈ పర్మనెంటు సెటిల్ మెంటు సృష్టించింది.”

లార్డు విలియం బెంటిక్, 1829 నవంబర్ 8 న చేసిన ఉపన్యాసం, ఎ. బి. కిక్ గారి “భారత విభానామన” 1750-1921 లోని ఉపన్యాసాలు, పత్రాలు” అనే పుస్తకంలో వాల్యూం 1, పుట 215 లో ఉదహరించబడినది.)

ఇలా భారతదేశంలోని భూస్వామివర్గం - బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాల కలయిక, తమ కార్యకలాపంతో నేటికీకూడ పెద్దసమాజంలోని పునాదిగా పనిచేస్తున్నది నేడు బ్రిటిష్ పాలన, దాటరాని వ్యతిరేక శక్తులలో చిక్కుకొన్నది. ఆ భూస్వామివర్గంతోపాటు బ్రిటిష్ పాలనకుకూడ ఈ వ్యతిరేక శక్తుల సంఘటనలో వినాశదశ తయారవుతున్నది. ఒకవేపు భారత ప్రజలు తమ స్వతంత్రంకోసం ముందుకు పురోగమిస్తుంటే, ప్రతిరాష్ట్రంలోని ఈ భూస్వాముల సంఘాలు, సమాఖ్యలు సమావేశమై బ్రిటిష్ రాజ్యంపై సంపూర్ణ భక్తివిశ్వాసాలను ప్రకటిస్తున్నవి. వీనిలో మచ్చుకు బెంగాల్ భూస్వామి సంఘం అధ్యక్షుడు 1925 లో వైస్రాయికి ఇచ్చిన సన్మానపత్రం చూడవచ్చు

“అర కొన లేని భూస్వాముల హృదయపూర్వక సహకార సద్భావాలపై ప్రభువులవారు నమ్మకముంచవచ్చును,”

1938 లో ప్రథమ అఖిలభారత భూస్వామి మహాసభ సమగ్రసంస్థను తయారుచేసేందుకని ఏర్పడింది; అధ్యక్షతవహించిన మైమన్ సింగు మహారాజాయిచ్చిన ఉపన్యాసంలోని ముఖ్యభావం యిలా వుంది. “మనమొక వర్గంగా నిర్ణయించే ప్రభుత్వాన్ని బలపరచడం మన కర్తవ్యం” 1935 ఇండియా చట్టంలో, రాష్ట్ర శాసనసభలలోను, ఫెడరల్ శాసనసభలోనుకూడ ఈ భూస్వాములకు ప్రత్యేక స్థానాలు ఏర్పరచబడినవి.

కాని పరమనెంటు సెటిల్మెంటునాటి పౌరజాతును తిరిగి ప్రభుత్వంచేయలేదు. తర్వాత జరిగిన జమీందారీ సెటిల్మెంటులన్నీ 'తాత్కాలిక' మైనవే—అంటే ప్రభుత్వం తనకివ్వవలసిన డబ్బును అప్పుడప్పుడు పెంచడానికి వీలున్నది.

పరమనెంటు సెటిల్మెంటు తర్వాత, మరొకపద్ధతి చాల జిల్లాలలో, మద్రాసులో మొదలుపెట్టి ప్రయత్నించిచూచారు. ప్రభుత్వం రైతులతో ప్రత్యక్షంగా పన్నుల నిర్ణయంచేసుకోవాలని. అదికూడా తాత్కాలికంగా ఉండి, అప్పుడప్పుడు రేట్లు మార్చడానికి వీలుండాలని ఒకపద్ధతిని ఆరంభించారు. ఇలా అయితే రైతులనుండి దోచిందంతా, మధ్యలో వారికి భాగంలేకుండా అంతా ప్రభుత్వమే కాజేయవచ్చునని అనుకున్నారు. దీనినే రైతువారీ పద్ధతి అంటారు. దీనిని మదరాసులోని సర్ రామస్వామియ్యో ఆరంభించాడు. ఈ పద్ధతి భారతీయ పద్ధతికి సన్నిహితంగా ఉన్నదని మన్రో భావించాడు. 1807 లోనే అప్పటికున్న జమీందారీ పద్ధతికి వ్యతిరేకంగా మన్రో ఈపద్ధతిని ప్రకటించాడు. అతడు మదరాసు గవర్నరుగా ఉండి 1820 లో దీనిని మదరాసు రాష్ట్రంలో ఎక్కువభాగానికి అనువర్తించ జేశాడు. ఈ మాదిరిని మిగతా రాష్ట్రాలు చాల అనుసరించాయి. ఇప్పటి రైతు వారీ పద్ధతి బ్రిటిష్ ఇండియాలో సగభాగంలో అమలు జరుగుతున్నది.

భారతదేశ పద్ధతులకు సన్నిహితంగా ఉందనిచెప్పినప్పటికీ రైతువారీ పద్ధతి జమీందారీ పద్ధతిలాగే భారత వ్యవస్థను ఖండించివేసింది: సెటిల్మెంటును వ్యక్తిగతంగా రైతులతో చేసుకోవడం, పన్నును నిఖరంపంటమీదకాక, భూమిని ప్రాథమికంగా చేసుకొని నిర్ణయించడం భారతీయ పద్ధతికాదు ఇందుకు వ్యతిరేకంగా, మదరాసు రెవిన్యూబోర్డు పోరాడి ఓడిపోయింది. ఈ పద్ధతిని విడిచిపెట్టి, గ్రామ పంచాయితీలతో సెటిల్మెంటు చేసుకోవాలని కోరింది. దీనిని మౌజువారీ సెటిల్మెంటు అంటారు. 1818 లో రైతువారీ పద్ధతిని విమర్శిస్తూ, రివెన్యూబోర్డువారి చ్చిన నివేదికనిక్కడ ఉదహరిస్తున్నాను

“కొత్తగా సంపాదించుకున్న దేశాల సహజరంపదను, అదేశాల భూమిపన్ను విధానాన్ని సరిగా తెలియని కొందరు విదేశ విజేతలు త్వరలో విశాల భూభాగాలను తమక్రిందికి తెచ్చుకున్నారు. ఆ ప్రాంతాలలో భాష, సంస్కృతి, ఆచారాలు విభిన్నంగాగల అనేక ప్రజలు నివసిస్తున్నారు. విదేశీయులు అలాంటి ప్రాంతాలలో ఏవో తమ ఊహకల్పిత పద్ధతులు నెలకొల్పాలని చూస్తున్నారు. బాగా అభివృద్ధిపొందిన యూరోపుదేశాలలో కావలసినన్ని లెక్కలుండి, ప్రజలతో సన్నిహితమైన ప్రభుత్వమున్నప్పటికీ అక్కడే వీలుకానిపనులిక్కడ చేయాలంటున్నారు. భూమిపన్నును రాష్ట్రంమీద, జిల్లామీద, ప్రాంతంమీద, ఒక ఎస్టేటుమీద కాకుండా ఒక్కొక్క వ్యక్తి పొలంమీద ప్రత్యేకించి తమ రాజ్యమంతటా పన్ను వేయాలంటున్నారు.

“ఇదేదో అభివృద్ధి అంటూ దీనిని ఏర్పరచడంలో, తమకు ఉద్దేశం లేకున్నప్పటికీ, ప్రాచీన సంబంధాలను, ప్రాచీన పద్ధతులను నిర్మూలిస్తున్నారు ఆ ప్రాచీన పద్ధతులే హిందూ గ్రామ రాజ్యాలను ఐక్యపరచేవి. చిరకాలం నుంచి గ్రామ పంచాయితీకి సమిష్టిగా చెందిన భూములను చిందరవందరచేసి వేరువేరుగా పన్నులు వేసి కొత్త వ్యవసాయ చట్టం తెచ్చారు. ....ప్రతి బొలానికి తమ పన్నును వేరుగా చేస్తామంటూ ఏదో ఎప్పుడూరాని అధికాదాయాన్ని లెక్కించి పన్నువేస్తున్నారు తమ కిష్టంవచ్చిన రైతుకు భూమినంటగడుతున్నారు. వీరికి ముందున్న మసల్మాన్ ప్రభుత్వంలాగే రైతును నాగలికి బలవంతంగా కడుతున్నారు. ఎక్కువ పన్నువేసిన భూమిలోనికి రైతుకు తోస్తూ, పంటపండి వచ్చేవరకు అతను ఇవ్వవలసిన పన్నును అలాగేఉంచి, దొరికినంతా అతనినుండి లాక్కొంటున్నారు ఎద్దులు, విత్తనాల గింజలు తప్ప అతనిపన్నీ లాక్కొని-వీలయితే అవికూడా అతనికిచ్చి తిరిగి అతనిని సేద్యానికి, ఇష్టం లేకున్నా తోలుతున్నారు ఆ సేద్యంకూడ తనకోసంకాక విశేషియుల కోసం రైతు చేయవలసి వస్తున్నది ”

(సుదరాసు రెవిన్యూబోర్డు మి.బి. 1813 నవంబరు 5)

ఇలా అక్కడున్న ఉద్యోగులు సమిష్టి సెటిల్మెంటులు కావాలని “అనాదిగా గ్రామ పంచాయితీలకు సమిష్టిగా చెందిన భూమిని” గుర్తించాలని కోరడం ఫలించలేదు లండన్ డైరెక్టర్ల సభ రైత్వారి పద్ధతినే నిర్ణయించింది. ఆకాలపు ప్రభుత్వ పత్రం మాటలలో “స్వంత ఆస్తి భాగ్యాన్ని” రైతుకు ప్రసాదించ నిశ్చయించింది: ఆ సభ అజ్ఞులతో సన్నద్ధుడై సర్ థామస్ మన్రో ఇంగ్లాండునుండి, ఈ పద్ధతిని దేశంపై రుద్దడానికి తిరిగి వచ్చాడు.

నేడు బ్రిటిష్ ఇండియాలో భూమి విరాసం మూడువర్గాలక్రింద సంప్రదాయ సిద్ధంగా విభజింపబడిఉన్నది. ఈ మూడుపద్ధతులలోనుకూడ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నుండే సర్వహక్కులు సంక్రమిస్తాయి సార్వభౌమాధిపత్యం భూమిపై ప్రభుత్వానిదే.

ఒకటి, శాశ్వత జమీందారీపద్ధతి-ఇది బెంగాలు, బీహారు, ఉత్తరమధరాసు ప్రాంతాలలో ఉన్నది. బ్రిటిష్ ఇండియాలోని మొత్తం భూమిలో నూటికి 9 వంతులు దీనిక్రిందికి వస్తుంది.

రెండు, తాత్కాలిక జమీందారీపద్ధతి-ఇది సంయుక్త పరగణాలలో చాల భాగం, మధ్యపరగణాలు, బెంగాలు, బొంబాయి, పంజాబులలోని కొన్ని ప్రాంతాలలో ఉన్నది. (వ్యక్తి లేక సమూహాయ యాజమాన్యంక్రింద సంయుక్తగ్రామ సెటిల్మెంటులు అనబడేవానిక్రింద పంజాబులో ప్రయత్నించారు) ఈ పద్ధతిక్రింద భూమిలో 39 వంతులు ఉన్నది.

మూడు, రైతువారీపద్ధతి. ఇది బొంబాయిలోను మదరాసులో ఎక్కువ భాగంలోను, బీరారు, సింధు అస్సాం మొదలైన ప్రాంతాలలోను ఉంది. ఈ పద్ధతి క్రింద మొత్తం భూమిలో నూటికి 61 వంతులున్నది.

దీనినిబట్టి బ్రిటిష్ ఇండియాలో జమీందారీ పద్ధతిక్రిందఉన్న 49 వంతుల భూమిలో మాత్రమే భూస్వామ్య పద్ధతిఉన్నది అనుకోరాదు భూములను కొలు కివ్వడం మూలంగా, వడ్డీవ్యాపారస్తులు అసలు రైతులను లొంగించివేయడం మూలంగాను, ఇతరులభూమిని సంపాదించడం మూలంగాను ఆచరణలో, రైతు వారీ ప్రాంతాల్లోకూడ విపరీతంగా భూస్వామిపద్ధతి వ్యాపించింది; అసలు ఉద్దేశం సేద్యంచేసే రైతుతోనే ప్రభుత్వం ఒడంబడిక చేసుకోవలసికున్నప్పటికీ, ఆ సంబంధాలిప్పుడు చాలభాగం మారిపోయాయి. “మదరాసు, బొంబాయి రాష్ట్రాలలో నూటికి 30 వంతులపైగాభూమి రైతులు స్వయంగా సేద్యంచేయడంచేదు” అని అంచనా వేయబడింది. (ముఖ్య, “భారతభూమి సమస్యలు” పుట 29) మదరాసు రాష్ట్రంలో 1901 నుండి 1921 నాటికి సేద్యంచేయని భూభామందులు వెయ్యికి 19 మందినుండి 49కి పెరిగారు; సేద్యంచేసే భూభామందులు వెయ్యికి 484 నుండి 381 కి దిగిపోయారు; కొలుకు సేద్యంచేసుకొనే రైతులు వెయ్యికి 151 నుండి 225 మందికి పెరిగారు, భూమిపైవచ్చే గుత్తలమీద బతికేవారిసంఖ్య 1911 లో 6,28,000 నుండి 1921 కి 1,00,80,000 లకు పెరిగిందని వంశాబు 1921 జనాభాతెక్కల వివేదిక తెలిపింది. సంయుక్త పరగణాలలో 1891 నుండి 1921 లోవల భూమిగుత్తలనుండి ముఖ్యంగా ఆదాయంవచ్చేవారి సంఖ్య నూటికి 46 ఎక్కువయింది. మధ్య పరగణాలు - బీరారులో అదేకాలపరిమితిలో గుత్తలతో బతికేవారి సంఖ్య నూటికి 52 హెచ్చింది.

ఇలా భారతదేశంలో భూస్వామ్య పద్ధతి విరివిగా వ్యాపిస్తూ ఆధునిక యుగంలో అతిత్వరగా విచాలమయింది ఇది రైతులు రాను రాను భూమినుండి వైదొలగడం, చిన్న పెద్ద భూమిదారులు భూమినీ ఆక్రమించడం వల్ల ఏర్పడింది. భూమిలు ఇతర ఉత్పత్తి పరిశ్రమలలో పెట్టుబడి పెట్టుబడిలులేక భూమిపైపు తిరిగారు విశాల భూ భాగాలలో కొలుకివ్వడం చాల విస్తరించింది. దాదాపు సగంభూమి కొలుదాల్లు చేస్తున్నారు.

(“కొన్ని జిల్లాలలో భూమి చాలభాగం - దాదాపు సగంపైగా కొలుదాల్లు చేసి కొలు కివ్వడం జరుగుతున్నది జమీందారు పైస, అడుగు - అసలు రైతు, మధ్యలో మరోదారి వర్గం ఏర్పడింది.” - నైమన్ రిపోర్టు, వాల్టా 1, పుట 340.)

ఇందుమూలంగా, రైతుచట్టాలన్నీ రైతులకు రక్షణ కల్పించాలని ఏర్పడి నప్పటికీ, తక్కువ రకపు భూస్వాములకే చెందుతున్నవి. అసలు రైతులలో చాలమంది-అసలే పొలంలేని కార్మికులుగా అప్పటికే తయారు కాకపోయిఉంటే వీరికి రక్షణలేదు. ఏ పనిపాటా చేయని దళారీ పర్గాంకోసం రైతులను పీర్చి

పిప్పిచేస్తున్నారు. వీరుకాక పైన పరాన్నభుక్తులు, ప్రధుర్వి పన్నులు ఉండనే ఉన్నవి ఈ కార్యక్రమంతో భూస్వామి విధానం యావత్తు, అరహ్యకర స్థితికి నేడు వచ్చింది భారతదేశంలో రైతులను వ్యవసాయ సంక్షోభం ఈరూపంలో అతి నిశితంగా కనిపిస్తున్నది.

#### 4. రైతుల దరిద్రావస్థ

కాబట్టి భారతదేశంలోని వ్యవసాయ సంబంధాలలో వర్గాలు తీవ్రంగా వేరుపడిపోయాయి.

1931 జనాభా లెక్కల ప్రకారం, వ్యవసాయంలో ఈ క్రింది వర్గవిభజన కనిపిస్తుంది :

సేద్యం చేయకుండా గుత్తతినుకునే భూ భామందులు	41,50,000
సేద్యంచేసే పట్టాదార్లు, కొలుదార్లు	6,54,95,000
వ్యవసాయ కూలీలు	3,35,23,000

ఈ వర్గీకరణంకూడ నామమాత్రమే. ఇందులో 'సేద్యంచేసే పట్టాదార్లు, కొలుదార్లు' అనేవర్గంలో ఆ రైతులకు ఎంతెంత పొలముందో తెలియదు. పెద్ద రైతులకు, మధ్యతరగతి రైతులకు, పేదరైతులకు భేదంతెలియదు. ముఖ్యంగా అధికసంఖ్యాకులైన రైతులకు ఆర్థికంగా పనికిరాని చిన్నచిన్న ముక్కలుగా భూమి ఉంటుంది వారిస్థితి దాదాపు భూమిలేని కార్మికులలాంటిదే. వీరు కూలిచేసుకునే జీవించుటకు సంపాదించుకోవలసిఉంటుంది వీరినిగూర్చి పైలెక్కలలో ఏమీతెలీదు. చిన్నరైతుకూ, కార్మికునికి వున్న వ్యత్యాసం అచరణలో చాలతక్కువ. కాబట్టి వాస్తవస్థితిని గ్రహించుకోవాలంటే, పైలెక్కలకుతోడు ఆయా ప్రాంతాలలో జరిపిన అధికార, అనధికార విచారణల ఫలితాలను మనం చేర్చాలి.

ఈ వర్గీకరణంమీద మార్పు చేసినందువల్ల, అంతకుముందుకాలపు జనాభా లెక్కలతో పోల్చి చూడడానికికూడ వీలేదు. 1921 జనాభా లెక్కలలో వ్యవసాయంమీద ఆధారపడిన వారితో కలిపి, మొత్తం వ్యవసాయంలో బ్రిటికేవారి సంఖ్య 22 కోట్ల 10 లక్షలని ఉంది మరి 1931 లో 10 కోట్ల 30 లక్షలే ఉన్నారు. కాబట్టి పాత లెక్కలలో ప్రత్యక్షంగా పొలాల్లో పనిచేసేవారి సంఖ్య 10 కోట్లతో 1931 లెక్కలలోని 10 కోట్ల 30 లక్షల సంఖ్యను పోల్చి చూడవచ్చును. అది కూడ నికరమైందికాదు. ఈ పోలికకూడ వర్గీకరణంలో జరిగిన మార్పువల్లను, వ్యవసాయం రెండోవృత్తి అనుకొన్న వారందరినీ తొలగించేయడంవల్ల - ముఖ్యముగా సేద్యములో పనిచేసే 70 లక్షల స్త్రీలను రైతులబంధువులను 'ఇంటిపనులు చేసుకునేవారు' అనే వర్గం క్రింద వేరుపరచడంవల్ల సేద్యంలో పనిచేసేవారి సంఖ్య ఏదో తగ్గినట్లు భ్రమ కలిగిస్తున్నారు. (ఈ సంగతిని ముందుగానే వివరిం

చాను.) ఈ మార్పు మన విజ్ఞయాల నేమీ ఆటంకపరచలేదు. దీని ప్రాతిపదికపై పోల్చి చూస్తే ఈ క్రింది ఫలితాలు వస్తాయి.

	1921	1931
పేద్యంచేయని	(లక్షలలో)	(లక్షలలో)
భూస్వాములు	87	41
రైతులు (పట్టాదారులు కౌలుదారులు)	746	655
వ్యవసాయ కూలీలు	217	335

ఈ లెక్కలను పైన వివరించిన కారణాలవల్ల వివరంగా పోల్చి చూడలేము. ప్రత్యేకించి రెండో వర్గముతో పోలిక కుదరదు. కాని పేద్యం చేయని భూస్వాముల సంఖ్య (1911 లో 28 లక్షలు) పెరుగుతున్నదని కనిపిస్తుంది. అలాగే భూమి లేని కార్మికుల సంఖ్య విపరీతంగా పెరిగిపోతున్నదన్న ధోరణి కూడా కనిపిస్తుంది.

మదరాసు రాష్ట్రానికి మరికొంత వివరమైన లెక్కలున్నవి.

**మదరాసు వ్యవసాయం కో వర్గ విభజన**

(ప్రతి వెయ్యిమంది వ్యవసాయదారులలో)

	1901	1911	1921	1931
పనిచేయని భూస్వాములు	19	23	49	34
పనిచేయని కౌలుదారులు	1	4	28	16
పనిచేసే పట్టాదారులు	481	426	381	390
పనిచేసే కౌలుదారులు	151	207	225	120
కూలీలు	345	340	317	429

(ఈ లెక్కలు 1901-21 వి. జనాభా లెక్కలనుబట్టి పి. పి. పిళ్ళేగారి “భారతదేశంలో ఆర్థిక పరిస్థితి” పుట 114 లో ఇవ్వబడినవి. 1931 లెక్కలు మదరాసు జనాభా లెక్కల వివేదికనుండి తీసుకోబడినవి.)

ఈ మ.పుయి యేళ్ళలోను పనిచేయకుండా గుత్తో కూలో తీసుకునేవారి సంఖ్య  $2\frac{1}{2}$  లెట్లు పెరిగింది - (వెయ్యికి 20 మంది నుండి 50 మందికి) పనిచేసే రైతులు-కౌలుదారుల సంఖ్య నాలుగోవంతు తగ్గింది (వెయ్యికి 635 నుండి 510 కి). భూమిలేని కూలీల సంఖ్య మూడో భాగం నుండి సగానికి పెరిగింది. (వెయ్యిలో 345 నుండి 429 కి)

బెంగాలు రాష్ట్రం లెక్కలు క్రింది విధంగా ఉన్నవి. (జనాభా లెక్కలనుబట్టి వేసినవి)

	1921	1931	మార్పు నూటికి
పనిచేయని భూస్వాములు,			
గుత్తతీసుకొనేవారు	390562	633834	+ 61
పనిచేసే పట్టాదారుల కౌలుదారులు	9274924	6079717	— 50
కార్మికులు	1805502	2718939	+ 34

ఇక్కడ కూడా వివరంగా పోలిక కుదరదు. ఎందుకంటే వర్గీకరణం మార్పు డంలో మొత్తం వ్యవసాయదారుల సంఖ్య 27 లక్షలు తగ్గినట్లు ప్రమేయమగుతుంది. కాని సేద్యం చేయకుండా గుత్తతీసుకొనే భూస్వాముల సంఖ్య, పొలంలేని కార్మికుల సంఖ్య ఎక్కువ కావడంవల్లనే మన నిర్ధారణ మరింత బాగా రుజువువుతుంది.

ముందు భాగాలలో తెలిపిన ఈ పనిచేయని భూస్వాముల సంఖ్య అడ్డు లేకుండా పెరగడం, అన్ని ప్రాంతాలలో దొరికిన సాక్ష్యంవల్లను ద్రువపడింది. రైతుల ఆస్తుల పూర్తిగా దోచుకోవడం ఇందులో ప్రతిబింబిస్తున్నది.

ఇందుతోపాటు అవలివేపు వ్యవసాయకూలీల సంఖ్య పెరగడం మరింత స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. 1842 లో సెన్సస్ కమిషనర్ గా సర్ రామన్ మన్రో, భారతదేశంలో పొలంలేని రైతులు లేరని వ్రాశాడు. (ఇది సరైనవి కాదనడంలో సందేహంలేదు-కాని వారిసంఖ్య లెక్కలలో చేర్చవలసినంత ఎక్కువగా లేదని ఇది సూచిస్తుంది....) 1882 జనాభా లెక్కల ప్రకారం, వ్యవసాయంలో “పొలం లేని దిన కూలీలు” 75 లక్షలున్నట్లు అంచనా వేశారు. 1921 లెక్కలలో వీరి సంఖ్య 2 కోట్ల 10 లక్షలు లేక వ్యవసాయదారులలో  $\frac{1}{5}$  వంతుగా వ్రాశారు. అప్పటినుండి ఇప్పటి అంచనాల ప్రకారం (1938 లో కౌలుదార్ల చట్టంపై సవరణల చర్చ సందర్భంలో బెంగాలు శాసనసభలో; పై నిచ్చిన మదరాసు లెక్కలుకూడా అలాగే ఉన్నవి.) పొలంలేని కార్మికుల సంఖ్య మొత్తం వ్యవసాయదారులలో సగముంచని తేలుతుంది. \*

ఈ వ్యవసాయకూలీల జీతాలగూర్చి ఈక్రింది పట్టికమనకెంతో వివరిస్తుంది:

1842 1852 1862 1872 1911 1922

పొలంలో కూలీ అన్నంలేకుండా

(దినకూలీ అణాలలో)

	1	1½	2	3	4	4.6
రూపాయకుశేర్లు, బియ్యం	40	30	27	23	15	5

(\*ర్, మఖర్జీ, “భారతదేశ భూమి సమస్య” పుట 222)

ఇలాగా ఈ కాలంలో డబ్బుకూలీ నాలుగునుండి ఆరురెట్లు పెరిగింది. కాని అదేసమయంలో బియ్యం ధర ఎనిమిదంతలు పెరిగింది—అంటే ఈ 80 ఏళ్ళ “అభివృద్ధి” లో కూలీ నాలుగోవంతునుండి సగంవరకు పడిపోయింది. సంయుక్త పరగణాల 1934 క్వీంకానియల్ కూలీలెక్కల వివేదికనుబట్టి సగటు కూలీ 3 అణాలు దినానికి. 326 గ్రామాలలో ఆకూలీ దినానికి ఒకటిన్నర అణాగా ఉంది.

\* ఉత్తర బీహారులోని కీర్హార్ గ్రామపరిస్థితులనుగూర్చి జరిగిన విచారణలో (1939) ఇలా తెలిసింది. “ఎక్కువమంది జనసంఖ్యగల వర్గం భూమిలేని కూలీలు. వీరివి 760 కుటుంబాలు, జనం 5,023 మంది ఉన్నారు. మొత్తం గ్రామజనాభాలో మాటికి 72 మంది వీరే. (యన్ స్కూర్, “ఉత్తరబీహారులోని ఒకగ్రామంలో ఆర్థికస్థితి” ఇండియన్ జర్నల్ ఆఫ్ ఎకనమిక్సు జూలై 1939.)



ఈ పట్టిలో మరికొంత క్రిందికిపోయి చూస్తే - అది పీయతే, దారణస్థితిలో ఉన్న బానిసతనం, వెట్టిచాకిరి, బాకీబానిసతనం మొదలైన మాలిలేకుండా పనిచేసే వ్యవసాయ కూలీల స్థితులు భారతదేశమంతటా మనకు కనిపిస్తాయి ఇందును గూర్చి లెక్కలన్నీ చూసంపహించాయి.

“భారతదేశంలోని ఆర్థిక నిశ్రేణిలో (నిచ్చెన) అట్టడుగున శాశ్వత వ్యవసాయ కార్మికులు నిల్చున్నారు. వీరికెప్పుడో అరుదుగా నగదుకూలి చిక్కతుంది. వీరిస్థితి బానిసలస్థితిలాంటిదే. భారతదేశం చాలా భాగాలలో జమీందారో, మల్లజారో లేక సామాన్యరైతో సామాన్యంగా తనజీతగణ్ణి తనకు అప్పపడేట్టు చేసుకుంటాడు. అందుతో వానిపై ఆధిపత్యం సంపాదించుకుంటాడు. పెత్తనం వాని సంతానానికికూడ వ్యాపిస్తుంది

“మదరాసుకు నైఋతిభాగంలో ఇషణ, చెరుమ, పుతీయ, హోలియ అనే కులాలు పూర్తిగా బానిసల్లాంటివారన్నారు. తూర్పు సముద్రతీరంలో భూమిపై బ్రాహ్మణ పెత్తనం చాలా దృఢతరమైనది. ఇక్కడ చాలాభాగం వ్యవసాయ కూలీలు పడియాల-అన్నపూర్ణులు. ఈ కులమంతా ఒక ప్రత్యేక బానిసజాతి అప్పులలీసుకొని తరచుగా భూస్వామిపై వీరు ఆధారపడి ఉన్నారు.... ఆ అప్పు ఎప్పుడూ తీరదు కాని ఒకకరంనుండి మరొక తరానికి మారుతువస్తుంది ఈ బానిసలు ఋణదాతభూమి నెవరికైనా అమ్మితేగని, అతను చనిపోతేగని మరొకరికి వీరు మారుతుంటారు

“బానిసతనంలో మరీ అధమస్థితిలో ఉన్నవారు బీహారులోని కామి యాలు. వీరు తీసుకున్న అప్పుకోసం యజమానులు చెప్పిన ఏ నీచపు పనినైనా వడ్డీకిగా చేయవలసివస్తున్నది”  
(ఆర్. ముఖర్జీ, “భారతదేశపు భూమి సమస్యలు” పుట 225-9)

చాలా ప్రాంతాలలో ఈ వ్యవసాయ బానిసలు, ఋణదాసులు అదిమజాతులకు చెందినవారు కాని అతకుముందు స్వతంత్రరైతుగానే ఉండి తర్వాత భూమిని పోగొట్టుకొని అప్పుమూలంగా దాసుడైపోయినవాడూ, లేక కేవలం పని చేసి కోరుతో (కొంచెల్లించగా మిగిలే ధన్యంతో) బతికేవాడూకూడ దాదాపు బానిసతనాన్ని చట్టరీత్యా దాటిపోలేదు.

ఇలాంటి పరిస్థితుల్లోనే తోటల బానిసలుకూడ ఉన్నారు. పెద్ద పెద్ద డివిడెండులు ఇచ్చే యూరోపియన్ కంపెనీల క్రిందే నూటికి 90 వరకున్న పెద్ద తేయాకు, కాఫీ రబ్బరు తోటల్లో పదిలక్షలకుపైగా కూలీలు పనిచేస్తున్నారు. ఈ తోటల్లోకి భారతదేశం అన్ని ప్రాంతాలనుండి కూలీలను కొనివస్తారు; ఈ కూలీలు కుటుంబాలతోపాటు తోటలలోనే, యజమానుల సంపూర్ణ అధికారం క్రింద, ఏ మాత్రం ప్రాథమిక పౌరహక్కులకూడ లేకుండా వివసిస్తుంటారు; తక్కువ కూలికి మగ, ఆడ, పిల్లలతో పనిచేయిస్తారు; పూర్వమున్న నేరాల

ఒడంబడికలు రద్దుచేసినప్పటికీ, 1930 లో 'బ్రిష్ష్ రిపోర్టు' అంశాంత రాష్ట్ర చట్టాలు చేసినప్పటికీ కార్మికుల మాత్రం చాలకానింవరకు ఒకొక్కరూ జీవితాంతం వరకు తమ యజమానులకు బద్ధులై ఉండవలసివస్తున్నది.

వ్యవసాయ జనసంఖ్యలో మూడోవంతు - దాదాపు సగంవరకుకూడ బొలం లేని రైతుల సంఖ్య మొగలంతో రైతులెలా దివాళా తీస్తున్నారో అనగతమవుతుంది కాని దాస్తవ సరిస్థితిలో, ఆత్మధిక సంఖ్యయినా ఉన్న చిన్న రైతులు, కొలుబార్లకింద కొండేసేవాలు, ఏ రక్షణలేని రైతుదార్లు మొదలైనవారి స్థితి అవ్యవసాయ కూలీల స్థితికంటే చిన్నంగాలేదు. ఈ రెండువర్గాలకు మధ్య ఉన్న హద్దు చాల సున్నితమై నీడలా ఉంటుంది. ఇలాగే మదరాసు బ్యాంకి గురిచారణ కమిటీ 1930 లో ఇలా వ్రాసింది :

“వ్యవసాయకూలీలతో సేర్కొంచేయించేందుకు, కొలుకు ఇవ్వడానికి భేదం చూపడం చాలాకష్టం. డబ్బుకు కొలికివ్వడం అరుదుగాజరుగుతుంది. సామాన్యంగా కొలు పంటకోరులేలేస్తారు. పంటలో 40 శంతుం నుండి 60వంతులవరకు; ఒకొక్కరూ 30వంతులుకూడ భూమియజమానికి మిగతాది కొలుదానుకు వెడుతుంది. కొలుదాని సామాన్యంగా ఏటేటా అభాగంతో చాలీ చాలనిజీవనం గడుపుతూ, భూస్వామివద్ద అప్పుతీసుకుంటూ, విత్తనాలు, పశువులు, పరికరాలుకూడ అతనివద్దనే తీసుకుంటూ పనిచేస్తుంటాడు. మరి పాలికాడు (కూలీ), భూస్వామియొక్క విత్తనాలు, పశువులు పనిముట్లనే వాడుతూ, తనకుకావలసిన అవసరాలకు డబ్బునుతీసుకుంటూ పనిచేస్తాడు. ఇతనికి పంటలో కొంత వంతో లేదా ఏవో కొన్ని గింజిలో ఇస్తారు. ఏదో ఏర్పాటు ప్రకారం ధన్యమేకాక, కొంత డబ్బుకూడ పాలెకానికి ఇవ్వడం కిద్దు కొలు చేసే రైతు తన సొంత పనిముట్లతోనూ విత్తనాలతోనూ కూడ పనిచేయవచ్చు. కాని వీరిద్దరికీ భేదం చెప్పడం కష్టం; భూస్వామి సేవ్యం చేయనప్పుడు సేవ్యం కూలీలతో జరుగుతున్నదా, కొలుదారుద్వారా జరుగుతున్నదా అనేది తెలీదు ”

1927 లో అఖిలభారత కార్మికసంఘం (ప్రేజ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్) ముందు యన్. యమ్. జోషి వేసిన అంచనా ప్రకారం, వ్యవసాయ కూలీలసంఖ్య 2 కోట్లు 50 లక్షలు. వీరుకాక భూమిపై అప్పుడప్పుడూ కూలీచేసేవారి సంఖ్య 5 కోట్లు రాబట్టి అత్యధికసంఖ్యాకులైన భారత రైతులు దాదాపు గ్రామాలలోని కార్మికులయిపోయారు గాని చిన్నరైతులుగాలేరు.

సామాజ్యవాదులతో సంతృప్తి మూర్తీభవించిన సైమన్ నివేదిక 1930లో ఇలా ప్రకటించింది. (రెండేళ్ళకుముందు తయారయిన వ్యవసాయ విచారణ సంఘ నివేదిక మాటలనే పలుకుతున్నది.)

“సామాన్యరైతు, నేటికీ ఒక జత ఎద్దులతో, కొన్ని ఎకరాల పొలాన్ని, తన కుటుంబంయొక్క, ఒకొకసారి కూలీల సాయంతో సాగు చేస్తుంటాడు.”

(వైమన్ రిపోర్టు, వాల్యూం 1, పు 18.)

వాస్తవపరిస్థితికి ఈ మాటలకూ ఎంతవిభేదమున్నదో లెక్కలద్వారా ముందే తెలుసుకున్నాము 1927 వ్యవసాయ కమిషన్ ముందువచ్చిన సాక్ష్యంలో బొంబాయి రాష్ట్రంలోని ఒకజిల్లాను వివరించడం జరిగింది. ఆ జిల్లా “మిగత జిల్లాలన్నిటికన్న చాల సౌభాగ్యవంతమైన”దని అందులో అన్నారు ఆ జిల్లాలోని భూమి 10 లక్షల ఎకరాల వైశాల్యం గలది. ఆ జిల్లాలో 1917 నుండి 1922 వరకు అయిదేళ్ళలోనే ఒకొకరికున్న పొలం ఎలామారినదో క్రింద ఇస్తున్నాము.

(వాల్యూం 11, పాగా 1, సాక్ష్యం-పుం 292.)

### వేరువేరు పొలాల సంఖ్య

ఒకొకపొలం వైశాల్యం	1917	1922	తరుగుదల లేదా పెరుగుదల నూటికి
5 ఎకరాలలోపు	6,272	6,446	+ 2.6
5 నుండి- 15	17,909	19,180	+ 6.8
15 నుండి- 25	11,908	12,018	+ 0.9
25 నుండి-100	15,532	15,020	— 3.3
100 నుండి-500	1,234	1,117	— 9.5
500 ఎకరాలపై	20	19	— 5.0

దీనిని వ్యాఖ్యానిస్తూ ఒక ప్రభుత్వఉద్యోగి ఇలా అన్నాడు:

“అయిదేళ్ళకుమాత్రమే చెందిన ఈ లెక్కలు, 15 ఎకరాలలోపు పొలం చేసే రైతుల సంఖ్య చాల ఎక్కువయినట్లు సూచిస్తున్నవి సామాన్యంగా ఇంత తక్కువ భూమి ఏకొన్ని రకాల నేలలకో అరుదుగా తప్ప ఒక జత ఎద్దులకుకూడ చాలదు .... ఇక 25-100 ఎకరాల రైతుల సంఖ్య తగ్గిపోయింది అంటే ఏకొంత పెట్టుబడో అదృష్టవశాత్తు ఉంటే దాదాపు బాగా ఉండవలసిన రైతుకూడ పడిపోయాడన్నమాట ”

కాబట్టి 1922 నాటికంతా భూమిగల రైతులలో సగంమందికి (పొలంలేని కూలీల సేనను అలా వదిలివేసిన) ఒక జత ఎద్దులతో సాగుచేసేందుకు తగిన భూమికూడా లేకుండాపోయింది ఈ దామాషా ఇంకా ఎక్కువవుతున్నది

ఇందువల్ల రైతుల స్థితి పరిశీలన, వారికున్న పొలమెంత అన్న తీవ్ర సమస్యవైపు వెడుతుంది. దీనికి సంబంధించిన వివరాలు ఈ అధ్యాయంలోని రెండోసర్గలో చెప్పాను పాతజవాబు లెక్కల పరిభాషలో “సామాన్య రైతులకు

- వారు పట్టాదారులు కాని, కొలుదారులు కాని—వ్యవసాయ కూలీలకు మధ్య విధేదం అసలు పరిస్థితిని వివరించదు. అలాగే అత్యధిక సంఖ్యాకులుగా ఉన్న పొలంలేని కూలీలకు, చాలీచాలని పొలంగల రైతులకు ఉన్న విధేదంకూడ ఎక్కువ కనిపించదు. ఇక మరి తక్కువ సంఖ్యలో ఉన్న “సుమారుగా బాగున్న రైతులకు” పనిచేయకుండా గుత్తలు తీసుకునే వారికి మధ్య ఉన్న విధేదం అలా వదిలేసినప్పటికిన్నీ బెంగాలు భూమిపన్ను విచారణసంఘం (ఫ్లాడ్ కమిషన్) ఎదుట వచ్చిన సాక్ష్యం. సామాన్యంగా ఒక సామాన్యకుటుంబానికి అన్ని ఖర్చులు తీరాలంటే కనీసం 5 ఎకరాల భూమి ఉండాలని ఆభిప్రాయపడుతున్నది. కాని ఈ కమిటీవిచారణలో తేలినదానిని బట్టి, బెంగాలు రైతుకుటుంబాలలో మూడు భాగాలు అయిదు ఎకరాల లోపు భూమిగలవారే—మరి నూటికి 57.2 మందికి 5 ఎకరాలకన్నా తక్కువ పొలమే ఉంది.

డాక్టర్ హెరాల్డు హెచ్. మాన్ “దక్కన్ గ్రామంలోని జీవితమూ శ్రమ” ప్రజరిపిన ప్రామాణిక విచారణ, పరిస్థితిని కొంత విశదీకరిస్తున్నది 1914-15 లలో బొంబాయి వ్యవసాయశాఖకు డైరెక్టర్ గా ఉన్న డాక్టర్ మాన్, దక్కన్ లోని ఒక గ్రామం పరిస్థితులను సమగ్రంగా విచారణ జరిపాడు. నిజపరిస్థితులు, వ్యవసాయం, పంట, పొలాలవైశాల్యం, అప్పులు, కుటుంబం ఆదాయం, ఖర్చు వగైరాలగుర్చి ఒక ‘కుష్కీ’ గ్రామంలో శాస్త్రీయంగా జరిపిన విచారణ ఇది; ఇలాంటి సమగ్రమైన విచారణ జరగడానికిదే తొలిసారి ఈ విచారణ ఫలితాలు గుండె తరుక్కునిపోయేట్లు చేశాయి. (విచారణకర్త మాటల్లోనే “అనుకోనివి” “విచారకరమైనవి”) కాబట్టి దీనిని విమర్శిస్తూ—ఇందలి అంశాలు శాస్త్రీయంగా ఖచ్చితంగా తేలినవిగనక మరొకరకమైన విమర్శ సాధ్యంకాలేదు—ఈ విచారణ జరిపిన గ్రామం సామాన్యంగా రాష్ట్రగ్రామాలవంటిది కాదన్నారు. అందుపై డాక్టర్ మాన్ మరొక గ్రామంలో విచారణజరిపాడు ఈ విచారణ 1921 లో ప్రకటితమైంది. ఈ విచారణలోకూడ ముందువిచారణలో తేలిన ఫలితాలే మరింత ధృవపడ్డాయి తర్వాత ఇలాంటి విచారణలు దేశంలోని చాలప్రాంతాలలో జరిగాయి అవికూడ ఈ ఫలితాలు నిఖరమైనవని దృఢపరిచాయి. అతను విచారించిన తొలిగ్రామంలో 81 మంది పట్టాదారులకున్న పొలాలు “మంచి పరిస్థితులలోకూడ యజమానుల పోషణకుచాలవు” అని ఆయన వ్రాశాడు. అడిశో ఉన్న 156 పొలాలలో (156 వ్యక్తులకిందఉన్న పొలాలలో) ఈ క్రింది తరగతులున్నవి.

30	ఎకరాలపైగా	2
20-30	వరకు	9
10-20	..	18
5-10	..	34
1-5	..	71
1	ఎకరాకు తక్కువవున్న పొలాలు	22

కీటింగు అంచనానుబట్టి. “ఈ పశ్చిమ దక్కన్ లోని గ్రామంలో చాలభాగం ఉన్నలాంటి చక్కని కుష్మి భూమి అర్థికంగా సరికదాలంటే 10 నుండి 15 ఎకరాల వరకుందాలి..... ఒకొకరికి ఉన్న పొలమంతా ఒకేచోట ఉన్నదనుకున్నప్పటికీ చాల భాగం పొలాలు (నూటికి 81) ఈవైశాల్యానికంటే తక్కువ వున్నవి” అని డాక్టర్ మాన్ తేల్చారు. బొత్తిగా చాలని తిండి గుడ్డకు దీపానికీకూడా ఖర్చువేయకుండా - ఎంతవుతుందో అతి తక్కువగా రైతు జీవిత ప్రమాణం లెక్కవేసి, దానిమీద పై నిర్ణయం చేయబడింది. ఊరిలోని 103 కుటుంబాలలో మంచి అర్థికస్థితిలో ఉన్న రైతులు వారి భూమి వైశాల్యాన్నిబట్టి 81 మంది ఉన్నారు; తమ పొలంతో పాటు బయటకూడ పనిచేసి జీవితం గడిపేవారి సంఖ్య 28; ఇక తన పొలంలోను బయటకూడ పనిచేసినా తగిన అర్థికస్థితి లేనివారి సంఖ్య 67. లేక నూటికి 65 ఏమైనా ఈ గ్రామానికి దగ్గరలో ఒక ఆయుధ కర్మాగారమంది. అందులో ఇక్కడి రైతులలో నూటికి 80 మందికి పని దొరుకుతుంటుంది; ఇలాంటి వసతి అన్ని గ్రామాలకు ఉండదు. కాబట్టి ఈ విషయంలో ఈ గ్రామం అన్ని గ్రామాల లాంటిది కాదు.

ఇక రెండో విచారణ జరిపిన గ్రామం దగ్గర ఏ పరిశ్రమ కేంద్రంగాని లేదు. ఈ గ్రామంలో నూటికి 85 కుటుంబాలు అర్థికంగా హీనస్థితిలో ఉన్నవి. ఈ గ్రామంలో కనీసం పోషణకు తగిన భూమి అంటే దాదాపు 20 ఎకరాలందాలి. కాని ఈ ఊరిపొలాలలో నూటికి 77 ఈ స్థాయికంటే తక్కువ వున్నాయి ఉన్న మొత్తం 147 కుటుంబాలలో 10 కుటుంబాలు తమ పొలంపై “చక్కని అర్థిక స్థితిలో” బతకవీలున్నది ఇది మొదటి వర్గం; ఇక రెండవవర్గానికి చెంది, తమ పొలంలోను బయటకూడ పనిచేస్తే పోషణ జరిగేవారు 12 కుటుంబాలు; ఇక 125 కుటుంబాలు లేక నూటికి 85 మంది బొత్తిగా పేదతనంలో ఉన్నవారు. తమ పొలంలోను, బయట పనిచేసినా వీరికి భుక్తిగడవదు ఈ అఖరువర్గంలో— మొత్తం గ్రామ జనాభా 732 లో 664 మంది ఉన్నారు. అంటే గ్రామ జనసంఖ్యలో నూటికి 91 మంది భుక్తికి గడవనివారున్నారన్నమాట

అతిహీనస్థాయిలోకూడా పోషణ గడవని ఈ అత్యధిక సంఖ్యాకులెలా బతుకుతారు? ఉన్నదానిలో బతకలేరు గనక రానురాను అప్పులలో మునిగి పోతారు; పొలం కాస్తా పోగొట్టుకుంటారు; పొలంలేని కూలీలలో కలసిపోతారు. ఈ విచారణలో గ్రామంపై ఋణభారం తీవ్రతరమవుతున్నట్టు తేలింది. మొదటి గ్రామంలో నిఖరంగా వచ్చే ఆదాయం 8,338 రూపాయలు. అందులో ఏటా అప్పులకు కడుతున్నది 2,515 రూపాయలు. “ఇప్పుడు అప్పు దాదాపు గ్రామం మొత్తం ఆదాయంలో నూటికి 12 వీంతులుండి మోయరాని బరువైంది.. ఆ అప్పు లకై ఏటా ఇచ్చుకోవలసిన మొత్తం, యావత్తు గ్రామం పొలంమీద వచ్చే లాభంలో నూటికి 24.5 వంతులవున్నది.” (పుట 152) ‘రెండో గ్రామంలో, మొత్తం గ్రామంపై వచ్చే నిఖరాదాయం 15,807 రూపాయలలో అప్పులకు

ఇచ్చుకోవలసింది 8,755 రూ. అంటే భూమిలో వచ్చే మొత్తంలో అయిదులో రెండోవంతుకుపైగా వడ్డీవ్యాపారస్తునికి వెడుతున్నది.

తన విచారణ ఆఖరున డాక్టర్ ఈ క్రింది సామాన్యనిష్ణయం తేల్చాడు.

“నగలున ప్రతిసంవత్సరం (మా విచారణ, లెక్కలు గ్రామజీవితం నిజస్థితిని తెలిపేటట్లుంటే) గ్రామాన్ని మరింత అల్పాహారంతో, మరింత అప్పులభారంతో క్రుంగతీస్తుంది. ఉన్న జనాభాకు, ఇప్పుడున్న వ్యవసాయ పద్ధతులతో నిజమైన ఆర్థికస్వతంత్రాన్ని పొందేందుకు ప్రతిఏటా మరింత గ్రామీణులు అసమర్థులవుతున్నారు.”

### 5. రైతు ఋణ భారం

రైతుల కష్టాలు ఎక్కువయ్యేకొద్దీ, రాను రాను ఋణభారం మరింత అతనిపైబడి, ఇబ్బందులు మరింత పెరుగుతున్నవి ఇది ఆఖరు అన్వేషాత్మక సర్వే - (బాగుపడితే అప్పులు తీరుతాయి, అప్పులు తీరితే బాగుపడతారు) ఈ భూమి పూర్తిగా పోవడంతో మాత్రమే తీరగలదు. ఇలా అప్పులు పెరగడం, అందుతో పాటు భూమి ఆయికం పెట్టడం, అమ్మడం, రైతులు కానివారికి భూమి మారడం జరుగుతున్నది. వ్యవసాయ సంక్షోభ తీవ్రతకు ఇదొక నిదర్శనం.

“రైతులలో అత్యధికసంఖ్యాకులు, వడ్డీవ్యాపారికి బాకీపడి ఉన్నారని వైమన్ రిపోర్టు (వాల్యూం 1, పుట 18) వ్రాసింది.

ఈ ఋణభారం బ్రిటిష్ పాలనతోపాటు పెరుగుతూ వచ్చిందని, ఆధునిక యుగంలో ఇది మరింత వ్యాపించి తీవ్ర సమస్యగా మారిందని ప్రతివారూ అంగీకరించారు. 1911 లో సర్. ఎడ్వర్డు మాక్లాగన్ ఇలా రాశాడు.

“అప్పులు ఇండియాలో కొత్తగాదని గ్రహించి చాలరోజులయింది. మన్రో, ఎల్ ఫిన్ స్టన్ మొదలైనవారి వ్రాతలనుబట్టి, మన పరిపాలన ప్రారంభంలోకూడ చాల అప్పులుండేవని స్పష్టమే. కాని మన పరిపాలన కాలంలో ఈ అప్పు చాల పెరిగిపోయిందని - ముఖ్యంగా గత యాభై యేళ్ళలో, గుర్తించబడింది. అప్పుడప్పుడు వస్తున్న వివేదికలనుబట్టి, అమ్మకం, ఆయికం, సాయసరి లెక్కలనుబట్టి గతయాభై యేళ్ళలో అప్పులు చాల పెరిగాయని తెలుస్తున్నది.”

(1911 లో సర్ ఎడ్వర్డు మాక్లాగన్, సెక్రటరీ బ్యాంకింగ్ విచారణ కమిటీ 1931, పుట 55 లో ఉదహరింపబడింది.)

1880 లోనే జమనివారణ నివేదిక ఇలా వ్రాసింది:

“రైతులలో మూడోవంతు పూర్తిగా అప్పులలో మునిగిపోయి ఉన్నారు. మరో మూడోవంతుమంది తిరిగి కోలుకోవడానికి వీలైన స్థితిలో అప్పుల్లో పడిఉన్నారు.”

అప్పటినుండి ఈ ఋణభారం బాగాపెరిగింది. 1928 లో వ్యవసాయ విచారణ కమిషన్ ఇలా వ్రాసింది:

“మొత్తం గ్రామీయుల అప్పు ఈ శతాబ్దిలోనే పెరిగిందన్నా నిజమే అవుతుంది; ప్రజల ఆస్తిపాస్తులకు, అప్పులకు ఉన్నదామాషా పూర్వ మున్నంతే ఉందో లేక పాతకాలంకన్న మోతుబరి రైతులపై అప్పులభారం తక్కువగా పండిందో లేక ఎక్కువయిందో ఈ ప్రశ్నలకు మాకు వచ్చిన సాక్ష్యం సమాధానమివ్వడంలేదు.”

(ఆగ్రికల్చరల్ కమిషన్ రిపోర్టు 1928, పుట 441)

ఇలా అప్పులు పెరిగాయన్న అంశాన్ని ద్రువపరుస్తూ సెంట్రల్ బాంకింగు విచారణకమిటీ 1931 లో ఇలా వ్రాసింది :

“రైతుల అప్పులు పెరిగాయ, తరిగాయ అన్న విషయంలో అప్పుల మొత్తం గత శతాబ్దిలో పెరిగింది అన్న విషయంలో సామాన్యంగా అందరి అభిప్రాయం ఏకీభవిస్తున్నది.”

(సెంట్రల్ బాంకింగు విచారణ కమిటీ రిపోర్టు 1931, పుట 55.)

ఆ సమయంలో (1931) మొత్తం రైతుల అప్పు 900 కోట్ల రూపాయలని కమిటీ అంచనా వేసింది. ఆ తర్వాత అర్థిక సంక్షోభం, దాన్యం ధరలు పడిపోవడం మూలంగా ఈ అప్పులు మరింత ఎక్కువయ్యాయి. ఇటీవల అంచనా ఆ మొత్తాన్ని రెట్టింపు చేస్తున్నది. (చూడు పుట 7)

బ్రిటిష్ పాలనలో ముఖ్యంగా ఇటీవల ఈ అప్పు ఇంత పెరగడానికి కారణ మేమిటి? ఏదో తేలిక వ్రాతలు వ్రాసేవారు ఉన్నదేదో ఒక పాకుతో సరిదిద్దాలను కొనేవారు ఇప్పటికికూడా ఈ అప్పుకు కారణం “పొదుపరితనం లేకపోవటం” “దుబారా ఖర్చులు” అని చెబుతున్నారు. తమకున్నవానికన్నా మించి పెళ్ళిళ్ళకు, పేరంటాలకు వ్యవహారాలకు ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టడం రైతుల సమాజ ఆచారాలు కారణమని చూప ప్రయత్నిస్తున్నారు. కాని నగ్నంగా కనబడే లేక్కలు ఈ వివరణకు అనుకూలంగా లేవు. 1875 నాటికే దక్కన్ రైతు విచారణ కమిటీ ఇలా వ్రాసింది.

“పెళ్ళిళ్ళకు, పేరంటాలకు అయ్యే ఖర్చులకు అనవసరంగా ప్రామాఖ్య మిచ్చారు.... ఈ ఖర్చు రైతు ఖర్చులో కొంత ముఖ్యభాగం ఆక్రమించి నప్పటికీ, ఇదే అతని అప్పుకు మూలమని మాత్రం అరుదుగా కనిపిస్తుంది.”

బెంగల్ రాష్ట్రం బ్యాంకింగు కమిటీ “గ్రామాలలో బాగా విచారణ” జరిపిం తర్వాత పైవిధంగా పెళ్ళిళ్ళ ఖర్చులే అప్పులకు కారణమనేది సరికాదని నిర్ణయించింది ఉదాహరణకు బోగ్రా జిల్లాలోని కరీంపురం గ్రామంలో 52 కుటుంబాలు అప్పుల్లో మునిగి ఉన్నాయి. 1928-29 సంవత్సరంలో వారు అప్పులు ఎందుకు చేశారో క్రింద ఇవ్వబడినది:

1. పాత అప్పులు తీర్చేందుకు	389
2. సేద్యం పెట్టుబడికి, కట్టవలు మొదలైనవాటికి సకువులు కొనడానికి	1 087
3. భూమి పన్నుకు గుత్తకు	573
4. సేద్యం ఖర్చులకు	435
5. పెళ్ళిళ్ళు, పండుగలు వగయిరాలకు	150
6. కోర్టు వ్యవహారాలకు	15
7. మిగతవానికి	66

మొత్తం రూ. 2715

ఇందువల్ల పెళ్ళిళ్ళకు, పండుగలకు, కోర్టు వ్యవహారాలకు చేసిన అప్పులు మొత్తం అప్పులో 18 వ భాగం మాత్రమే. ఇందులో ఏదైనా తిరిగి అదాయానికి కారణమయ్యే అప్పు రెండోది మాత్రమే. అది రైతుకు పెట్టుబడి లేదనేది సూచిస్తుంది. మిగతవన్నీ దాదాపు సగం మొత్తం, ఆర్యవసరమైన పన్ను, గుత్త, అప్పులు తీర్చడం, అప్పటి సేద్యం ఖర్చులు వీనికి చెందినవే.

ఇలాంటి ఫలితాలే బెంగాలులోని నైఋతి వీరభూమిలో జరిపిన విచారణలో కూడా 1933-34లో వచ్చాయి. ఇక్కడ 6 గ్రామాలలో 426 కుటుంబాలుండే, అందులో 234 కుటుంబాలు లేక నూటికి 55 వంతులు అప్పుల్లో ఉన్నారు. వీరందరి అప్పు మొత్తం రూ. 53,799—అంటే సగటున కుటుంబానికి రూ. 230 అప్పుంది. ఈ అప్పులకు కారణాలు క్రింది దామాషాలో ఉన్నవి :

	రూపాయలు	సూరు 13
గుత్తలకుగాను	13,007	24.2
సేద్యం, పెట్టుబడి శాశ్వత రిపేరీలకు	12,736	23.7
పెళ్ళిళ్ళు పేరంటాలకు	12,021	22.3
పాత అప్పులు తీర్చేందుకు	4,503	8.4
సేద్యం ఖర్చులకు	2,423	4.5
కోర్టు వ్యవహారాలకు	708	1.3
చిల్లర ఖర్చులకు	8,401	15.6

(యన్ టోన్. "నైఋతి వీరభూమి—బెంగాలులోని గ్రామ ఋణవిషయమై విచారణ 1933-34", ఇండియన్ జర్నల్ ఆఫ్ స్టాటిస్టిక్స్, సెప్టెంబరు 1937)

అప్పులో పెద్దపద్దు—దాదాపు నాలుగోవంతు—గుత్తలు చెల్లించడానికే; గుత్త, అప్పు కలిపితే మూడోవంతు అప్పు; నాలుగోవంతుకన్నా తక్కువే శాశ్వత మరామతులకు పెట్టారు; పెళ్ళిళ్ళు మొదలైనవానికయ్యే ఖర్చు ముందు యిచ్చిన ఉదాహరణకన్నా ఎక్కువే. అయినప్పటికీ అయిదోవంతుకన్నా కాస్తే ఎక్కువ. ముఖ్యమైన అప్పు ఆర్థిక అవసరాలకోసమే చేయబడింది—ఇందులో పెట్టుబడిగా పనికివచ్చేది చాలా తక్కువ.

కాబట్టి భారత రైతుల అప్పుకు కారణం ఆర్థికం. అది కూడా భూమి పన్ను



గుర్తలకోసం ఎక్కువపుతున్నది గనక రైతుల పీడనకు చాల సన్నిహితంగా ఉంది. పైవిచారణకమిటీ వాక్యాల్లో “అప్పలకు ముఖ్యకారణం రైతుల సామాన్య దరిద్రస్థితే”. బొంబాయి రెవెన్యూశాఖ ఉద్యోగి సర్ టి హోప్ 1879లో దక్కన్ రైతుసహాయక బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ ఇలా అన్నాడు. “రైతుల అప్పులకు మన రెవెన్యూ పద్ధతి కొంత కారణం.” ఈ దక్కన్ రైతు సహాయక చట్టం ఎలా పని చేస్తున్నదో చూచేందుకు పేసిన విచారణ కమిటీ 1892 ఇలా వ్రాసింది. “నేటి రెవెన్యూ పద్ధతిలోని సంకుచితత్వం, దక్కన్ రైతుల కొర్ర అప్పులకు ప్రధాన కారణం.” ఈ పద్ధతే నగదులో పన్ను చెల్లించాలని పంటలో మార్పులు, ధరల్లో మార్పులు ఏమైనా సరే గుర్తించకుండా ఒకే తూరి రీట్ ఏళ్ళకు ఆపన్ను మొత్తాన్ని నిర్ణయించింది. ఈ పద్ధతి కలెక్టరుకు, ప్రభుత్వం బడ్జెటును తయారుచేసే రాజకీయ వేత్తకు సౌకర్యముగా కనిపించవచ్చు: కాని విపరీతంగా అటూ యటూ మారే ఆదాయంగల రైతుకు కష్టకాలంలో వివాశానికి కారణమై, వడ్డీ వ్యాపారస్తుని చేతుల్లోకి రైతును త్రోస్తున్నది అప్పుడప్పుడూ పన్నుల వసూలు ఆపడం, కొంత శిస్తును మాఫీ చేయడం రైతును కొంత అవవచ్చును కాని, అసలు పడిపోవడమేమో జరుగుతూనే ఉంటుంది: పైన ఉదహరించిన కమిటీయే, పూనా జిల్లాలోని చాల గ్రామాలలో భూమి పన్ను ఎలా చెల్లిస్తున్నారు, అని సాక్ష్యం సంపాదించింది, ఆ గ్రామాలనుండి వచ్చిన సమాచారాన్ని సంగ్రహించిన ఈ క్రింది పట్టిక ఎంతో వివరిస్తుంది,

గ్రామం

భూమి పన్ను ఎలా చెల్లిస్తున్నారు

వైవాండు  
పింపల్ గోవన్  
దేవుల్ గోవన్  
కనగోవన్  
నందగోవన్  
ధోలడ్  
గిరిమ్  
సోన్ వారీ

రైతులు అప్పుచేయవలసి వస్తోంది.  
బాగాపండిన ఏడుకూడ కొంత అప్పుచెయ్యాలి.  
కొందరు అప్పుచేయాలి.  
శిస్తువసూలప్పటికి మాసూలుకాదుకాబట్టి అప్పుచెయ్యాలి.  
వాన పడకపోతే చేలోఉన్న జొన్నపై అప్పుచెయ్యాలి.  
చేలో పంటమీద అప్పుచెయ్యాలి.  
అప్పుచెయ్యాలి. పుట్టకపోతేఉన్నపంటనుచేలోనే అమ్మాలి.  
ఉన్నదబ్బు, లేక పశువుల అమ్మకం, చాలకపోతే అప్పు చెయ్యాలి.

వధానా

మొదటికి స్త్రీ చేలో పంటమీద, లేకపోతే భూమి అయికం పెట్టో, అమ్మో పన్నుకట్టాలి.

మోరగోవన్

అంబి

తార్దోలీ

మొదటికి స్త్రీ చేలోపంట మీదనో, పంటలేకుంటే వడ్డీకో తేవాలి.

కుసిగోవన్

1960 లో ప్రకటితమైన “ది గ్రేట్ ఫామిన్” (పెద్దికరుపు)లో రాస్తూ వామన్ నాథ్, పై ఇచ్చిన పట్టికను కమిషన్ నివేదికనుండి సంగ్రహీకరించి ఇలా అన్నాడు “ఉద్యోగులు తమ పన్ను పనులకు వడ్డీవ్యాపారస్తుడే ముఖ్యమని తలచుతున్నట్లు, బొంబాయికి వెళ్ళినప్పుడు నేను నిర్ధారణకు వచ్చాను.”

వడ్డీవ్యాపారస్తుడూ, ఆప్పు ధారతనమాజానికి కొత్తకాదు. కాని వడ్డీ వ్యాపారస్తుని పాత్ర పెట్టుబడిదారీ దోపిడీలో ముఖ్యంగా సామ్రాజ్యవాద యుగంలో ఎక్కువ ప్రాముఖ్యతకు వచ్చింది. పూర్వం వడ్డీవ్యాపారస్తునినుండి రైతుకేవలం స్వంత పూచీమీదనే అప్పు తీసుకొనేవాడు. మరి వడ్డీవ్యాపారి వ్యాపారం అరాచకంగా, అపనమ్మకంగా ఉండేది; అతని లావాదేవీ అంతా గ్రామస్తుల తీర్పుకు లోబడే ఆచరణలో జరిగేది. పాతకాలపు చట్టరీత్యా ఋణదాత ఋణస్తుని భూమిని లాక్కోవీలులేదు. ఇదంతా బ్రిటిష్ పాలనలో మారిపోయింది. ఋణగ్రస్తునిపైని ఇచ్చే దాద్యత, భూమిమారకం మొదలైనవి బ్రిటిష్ చట్టం ఏర్పరిచింది. ఇందు వల్ల వడ్డీవ్యాపారస్తునికి చక్కని వేటమైదానం దొరికింది అతని వెనుక పోలీసు, కోర్టులు మద్దతునివ్వసాగాయి అతనిని పెట్టుబడిదారీ దోపిడీకి మూలస్థంభంగా వ్యాపారిని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఏర్పరిచింది. వడ్డీవ్యాపారి, శిస్తుపనులకు దళారీగా ఉన్నాడు; అంతేకాక దాస్యవ్యాపారి అతనే. దానిని స్వాధీనపరుచుకునేవాడూ అతనే. మామూలు సమయంలో పంటలకొనే గుత్తవ్యాపారిగా తయారవుతాడు; అతనే సామాన్యంగా విత్తనాలు, పనిముట్లు అప్పుగా ఇస్తాడు. వీనికి ఎంత ఇచ్చారో, ఇంకెంత ఇవ్వాలో కూడ లెక్కలను సరిగమచుకొనే శక్తి సామాన్యంగా రైతుల కుండదు. ఇందువల్ల రాసురాసు పూర్తిగా అతని గుప్పిటిలో తగుల్కొంటారు. భూమి వడ్డీవ్యాపారి చేతిలో పడుతూనే ఈ కార్యక్రమం మరింత ముందుకు సాగుతుంది. రైతులు కూలికో, కౌలుకో పూర్తిగా అతనికిందనే పనిచేస్తూ, గుత్తను వడ్డీనికలిపి, తమ పంటలో ఎక్కువభాగం అతనికి ఇస్తూవస్తారు; రాసురాసు ధారత గ్రామ ఆర్థికవ్యవస్థలో ఈ వడ్డీవ్యాపారి చిన్నపెట్టుబడిదారుగా తయారై రైతులను తన కార్మికులుగా పనిచేయిస్తాడు. రైతులకోసం తొట్టతొలుత వడ్డీ వ్యాపారిపై పడవచ్చును. తమకష్టాలకు కారణమూ, ప్రత్యక్ష హింసాకృతీ ఇతనేనని వారు భావిస్తారు; శాంతస్వరూపులూ, చిరకాలం బాధలకు ఓర్చినవారూ అయిన రైతులుకూడ వడ్డీవ్యాపారులను ఖాసీచేసినట్లుకూడ తెలుస్తున్నది; కాని వడ్డీవ్యాపారుల వెనక బ్రిటిష్ రాజ్యశక్తియావత్తూ నిలిచి ఉన్నదని రైతులు వెంటనే తెలుసుకొన్నారు. బ్యాంకులపెట్టుబడి దోపిడీయావత్తువ్యవస్థలో ఉత్పత్తి విషయంలో విడువరాని మూలపీఠంగా వడ్డీవ్యాపారి ఉన్నాడు.

వడ్డీవ్యాపారి దోపిడీ విస్తరిల్లేకొద్దీ మొత్తం దోపిడీ సరిగా జరగడం కోసమని బంగారుగుడ్లుపెట్టే బాతును అసలే చంపకుండా ఆపడంకోసం ప్రభుత్వం వెంటనే కొంత ప్రయత్నం చేసింది. రైతు ఆస్తిని దోచుకోవడానికి, భూమిని ఆక్రమించు కోవడానికి వ్యతిరేకంగా ఎన్నో ప్రత్యేక చట్టాలు చేయబడినవి. కాని

ఈ చట్టాలు విఫల మయ్యాయని ఒప్పుకోక తప్పదు (చూ. అగ్రికల్చరల్ కమిషన్ రిపోర్టులో “చట్టాల వైఫల్యం” పైని అధ్యాయం పుట 436.7 ఋణనివారణ చట్టాల అనుభవం గూర్చిన విషయం.) తర్వాత కూడ నిరాటకంగా ఋణభారం పెరగడం కూడ కనబడుతుంది.

ఈ ఋణ సమస్యకు చెందిన వివరాలన్నీ-బ్రిటిష్ రాజ్యంలో అప్పులెలా పెరిగాయి వగైరా క్రిందివానిలో చూడవచ్చు. యమ్ యల్. డార్లింగు వ్రాసిన “పంజాబు రైతు ఆస్తి అప్పులు” (మొదటి ప్రచురణ 1925) తర్వాత ఆయనే వ్రాసిన “రెస్టికన్ లాకిబర్” (1930) “పంజాబు గ్రామంలో పొదుపు దుబారా” (1934) అనేవి అరచయిత ఈ పరిస్థితంతా తప్పదన్నట్లు ఏదో సర్దుబాటు గరాసేవాడే అయినా, యదార్థాలెలా మనకు వానిలో కనిపిస్తాయి ఆయన మొదటిపుస్తకంలో బ్రిటిష్ ఆక్రమణ తర్వాత పంజాబులో అప్పులు ఎలా పెరిగాయో చూపించాడు.

“సిక్కిం రోజుల్లో అరుదుగా ఉన్న ఆయికాలు (అడుమానం) ప్రతి గ్రామంలోను తలసూపాయి. 1878 కంతా, రాష్ట్రంలోని 7% భూమి ఆయి కంలో పడి పోయింది.....

“1880 కంతా, రైతు పట్టాదారుకూ వడ్డీవ్యాపారికీ జరిగిన అసమానుల పోరాటంలో వడ్డీవ్యాపారి అఖండవిజయం పొందాడు ... తర్వాత ముప్పయి ఏళ్ళలో వడ్డీవ్యాపారి పరాకాష్ఠచెందాడు. అతను ఊరకే పెరిగి పోయి విపరీతంగా ధనం సంపాదించాడు. అందుమూలంగా బ్యాంకర్లు, వడ్డీవ్యాపారుల సంఖ్య (వారిమీద ఆధారపడిన వారితోబాటు) 1868 లో 53263 నుండి 1911 కు 193,890 కి పెరిగింది.”

(యమ్. యల్. డార్లింగు, “పంజాబు రైతు ఆస్తి అప్పు” పుట 208.)

డార్లింగు ప్రకారం. వడ్డీవ్యాపారి 1911 కు అత్యుచ్చస్థితికి వచ్చాడు. 1927 లో వ్యవసాయ విచారణసంఘం ముందు సాక్ష్యమిస్తూ ఆశాపూర్వకంగా ఇలా సూచించాడు. “పంజాబులో గ్రామ వడ్డీవ్యాపారి అన్నిచోట్లా క్రమంగా తన వ్యాపారం తగ్గిస్తున్నాడు. రెండు జిల్లాల్లో మాత్రమే ఇప్పటికీ ఉంది. ఈ తగ్గింపుకు ప్రధాన కారణం సహకారోద్యమం బాగా పెంపొందడం, రైతుకు రక్షణలు చట్టం కల్పించడం. వ్యవసాయదారే వడ్డీవ్యాపారిగా బయలుదేరడమున్నూ.” (రిపోర్టు, పుట 442.) కాని ఖతని రెండోపుస్తకం “రెస్టికన్ లాకిబర్” 1930లో ప్రకటితమైన దానిలో సాధారణంగా ఆశను కనబరిచినా తిరిగి అతను కొంత ప్రమాదముంచని సూచించాడు.

“భూమి అన్యాయక్రంత చట్టం (లాండు అలియనేషన్ ఆక్టు) ఉన్నప్పటికీ తిరిగి రైతును పెద్దఎత్తున దోచుకొనే ప్రమాదముంది. పశ్చిమ పంజాబులో ఇందుకు అవకాశమున్నట్లు అప్పుడే సూచనలు కనబడుతున్నవి. అక్కడ పెద్ద భూస్వామి ఈ చట్టాన్ని అవకాశంగా తీసుకొని రైతులను దోచి తన భూమిని మరింత విశాలం చేసుకుంటున్నాడు.” (పుట 326)

1935 కల్లా పంజాబు ఖామి పన్ను ఉద్యోగులు ఇలా వ్రాశారు.

“భూస్వామి, వడ్డీవ్యాపారి, గ్రామ ప్రాంతాల్లో బలం సంపాదించు కున్నట్టుకనిపిస్తున్నది.” (పంజాబు లాండ్ రెవెన్యూకాం రిపోర్టు 1935, పుట 6)

1919 లో డార్లింగు విచారణజరిపి, కేవలం నూటికి 17 మంది పట్టాదార్లు మాత్రమే అప్పులు లేకుండా ఉన్నారని సగటున అప్పు రూ.463 కంటే తక్కువ లేదని. అంటే భూమి పన్నుకు 12 రెట్లెక్కువ అప్పున్నదని ఆయన కనిపెట్టాడు.

రైతు ఋణం విపరీతంగా పెరిగి పోయిందన్నందుకు బెంగాలులోని ఫరీదు పురం జిల్లాలో మంచి ఉదాహరణ కనిపించింది. ఈజిల్లాలో కలకత్తా ప్రైవేట్ బ్యాంక్ జడ్జిగా తర్వాత వచ్చిన జె. సి. జాక్ 1908 లో విచారణ జరిపాడు. తర్వాత విచారణ ఫలితాలను “బెంగాలు జిల్లాలో ఆర్థిక జీవనం” (1916) అనే పుస్తకంలో ప్రకటించాడు; వాని ప్రకారం అప్పుడు ఆ జిల్లాలో నూటికి 55 మంది అప్పులు లేకుండా ఉన్నారు. పాతికేండ్ల తర్వాత 1933-34 లో అదే జిల్లాలో బెంగాల్ ఆర్థిక విచారణ సమితి కొత్త విచారణ జరిపింది. ఇప్పటికి కేవలం నూటికి 16.9 కుటుంబాలు మాత్రమే అప్పులు లేనివారుగా తేలింది.

## 6. మూడు భారాలు

రైతు భూమిలేని కార్మికవర్గంలోని కింకా చేరకపోయినట్లయితే, నేడతను మూడుభారాలక్రింద పడినల్లిగిపోతున్నాడు. చాలీచాలని పనిముట్లతో, ఆ ఇంత పొలంముక్కను సాగుచేసి ఏ కొంచెమో అతను పండిస్తున్నాడు. ఆ పంట తన, తన కుటుంబపు అత్యవసరమైన హీనజీవిత ప్రమాణానికి కూడ చాలదు. అయినప్పటికి ఆ యింతలోను తమభాగం లాక్కోవడానికి మూడుశక్తులు ప్రయత్నిస్తున్నవి.

వీటిన్నిటిలోను ప్రభుత్వపు భూమిపన్ను తాఖీదు అతనిపైపడుతుంది. అందుతోపాటు రైతు కొనుక్కొనే ఆకాస్త సరుకులపైవడే పరోక్షపుపన్ను చేరుతుంది. (“భారత గ్రామం స్వయంసంపూర్ణంగా ఉండడంవల్ల, వారువాడే వస్తువులపైపన్నులుకేవలం ఉప్పు, కిరోసిన్, మత్తు పదార్థాలపై వసూలు చేసే పడుతున్నవి. వీటికి మాత్రమే గ్రామాలు బయటి సరఫరాపై ఆధారపడతారు; అని వైమన్ రిపోర్టు వాపోతున్నది; అయినప్పటికీ, నిరుపేదలకుకూడ అత్యవసరమైన ఉప్పుపై పన్నులేని 1939-40 లో 81 లక్షల పౌనులద్వారా ప్రభుత్వం వసూలుచేసింది. అంటే భూమిపన్నులో 5 వంతు అన్నమాట )

ప్రభుత్వ పన్నుకాక, చాలమంది రైతులపై భూస్వామి కివ్వవలసిన గుత్తోకటి పడుతుంది; ఎందుకంటే, బ్రిటిష్ ఇండియాలోని మొత్తం భూమిలో సగం జమీందారీ పద్ధతిక్రింద ఉండడంకాక, రైత్యారీ ప్రాంతంలోని మూడువంతుల భాగం కనీసం కొలుకు ఇస్తున్నారు.

పై నిచ్చిన డార్లింగు లెక్కలు, ఫరీద్ పూర్ విచారణను సూచనగా తీసుకుంటే, వడ్డీ వ్యాపారి కోరే వడ్డీ 5/4 వంతులవరకు ఉంటుంది.

అయితే రైతునుండి ఎంతవంటను పైవిధంగా లాక్కుంటున్నారు? రైతు జీవనానికి మిగిలేంత? భారతవ్యవసాయంలో అతిప్రధానమైన ఈ సమస్యను గూర్చి లెక్కలేమీ దొరకడంలేదు. అప్పల కివ్వవలసిన వడ్డీయెంతో అలావుంచి భూమిపన్నుకాక రైతివ్యవలసిన మిగతా గుత్తలెంతో తెలుసుకోవడానిక్కూడ ఏ ప్రయత్నమూ జరగలేదు. నిఖరమైనలెక్కలు లేకపోవడంవల్ల నెంబ్రల్ బ్యాంకింగు విచారణకమిటీలోని కొందరు సభ్యులు వేడగా ఇచ్చిన నివేదికలో ఈ విషయమై మొత్తంపై అంచనావేశారు (పుట 33-7). భూమిపన్ను ప్రాతిపదికపై వారు లెక్కవేస్తూ, భూమిపన్ను 35 కోట్లరూపాయలని, అప్పలవడ్డీ ఎంతతక్కువ వేసినా ఇంతకు మూడింతలు అంటే 100 కోట్ల రూపాయలని, భూమిపన్నుకాక మిగతా గుత్తల భూమిపన్నుకు  $1\frac{1}{2}$  రెట్లెక్కువని వారు అంచనావేశారు. అంటే రైతుపైపడేభారం మొత్తం భూమిపన్నుకాక ఇంతకు అయిదింతలుంటుంది. అయినప్పటికీ ఈ అంచనా చాలా తక్కువని ఆరిపోర్టు సూచించింది. గుత్తల భూమిపన్నుకన్న ఒకటిన్నర రెట్లుంటుందన్న అంచనా, మదరాసులో పెట్టిన ఒకబిల్లు మీద ఆచారపడి వేశారు. ఆ బిల్లులో ఇంతకన్న గుత్తలెక్కువ వుండరాదనిఉంది. కాని ఆబిల్లు అమలుకురాలేదు; కాని భూమిపన్నుకు గుత్తకువున్న దామాషా బెంగాలులో తప్పకుండాను, మిగతాప్రాంతాల్లో బెంగాలులో ఉన్నంతెక్కువ కాకున్నా సామాన్యంగా ఇంతకన్నా ఎక్కువవుంటుంది. (బెంగాలులో భూమిపన్నుకన్న గుత్త కనీసం 4 రెట్లు, దాదాపు 6 రెట్లవరకు ఎక్కువగాఉంది) ఆరిపోర్టు ఇలా వ్రాసింది: “అక్కడక్కడి పరిస్థితులు, తావులనుబట్టి మనుష్యులను బట్టి, భూమిపన్ను వంటలనుబట్టి విభిన్నమైనప్పటికీ, దళారీలు ఉన్నచోట్లల్లా రైతులు భూమిపన్నుకన్న గుత్త  $1\frac{1}{2}$  రెట్లుకన్నా ఎక్కువేచెల్లిస్తారు.” ఇక అప్పులకు వడ్డీ అని మొత్తం 900 కోట్లపై 100 కోట్ల రూపాయలని వేసినఅంచనా (నూటికి 11) కూడ చాలతక్కువ; సామాన్యంగా గ్రామంలోని వ్యాపారి, రైతుకు వేసేవడ్డీ నెం 1కి రూపాయకు ఒకఅణా (ఒకొకతూరి  $1\frac{1}{2}$  అణా) అంటే నూటికి 75 వంతులు. ఆప్పులుకూడ అప్పటినుండి రెండింతలు పెరగడంతో ఈ భారాన్ని మరింత ఎక్కువచేసి ఉంటుంది. కాబట్టి రైతుభారం ఈరిపోర్టులో సూచించినంతకన్నా ఎక్కువేఉంటుంది. కాని ఇందుతోపాటు ఉప్పుపన్నుగూడచేరిస్తే ఏటా 200 కోట్ల రూపాయలు లేక రైతుకు రు. 20 లు భారం పడుతుంది. ఇందుకు నెంబ్రల్ బ్యాంకింగు విచారణకమిటీ మెజారిటీ రిపోర్టులో ఇలాఉంది. “బ్రిటిష్ ఇండియాలోని సగటు రైతుఆదాయం, ఏటా 42 రూపాయలకంటే లేక 3 పౌనులకంటే ఎక్కువ ఉండదు,” (పుట 39.)

రైతు పీడన ఎంతో ఇంతకన్నా వివరమైన రీతిగా యన్ యన్. సుబ్రహ్మణ్యం “ఒక దక్షిణభారత గ్రామ పరిశీలన” (కాంగ్రెస్ పబ్లికేషన్ అండ్ ఎకనామిక్ సర్వీస్ నెం. 2, 1936)లో ఉంది. తిరుచూపల్లి జిల్లాలో నేరూరు అనే ఊరుంది. దాని జనాభా 6,200 ఈ పరిశీలనలో జనాభాకు అన్ని విధాలా

వచ్చే ఆదాయం, మొత్తం పోయే ఖర్చులు రైతు పోషణకు మిగిలే మొత్తము నిఖరమైన బడ్జెట్ ఇవ్వబడింది. ఇందులో దోపిడీ ఎంతఉందో అది స్పష్టంగా చూడ వీలున్నది. ఎందుకంటే ఈ ఊళ్ళోని ఖామలు ముఖ్యంగా గ్రామంలో లేని వారివే. ఇవ్వవలసిన అప్పులో బయటవారికే. కాబట్టి వడ్డీలు, గుత్తలు పూర్తిగా ఊరినుండి వెళ్ళిపోయి మొత్తం గ్రామం ఆదాయంలో ఎంత తక్కువో స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. ఈ పరిశీలనవల్ల తేలిన ఫలితాలేమిటి? వ్యవసాయం వల్ల వచ్చే మొత్తం ఆదాయం, పదార్థాలకు బజారులో ఉన్న ధరలనుబట్టి రూ. 344 000. ఇందులో వ్యవసాయ ఖర్చులు పోను (రైతు కష్టమూ, ఊళ్ళోని కూలీలకిచ్చే కూలి విడిచిపెట్టి) నిఖరాదాయం రూ. 212,000 వ్యవసాయేతరమైన ఆదాయం (బయట పనికి పోవడంవల్లవచ్చేకూలి, ప్రభుత్వోద్యోగుల జీతాలూ, పెన్షన్లూ, బయటకు అప్పిచ్చిన మొత్తం పైవడ్డీ కలిసి) రూ. 24000, ఇవన్నీ కలిపి మొత్తం గ్రామాదాయం రూ. 236,000.

ఇక ఊరినుండి పోయే ఖర్చులు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నవి : భూమిపన్ను సీటి తీరువా మొదలైన పన్నులు రూ. 10,000; గ్రామంలోని భూస్వాములకు ఇచ్చే గుత్తలు రూ. 70,000; అప్పులకు వడ్డీ (నూటికి 8 రూ చొప్పున తక్కువగా వేస్తే) రూ. 40,000; కల్లు, సారాయి అంగళ్ళకుగా ప్రభుత్వానికిచ్చే గుత్త, చెల్లి పన్నులు, చెల్లి ఖామందులకు ఇచ్చే గుత్తలు రూ. 12,000. ఇలాగా ప్రభుత్వం పన్ను, సుంకాలు, గుత్తలు, వడ్డీలు కలిపి రూ. 152,000 అవుతుంది. మిగత చిల్లరగా బయటికి వెళ్ళే రూ 4000 తో కలిపి మొత్తం గ్రామంనుండి బయటికి వెళ్ళే ఖర్చులు రూ. 156,000. ఆదాయంలో ఈ ఖర్చు పోతే గ్రామానికి మిగిలే నిల్వ రూ. 80,000 లేక తల 13 13 రూ.

ఈ గ్రామంలోని ప్రతిమనిషీ ఏటా సగటున 38 రూ. సంపాదిస్తున్నాడు. కలెక్టరు, భూస్వామి, వడ్డీవ్యాపారి తమ భాగాలు తాము తీసుకున్న తర్వాత, ఆ మనిషికి సంవత్సరంపొడుగునా బ్రతకడానికి రూ. 13 మిగులుతున్నవి అతనికి మూడోవంతు వదిలి, మూడులో రెండువంతులు లాగివేస్తున్నారు

“మొత్తం గ్రామ నిఖరాదాయంలో మూడులో రెండువంతులు, భూమిపన్ను, ఎర్రైజ్ పన్ను, వడ్డీలు, ఊళ్ళోలేని భూస్వాములకు గుత్తలు వీనిద్వారా బయటికి వెళ్ళిపోతున్నది.” ఈ వివరమైన పరిశీలనలో తేలిన సారాంశమిది. ఈ పరిశీలన సంతటిని పైన మొత్తం రూపాయలలో సంగ్రహీకరించాను.

ఫ్రెంచి భూమి విప్లవం రానున్న సమయంలో ఫ్రెంచి రైతుల పరిస్థితిని కార్లయిల్ ఈ క్రింది ప్రఖ్యాత వాక్యాల్లో వర్ణించాడు.

“వితంతువు తన పిల్లల అన్నంకోసం కట్టెపుల్లలను ఏరుకుంటుంది. అత్తరువుల వాసనతో గుణాశిస్తున్న ప్రభువు గవాక్షంలో విశ్రమించి ఉన్నాడు. ఆ వితంతువు ఏరుతున్న కట్టెపుల్లలలో ప్రతి మూడోదానినీ తాను స్వాహాచేసేందుకు తగిన రసవాదం ఆ ప్రభువుచేతిలో ఉంది. దానినే అతను మగతా, చట్టం అని పేరుపెట్టాడు ”

నేడు బ్రిటిష్ ఇండియాలో అంతకన్న అగోచరశక్తిగల రసవాదం సాధించారు; దీనిప్రకారం ఆరైతు వితంతువు ఏరే ప్రతి మూడు కట్టెపుల్లలలోను రెండు ప్రభువు స్వాధీనం అవుతున్నాయి.

## గ మ ని క

(ప్రక్క పుటలో అధ్యాయం ప్రారంభంలో దీనిని చేర్చి చదువుకోవాలి )  
“మేల్కొనండి రైతులార మేల్కొనండి, కృష్ణుని ఉద్బోధం స్మరించండి

దొంగలు దోపిడిగళ్ళూ, దూరినారు మన ఇల్లో - మేల్కొనండి.  
మేల్కొనండి రైతులార మేల్కొనండి. కృష్ణుని ఉద్బోధం స్మరించండి

వైశాఖంలో రైతులు

పంటలు పండించేస్తే

షావుకార్లు మనభూమిని

స్వాహా చేస్తున్నారు

భూస్వాములు మన పంటను

పొట్ట బెట్టుకుంటున్నారు

ఒక్కనాడు కూడ మనకు

ఉండబోదు విశ్రాంతి.

పట్టపగలు ఎట్టెదురు

రెట్టల కష్టం వారలు పొట్ట బెట్టుకుంటున్నారు

చిట్టచివర ఒకగింజా అట్టె నిలువబోదు మీకు.

మేల్కొనండి రైతులార, మేల్కొనండి ”

(సర్కీకర్మ. రైతకవి - ముద్రాణిల్లా మే 1938 పరివాదాదులో జరిగిన గ్రామ కవి సమ్మేళనానికి అధ్యక్షుడు)

వెనుక మనం పరిశీలించిన అంశాలనుబట్టి, వ్యవసాయ సంక్షోభం పెరుగుదలలోని ప్రధాన లక్షణాలను సంగ్రహీకరించవచ్చు ఈ లక్షణాలే రేర్పడేందుకు కారణాలూ, పరిస్థితులూ బ్రిటిష్ పాలన ఏర్పడిందగ్గరినుంచీ పెరుగుతూ వస్తున్నాయి. అవి నేడు తరమావధును పొందుతున్నవి.

# వ్యవసాయ విప్లవం వైపుకు

## 1. వ్యవసాయ సంక్షోభం విజృంభించింది

మొదటి దశ: దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థలో హెచ్చుతగ్గులుగా అసమానంగా ఉన్న వ్యవసాయ పరిస్థితి. ఇందుతోపాటు ఎక్కువమంది ప్రజలు వ్యవసాయంలో చేరడం, వ్యవసాయం అభివృద్ధిచెందకపోవడం, ఇప్పటికీ 'పరిశ్రమలు తగ్గించే విధానమే' కొనసాగడం, ఇవి భారతదేశం వలసగా ఉన్నందువల్ల ఏర్పడినవి. ఈ సాధారణ పరిస్థితి, మిగతా అంశాలన్నింటినీ మరింత తీవ్రపరుస్తున్నది.

రెండు: వ్యవసాయం స్తబ్ధస్థితిలో ఉండి, ఊణిస్తున్నది. పంటలు చాల తక్కువ. శ్రమ ఎక్కువగా నష్టమవుతున్నది. సాగుకు వీలయిన భూమినంతటినీ సేద్యంక్రిందికి తేలేకపోతున్నారు. ఇప్పుడు సాగువుతున్న భూమినికూడ అభివృద్ధి పరచడంలేదు, ఇప్పుడున్న పంటకూడ తగ్గే సూచనలున్నవి. మరికొంత భూమి బీడుపడి, మొత్తం సాగువుతున్న వైశాల్యం తక్కువవుతున్నది.

మూడు: రైతులకు భూమిపై తహతహ ఎక్కువవుతున్నది. ఒకొక రైతు కున్న పొలం వైశాల్యం తగ్గి, భూమి చిన్నచిన్న ముక్కలుగా తయారవుతున్నది. చాలాభాగం ఆర్థికంగా సరిపోని చిన్న పొలాల్లే అధికంగా నేడున్నవి.

నాలుగు: భూస్వామి విధానం వ్యాపిస్తున్నది. కొలుకివ్వడం, కొలుదార్లు మలర కొలుకివ్వడం ఎక్కువవుతోంది. ఏ పనిచెయ్యని, రైతులుకావి గుత్తలు వసూలుచేసేవారి సంఖ్య గణగణా పెరిగిపోతున్నది. ఈ సాగుచేయని యజమానుల చేతిరే భూమి ఎక్కువగా సంక్రమిస్తున్నది.

అయిదు: ఇంకా పొలమున్న రైతుల అప్పులు ఎక్కువవుతున్నవి. ఇటీవల గ్రామంలోని అప్పులమొత్తం ఆకాశానికి పెరిగింది.

ఆరు: రైతుల అస్తులు అప్పుల మూలంగా పరాక్రాంతం కాసాగినవి. భూమి వడ్డీవ్యాపారస్తులకు మారుతున్నది. దీనిఫలితం భూస్వాములు ఎక్కువ కావడంలోను, భూమిలేని కార్మికుల సంఖ్యపెరగడంలోను కనిపిస్తుంది.

ఏడు: వ్యవసాయకూలీల సంఖ్య పూర్వంకన్నా చాలాఎక్కువకావడం, 1921-31 లలో మాత్రమే రైతులలో అయిదోవంతునుండి మూడోవంతుకు వీరి సంఖ్య పెరిగింది. అప్పటినుండి పెరుగుతూ రైతులలో సగం పొలంలేనివారే అయ్యేస్థితి వస్తున్నది.

అప్పుల మూలంగా భూమి అన్యాయక్రాంతమవుతున్నదని అందరూ అంగీక



రిస్తున్నారు. 1892 నాటికే రైతుసహాయచట్టం ఎలా పనిచేస్తున్నదో విచారించిన దక్కన్ కమిషన్ కటువుగా “వ్యవసాయ దేశంలో భూమిని అభివృద్ధి పరచడానికి ఏమీ చేయక గుత్తకోసం ప్రాకులాడే పరులకిందికి భూమి పోతున్నది.” అని గమనించి, ఈ కొత్తభూభామందు “బాధ్యతలేని భూస్వామి అధికారాలను ఉపయోగించేందుకు బొత్తిగా పనికిరానివాడు... భూమి అధిపతిగా దోచుకోవాలని చూస్తాడు. కొలుదారుతో ఎక్కువ లాభం వచ్చేట్టు ఒడంబడికచేసుకొంటాడు. ఆ కొలుదారు తనకు అప్పు పడిఉండడంవల్ల దాదాపు బానిసగా తయారవుతాడు” అని ఆ కమిషన్ వ్రాసింది. “అప్పులు కప్పనిసరి అవుతున్నవి గనక వడ్డీవ్యాపారికి విపరీతమైన పెత్తనం లభిస్తున్నది. ఇందుమూలంగా క్రమంగా భూమి ఇతనికిందికి వచ్చే ప్రమాదపరిస్థితి తప్పక పోతున్నది. అందువల్ల వడ్డీవ్యాపారి సర్వతంత్రస్వతంత్రుడవుతున్నాడు.” అని 1928 లో వ్యవసాయ విచారణకమిటీ (పుట 435) గుర్తించింది. ఈ ప్రభుత్వవిచారణ కమిటీలన్నీ, వడ్డీవ్యాపారి భూమిని తన వాతవేసుకోవడంపై తీవ్రంగా అసమ్మతిని కనబరుస్తున్నవి. కాని, అధికారానికి మూలం ప్రభుత్వం యిస్తున్న మద్దతేనని, భూమి రైతునుండి వ్యాపారికి మారడం ప్రభుత్వం చట్టబద్ధంగా న్యాయమని చెప్పడం, తమపన్ను వసూలు మూలంగానే రైతును ప్రభుత్వం వడ్డీవ్యాపారి వాత పడవేస్తున్నదని మట్టుకు ఈ విచారణకమిటీలు చెప్పడం మానివేశాయి. 1931 లో సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణకమిటీ తన అభిప్రాయాన్నిలా తెలిపింది.

“రైతు ఋణ బాధల మూలంగా, అఖరుకు భూమి రైతునుండి, వ్యవసాయం చేయని వడ్డీవ్యాపారికి మారుతున్నది ఇందువల్ల భూమిలేని కార్మికవర్గం అతి హీనమైన ఆర్థిక స్థాయితో సృజింప బడుతున్నది. దీనికి ఫలితంగా వ్యవసాయం సమర్థంగా నిర్వహింప బడదు. ఈ వడ్డీ వ్యాపారి రైతుకు ఏమీమిగలని విధంగా కొలుకిస్తాడు. కాబట్టి చక్కనిపంట పండిస్తామన్న అభిప్రాయం రైతుకు కల్గదు”

(సెంట్రల్ బ్యాంకింగు ఎ.క్వయర్టీ కమిటీ రిపోర్టు, పుట 59)

1931 జనాభా లెక్కలనివేదిక ఈవిధంగా తేల్చింది. “భూమంతా సేద్యం చేయని యజమానులక్రింద కేంద్రీకృత మవుతున్నట్టు కనిపిస్తుపిస్తున్నది.”

(సెన్సస్ ఆఫ్ ఇండియా 1931 వాల్యూం 1 భాగం 1 పుట 288)

కాని ఈ వినాశ కార్యక్రమం రైతు భూమిని దోచుకొనే కార్యక్రమం మరి త్వరత్వరగా ముందుకు సాగుతున్నది. ఇందుకు తోడు ప్రపంచ ఆర్థిక సంకటాలు, సరికల ధరలు పడిపోవడం తర్వాత రెండో ప్రపంచ యుద్ధం రావడం, దేశమంతటా జైమం రావడం పై వినాశ పరిస్థితి మరింత తీవ్రతర మవుతున్నది.

వ్యవసాయమెంత వినాశస్థితికి వచ్చిందో, ‘కమ్మర్షియల్ ఇంటలిజెన్సు అండ్ స్టాటిస్టిక్సు డైరెక్టర్ జనరల్ ప్రకటించిన లెక్కలద్వారా మనం తెలుసుకోగలము. ఆర్థిక సంకటావస్థ పచ్చే ముందటినంతవత్సరం 1928-29 లో మొత్తం

వ్యవసాయపు పంటలపై సగటున కోతకాలం ధరలప్రకారం రు. 10,34 కోట్లు. 1933-34 లో ఈవెల రు. 4730 కోట్లు—నూటికి 55 వంతులు పడిపోయింది.

అప్పటికే దరిద్రస్థితిలో ఉన్న రైతుల ఆదాయం, ఇలా సగం తగ్గిపోవడంతో ఎంత అభ్యాన్నస్థితి ఏర్పడుతుందో మనం ఊహించుకోవచ్చును. మరి అతను ఇవ్వవలసిన నగదేమో తక్కువకాలేదు. అంతేకాక 1928-29 లో 33 కోట్లు 10 లక్షల రూపాయలుగావున్న భూమిపన్ను 1931-32 లో కూడ రు. 33 కోట్లుగానే ఉంది. ఇకబొత్తిగా ఇవ్వలేక భూములు ప్రభుత్వానికి అప్పగించడంతో 1933-34 లో మట్టుకు భూమిపన్ను రు. 30 కోట్లకు తగ్గింది. అంటే నూటికి 9 మాత్రం తగ్గింది.

బెంగాల్ జూట్ విచారణ కమిటీ రిపోర్టు 1934 అంచనాలనుబట్టి 1920-21 కి 1932-33 కు కొనుగోలు శక్తిలో జరిగిన మార్పులనుచూస్తే, బెంగాలు రైతుల హీనస్థితి మనకు బోధపడుతుంది. బెంగాలురాష్ట్రంలో మొత్తం అమ్మకానికి తగిన పంటలపై 1920-21 రు. 82 కోట్ల 70 లక్షలు. ఆ మొత్తం నుండి 1929-30 నాటికి 1932-33 నాటికి 72 కోట్ల 40 లక్షల రూపాయలకు తగ్గిపోయింది. మరి రైతు ఇవ్వవలసిన ఖర్చులేమో 27 కోట్ల 90 లక్షలనుండి రు. 28 కోట్ల 30 లక్షలకు పెరిగినవి. అంటే రైతుల 'స్వంత కొనుగోలు శక్తి' రు. 44 కోట్ల 50 లక్షల నుండి రు. 4 కోట్ల 40 లక్షలకు పడిపోయింది. కలకత్తాధరల సూచీసంఖ్య సగటున అదేసమయంలో 223 నుండి 128 కు పడిపోయింది—అంటే నూటికి 44 వంతులు, మరి 'కొనుగోలు శక్తి'మో నూటికి 90 వంతులు పడిపోయింది.

ఈ కాలంలోనే సంప్రదాయసిద్ధంగా దాపరికంగా ఉంటూ వచ్చిన బంగారు సొత్తులన్నీ రైతులనుండి; దివాలాతీయకుండా ఉండేందుకు ఇంగ్లాండుకు వెళ్లాయి. వస్తువుల ఎగుమతులద్వారా ఇంగ్లాండుకు చెల్లించే కప్పంచాలక. ఈ బంగారం ఆకస్మాన్ని చెల్లించవలసివచ్చింది. 1931-37 ల మధ్య ఇండియానుండి 2410 లక్షల పౌనుల బంగారం బయటికి ప్రవహించింది. కాని "సంక్షోభ దినాల" బంగారు ఏ కొంతకాలమో చాలింది, కొంతకాలానికి మించి వినాశదశను రాకుండా ఆపలేకపోయింది.

సంయుక్త పరగణాలలో, పన్ను లివ్వలేక భూమిని వదిలివేసిన కొలుదార్ల సంఖ్య 1931 లో 71,430 దాకా పెరిగింది; బలవంతంగా భూమిపన్ను వసూలు చెయ్యమని ఇచ్చిన ఉత్తరువుల సంఖ్య 256,284. 1930 లో ఇరిగేషన్ కమిటీ బెంగాలులో "భూమి సాగునుండి తొలగిపోతున్నది" అని వ్రాసిన సంగతిని ముందే పరికించాము.

1934-35 లో వ్యవసాయపులెక్కలు సాగవుతున్న భూమిలో పూర్తిగా 50 లక్షల ఎకరాల భూమి వీడుపడిపోయింది. 1933-34 లో విత్తనంవేసిన మొత్తం భూమి 23 కోట్ల 32 లక్షల ఎకరాలు. 1934 — 35 లో ఇది 22కోట్లు

69 లక్షల ఎకరాలు, అంటే 5,286,000 ఎకరాలు తగ్గిపోయింది. ఆహారధాన్యాలు పంటబెట్టే భూమి సాగు తగ్గుదల 55,89,000 ఎకరాలు.

1934 లో కొంత ధరలు పెరిగినా, సంక్షోభం తగ్గించేందుకుగాని, వినాశ దళ రాకుండా అపదానిక్కాని వీలుకాలేదు. “1934 నుండి ప్రజల బాధలు మరింత తీవ్రతరం కావచ్చును.” అని ఆన్ ప్లే (“భారతదేశ అధికాభివృద్ధి”, 488, xxvii) వ్రాశాడు.

రైతుఆదాయం సగం తగ్గిపోవడంవల్ల ఋణం రెట్టించింది, అంటే అప్పుపెరగక తప్పలేదు. 1931 లో అప్పుమొత్తంకన్నా ఇప్పుడది రెండింత లయిందని అంచనా వేశారు.

1921 లో రైతులఋణం మొత్తం 4000 లక్షల పౌనులని అంచనా వేశారు. (చూడు: యం. యల్. దార్లింగు “పంజాబు రైతు ఆస్తి అప్పు”)

1931 లో సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణకమిటీ రైతుల అప్పును 675 మిలియన్ల పౌనులని. లేక 900 కోట్ల రూపాయలని అంచనా వేసింది.

1937 లో రిజర్వు బ్యాంకు రైతు అప్పులకాఖ నివేదిక ఈ అప్పును రూ. 1,800 కోట్లు లేక 1,950 మిలియన్ల పౌనులు, అని అంచనా వేసింది.

1921-నుండి 31 లోగా పదేళ్ళలో అప్పు 4000 లక్షల పౌనులనుండి పా 6750 లక్షల పౌనులకు పెరిగింది. 1931 — 37 వరకు 6 ఏండ్లలో 6 750 లక్షల పౌన్లనుండి పా. 1,3500 లక్షలకు హెచ్చింది. ఇలా రైతు ఋణం మొత్తం కొండలుగా పెరగడం వ్యవసాయ సంక్షోభం ఎంత తీవ్రస్థితికి పెడుతున్నదో స్పష్టంగా చూపుతున్నది.

భారత వ్యవసాయ ఆర్థిక వ్యవస్థ ఎంత అసమర్థమైందో, జపాను యుద్ధంలో దిగి, బర్మా బియ్యం దిగుమతి నిల్చిపోతూనే అతినగ్నంగా ప్రదర్శితమయింది వెంటనే ఇండియాలో ఆహారధాన్యం కరువు ఏర్పడింది; ధరలు పెరిగిపోయాయి. దీనిని ఆపాలంటే తొలిత రైతు భారాన్ని తగ్గించి, అతనికి కావలసిన నీటి పారుదల మొదలైన వసతులను ఏర్పరచి అధికోత్పత్తి ఏర్పాట్లు చేయ వలసింది; రెండోది ధరలను నిర్ణయించి పూర్తిగా అన్నివస్తువులకు రేషనింగు పెట్టవలసింది. అఖరున, భూస్వాములు, వ్యాపారులు దొంగతనంగా నిల్వ చేయకుండా దొంగ వ్యాపారం చేయకుండా బాగా నిరోధించ వలసింది. ఇలా చేయకుండా సామ్రాజ్య వాద ప్రభుత్వం, ప్రజాసామాన్యాన్ని దోచి యుద్ధానికి డబ్బు సంపాదించడానికే పూనుకొని, నోట్లముమ్మరం (ఇన్ ఫ్లేషన్) మీదా. అధికధరలమీదా ఆధారపడింది; ప్రజలకు సమానంగా ఆహారపంపకం చేయడానికి ప్రయత్నించకుండా, పైన్యానికి అవసరమైన ధాన్యం సరఫరాకు దొంగనిల్వలు చేసినవారినే తాను ఉపయోగించుకో సాగింది. ఇందుకు ఫలితమేమంటే 1943 లో ఆహారధాన్యం కొలత కేవలం 14,00,000 టన్నులు మాత్రమే అయినప్పటికీ—ఇది భారతదేశ అవసరాల్లో.

చాల తక్కువ—దేశంలోని విశాలభూభాగాలు, తీవ్రజైమంలో మునిగిపోయాయి. తన్మూలంగా లక్షలాది ప్రజలు చనిపోయారు.

బెంగాలులో మాత్రమే జైమంమూలంగా 35 లక్షలమంది చనిపోయినట్లు ప్రొఫెసర్ కె. పి. చటోపాధ్యాయ విచారణ ప్రకారం తేలింది. ప్రభుత్వమే నియమించిన జైమవిచారణ కమిటీకూడ ప్రజల మరణసంఖ్య 15 లక్షలని వ్రాసింది.

జైమంతోపాటు అంబురోగాలు వ్యాపించాయి. 1944 సెప్టెంబరునాటికి బెంగాలులో వివిధరోగాలవల్ల 12 లక్షలమంది చనిపోయారు (భవానీసేన్, “బెంగాలు గ్రామాల వినాశదళ” పుట 18 )

ఈ జైమం “మానవకృతమైన జైమం” బెంగాలులో దాన్యంకొరత ఆరు వారాల సరఫరామాత్రమే. ఆ కొంచెం, దిగుమతులద్వారా, న్యాయమైన పంపకం ద్వారా ఏర్పాటుచేసి ఉండవచ్చును. కాని బెంగాలు జనాభాలో మూడోభాగం కరువుకు బలయింది. ఉన్న దాన్యం నిలవంతా, పెద్దజమీందారులు, వ్యాపారస్తులు దాచారు. లంచాలకు మరిగిన నిరంకుశ ఉద్యోగులు, ఆ నిల్వలను వారి నుండి బలవంతంగా బయటికి లాగడంమాని. ధరలు పెంచేందుకే తోడ్పడ్డారు. అందుతో కోట్లప్రజల జీవితాలతో చెలలాటమాడారు. కలకత్తాలో 1942 జనవరిలో బియ్యం మణుగు 1 కి రు. 6 లుంటే 1942 నవంబరు కి రు. 11 లయింది; 1943 ఫిబ్రవరి, ఏప్రిల్ లో రు. 24; మే లో రు. 30; జూలైలో రు. 35; ఆగస్టులో రు. 38; అక్టోబరులో రు. 40 కి పెరిగిపోయింది. గ్రామప్రాంతాలలో బియ్యం మణుగుధర రు. 50 నుండి రు. 100 దాకా కూడ పెరిగిపోయింది. జైమపురోజుల్లో అసరిమితంగా బియ్యం దొరికేవికాని మణుగు 1కి వెల రు. 100 ఇవ్వాలి.

ఇందుమూలంగా పెద్దపెద్దషావుకార్లు దొంగవర్తకంతో ఈజైమపురోజుల్లో రు. 1,500,000,000, లాభం గడించారు. (పైపుస్తకం పుట 1)

మొట్టమొదట జైమపిశాచికి బలయినవారు, అయిదెకరాలకన్న తక్కువ పొలంగల నూటికి 75 వంతులున్న బెంగాలు రైతుకుటుంబాలు. పొలంతక్కువ గనక తమకు కావలసినన్ని గింజలు వీరు పండించలేరు. 1943 మే నెలనాటికి, ఈ 75 వంతుల రైతులకు బియ్యం నిల్వలేదు. “దాన్యంనిలవంతా జోతేదార్లు. వర్తకులు, ప్రభుత్వ ఏజంట్లు, మిల్లయజమానులక్రింద ఉంది” (ఆదేపుట 4) జైమం తొలత నిరుపేద రైతులను నమిలిమ్రుంగి తర్వాత మధ్యతరగతి రైతులపై దెబ్బతీసింది. ఎంత పేదవాడైతే రైతు అంత త్వరగా తన ఆస్తి పాస్తు లమ్ముకొని, దిక్కులేనివాడై దావవలసినచ్చేది. ఇండియన్ స్టాటిస్టికల్ ఇన్ స్టిట్యూటుకు చెందిన ఇతరులూ, ప్రొఫెసర్ పి. సి. చుహానోబిస్ జరిపిన విచారణ ఇలా తెలుపుతున్నది:

“వాస్తవస్థితిలో ఔమానికిముందు వరిపంట నిల్వలనుబట్టి చేసిన రైతువర్గీకరణం దాదాపు ఔమపరిస్థితులు అప్పటికేవున్నట్లు సూచించింది.”

(1943 బెంగాల్ ఔమవల్ల కలిగిన పరిణామగూర్చి మాదిరివిచారణ “పుట iii, సంఖ్య 1, వాల్యూం 7, భాగం 4, 1946.)

ఈ ఔమం ఫలితంగా, రైతులు మరింత పేదవారయ్యారు. మరికొంత భూమి పెద్దభూస్వాముల క్రింద, వడ్డీవ్యాపారస్తులక్రింద కేంద్రీకృతమయింది.

ఈ విచారణను బట్టి 1943 ఏప్రిల్ నుండి 1944 ఏప్రిల్ వరకు ఒక సంవత్సరంలోగా దాదాపు 15,90,000 కుటుంబాలు (ఔమానికిముందు మాగాణిగల రైతులలో నాలుగో భాగం) తమకున్న భూమిని పూర్తిగానో కొంతో అమ్మివేశారు. లేదా తనఖా పెట్టారు. ఇందులో 2 60,000 కుటుంబాలు పూర్తిగా తమ భూమిని అమ్మివేసి, పొలంలేని కార్మికులలోకి చేరి పోయారు; మరి 6,60,000 కుటుంబాలు తమ భూమిలో కొంతభాగం అమ్మివేశారు; మిగతా 6,70,000 కుటుంబాలు తమ మాగాణిని తనఖా పెట్టారు.

ఇలా తమ భూమిని కోల్పోయిన రైతులలో నూటికి ఒక్కరికి పైగా కూడ తమ భూమిని తిరిగి సంపాదించు కోలేదు. చట్టప్రకారం వారి భూమి వారిదే అన్నప్పటికీ కూడ (“బెంగాలు గ్రామాల వినాశస్థితి” పుట 6)

ఔమకాలంలో అమ్మివేసిన మాగాణి 7,10,000 ఎకరాలలో కేవలం 20,000 ఎకరాలు మాత్రమే గ్రామాలలో తిరిగి కొన్నారు. దాదాపు 4,20,000 ఎకరాల మాగాణి ఇలాగా రైతులు కానివారికి, బహుశా సేద్యం చేయని పట్టణాలలో నివసించే షాపుకార్ల క్రిందికి ఈ భూమి వెళ్ళిఉంటుంది. (మాదిరి విచారణ పుట iv,

ఈమారి అమ్మకం భూమితోనే అగిపోలేదు. ప్రజల జీవితం యావత్తు విచ్చిన్నమయింది. తలిదండ్రులు ఎవరో ఒకరు శీఘ్రకాలి పోషిస్తారన్న ఆశతో) తమ పిల్లలను చంటిబిడ్డలను బాటల ప్రక్కన వదిలియవేయవలసి వచ్చింది. భర్తలు తమ భార్యలను, కుటుంబాలను సంఘటనలకు వదిలివేయక తప్పలేదు. స్త్రీలు తమను తాము అమ్మకొని వడుపు వృత్తికి దిగవలసి వచ్చింది. కలకత్తాకు వచ్చిన దిక్కులేని 1,25,000 మందిలో దాదాపు 30,000 మంది యువకులు ఊపిరి నిలుపు కునేందుకై బోగమిళ్ళలో చేరారని అంచనా వేశారు.

లక్షలకొలదిమంది అనాధులయ్యారు. “మాదిరిసర్వే” ప్రకారం, 1944 మే నాటికి బెంగాలులో 10,80,000 మంది అనాధులున్నారు. అందులో 4,80,000 మంది ప్రత్యేకించి యుద్ధమూలంగా. ఔమమూలంగా అనాధులయ్యారు. (అదే, పుట v). ఇక పూర్తిగా అనాధులైపోకుండా, నిరుపేదలైనవారిసంఖ్య 60 లక్షల వరకు పెరిగింది. (“బెంగాలు గ్రామాల వినాశస్థితి” పుట 16).

గ్రామ ఆర్థిక వ్యవస్థంతా భీభత్సమయిపోయింది. గ్రామంలోని చేతిపని వారు - బెస్త, మాదిగ, కమ్మరి, కమ్మరి, నేతపనివారు ఔమంలో అతిదుర్గతికి

లోనయ్యారు. కైదుపిశాచికి ప్రథమ కబళం వీరే. అఖిరుకు కేవలం పాపర్లుగా తయారయ్యారు.

ఈ కష్టకాలంలో ఎలాగో బ్రతికి బయటపడినవారుకూడ అనాధస్థితికి పోతున్నారు. చేతిపనులవారు తిరిగి వివాసాలేర్పరుచుకోవడం అసాధ్యమవుతున్నది. వారి అవసరమైన వస్తువులన్నీ - నూలు, ఇనుము, వలలు, చర్మం మొదలైనవి దొంగబజారులోకి వెళ్ళిపోయినవి రైతులకు సాగుచేసేందుకు పశువులలేవు. మానికిపూర్వం పశువులున్న బెంగాలు రైతు కుటుంబాలలో 3,00,000 కుటుంబాలు-నూటికి 85 కుటుంబాలు తమకున్న పశువులన్నీ పోగొట్టుకున్నారు. ఈ ఒక్క సంవత్సరంలోను, నూటికి 20 ఎద్దులు నాశనమయ్యాయి, లేదా రైతులు కానివారి చేతుల్లోకి పోయాయి.

అప్పులలో మునిగిపోయిన కుటుంబాలసంఖ్య విపరీతంగా పెరిగిపోయింది. ఈ క్రింద ఇచ్చిన లెక్కలను కిసాన్ సభవారు తయారుచేశారు. ఇందువల్ల ఇప్పటికీ కైదుప్రతకు గురిఅయిన ప్రాంతాలలోని రైతులఅప్పులు చాల పెరిగిపోతున్నవి.

అప్పులున్న కుటుంబాలు నూటికి

	1943	1944
రైతుకుటుంబాలు	43	66
వివిధ వృత్తులవారు	27	58
చిల్లర కుటుంబాలు	17	46

(అదే, పుట 12)

నేడు రైతు సామాన్యానికి భూమిలేదు, విత్తనలేవు, పశువులేవు. కావలసినవి కొనడానికి తగినడబ్బులేదు; మంచి దేహపుష్టిగలవారెందరో వరసగారోగాలు తగిలి పూర్తిగా పనికిరానిస్థితికి వచ్చారు. వాస్తవస్థితిలో “ఆస్తిగలరైతు, గ్రామంలోని మోతుబరి రైతువై-జోతేదారువై తనభూమికి, పశువులకు, గానుగ విండికి, కడకు విత్తనాల గింజలకుకూడ ఆధారపడవలసి వస్తున్నది. లేకపోతే రైతు దినకూలిగా మారవలసివస్తుంది.” (అదే, పుట 10)

బెంగాలు సంఘటనలు, దేశంమొత్తంమీద వ్యాపించిన సంక్షోభంయొక్క తీవ్రస్వరూపం. ఏదేశంలోకూడ ఎక్కువ యుద్ధధరలమూలంగా రైతులు లాభపడరు. ఏకాండరో మధ్యతరగతి రైతులుమాత్రమే తమఅప్పులలో కొంత తీర్చి వేయగలిగారు-అధికసంఖ్యాకులు అప్పుల్లో మరింత లోతుకు దిగబడిపోయి తమ భూమిని పోగొట్టుకున్నారు. యుద్ధసమయంలోని రైతు అప్పునుగూర్చి మదరాసు ప్రభుత్వం. డాక్టర్ బి. వి నాయుడు యాజమాన్యంక్రింద ఇటీవల విచారణ నడిపింది. ఈవిచారణలో ఇచ్చిన లెక్కలన్నీ నరయినపరిస్థితిని తెలియజేయడమేలేదు; అవి చాల పక్షపాతయుతమైనవి; ఉదాహరణలు ఇవ్వడంలో అదేవనిగా భూస్వాములను చాలవరకు తీసుకున్నారు. కాని ఇలాంటి విచారణకూడ పరిస్థితి ఏవైపుకు వెడుతున్నదో దాచలేకపోయింది. చిన్నరైతులు, కౌలుదార్లు, వ్యవసాయ

కూలీల అప్పులు, యద్దఫలితంగా ఎక్కువగా పెరిగిపోయాయన్న అంశాన్ని దాటలేకపోయింది.

యద్దకాలం పొడుగునా, అతివేగగమనంతో రైతుల భూమి అన్యక్రాంతం కావడం జరిగింది. ఇందుతో భారతదేశం శాశ్వత జైమాలకు, ఆకలిమంటలకు, కాటకాలకు నిలయమయ్యేపరిస్థితికి పోతున్నది. 1946 లో పెద్దజైమం వెళ్ళిన మూడేళ్ళలోగానే, తిరిగి భారతదేశం జైమాన్ని ఎదుర్కోవలసి వస్తున్నది ఆహారదాన్యాలు 60 లక్షల టన్నుల కొంత ఉందని అంచనావేయబడింది. ఇందుతో భారతజనసంఖ్యలోని నాలుగోవంతు ప్రజలు నశించిపోయే ప్రమాదముంది

## 2. వ్యవసాయ విప్లవం అవసరం

కాబట్టి రైతుల అత్యవసర జీవితసమస్యలను ఎదుర్కొంటున్నారు ఆ సమస్యలకు తప్పకుండా వారు పరిష్కారాన్ని కనిపెట్టుకోవాలి.

ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలోనే, ఇప్పుడున్న భూమివిధానంలోనే, దానిపై ఆధారపడిన సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వం క్రిందనే పరిష్కారం దొరుకుతుందా ?

వ్యవసాయ ఉత్పత్తివిధానంలోనే కాక, ఇప్పుడున్న భూమిపంపకం భూమి పన్నుల విధానం పునాదులవరకు తీవ్రమైన మార్పులు జరగాలనేది స్పష్టమే, దానిని అందరు అంగీకరిస్తున్నారుకూడ.

బెంగాలురాష్ట్ర కిసాన్సభ, ప్లాండ్ కమిషన్కు ఇచ్చిన నివేదికలో ఇలా తెలిపింది.

“పర్యవేక్షణ పెట్టాలంటు, జమీందారులకు అపరిమితమైన హక్కుల నిచ్చింది. ఇందుతో జమీందారీ విధానం గుర్త అధికారంగా, నిరంకుశ రాక్షసపాలనగా రైతులను నలిపివేస్తున్నది.....పర్యవేక్షణ పెట్టాలంటూక ఇనుప చట్టాన్ని నిర్మించింది; అందులో సంస్కరణ అమలు జరపడం సాధ్యంకాదని మా అనుభవం తెలుపుతున్నది. సంస్కరణలు చట్టరీత్యా చేయవచ్చు. కాని ఆ చట్టం కేవలం ప్రభుత్వపు పుస్తకాల్లో ఉంటుందికాని, భూస్వాములకున్న అధికారం మూలంగా అది అమలులోకిరాదు.....తన వివిధరకాల ఏజంటులైన భూస్వామి, వడ్డీ వ్యాపారి, పోలీసు మొదలైన వారిద్వారా శాశ్వతంగా ఈ జమీందారీ పద్ధతే తమ్ము భూమినుండి తరిమి వేస్తున్నదని రైతులు భావిస్తున్నారు. ఈ పరిస్థితుల్లో పర్యవేక్షణ పెట్టాలంటును రద్దుచేయమనే వాంఛ కేవలం గందరగోళపడి తెలుపుతున్నదికాదు; నేటిభూమి విధానంతో గడవడం అసాధ్యమన్న దృఢపరిజ్ఞానంతోనే ఈవాంఛ బయలుదేరింది.”

(మొరొండం, పుట 4-5).

భూస్వామి విధానం తప్పక రద్దుకావాలి. మనం ముందు పరిశీలించినట్లుగా భారతదేశంలో భూస్వామ్య విధానాన్ని విదేశ ప్రభుత్వం కృత్రిమంగా స్థాపించింది.

పట్నముదేశ వ్యవస్థను ఇండియాలో విదేశ ప్రభుత్వం నిర్మించవలచుకొంది. భారతీయుల సాంప్రదాయంలో దీనికి మూలం లేనేలేదు. ఇందువల్ల, మిగత అన్ని దేశాలకన్న ఈ దేశంలో భూస్వామివిధానం పరిపూర్తిగా పనికిమాలినది. భూమిని నిలవడం, అభివృద్ధి పరచడమనే అవసరపాత్రను తాను నిర్వహిస్తున్నట్లు నటించడంకూడలేదు. పైగా సంకుచితదృష్టితో ఎక్కువ అసలు రావాని కోరుతూ, భూమిని దురుపయోగంచేసి క్షీణస్థితికి రెస్తున్నది. ఇది కేవలం రైతులపైబడిన పరాన్నభుక్కులవర్గం. పెద్ద ఎన్నేట్లు విషయంలో సేవ్యంచేయని భూస్వామి పద్ధతిగాను, ఉపభూస్వాములక్రింద, మరికొందరు పరాన్నభుక్కులైన డిలారీ వర్గాలతోను ఈ పద్ధతి ఉంటున్నది. ఇప్పటికే అత్యల్పం పండిస్తున్న రైతులపై ఈపరకష్ట జీవన్మరణం సాగినంతేదు. పండిన పంటంతా, మొదట రైతు జీవనానికి, రెండోది సమాజ అవసరాలకు, మూడోది వ్యవసాయాభివృద్ధికి అత్యవసరమై ఉన్నది.

ఇదే వడ్డీ వ్యాపారికి కొండలుగా పెరిగిన అప్పులకూ వర్తిస్తుంది. దాగా తగ్గించి వేయడం అఖరుకు రద్దు చేయడం తప్పదు. కాని ఇవి సూత్రమే చేస్తే ప్రయోజనంలేదు ఒకవేళ ఉన్నా తాత్కాలిక ఉపయోగం మాత్రమే. ఇందుతో పాటు అసలు అప్పులకు కారణమైన పరిస్థితులను నిరోధించే మరొక రకమైన వ్యవస్థ ఏర్పడాలి; వడ్డీ వ్యాపారిపాత్రను నిర్వహించే మరో సంస్థ ఏర్పడాలి. అంటే మొదట రైతునుండి లాగే పెద్దపెద్ద మొత్తాలను తొలగించాలి. ఆర్థిక సౌష్ట్య వంగల పొలాలను ఏర్పరచాలి రెండోది చోకగా అప్పుపుట్టాలి. అసలీ అప్పు అవసరాన్నే తొలగించే సమిష్టి వ్యవసాయం ఏర్పడేవరకు ఈ అవకాశం ఉండాలి.

తాత్కాలిక సదుపాయం కోసం పన్నులు, తగ్గించడం గుత్తలు తగ్గించడం, అప్పులు తగ్గించడం వడ్డీ రేటును తగ్గించటం మొదలైన అసంపూర్ణ కార్యక్రమం వెంటనే చేయ వీలున్నదని గుర్తించాలి. ఇలాంటివి రకరకాలుగా రాష్ట్రంలో కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గాలు ప్రయత్నించాయి. ఇంకా సమగ్రమైన ప్రయత్నం చేయాలంటే భూమి విధానం యావత్తూ పూర్తిగా పునర్నిర్మితం కావాలి. 30 లక్షల మంది చిన్న భూస్వాములు లేదా ఉప భూస్వాములు అనేపెద్ద వర్గముకలుంది. వీరు తామే పేదవాడు; ఏకాద్దో పట్టువాసాల్లో బ్రతుకుతూ సంపాదించిన “ముసలి తనం పెన్నన్న” ద్వారా కూర్చిన ధనంతో సామాన్యంగా పీరి ఆస్తి కూడబెట్టారు. వీరి ద్వారా భూస్వామి విధాన సమన్వయం మరీ చిక్కుగా పరిణమించింది. ఇందుమూలంగా గుత్తను తగ్గించే తాత్కాలిక చట్టాలన్నీ ముఖ్యంగా పెద్ద భూస్వాములపై పడేట్లు చూడవలసి ఉంటుంది. ఈవిషయంలో శ్రేణీల వారిగా వ్యవసాయ-ఆదాయపున్ను వేసే పద్ధతి ప్రయోజనకారి అని సూచించబడింది. (ఇప్పుడున్న ఆదాయపున్ను వ్యవసాయాదాయానికి చెందదు. ఇందువల్ల భూస్వాములపై ఏ భారమూ పడదు. మరి పరిశ్రమల మీదేమో ఎక్కువ భారం పడుతుంది) పెద్ద భూస్వాముల ఆదాయంపై పెద్దరేటు పన్నువేసి, చిన్న భూస్వాములను ఈ



పన్ను వాధించకుండా చేయవచ్చును. ఇలా చేస్తే ప్రభుత్వాదాయము హెచ్చుతుంది. అందుతో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వమో ప్రజా ప్రభుత్వమో అధికారంలో ఉంటే వ్యవసాయాభివృద్ధికి నిధిని సమకూరుస్తుంది. కాని ఈధనాన్ని ఈపన్నుతోపాటు భూమిపన్ను తగ్గించేందుకు, అందుకు సమానంగా గుత్తను తగ్గించేందుకు ఉపయోగించాలి. ఇలా చేయకపోతే రైతు భారాన్ని వెంటనే కొంత తేలిక పరచడం జరగదు. ఇంతకన్నా శాస్త్రీయంగా ఈ భూస్వామి విధానంవల్ల కలిగిన దుష్ఫలితాలను తొలగించాలంటే, ఆర్థిక పునర్నిర్మాణంలో అది భాగంగా జరగాలి. ఆ పునర్నిర్మాణం చిన్న భూస్వాములకు వేరే జీవనోపాధి కల్పించాలి. ఇప్పుడు వ్యవసాయంలో క్రిక్కిరిసిఉన్న ప్రజలకుకూడ తప్పక వేరే జీవనోపాయాలు కల్పించాలి. కాబట్టి వ్యవసాయ-పరిశ్రమల అభివృద్ధి కలిసే జరగవలసి వుంటుంది.

ప్రధానసమస్య కేవలం జమీందారీ సమస్యమాత్రమేకాదు. ఇప్పుడున్న భూవిధానంయಾವత్తు మార్పుచేంది ఒకొక్కరైతుకున్న పొలాన్ని పునర్విభజించాలి. పోషణకుచాలని పొలాలు ముక్కముక్కలైన భూములవల్ల ఏర్పడిన దుష్ఫలితాలను తొలగించేందుకు పొలాలను పునర్విభజించడం ఎన్నడో జరిగిఉండవలసింది. ఉదాహరణకు బొంబాయిరాష్ట్రంలో నూటికి 48 పొలాలు, అయిదుఎకరాలకన్న తక్కువున్నాయి. అయినా ఇలాంటి చిన్నపొలాల వైశాల్యం మొత్తంరాష్ట్రంలోని భూమిలో 2.4 వంతులుమాత్రమే ఉంది-(అగ్రికల్చరల్ కమిషన్ సాక్ష్యం, వాల్యూం 2, భాగం 1, పుట 76). ఇందుతో భూమిపంపకం ఎంతఅత్యవసరమో బోధపడుతుంది వ్యక్తిగతఆస్తి స్వత్వమునే కీకారణ్యాన్ని భేదించి అధిక సంఖ్యాకుల వక్షంగా ఇలా విభజించాలంటే ఆపని విదేశప్రభుత్వం నిరంకుశంగా చట్టంచేస్తే జరిగేపనికాదు-ఒకవేళ ఆప్రభుత్వం చేయదలచుకొన్నప్పటికీ ఈపని తమకోసం పోరాడుతూ తమ ప్రతినిధిగాఉన్న ప్రభుత్వం నాయకత్వంక్రింది రైతు సామాన్యమే చొరవతీసుకొని ఈసనికి పూనుకోవలసిఉంటుంది.

ఈ విభజనమాత్రమే అయితే, అది కేవలం వ్యవసాయాభివృద్ధి సమస్యను పరిష్కరించడంలో ప్రాథమిక కార్యక్రమం మాత్రమే అవుతుంది ఆధునిక పద్ధతుల్లో వ్యవసాయ విధానాన్ని పెంపొందించాలి, వ్యవసాయ యంత్రాలను ఉపయోగించాలి. సాగులోలేని విశాలభూభాగాన్ని సాగుకిందికి తేవాలి. అప్పుడే సేద్యం అభివృద్ధి చెందుతుంది. ఈ విషయంలో సెంట్రల్ బ్యాంకింగు విచారణ కమిటీ (అనుబంధం XIII, పుట 700) అంచనా జ్ఞాపకంచేసుకోదగింది. ఇంగ్లీషు ఉత్పత్తి స్థాయికి ఎకరాలో వచ్చేపంట పెరిగితే, జాతీయాదాయం 100 కోట్ల పౌనులు ఏటా ఎక్కువవుతుంది; డెన్మార్కు గోధుమ ఉత్పత్తి స్థాయికి పంట పెరిగితే పౌ. 150 కోట్లు ఏటా హెచ్చుతుంది. (అంటే 1933-34 వ్యవసాయపు పంటల మొత్తం వెలకు అయిదంతలు హెచ్చుతుంది. భారత ప్రజల సగటు నిఖరాదాయం రెట్టింపవుతుంది.) అలాంటి అభ్యుదయం కావాలంటే, చిన్నచిన్న

పనిముట్లను ఉపయోగించడం పోవాలి, ప్రభుత్వ ఉపేక్ష కగ్గాలి, సమిష్టిగా భారీసేద్యం ఏర్పడాలి.

పెద్దపెద్ద యంత్రాలను ఉపయోగించేందుకు, సేద్యాన్ని భారీగా ఏర్పించడం అవసరమని, సామ్రాజ్యవాద నిపుణులు కూడా 'సిద్ధాంతరీత్యా' అంగీకరించారు.

“మొదట దున్నేయంత్రాల విషయంలో—అందులో పెద్దవి ఆమెరికన్లది, (ఆవిరితో నడిచే మరనాగలి) జిరోటిల్లర్—చరిస్టియన్స్ మే. ఆయంత్రాలను విశాలమైన భూముల్లో—అప్పటికి తగినంత పెట్టుబడి ఉన్నచోటనే ఉపయోగించ వలెవుంది. అవి ఒకేతీరుగా చక్కగా పనిచేస్తాయి కాని పైకారణాలవల్ల వాని ఉపయోగం కొన్నిటికే పనిపిస్తుంది. వాని ఉపయోగం పెరగాలంటే, సహకారక్షేత్రాలు ఏర్పడడమొక్కటే మార్గం—అది నేడు చాల దూరంలోని మాట.”

(వెనెజుయల్, ఇంపీరియల్ అగ్రికల్చరల్ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, స్కూల్ డి, “వ్యవసాయంలో యంత్రాల ఉపయోగం” ప్రైవేటు ప్రతిక, బ్రెడ్ ఆండ్ ఇంజనీరింగ్ సర్టిఫికేట్, ఏప్రిల్ 1939.)

సామ్రాజ్యవాదుల నిపుణుల అభిప్రాయంలో ఆ అభివృద్ధి అందని ప్రావిండు. కాని, శిథిలమైపోయిన రైతులోకంయొక్క భూమిలేని వ్యవసాయ కార్మికవర్గంయొక్క, సాంఘికశక్తులు, అలాంటి అభివృద్ధి భవిష్యత్తులో ఈ నిపుణులను కన్నట్టు అందని ప్రావిండు కాదని మనకు తెలుపుతున్నవి. ఇక్కడ సోవియట్ యూనియన్ ఉదాహరణ భారత దేశానికి ప్రత్యేక ప్రాముఖ్యమైనది. జారుకాలపు దరిద్రనారాయణులైన రైతులు ఇరవైయేళ్ళల్లో, భూస్వామివిధానం రద్దుచేయడం ద్వారా ప్రాథమికమైన భూమి పంపకం చేసి, రష్యాలో నేడు పౌభాగ్య వంతులైన సమిష్టి క్షేత్రాల నేర్పరుచుకున్నారు.

### 3. ప్రభుత్వసంస్కరణ విధానాల వైఫల్యం

సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వంక్రింద అలాంటి అభివృద్ధికి ప్రధానవ్యవసాయ సమస్యల పరిష్కారానికి ఏమైనా అవకాశం ఉందా? ఆ ప్రశ్న అడగడమంటే దానికి సమాధానం చెప్పడమే, అలాగే హించడం పూర్తిగా ఊహాప్రాయమే సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వంలో బాధ్యులైనవారికి ఇలాంటి సంకల్పం ఉండాలనేది అలావుంచిన ఆసలు సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలకు నేటి భూస్వామివిధానరక్షణ మధ్యయుగపు వ్యవస్థల రక్షణ అత్యవసరం. ప్రజాకోటికి వ్యతిరేకంగా తమపాలనకు భూస్వాములే సాంఘిక పునాది. ఆదీకాక భారతదేశాన్ని వెనకబడిన వ్యవసాయ పరిసదేశంగా బ్యాంకుల పెట్టుబడిదారులు దోపిడీ చేసేందుకు అటంకంకాబట్టి వ్యవసాయ సమస్యను నేటి ప్రభుత్వం పరిష్కరించబోదు.

అత్యవసరమైన వ్యవసాయ సమస్యను పరిష్కరించేందుకు సామ్రాజ్యవాదం అసమర్థమని సామ్రాజ్యవాదులే ఒప్పుకున్నారు. దీనికి సూచనా మాత్రంగా

వ్యవసాయంపై వేసిన రాయల్ కమిషన్ విచారించదగిన అంశాలే తెలియజేస్తాయి. ఈ కమిషన్ ను 170 ఏళ్ళ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం రాజ్యంచేసింపర్వాత 1927 లో “బ్రిటిష్ ఇండియాలోని వ్యవసాయాన్ని, గ్రామ ఆర్థికస్థితిని” గూర్చి పరిశీలించేందుకు నియమించారు. కాని ఈ కమిటీ భూమి విధానాన్ని తగలదానికి వీలులేదని నిశ్చయించారు. ఇందువల్ల 17 భాగాల నివేదిక, సాక్ష్యాలలోని చిన్నచిన్న సిఫారసులు పరిమితంకావడం తప్పలేదు. ఇదంతా ఆచరణలో నిష్ప్రయోజనం కాకనూ తప్పలేదు. ఈ పెద్ద పెద్ద పుస్తకాలన్నీ బీరువాల్లో వ్యవసాయ పరిస్థితిపై ప్రజలించిన సాక్ష్యాలకు గనులుగా నిలిచిపోయాయి ఆ నివేదిక తర్వాత అతీతీవ్రరూపం దాల్చిన వ్యవసాయ సంక్షోభాన్ని ఆ నివేదిక ఏ మాత్రం ఆపలేకపోయింది.

ఇలా అసమర్థతను ఋజువుచేసే ఈ రికార్డు, వ్యవసాయ సమస్య విషయంలో సామ్రాజ్యతత్వం ఏమీ చేయలేదని స్పష్టపరిచింది. ఇటీవల అతి పరిమితమైన కార్యక్రమంతో వ్యవసాయ పరిశోధనాలయాల, కేంద్రాల స్వల్పమైన డబ్బుతో ఏర్పడ్డాయి. (ఒక చికాగో కోటీశ్వరుడు విరాళమివ్వడంవల్లనే ఇంపీరియల్ ఆగ్రికల్చరల్ ఇన్ స్టిట్యూటు స్థాపన సాధ్యమయింది; వ్యవసాయశాఖకు కేంద్ర, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలన్నీ కలిసి 1936-37 లో చేసిన మొత్తం ఖర్చు 25 లక్షల పౌండ్లు. లేదా మొత్తం బడ్జెటులో 1.4% మాత్రమే.) వ్యవసాయ విధానం పెంపొందించు కొనేందుకు తగిన అవకాశాలు రైతులకు లేనంతకాలం, మరీ ఘోరంగా అర్థాకలితో, బానిసత్వం అజ్ఞానాలతో పాత పరిస్థితుల్లో ఉన్న రైతులను పీడనా విధానం అణచివేస్తున్నంతకాలం ఇలాంటి వేవీ రైతులకు ఆచరణలో సహాయం చేయలేవు.

రైతు ఋణం పెరిగిపోవడాన్ని అరికట్టేందుకు చేసిన రైతు సహాయ చట్టాలన్నీ విఫలమయ్యాయని వ్యవసాయ విచారణ కమిటీ నివేదికే చెప్పింది. (పుట 136-7): ఇలాగే కౌలుదార్ల రక్షణకని చేసిన చట్టాలన్నీ భూస్వామి విధాన వ్యాప్తిని అరికట్టలేకపోయినవి; కౌలుదార్లు మరీ కౌలు కివ్వడం, దిక్కులేనంత గుత్తలు వసూలుచేయడం ఆపలేకపోయినవి. “రక్షణపొందిన కౌలుదారు” తామే సామాన్యంగా చిన్న భూస్వాములవుతూ రక్షణలేని కౌలుదార్లను పీడించసాగారు.

పాతకాలపు నీటి వనరులను ఉపేక్షతో శిథిల మయ్యేట్లు చేసిన సంగతి ముందే గమనించాము (చూడు పుట 176-8) ఆ తర్వాత 19 శతాబ్ది మధ్యభాగం నుండి ఏర్పరచిన జలాధార వనరులు పెద్ద లాభకారులని చెబుతుంటారు. కాని ఇప్పటికీ మొత్తం నీటిపారుదలగల భూమి-మొత్తం సాగుబడి అయిన బ్రిటిష్ ఇండియా భూమిలో నూటికి 23 వంతులు మాత్రమే (1939-40లో 24,50 లక్షల ఎకరాలలో 550 లక్షల ఎకరాలు మాత్రమే) ఇందులో ప్రభుత్వం ఇరిగేషన్ వనరులు నూటికి 10 వంతుల భూమి మాత్రమే ఉన్నవి (1939-40లో 250 లక్షల ఎకరాలు) ఇవికాక సంస్థానాలలో నీటి పారుదలగల భూమి దాదాపు కోటి అయిదు లక్షల ఎకరాలు, మొత్తం ఇవన్నీ చేరితే 6 కోట్ల 55 లక్షల ఎకరాల భూమి నీటి వనరులు

గరిగిఉన్నది. ఈ సీటికివేపే వన్ను (సామాన్యంగా సీటికివేరుగా వన్ను వేస్తారు) పేదరైతుకు అందుదాటులో ఉండక రైతుకున్న చారాన్ని మరింతఎక్కువ చేస్తుంది; ప్రభుత్వం ఇరిగేషన్ పల్ల 1918-21లో విఖరావాదం 7-8% 1935-36లో కూడ 5.7%వచ్చింది.

ఒక ప్రభుత్వ శాఖక్రింద ఏర్పడిన సహకార. అప్పుసంఘాల ప్రాతిపదిక మీదనే వ్యవసాయ సహకార విధానాన్ని వ్యవసాయంలోని లోపాల నివారణకు ప్రభుత్వం ఆఖరు స్రయత్నంగా చేసింది. సహకార విధానంపై ప్రభుత్వానికున్న ప్రత్యేక శ్రద్ధకు కారణం, భూమిపని గుత్త తగ్గింపుకిది బాగాఉపయోగపడుతుందనేదే. ఈ అంశాన్ని దార్లింగు తన కొత్త పుస్తకంలో వివరించాడు. పన్నులు గుత్తలు కట్టవద్దన్న కాంగ్రెస్ ఉద్యమాన్ని గూర్చి చెబుతూ దార్లింగు ఇలా అన్నాడు. పంజాబులోని ఒక జిల్లాకు “ఈ తెలివిలేని ప్రచారం వ్యాపించింది.” అని “ఈ గ్రామాలలో ఒకే ఒక ఊళ్ళో సహకార సంబంధం ఉన్నదనేది గుర్తుంచుకో వలసిన విషయం” అని వ్యాఖ్యానించాడు. ఇంకా ఇలా వ్రాశాడు.

“ఇలాంటి ఉద్యమాలకు సహకార విధానం చక్కని విరుగుడు మందు; గత సంవత్సరం 20,000 సహకార సంఘాలు రాష్ట్రంలోని గ్రామాలపై మంచి ఫలితం కల్గించాయి. ఎన్నో పట్టణాలలో ఆశాంతి రేపిన చట్ట విరుద్ధ ఆందోళన ఈ గ్రామాలకు వ్యాపించకుండా తోడ్పడ్డాయనేందుకు సందేహంలేదు.”

(యమ్ యల్, దార్లింగు “పంజాబు గ్రామంలో దనమా దరిద్రమా” 1934 పుటలు 83.4)

కాని పాపం ఈ ఆశలెంతన్నా, రైతులకు అప్పలిచ్చే సహకార సంఘాలు, పేద రైతులవరకు వెళ్ళలేవు. వారికి ఇందులో సభ్యత్వానికి అవసరమైన వసతులు లేవు. ఇవి కేవలం ఇప్పటికే కాస్త బాగున్న మధ్యతరగతి రైతులకే పనికి వస్తాయి. ఆ రైతులకు ప్రజాందోళన ప్రాకకుండా చేయవలసిన అవసరం చాల తక్కువ.

“ప్రజలలో ఒకవేపు మోతుబరిరైతులున్నారు. వీరు సభ్యులుగా చేరి, అనవసరంగా పరిమితంకాని బాధ్యత (ఆన్ లిమిటెడ్ లయబిలిటీ) ఎందుకు కల్పించుకోవాలి అనుకుంటారు. మరొకవేపున ఉన్నవారు మరీ నిరుపేదలు. వారికి సభ్యత్వం దొరకదు. కాబట్టి సహకారసంఘాల్లోని జనాభా మధ్యతరగతి రైతులని చెప్పడం అక్రమంకాదు,

(బెంగల్ రాష్ట్ర బ్యాంకింగ్ విచారణకమిటీ నివేదిక, పుట 89.)

“మరొక పెద్ద ఇబ్బంది ఏమంటే, ఎక్కువ సహాయం అవసరమైన రైతులందే పేద జిల్లాలకు ఈ అప్పుల సంఘాలు ప్రయోజనం లేదు. చిన్నచిన్న ముక్కలైన పొలాలున్నట్టి, వాతావరణం మొదలైన ఇబ్బందుల

వల్ల తమ పొలంతో అప్పులు ఎన్నటికీ తీర్చలేనట్టి రైతులకు, అప్పు లివ్వడం బొత్తిగా రాభంలేదు. ఇందువల్ల బాగా ఉన్న ప్రాంతాలలోనే ముఖ్యంగా ఈ అప్పులసంఘాలు జయప్రదమవుతున్నవి."

(ఆన్ షే, "భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి" పుట 202.)

ఇప్పుడున్న పరిస్థితుల్లో, వ్యవసాయ సహకారసంఘాల పరిమితకార్యక్రమం వల్లనే ఈ స్థితి ఏర్పడింది. ఈ వ్యవసాయ సహకారసంఘాలలో 1939-40 లో బ్రిటిష్ ఇండియాలో ఉన్న మొత్తం సభ్యులసంఖ్య 40,98,426 లేదా గ్రామ జనాభాలో నూటికి 1 కి వంతులుమాత్రం గ్రామాలలోని కుటుంబాల దామాషాను అగ్రికల్చరల్ కమిషన్ రిపోర్టులో ఈ క్రిందివిధంగా ఉంది (పుట 447.)

గ్రామ ప్రాంతాల్లోని కుటుంబాలలో  
వ్యవసాయ సహకారసంఘాల్లో ఉన్న సభ్యుల దామాషా

	నూటికి
బెంగాల్	3.8
బొంబాయి	8.7
మధ్యపరగణాలు	2.3
మదరాసు	7.9
పంజాబు	10.2
సంయుక్త పరగణాలు	1.8

"పంజాబు, బొంబాయి, మదరాసులలో తప్ప, ఈ ఉద్యమం ప్రధాన రాష్ట్రాల్లో చాలతక్కువమంది గ్రామప్రజలకు వ్యాపించిందని తెలుసుకోవచ్చును." అని ఆ నివేదిక వ్యాఖ్యానించింది ఈ దామాషా చూస్తే ఏస్థితిలోని రైతులకు ఇది వ్యాపించిందో తెలుస్తుంది. (బాగా పేదతనం గల బెంగాలు, సంయుక్తపరగణాలలో చాలతక్కువసంఖ్య కనబడడం గమనించాలి.) ఇందువల్ల ఇప్పుడున్న ఇబ్బందులు, భారాలు సాగుతున్నంతకాలం, వ్యవసాయ సహకారసంఘాలు, రైతు సామాన్యయొక్క సేమస్వలను తీరస్తాయని ఆశించడం సాధ్యంకాదు.

భారత వ్యవసాయ సమస్యల పరిష్కారానికి - ఆ పరిష్కారం భారత ప్రజాకోటి జీవిత సమస్య - భూమి విధానం పునాదులనుంచి పునర్నిర్మాణం కావాలి; అలాంటి పునర్నిర్మాణం సామ్రాజ్యవాదం ప్రయత్నించడం సాధ్యంకాదు; కేవలం భారత ప్రజలే, తమ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం క్రిందనే ఆ ప్రయత్నం చేయాలి. ఈ అంశాన్ని అందరూ గుర్తించారు. కడకు సామ్రాజ్యవాదాన్ని సమర్థించేవారి వ్రాతల్లోకూడ ఈ భావం వ్యాపించింది

"గ్రామ జీవితాన్ని పునర్నిర్మించడం అత్యవసరమని, రాజకీయ పేర్లలా, ఉద్యోగులుకూడ అంగీకరించారు. కాని ప్రత్యేకంగా చేసే నివారణోపాయాలు పడేపడే చాలవని రుజువయింది. ఇక విప్లవకరమైన

మార్పులు రావాలి. అందుకు భారతదేశంలో స్వపరిపాలన ఏర్పడేవరకు ఆగక తప్పదు.”

(డా.స్పెన్, గారెట్ “భారతదేశంలో బ్రిటిష్ రాజ్యస్థాపన, దాని విజయం” 1934 వుట 848.)

“ఒకొక్కటిగా తీసుకొని, ప్రత్యేక ప్రాంతాలలో విభజనను తీసి, అందుచేతనే వచ్చిన హక్కులను, చట్టరీత్యా వచ్చిన హక్కులను కూడ ‘పూర్తిగా నిర్మూలించివేయడం’ ఒక్కటే సరైన మార్గమని కొందరు నూర్చించారు. (‘సంయుక్త పరగణాలలో పొలాల నిర్మూలన’ హెచ్. స్టాన్లీ జెవోస్సు రచన 1918. మెటెటిన్ 9. అలహాబాదు యూనివర్సిటీ ఆర్థికశాఖ). ఏమైనప్పటికీ ఈపని, పూర్తిగా బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం వచ్చేవరకు బొత్తిగా ఆచరణసాధ్యం కాదనిపిస్తుంది.”

(ఆన్లైన్, “భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి” 1986, పుట 101.)

“ఏక్కువగా ఇప్పటికీ తెలిసిన ఆభివృద్ధికర మార్గాలను అమలు జరిపినట్లయితే వ్యవసాయ ఉత్పత్తిలో పెద్ద మార్పు తేవచ్చునన్నది వాస్తవమే. కాని త్వరగా ఆభివృద్ధిజరిగేందుకు దొగడవున్న ప్రధాన అటంకాలన్నీ ఇంతలో తొలగించడం సాధ్యమా అనేది అనుమానమే. ఎందుకంటే ఇందు కవనరమైన సంస్కరణలు, సాంఘిక మత ఆచారాలతో జోక్యం కలిగించుకోవలసి వుంటుంది. అలాంటి పని పాలిత ప్రజల హృదయపూర్వక సహకారమూ, విశ్వాసమూ చూరగోనని యే ప్రభుత్వానికి సాధ్యంకాదు.”

(ఆరే పుట, 177)

ఈ రకమైన వైఖరికి వెనకాలనున్న ప్రధానసూత్రం వరైనదే. కాని ఇందు వల్ల ఆభివృద్ధి జరగదని, త్వరగా సాగదని వీరుచెప్పే సాకులకు యీ వాదాన్ని ఉపయోగించుకోవడం మాత్రం సరికాదు. (“ఇంకా కొన్నాళ్ళు ఆగకతప్పదు”, “అంతవరకు బొత్తిగా ఆచరణసాధ్యంకాదు”, “ఇంతలో జరుగుతుందనేది.... అనుమానమే”)

ఇప్పుడు అత్యావశ్యకమైన తీవ్రమైన మార్పులు అవసరమేనని అన్నిప్రజల వారూ అంగీకరించారు. వ్యవసాయంలో, భారతదేశ ఆర్థిక వ్యవస్థలో, జీవితంలో ఈ తీవ్రమైన మార్పులు తామెన్నుకున్న ప్రభుత్వ నాయకత్వంక్రింద ప్రజాసామాన్యమే చేసుకోగలదు. ఆ ప్రభుత్వంలో ప్రజలకు విశ్వాసముండాలి. ప్రజలందరి సహకారాన్ని, స్వేచ్ఛా కార్యక్రమాన్నీ ఆ ప్రభుత్వం సంపాదించగలిగి ఉండాలి.\*

\* అగ్రికల్చరల్ కమిషన్ రిపోర్టులో ఒక ప్రధానమైన ప్రకటన కనిపిస్తుంది. దాని ప్రాధాన్యత, రచయితలు ఉద్దేశించినంతకన్న ఎక్కువయిందనిడంలో వందేహించేదు:

“అయిదు లక్షల గ్రామాంకు చెందిన సమస్య ఇది. కాబట్టి ఏ ప్రభుత్వపంప్తగానీ, అన్నిగ్రామాంలోనీ ప్రతివ్యక్తిని సమీకరించాలని ఆశించలేదనేది స్పష్టమే. ఇందు కోసం

కొబట్టి ఇప్పుడు అత్యవసరమైన వ్యవసాయ పునర్నిర్మాణం, జాతీయ స్వతంత్రం, ప్రజాతంత్ర స్వతంత్రం సాధించడంతో సంబద్ధమైవున్నది.

#### 4. రైతు ఉద్యమ విజృంభణ

ఈ పరిస్థితిలోనే ఇటీవలి సంవత్సరాల్లో రైతు ఉద్యమ విజృంభణ భారత దేశంలో ప్రధానమైన అభివృద్ధి సూచిస్తున్నది.

రైతుల్లో అశాంతి, రైతు తిరుగుబాటులు, భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన క్రింద పడే పడే వస్తున్నవని తెలుసుకోవచ్చును. ఆ ఉద్యమం అనాగరక హతాల్ పద్ధతుల్లో, రైతుల కోపము, అశాంతి, మొదట్లో వ్యక్తిగతంగా వడ్డీవ్యాపారులపై, భూస్వాములపై కనీతీర్చుకోవడంలో, హింసకు పూనుకోవడంలో బయలుపడింది. బొంబాయి ప్రభుత్వపు 1852 నాటి నివేదిక ఇలా వ్రాసింది :

“మనరాష్ట్రంలోని ఆకొసనా, ఈకొసనా గ్రామంలోని వడ్డీ వ్యాపారులను దాకీపడినవారు ఖాసీచేశారు. ఈ రెండు కేసులూ ఏవో ప్రత్యేకించి అప్పలవారి దొర్లనకుంపల్ల కలిగిన ఫలితాలుగా చూడరాదు. వడ్డీ వ్యాపారులకు మన రైతులకు మధ్య ఉన్న సంబంధాలు చెడినందుకు ఉదాహరణగా వీనిని తీసుకోవాలని నా అభిప్రాయం. అలాఅయితే, ఒకవేపు తీవ్రపీడన, మరోవైపు దాదాన బాధలు, మనకేం తెలియజేస్తున్నవి. అనాదిగా ఎన్నో బాధలకు లోనైన ప్రఖ్యాతమైన ఓరిషీ, ఇంతకన్నా అక్రమాలకు, అన్యాయాలకు అలవాటుపడిన రైతులు, తమకు జరుగుతున్న అన్యాయాన్ని ఖాసీచేసి - తద్వారా తమకు నీచమైన చావువచ్చినారెక్కచేయక - తీర్చుకోజూస్తున్నారంటే ఎలాంటి పరిస్థితి ఏర్పడిఉండాలి? వారి న్యాయదృష్టి ఎంతదెబ్బ తినివుండాలి. అలాంటి కార్యానికి పూనుకోవాలంటే వారి శాంత స్వభావం ఎంత ఉద్దీపితమై ఉండాలి? ప్రభుత్వమూ, చట్టమూ తమకు జరిగే అన్యాయాలను తొలగించలేవని వారెంతగా అన్ని ఆశలను వదలకొని ఉండాలి?”

(నర్ జార్జి విన్సేట్, బొంబాయి ప్రభుత్వ నివేదిక, 1852.)

19వ శతాబ్ది రెండోభాగంలో వచ్చిన రైతు తిరుగుబాట్లలో ప్రధానమైనవి 1855 నాటి సంతార్ తిరుగుబాటు, 1875 నాటి దక్కన్ కొట్లాటలున్నాయి.

కాని 1914-18 ప్రపంచ యుద్ధం తర్వాత యిరవై ఏళ్ళలోనూ, ముఖ్యంగా

ప్రజలే తిమ్మతాము, సమీరించుకొనేట్లు చూడాలి ఆ స్థానిక సంఘాలు పెద్దసముదాయాలుగా ఏర్పడాలి. వేరే నిర్మాణం ఏర్పడి, ప్రతిగ్రామానికి, ఆయాశాఖల నిపుణులు తెలిపే ప్రతి పంగతిని సంపేస్థితి ఏర్పడే వరకు ఇది పనిచేయాలి.” (పు. 468)

ఈ తెలివైన మాటల్లో సవయితలు ఉద్దేశించకనే కేవలం యదార్థ పరిస్థితులనుబట్టి అన్నారు. కొబట్టి మరియు-బావి గ్రామపోలియట్ల నిర్మాణంగూర్చిన ప్రధాననూత్రం ప్రచ్ఛన్నంగా ఇమిడి ఉన్నది.

ప్రపంచ ఆర్థిక సంకటావస్థ, తద్వారా వదేశ్యలోనూ రైతు ఆందోళన, పూర్వ మెన్నడూలేనంత వేగంతో, రానురాను తీవ్రతర స్వరూపంతో పురోగమిస్తున్నది. అప్పటికే అలసిపోయిఉన్న భారత వ్యవసాయ ఆర్థిక వ్యవస్థ, ప్రపంచ ఆర్థిక సంక్షోభంలో మూలమట్టంగా కదలిపోయింది. అందుకు ఫలితంగా ఏర్పడిన విపరీతమైన గుత్తలు, బాకీలకు బావినలుకావడం, భూములు అన్యాయక్రమం కావడం ఇవన్నీ దేశమంతటా బయలుదేరిన రైతుఉద్యమాలలో ప్రతిబింబించాయి. రైతులు తమంతటే హఠాత్తుగా - భూమినుండి తమ్ము తరిమివేయడాన్ని విరోధించేందుకు, పన్నీవ్వలేనందువల్ల భూమి వేలంవేస్తే బహిష్కరించేందుకు, ఐక్యతతో వడ్డీవ్యాపారులను ఎదుర్కొనేందుకు గ్రామసంఘాలను నెలకొల్పుతున్నారు.

తమవాంఛల ప్రాతిపదిక మీదనే రైతులు కాంగ్రెస్ రాజకీయ పోరాటంలోనికి చేరారు, కాని రాజకీయ పోరాటమెన్నడూ కిసాన్ సంఘాలతో ప్రత్యక్షంగా సంబంధం పెట్టుకోలేదు ఈ సంఘాలను బలపరుచుకొని, తమ మహాసభనొక దానినినిర్మించుకోవడం అవసరమని రైతులు భావించసాగారు. ఈ గ్రామసంఘాలు క్రమంగా జిల్లా సంఘాలతో పరస్పరం సంబంధమేర్పరచుకున్నాయి. జిల్లాసంఘాలు రాష్ట్రసంఘాలను ఎర్పాటు చేసుకున్నవి. కాని ఇవి నిర్మాణయుతంగా పూర్తిగా సంఘటితం కాలేదు.

1936 లో ప్రథమంగా అఖిలభారత రైతు సంస్థ-అఖిలభారత కిసాన్ సభ స్థాపితమైంది. దీనిమొదట మహాసభ 1938 లో పైక్ పూరులో కాంగ్రెస్ మహాసభ జరిగినప్పుడే జరిగింది. సభలో 20,000 రైతులు పాల్గొన్నారు. ఈ సభలో పాల్గొనేందుకు ఎంతోమంది వందల మైళ్ళనుండి వచ్చారు. అందుతో పాటి పైక్ పూర్ కాంగ్రెస్ మహాసభ వ్యవసాయ కార్యక్రమం ప్రకటించింది. ఈరెండుసంస్థల రాజకీయైక్యత ప్రదర్శితమైంది.

అఖిల భారత కిసాన్ సభ, 1938 మే లో కామిల్లాలో మూడో మహాసభ జరిగే నాటికి ఇందులో 5,50,000 మంది సభ్యులు చేరారు. 20 ఖాషా ప్రయుక్త రాష్ట్రాలలో ఇప్పటికి 19 ఇంట రాష్ట్ర సంఘాలు ఏర్పడినవి. ఈ మహాసభలో భూస్వామి విధానానికి, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా జరిపే పోరాటం యొక్క ఉద్దేశాలకు తమ తక్షణ వాంఛలకు అనుగుణమైన స్పష్ట కార్యక్రమం ఆమోదించబడింది.

1937లో కాంగ్రెస్ మంత్రులు ఏర్పడడం రైతు సంఘానికి బలవత్తరమైన ప్రోత్సాహ మిచ్చింది. 1938 సంవత్సరం పొడుగునా భారతదేశంలోని రాష్ట్రాలన్నిటా పెద్దపెద్ద రైతు పోరాటాలు నడిచాయి, చాలావాటిలో గుత్తలు పెంచేందుకు వ్యతిరేకంగా, భూములనుండి రైతులను తొలగించేందుకు వ్యతిరేకంగా వెట్టి చాకిరికి - లంచాలకు వ్యతిరేకంగా గుత్తలు తగ్గించేందుకుగా జరిగిన పోరాటాలు పాక్షికంగా విజయాలు సాధించాయి. అదే సమయంలో 30 000



మొదలు 40 000 వరకు రైతులు పొల్గొన్న యాత్రలు - ప్రదర్శనలు జరిగాయి, వారపత్రికలు, పాటల పుస్తకాలు, కరపత్రాలు వెలువడినవి; రైతుల పాఠశాలలు ఏర్పడినవి. ఇవన్నీ రైతుఉద్యమం నిర్మితమై ధృఢతర మవుతున్నదని రుజువు చేశాయి. మంత్రులపై భూస్వాముల పణకబడిని నిరోధించి, సంస్కరణల కోసం కాంగ్రెస్ మంత్రులపై పెద్ద ఒత్తిడి తేబడింది.

నాలుగో అఖిలవారత కిసాన్ మహాసభ గయలో 1939 ఏప్రిల్ లో సమావేశమైంది. అప్పటికి కిసాన్ సభలో 8 లక్షల మంది సభ్యులు చేరారు. ఈ మహాసభ రాజకీయ తీర్మానం క్రింది విధంగా ప్రకటించింది.

“భారతదేశపు రైతు నిర్మాణబలం, సంస్థల అభివృద్ధి చైతన్యము గత సంవత్సరం బ్రహ్మాండంగా పెంపొందింది. పూర్వకన్నా దేశంలోని ప్రజాతంత్ర ఉద్యమంలో రైతులు ఎక్కువగా పాల్గొనడమేగాక, నిరంకుశ సామ్రాజ్యవాద, జమీందారీ పీడనకు వ్యతిరేకంగా తమ అస్తిత్వం కోసం పోరాటం నడుపుతున్న వర్గం తామని రైతులు గ్రహించుకున్నారు. కాబట్టి వారి వర్గసంస్థ చిలువలు పలువలుగా అభివృద్ధిచేసింది. పీడనకు వ్యతిరేకంగా రైతులు నడిపే పోరాటం ఉన్నతస్థాయి నందుకొన్నది. వారెన్నో పాక్షిక పోరాటాలను నడిపారు. వీనితో రైతులలో మాతన రాజకీయ చైతన్యం వెల్లివిరిసింది. తాము పోరాడుతున్న వ్యతిరేకకర్తుల స్వభావాన్ని వారు గ్రహించారు. తమ దరిద్రానికి, పీడనకు నివారణోపాయాలను తెలుసుకున్నారు. ఇతర సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకకర్తుల మైత్రితో వారి పోరాటం సాగుతున్నందువల్ల రైతుల దృక్పథం సంకుచితంగాలేదు. కాబట్టి తమ దైనందిన పోరాటం సామ్రాజ్యవాద నిర్మూలనకై పెద్దదెబ్బగా పనిచేయాలన్న నిర్ధారణకు రైతువచ్చాడు తమకు భూములను ఇచ్చేట్టి, తమకూ ప్రభుత్వానికి మధ్యనన్న దళారీ పీడకులందరినీ నిర్మూలించేట్టి, తమ్ము ఋణబాధనుండి తప్పించి, తమ కష్టాన్ని తాము పూర్తిగా అనుభవించేట్టు చేయగల వ్యవసాయ విప్లవంకోసం తమ పోరాటం సాగాలని రైతు గ్రహించాడు.

“రెండవది, గత సంవత్సరం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలద్వారా రైతులకు చిన్న చిన్న సహాయక కార్యాలు జరిగాయి. ఈ సహాయక కార్యాలు యేమాత్రం చాలలేదు. జమీందారీ ధనికవర్గాల సృష్టించిన పెద్ద ఆటంకాలను తొలగించుకోవాలి. ఏ ప్రధాన రైతు సమస్యనూ పరిష్కరించేందుకు రాష్ట్ర స్వపరిపాలనం చాలలేదు. అందుతో రాష్ట్రప్రభుత్వంలోని శూరత్వం వెల్లడయ్యింది. జమీందారీ - సామ్రాజ్యవాద పీడననుండి తమ్ము స్వేచ్ఛ స్వతంత్రులుగా చేసుకోవాలని భారతీయ రైతులు విశ్చయించుకున్నారని ప్రకటించేందుకు కిసాన్ సభ గర్విస్తున్నది. అందుకు ముందెన్నటికన్నా రైతులు నేడు సర్వ సంసిద్ధులై వున్నారు.

“....నేడు దేశంలోని శక్తులన్ని సంయుక్తమై — కాంగ్రెస్, స్వదేశసంస్థానప్రజలు, రైతులు, కార్మికులు మిగతా ప్రజాసంస్థలు మొత్తం భారత ప్రజలందరూ ఏకమై ముందడుగువేయాలి; సామ్రాజ్యవాదప్రభుత్వం ఏర్పరచిన దానినట్టంమీదనే పోరాటం సాగించాలి; సంఘర్షణకంట్రం కోసం, భారతప్రజల ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వకోసం, తవ్వారా అఖరుకు కిసాన్ మజ్దూర్ రాజ్యం కోసం పోరాటం సాగించేందుకు సమయమేతెంచిన దని ఈ కిసాన్ మహాసభ ప్రకటిస్తున్నది ”

ఈ గయాసమావేశం జరిగిన కొన్ని నెలల్లోనే యుద్ధం ప్రారంభమయింది. ఇండియా రక్షణసభ్యం క్రింద భారతప్రజలపై నిర్బంధవిధాన పరంపర అమలు జరిగింది కార్మిక కర్షకనాయకులను దేశం మొత్తంమీద నిర్బంధించి, విచారణ లేకనే బండిఖానాలో క్రోసినారు కాని ఈ నిర్బంధవిధానమొక ఉన్నా, దేశం పొడుగునా రైతులు, సామ్రాజ్యవాద జమీందారీ విధానాలపై తమ నిశ్చితపోరాటాన్ని సాగించారు, పంజాబులో, లాహోరు; అమృతసర్ రైతులు బ్రిహ్మాండ మైన యాత్రలు, ప్రదర్శనలు ఏర్పరచి, భూమిపన్ను తగ్గించాలని వాంఛించారు. 5000 మందికి పైగా రైతులు - శ్రీలతోసహా జైళ్ళలో పడినారు; వారి వాంఛలలో కొన్ని నెరవేరిన తర్వాత ఆరునెలలకు ఈ ఉద్యమం ఆగేలోగా నలుగురు జైళ్ళ లోనే మరణించారు. నిరంకుశ పన్నులవిధానానికి, భూములనుండి రైతులను తొలగించేందుకు వ్యతిరేకంగా బీహారు, ఆంధ్ర, బెంగాలు, మధ్యపరగణాలు, సంయుక్తపరగణాలు, మలబారు, సింధు, సుర్మావాలీ మొదలైన ప్రాంతాల రైతులు తీవ్రంగా పోరాటాలు సాగించారు. పలాసాలో 1940 మార్చిలో జరిగిన అయిదవ అఖిలభారత కిసాన్ సభ సమావేశంలో ఈ క్రింది తీర్మానం ఆమోదిత మైనది.

....లోకగతిలో మహాత్తర కష్టపాత్రులైన రైతులు కార్మికులతో పాటు స్వతంత్ర పోరాటానికి ప్రథమశ్రేణిలో నిలిచి, విదేశ ప్రభుత్వ అధికారాన్ని సవాలుచేస్తారని, దేశ సంపద విదేశాలకు వెళ్ళునీక అడ్డుపడతారని కూడ ఈ సభ విశ్వసిస్తున్నది. అందుకై, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి, ఆ ప్రభుత్వానికి ఈ దేశంలో ఆధారస్థానంగా ఉన్న సంస్థానాధిపతులకు, జమీందారులకు, షావుకార్లకు వ్యతిరేకంగా తమ సంస్థల నాయకత్వంక్రింద రైతులు తమ దైనందిన పోరాటాలను వెంటనే ప్రారంభించి, తీవ్రతరం చేయాలి. ఈ పోరాటాలు పెరిగి తీవ్రరూపం దాల్చి, విశాల ప్రాంతాలకు వ్యాపించేకొలది త్వరలో దేశం మొత్తంమీద పన్నుల గుత్తల నిరాకరణ ఉద్యమ రూపం వహిస్తాయి. ఆ ఉద్యమం సామ్రాజ్యవాదంమీద ఆధార పడిన పరశ్రమ భోజనుల ఆర్థికశక్తిని నిర్మూలించి, దేశంలోని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ రాజకీయశక్తిని నిర్మూలించగలదు....”.

1942-45 సంవత్సరాలు సమస్త రైతు ఉద్యమానికి మహా తేదీలైతాయి. 1942 ఆగస్టులో సామ్రాజ్యవాదం యావత్తు జాతీయ ఉద్యమంపై రాక్షస దమన నీతిని ఉపయోగించింది - కాంగ్రెస్ నాయకుల అరెస్టుతోపాటు దారుణ నిర్బంధ విధానం కొనసాగింది. ఇందుతోపాటు దేశ ఆర్థికవ్యవస్థ పూర్తిగా విచ్ఛిన్నమై పోయింది. భూస్వామి, వ్యాపారులు, నిల్వదాస్తులు, దొంగవ్యాపారులు, లంచ గొండులైన నిరంకుశోద్యోగులతో చేరుకొని దేశంలోని అక్షలకొలది ప్రజల జీవితాలను విచ్ఛిన్నంచేశారు. రైతు సామాన్యమంతా జైమంతో వినష్టమయ్యారు. నిరుపేదలైన రైతులు బెంగాలులోను, ఇతర రాష్ట్రాలు కొన్నింటిలోను మలమల చూడి ఈగల్లా చనిపోయారు.

ఇందుతో సంఘటిత రైతు ఉద్యమంపై బ్రహ్మాండమైన బాధ్యతపడింది. ఈ బాధ్యతను నిర్వర్తించడంలో అఖిలభారత కిసాన్ సభ, ఉస్త్తకాఖలు ఎదతెలుపి లేకుండా జాతీయ నాయకుల విడుదలకు, జాతీయ ప్రభుత్వ స్థాపనకు తీవ్రంగా ఆందోళనచేశారు. ప్రభుత్వనిర్బంధవిధానాన్ని పీరోచితంగా ఎదుర్కొన్నారు. బలవంతంగా యుద్ధనిధి పనులుచేయడాన్ని ఎదిరించారు; ప్రతి గ్రామంలోను, నిరంకుశోద్యోగిని, దొంగవ్యాపారిని, దొంగనిల్వలు దాచినవారిని ఓడించేందుకు స్వకృషి మీదనే ఆధారపడి అధికాహారోత్పత్తి ఉద్యమాన్ని లేపడేశారు.

ఈ యుగమంతా భారత రైతుల మహత్తర విజయాలతో ఉజ్వలమైంది. ఆంధ్రదేశంలో వేలాది ఎకరాల నీడు భూమి సాగుకు తెచ్చారు. రైతులు రామే ఏకమై పెద్ద ఆనకట్టలు నిర్మించారు. ఉప్పెనలతో ప్రవాహాలతో నాశనంకాకుండా విశాలభూములను రక్షించారు. బెంగాలులో జైమం తీవ్రతరంగా ఉన్న గడ్డురోజుల్లోనే, మిగులు ప్రాంతాల్లోని రైతులందరూచేరి, తమకున్న నిల్వ దాన్యాన్నంతా సమీకరించి తరుగుప్రాంతాల్లో ఆకలితో మాడుతూన్న తమసోదరులకు పంపారు. బెంగాలు ప్రజలను జైమ మృత్యువిశాచి కోరికలనుండి రక్షించేందుకు అఖిలభారత కిసాన్ సభ దేశవ్యాప్త ఉద్యమాన్ని నడిపింది. దేశంలోని రైతులందరూ సమకూడి బెంగాలు సహాయార్థం నిధిని వసూలుచేశారు. బెంగాలులోని రైతులు ఆహార సమీతులను ఏర్పరచి, దొంగవర్తకులను బయటపెట్టి, దాచిన దాన్యాన్ని బయటికిలాగి అఖరుకు అవసరమున్నవారికి దానిని పంచేట్టుచేశారు. స్థానిక ప్రభుత్వోద్యోగులు పెట్టే అటంకాలను, నిర్బంధాలను అన్నిటిని అత్యున్నత ధైర్యసాహసాలతో, విశ్వాసంతో ఎదుర్కొన్నారు.

ఇలా దేశస్వతంత్రం కోసం సామాన్య ప్రజల హక్కులకోసం, ప్రజలకు అందుబాటులో ఆహార దాన్యాన్ని చేర్పించడంకోసం ఎదతెలుపి లేకుండా పోరాటం సాగించడం వల్లనే అఖిలభారత కిసాన్ సభ అతి ప్రయోజనకారి అయిన ప్రజా సంస్థగాతయారయినది. ఆసభ సభ్యత్వం 1942లో 2,25,781లోనుండి 1944లో 553,427కు 1945లో 8,29,686కు పెరిగింది. యుద్ధానంతరం దరిద్ర భారత రైతు

లోకంలో ఒక నూతన చైతన్యం సంచలించింది. తీవ్రతర ముఖాన్ని ఆహార సంక్షోభం, అవసరవస్తువుల కొరత, విపరీత ధరలు, ప్రభుత్వదౌర్జన్యం, గ్రామాలలో భూస్వాముల పీడన ఇవన్నీ భారత రైతులను క్రమక్రమంగా మరింత తీవ్ర కార్యక్రమానికి తమ హక్కుల రక్షణకు పురికొల్పు తున్నవి. ఎ.బి.జే జమీందారీ విధానాన్ని రద్దుచేస్తూ, చట్టాలు చేయవలెనని వాంఛిస్తూ రైతులిప్పటికే కిసాన్ సభ నాయకత్వం క్రింద తామే చొరబడి తీసుకొని, జమీందారుల నీడు భూములను ఆక్రమిస్తున్నారు తమ్మ భూములనుండి తొలగించేందుకు గుత్తలను పె చేం దుకు చేసే ప్రయత్నం లన్నింటినీ ఎదిరించి నిలబడి పోరాడుతున్నారు



# నా లు గో భా గం భారత ప్రజల వుద్యమం

అధ్యాయం X భారత జాతీయత ప్రాచురిం

1. ఐక్యత - విభిన్నత
2. కుల, మత, భాషా సమస్యలు
3. భారత జాతీయతకు నాంది
4. కాంగ్రెస్ ప్రారంభం

అధ్యాయం XI జాతీయ పోరాటంలో మూడు దశలు

1. ప్రథమ మహా పోరాట పరంపర 1905 - 1910
2. ద్వితీయ మహా పోరాట పరంపర 1919 - 1922
3. తృతీయ మహా పోరాట పరంపర 1930 - 1934

అధ్యాయం XII కార్మికోద్యమం - సోషలిజం ప్రారంభం

1. పరిశ్రమ కార్మికుల అభివృద్ధి
2. కార్మికుల పరిస్థితి
3. కార్మికోద్యమ స్థాపన
4. రాజకీయ చైతన్యం
5. మీరట్ విచారణ
6. మీరట్ తర్వాత కార్మికవర్గ పునరుజ్జీవనం
7. యుద్ధానికి ముందు సంచలనం
8. రెండో యుద్ధంలో కార్మికవర్గం

అధ్యాయం XIII భారత ప్రజాతంత్ర సమస్యలు

1. సంస్థానాధిపతులు
2. మత విభేదాలు
3. వివిధ జాతులు - పాకిస్తాన్



పదవ అధ్యాయం

## భారత జాతీయత ప్రారంభం

“ఉత్తరవస్తు:దనే ప్రమాదం కాక ఆనంద రానేవస్తే, అప్పుడది కేవలం ఉత్తర కాదు; కామోజాతి అని ప్రజలందరూ అర్థమవుతుంది. ప్రజలన్నారన్నమాట. అప్పుడు మన సామ్రాజ్యాన్ని నిలబెట్టకోవాలనే కోరికలన్నీ సమాప్తమవుతాయి. నన్నీ, మన :: శమాలన్నీకూడ అంతమవుతాయి.”

జె. ఆర్. సి.సి., “ఇంగ్లండువిస్తరణ” 1883.

వెనకటి అధ్యాయాల్లో చరిత్రపరిస్థితులలో భారత ప్రజలగుర్తి వారి దురవస్థలను ముఖ్యంగా పరిశీలించాము. ఇప్పుడు మరికొంత ఆనందదాయకమైన భాగం మనముందు కనబడుతున్నది — భారత ప్రజలను చరిత్రకర్తలనుగా మన మిప్పుడు పరిశీలింతుము.

ఇంతకుముందు మనంచేసిన పరిశీలన పరిస్థితిని స్పష్టంగా తెలియబరిచేందుకు ప్రయత్నించింది. భారత ప్రజల స్వతంత్ర ఉద్యమ పురోగమనానికి సన్నద్ధమై దానిని సరేపేక్షలను సృష్టికరించింది. ఈ ఉద్యమం ప్రథమదశలో విదేశపాలననుండి స్వతంత్రాన్ని సాధించే జాతీయ ప్రజాతంత్ర పోరాటరూపాన్ని తప్పనిసరిగా వహిస్తుంది. భూస్వాముల, వడ్డీవ్యాపారుల కంచుకొగిలినుండి స్వతంత్రానికికై రైతులునడిపే పోరాటంలో ఇది సమ్మిళితమై అందుతోపాటు ముందుకు నడుస్తుంది.

భారత జాతీయోద్యమ చరిత్ర అభివృద్ధిచెందుతున్న ప్రజాచైతన్యచరిత్రే. ప్రప్రథమంలో అప్పుడప్పుడే బయలుదేరుతున్న ధనికవర్గంయొక్క, డాక్టర్లు, లాయర్లు మొదలైనవారియొక్క సంకుచిత వాతావరణంలో చాలపరిమిత ఆశయా లతో ప్రారంభమైన ఈ జాతీయ స్వతంత్రోద్యమ సమాజప్రాతిపదిక, నేడు చరిత్ర నడుస్తున్నకొద్దీ సమగ్రస్వరూపాన్ని పొందుతున్నది; ఇంతకన్నా తీవ్రమైన సాంఘికస్వతంత్రానికి మార్గాన్ని సరిచేస్తున్నది.

### 1. ఐక్యత - విభిన్నత

మొట్టమొదటనే మనకొక ప్రత్యేక ప్రశ్న ఎదురుపడుతున్నది. ఈప్రశ్నను ఆయా దశల్లో దాని రూపం కొంత మారుతున్నప్పటికీ, నేటికీ కూడ సామ్రాజ్య వాదాన్ని సమర్థించేవారు వదేసదే అడుగుతున్నారు.



భారత ప్రజలు అనే వారున్నారా? కులమత విభజనలతోను, భాషా విభేదాలతోను, చాల అసమానమైన సాంఘిక సంస్కృతి స్థాయిలతోను విశాల భారత ఉపఖండ భూముల్లో నివసిస్తున్నన్ని వివిధజాతుల, మతాల సముదాయాన్ని “జాతి” అనగలమా, వీరెన్నటికైనా ఒక ‘జాతి’ కాగలరా? వీరిని జాతిఅనడం పూర్తిగా భిన్నమైన పరిస్థితుల్లో పశ్చిమ భావాలను కృత్రిమంగా వీరిపై పెట్టడం కాదా? భారతదేశంలోని ఏకత్వం కేవలం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం బలవంతంగా రుద్దినదేకాదా?

ఈ ప్రధాన సమస్య పరిశీలన అనేక దశలను దాటించి, పాత పద్ధతికి చెందిన సామ్రాజ్యవాదులు భారతజాతి అనేది కేవలం భ్రమ అంటూ జుగుప్సతో త్రోసి పారవేశారు: 20వ శతాబ్దిలో జాతీయోద్యమ శక్తి పెరగడంవల్ల, ఉదార సామ్రాజ్యవాదులు భారతజాతి అస్తిత్వాన్ని గుర్తించవలసి వచ్చింది: ఇది బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం సాదించిన విజయమనీ, బ్రిటిష్ ఉదార ఆశయాల వ్యావసం ఇందుకు దారితీసిందనీ మరో కొత్త వాదాన్ని వీరు చేపట్టారు. మరీ ఇటీవల భారత ప్రజలలోని ప్రజా సామాన్య రాజకీయ చైతన్యం పెల్లుబిగడంతో వారి వివిధ జాతి లక్షణం సూచితం కావడంతో ఈ సమస్యకు మరో నూతన రూపం ఏర్పడింది. ఈ నూతన రూపాన్ని చక్కగా సరిగా అర్థం చేసుకున్నట్లయితే భారత ఏకత్వాని ఏది ఏమాత్రం వ్యతిరేకం కాదు. కాని దీనికి హిందువులు ముస్లిములు “రెండు జాతులు” అనే సిద్ధాంతంతో “పాకిస్తాన్” ప్రత్యేకప్రచారకులు అపార్థం కల్పించారు. ఈ వాదాన్ని సామ్రాజ్యవాద సమర్థకులు పరిపూర్తిగా ఉపయోగించు కున్నారు.

జాతీయోద్యమ శక్తి అభివృద్ధి కాకముందు, పై ప్రశ్నకు పాత సామ్రాజ్యవాదులు అసమానమున్నా ప్రత్యేక ఆత్మవిశ్వాసంతో గట్టిగా నిస్సంకోచంగా సమాధాన మిచ్చారు.

“భారతదేశ మనేది ఇప్పుడూలేదు. ఎప్పుడూలేదు” అని 1889లో సర్ జాన్ స్ట్రాచే దృఢంగా చెప్పాడు. జంతు ప్రదర్శన శాలలో జిరాఫీకిబదులుగా నిలబడిన రైతు చెప్పిన ధోరణిలో ఉందిది.

“భారతదేశాన్ని గూర్చి మొదట ఈ సంగతిని ముఖ్యంగా తెలుసుకోవాలి భారతదేశమనేది ఇప్పుడూలేదు. ఎప్పుడూలేదు భారతదేశంలోని ఏ దేశంలోకూడ యూరపియన్ భావాల ప్రకారం ఏరకమైన - భౌతికం కాని, రాజకీయంకాని, సాంఘికంకాని, మత విషయంకాని ఐక్యతలేదు భారత జాతి అనేది లేదు, ‘భారత ప్రజల’ అనేవారు లేరు. మన మీ మాటలూరితే చాలా వింటుంటాము.”

(సర్ జాన్ స్ట్రాచే: “ఇండియా: దాని పాలన ఆభివృద్ధి” 1888, పుట 5.)

సర్ జాన్ సీలే కూడ తన అభిప్రాయాన్ని స్పష్టంగానే చెప్పాడు.

“రాజ్యాంగశాస్త్రం ముఖ్యంగా తొలగించాలనుకునే ఆ సామాన్యమైన పొరిపాటుమీదనే, భారతదేశం ఒక జాతి అనే భావం బయలు

దేరింది. భారతదేశం అనేది రాజకీయ సామ్రాజ్యం కాదు, అది కేవలం భూగోళనామం మాత్రమే. ఆఫ్రికా, యూరప్ లాంటిది ఆ ప్రదేశం ఒక జాతికి, భాషకు చెందింది కాదు - చాలా జాతులకు చాలా భాషలకు చెందిన ప్రదేశమిది."

(సర్ జాన్ సీల్, "ఇంగ్లాండు విస్తరణ" 1883, పుట. 254-7)

సర్ జాన్ ఫాల్ స్టాఫ్ "గౌరవమంటే ఏమి?" అని ఇలా జవాబిచ్చు కున్నాడు: "ఒకపదం ఆ గౌరవమనే పదంలో ఏముంది; గౌరవమంటే ఏమి? గాలి" అదే ధోరణిలోనే పచ్చి వాస్తవిక ధోరణిలో విదేశపాలననుండి తమ్ము స్వతంత్రులను చేసుకోవాలని కోటానుకోట్ల భారత ప్రజలు చేస్తున్న పోరాటాన్ని మన ఆధునిక సర్ జాన్ "సామాన్యమైన పొరపాటు" అంటున్నాడు. ఇలాగే ఆస్త్రియా సామ్రాజ్యవాదులు కూడ, ఆత్మసంతృప్తికోసం ఇటలీ "ఒక భూగోళ నామం" మాత్రమేనని రుజువు చేసుకున్నారు.

ఇలా గట్టిగా త్రోసిపుచ్చడం పాతకాలంనాడు జరిగేది. అందువల్ల జాతీ యోధ్యమ ప్రవాహం ఆగలేదు. కాబట్టి కానుటీరాజు సభాసదులు తమ ఎత్తుగడ లను మార్చుకున్నారు: మొదట భారతజాతి లేదని నిరాకరించడం, తర్వాత ఆ జాతీయతను అణచడానికి చేసిన సామ్రాజ్యవాద ప్రయత్నాలన్నీ ఫలించునందు వల్ల, భారతజాతి అనేది ఒకటుంటే, ఆ అస్తిత్వం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమే దానిని నిర్మించిందని, అది ఆ ప్రభుత్వానికి విజయమని మరో కొత్తవాదం మొదలు పెట్టారు. ఈ డంబాలు చారిత్రికంగా ఎంతవరకు సమర్థనీయమో వచ్చే సర్గలో విచారించాము.

భారతదేశంలో ఏకత్వంకాక విభిన్నత్వం ఉంది అని తద్వారా భారతజాతి అనేది లేదనేందుకో, లేక దానిని గుర్తించడానికి ఇంత అలస్యంకావడానికి అదే కారణమని చెప్పడానికే చేసే వాదం ఇప్పటికీకూడ ఇంకా వ్యాప్తిలోనే వుంది. ఈ వాదం మహాజ్ఞానరూపంలో నేటి ఆధునిక సామ్రాజ్య వాదులు భారత దేశం గూర్చిచేసే ప్రచార పుస్తకం నైమన్ నివేదిక "సర్వే వాల్యూం"లో కనిపిస్తుంది. భారత సమస్యలపై సామాన్య ప్రజలకు విషయ పరి జ్ఞానం కలిగించే పుస్తకమంటూ దీనిని 1930లో ప్రకటించి విరివిగా ప్రచారం చేశారు జ్ఞానముంచుకో దగిన ఈ ప్రభుత్వ పత్రం చల్లగా ఇలా ప్రారంభమవు తున్నది "భారత జాతీయోధ్యమం అనబడే ఈ ఉద్యమం వాస్తవానికి భారతదేశపు పాటకజనంలోని ఆత్మల్ని సంఖ్యాకుల ఆశలను ప్రకటిస్తున్నది." ఈ సిద్ధాంతంలో ఏ మాత్రం సూక్ష్మదృష్టి ఉన్నదీ, తర్వాత వచ్చిన 1930-34నాటి శాసనసభాసభా సభ్యుల సభావత్సరం, 1937 ఎన్నికల ఫలితాలూ రుజువు చేశాయి. తర్వాత ఆస్ట్రే లియాన్ నివేదిక కేవలం శాస్త్రీయంగా, నిష్పక్షికంగా పరిజ్ఞానానికై విజపరిస్థితులను తెల్పడం మాత్రమే తమ ఉద్దేశమని చెబుతూ. పాతకుని గాబరా ఎత్తించేందుకు ప్రయత్నించింది "భారత సమస్య విశాలమైంది. కష్టతరమైంది" "ఆదేశం

విశాలమైంది - ప్రజలు అసంతృప్తులు." "భాషా సమస్య చాల చిక్కుగా ఉంది. అక్టోబర్ 222 దేశభాషలున్నవి," "మరీసంకుచితమైన దిక్కులేనన్ని కులాలున్నవి" "ఆ దేశపు మతాల వైఖరి అంత విభేదాలతో నిండివుంది" అని వల్లించింది నైమన్ నివేదిక, అంతేకాదు హిందూ ముస్లిములకు "బొత్తిగా అసలే పడదు", భారతదేశం "దిక్కులేనన్ని జాతుల, మతాల సముదాయం", "వివిధ రకాల ప్రజలు వీరకాయ చిక్కులా కలిసి ఉన్నారు." ఇలాంటి మృదువైన వాక్యాలు ఆ నివేదికలో కుప్పలు తెప్పలుగా ఉన్నవి.

ఇలా ఎందుకు అంటున్నారో వారి ఉద్దేశం స్పష్టమే. సామాన్య పాఠకునికి భారతదేశంలో త్వరగా స్వపరిపాలన ఏర్పరచే ప్రణాళికేదీ సాధ్యంకాదన్న భావం కలిగించాలి. ఆ పాఠకుడు ఈ క్రింది ప్రధానమైన నిర్ణయానికి వచ్చేట్లు ఒప్పించాలి (ఆ సమయంలో నైమన్ రిపోర్టును ఒక సోషలిస్టు పత్రికలో సచ్చావంతో విమర్శిస్తూ హెచ్ డబ్ల్యు. నేవిన్సన్ వ్రాసిన మాటలివి)

"580 స్వదేశ సంస్థానాలు (నామకః స్వతంత్రమైనవి) 222 ప్రత్యేక భాషలుగల జాతులు, రెండు విరుద్ధమతాలకు చెందిన ప్రజలు (బ్రిటిష్ ఇండియాలోనే 16,80,00,000 హిందువులు, 8,00,00,000 ముస్లిములు ఉన్నారు), అస్పృశ్యులనికూడ అనబడే 4,00,00,000 నిమ్నజాతులు ఉన్న ఒక భూఖండానికి ప్రభుత్వ పద్ధతినిగాని, ఒక రాజ్యాంగాన్నిగాని నిర్మించడంలో (విమర్శించడంలోకాదు) తప్పించుకోలేని పెద్ద ఇబ్బంది ఉన్నది....భారతదేశాన్నిగూర్చి ఆలోచించేవారందరూ మొదట ఈ నగ్న సత్యాలను తెలుసుకొని తీరాలి. ఆయనకు తెలియకపోతే (నైమన్) నివేదిక మొదటి సంపుటి చదవాలి. తనకు తెలీనూ తెలియక, చదవనూ చదవకపోయేవారుంటే తనంతట తను శాంతిగా ఉండొచ్చు."

(హెచ్. డబ్ల్యు. నేవిన్సన్, న్యూ రీడర్ (జూన్ 27, 1930) లో నైమన్ నివేదిక సమీక్ష.)

అతివాదపక్షానికి చెందిన సానుభూతిగల నేవిన్సన్, ఒక 'సోషలిస్టు' పత్రికలో ఇలాంటి నిర్ధారణకు వచ్చాడంటే, ఇలానే కేవలం ప్రభుత్వపత్రికలే కాక ఆకాలపు అతివాదపత్రికలన్నీ - లిబరల్, లేబర్, 'సోషలిస్టు' - ఇలాంటి నిర్ధారణకే వచ్చి ప్రభుత్వప్రచారాన్ని ఉన్నదున్నట్లు అంగీరించారంటే - ఈ ప్రచార పద్ధతి విజయవంతమైన దనేందుకు వేరే నిదర్శనం అక్కరలేదు. ఎంత నిష్పాక్షికదృష్టి అని, రాజ్యాంగవేత్తలుగా తమ కిష్టంలేని అంశాలనుకూడ గుర్తించ వలసి వస్తున్నదని ఎంత నటించినా, ఇందులో సత్యం ఏమీలేదని, ఇది ప్రచారం. వచ్చిప్రచారం. ప్రతివారు భారతదేశాన్నిగూర్చి 'తప్పక తెలుసుకోవాలని' యదార్థ అంశాలు ప్రకటించడం ఇందులో ఏమాత్రం జరిగలేదు; బుద్ధిపూర్వకంగా నిస్సంకోచంగా ఒక ఉద్దేశంతో ఈ అంశాలను ఏరుకొని, ఆ అంశాల వెనకనున్న పరిస్థితికి అపవ్యాఖ్యానాలు చేయడమే ఈ నివేదికలో జరిగింది. నేటి భారతదేశాన్ని

గూర్చి ఆ పరిస్థితులగూర్చిన ఈ ప్రభుత్వప్రకటనలో నేటి భారతదేశ పరిస్థితిని అర్థంచేసుకొనేందుకు ప్రాధాన్యమైనదంతా మాటుపడిపోయినది. భారతదేశాన్ని సామ్రాజ్యవాదులు పీడించడం, ఇండియాలో బ్రిటిష్ బాంకుల పెట్టుబడిదారీవిధాన పాత్ర, బ్రిటిష్ పాలకవర్గాలు గవించిన లాభాలు, ప్రజల దురవస్థకు కారణమైన పీడనపద్ధతులు, విజృంభిస్తున్న ప్రజాపోరాటం (మతకులవిభేదాలను లెక్కచేయకుండా) ఆ పోరాటాన్ని అణచేందుకు సామ్రాజ్యం ఆవలంబిస్తున్న దారుణ దమన నీతి — వీనికి సంబంధించిన అంశాలన్నీ ఇందులో దాచిపెట్టారు, ఏ నిజాయితీ గల సోషలిస్టుపత్రికగాని, ప్రజాతంత్ర పత్రికగాని ఈ అంశాలనే ప్రతివారు తప్పక తెలుసుకోవాలి అని వ్రాయవలసింది అలాగా ఈ వివేదిక చేయలేదు. ("నైమన్ కమిషన్ .... ధైర్యంతో సమగ్రంగా తన పనిని నెరవేర్చింది .... ఈ తొలి వివేదికకు సంబంధించినంతవరకు సర్ జాన్ నైమన్ ఆకలి సహచరులూ ఈ విషయంలో చూపిన జాగ్రూకతను అభినందించాలి. ఎంత జాతీయ అతివాదిగాని, ఇందలి ముఖ్యాంశాలలో చాల పొరపాట్లున్నవని చూపించగలుగుతాడా అని నా అనుమానం" — పెన్నర్ బ్రాక్స్ - న్యూలీడర్, జూన్ 13, 1980) పైగా భారత ప్రజలకు ఏయే అంశాలు ప్రతికూలంగా కనిపిస్తాయో వానినే ఎంతో ఆదరంతో ఈ వివేదిక ప్రకటించింది: "విభజించి పరిపాలించు" సూత్రాన్నే అంటిపెట్టుకుంది.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వవివేదికలో, తన దేశాన్నిగూర్చిన నిష్పాక్షిక పరిశీలన అనబడే ఈ క్రిందివాక్యాలను ఆమెరికా పౌరులెవరైనా చదివితే నిజంగా ఆశ్చర్యపడతారు.

"ఆమెరికా భూఖండం విభిన్నవాతావరణంతో, విభిన్న భూగోళ పరిస్థితులతో, అలాగే వివిధ జాతిమతాలతో నిండివుంది. సామాన్యంగా ఆమెరికా అని ఒక ఏక ఖండంక్రింద అనే అలవాటు, ఏదో యాదా లాభంగా చూచే బ్రిటిష్ పరిశీలకునికి, ఈదేశంలో విభిన్నజాతులు మతాలు కలగా పులగంగా ఉన్నవన్న అంశం కనిపించదు. ఒక్క న్యూయార్కులోనే వేరువేరు వందజాతులు దాదాపు చూడొచ్చు. ఆ జాతులు అధికసంఖ్యాకులుగా ఉన్నారు. ప్రపంచంలోకల్లా న్యూయార్కు ఒకేసారి పెద్ద ఇటాలియన్ పట్టణం, పెద్ద యూదులపట్టణం, పెద్ద సిగ్గోపట్టణం కూడా అవుతుంది. అలాంటి విభిన్నప్రజలు కలసిఉండడంవల్లనే అతి ఘోరమైన మతకలహాలు జరుగుతున్నవి. ముఖ్యంగా దక్షిణరాష్ట్రాల్లో ఇందువల్ల జాతి కలహాలు, ఖాసీలు జరుగుతున్నవి. అవి జరుక్కుండా—శాంతిభద్రతల నెలకొల్పగల విదేశ నిష్పాక్షిక ప్రభుత్వం అక్కడ ఉండడంవల్లనే ఆపగలుగుతున్నది. ఉత్తరాల్లోని మార్కస్సువల్ల, మిన్నిసోటాలోని ఫిస్సులవల్ల, మిస్సిసిప్పిలో దిగిన మెక్సికన్లవల్ల, పశ్చిమతీరంలోని జపానువారివల్ల ఏర్పడవి, తీవ్రసమస్యలు చికాగో పైవికులలోని విరుద్ధ దళాలవల్ల,

న్యాయార్కులోని చైనా హోంగులవల్ల సామ్రాజ్యప్రభుత్వాన్ని యెదుర్కొంటున్నవి. ఇక వీరుకాక ఆమెరికాలో మిగిలివున్న ఆదిమ వివాసుల సంగతి చెప్పనక్కరలేదు " (1)

అయినప్పటికీ ఇదే ధోరణిలోనే నైమన్ నివేదికకూడ భారత పరిస్థితుల పరిశీలనను చేసింది.

ఇంతేకాదు. ఆమెరికా ప్రజల్లో ఐక్యతసాధ్యం కాదనేందుకు ఇలాంటి వివరాలు. రుజువులు ఆమెరికా విప్లవం జరిగేముందు ఇంగ్లీషు వారు చాలమంది ప్రకటించారు. లేకే తన చరిత్రలో ఇలా వ్రాశాడు.

"ఇంగ్లీషు సంతానమైన ప్రజల మధ్య చెదరిపోయి ఉన్న అధిక సంఖ్యాకులైన డచ్చి, జర్మన్, ఫ్రెంచి, స్వీడిష్, స్కాట్, ఐరిష్ ప్రజలు వలసలకు వివిధ ప్రజల సముదాయాలుగా చేసివేశారు. వారిలో ఎన్నో ప్రభుత్వాలు, మత విశ్వాసాలు, వ్యాపార ప్రయోజనాలు, సంఘ వ్యవస్థలు ఉన్నాయి. ఇందువల్ల వీరందరి ఐక్యతా అసాధ్యమని విప్లవం వచ్చేముందు చాలమంది భావించారు."

(W.E.H. ఠేకీ, "18వ శతాబ్దిలో ఇంగ్లాండు, చరిత్ర, సంపుటి 4, పుట 12) ఇంకా అక్షనిలా వ్రాశాడు.

"ఇక్కడ (ఆమెరికాలో) చాలమంది ప్రజలు ఇటీవల ఎన్నో దేశాలనుండి వచ్చిచేరారు. వీరు వివిధ మతాలకు చెందినవారు. ఈ దేశం విశాలమైంది. గనక, యాన సౌకర్యాలు బాగా అభివృద్ధి చెందలేదు గనక, ఈ ప్రజలకు పరస్పర సాంగత్యం చాల తక్కువ. ఇక్కడ ధనాల్లనాశ చాల తీవ్రంగా ఉంది గనక, దేశభక్తిగాని, అందరూ ఒక సంఘం అనే భావంగాని, కలిగి అవకాశం బహుశలేదు "

1759 — 1960 లలో ఉత్తర ఆమెరికా వలస దేశాల్లోసంచారం చేసిన బర్నాబీ ఇలా వ్రాశాడు

(అదే పు. 94)

"ఉత్తర ఆమెరికాలోని వేరువేరు వలసలకన్నా నిప్పునీరుకూ కొంత ద్వేషం తక్కువన వచ్చును ... ఈ వలసల మర్యాదలు, స్వభావం, మతం, ఆశయాలు చాల విభిన్నమైనవి కాబట్టి, నాకు మానవ స్వభావం ఏ మాత్రమైనా తెలిసివుంటే నేనిలా అనుకుంటున్నాను: ఈ వలసలను వారంతట వారిని వదలివేస్తే త్వరలో ఈ కొననుండి ఆ కొనవరకు దేశమంతటా అంతర్యుద్ధంలో మునిగిపోతుంది; మరి ఇండియన్లు, నీగ్రోలు కాస్త ఆలోచనలో వీరినందరినీ నిర్మూలించి వేసేందుకు సమయంకోసం అందోళనతో కాచుకొని ఉంటారు."

(1) ఈ పోలికను ఆర్. షేక్ ఆర్నాల్డ్ "నైమన్ కమిషన్ రిపోర్టు" అనే రెబరు మంత్రిజాత్రై 1930 వ్యాసంలో చూపించాడు. ఆ వ్యాసం చదవదగినది.

ప్రఖ్యాత అమెరికా దేశభక్తుడు ఓటిస్ 1765లో ఇలా వ్రాశాడు.

“ఈ ప్రజలందరూ తమ మాతృదేశానికి ద్రోహాలు కాకుండా భగవంతుడు చూడాలి, అలాంటి రోజేవస్తే మొరదృశ్యం ఆరోజు ప్రారంభమవుతుంది. ఈ వలసలను రేపు స్వతంత్రులనుగా వదిలివేస్తే అమెరికా పూర్తిగా రక్త ప్రవాహంలో అరాజక - గందర గోళంలో మునిగి పోతుంది.” (1)

కాబట్టి, భారతదేశాన్ని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వదిలిపెడితే “దారుణ బాధాక్రందనలు అరాజకం” ప్రబలతుందని (చర్చిట్) చెప్పే ఆధునిక అభివృద్ధి నిరోధకుల జోస్యాలన్నీ పాతకాలపు పాటలను తిరిగి వేదికపై జల్లెవేయడమేనని స్పష్టమౌతుంది.

జాతీయ స్వతంత్ర పోరాటం విజయాన్ని సాధిస్తున్న సమయంలో, సామ్రాజ్య పాలకులు ప్రకటించే యధార్థాంశాలు, స్వాధీయతమైన జోస్యాలను నమ్మకుండా ప్రతి ప్రజాస్వామ్యవాదులు జాగ్రత్తపడాలి.

ప్రాచీన కాలంలో భారతదేశైక్యత చారిత్రకంగా ఎంతవరకున్నది అన్న సమస్యను చరిత్రకారులకు వదిలివేయవచ్చును. సామ్రాజ్యవాదుల పక్షంగానే జరిగిన ఆధునిక చరిత్ర పరిశోధన యీ యాభైయేళ్ళక్రితం ఏకాస్త్రో దారికిన విషయాలనుబట్టి భారతదేశం జాతీ కాదనే సీరే, స్త్రాచేల విరాకరణలను బలపరచడంలేదు.

“భారతదేశం యావత్తు రాజకీయంగా ఏకం కావడమనేది ఎప్పటికీ సమగ్రంగా అభివృద్ధిపొయినా, ఆ ఆదర్శంకోసమే ఎన్నో శతాబ్దాలుగా ప్రజలందరూ పాటుపడ్డారు. దేశావికంఠకీ ఒకే ప్రభుత్వ ముండాలన్నభావం చక్రవర్తి, రాజు అనే పదాలద్వారా సంస్కృత సాహిత్యమంతటా కనిపిస్తుంది. ఎన్నో శాసనాలలో నొక్కి చెప్పబడింది. మహా భారతంలో వర్ణించినట్టు కురుక్షేత్ర యుద్ధంలో వివిధ జాతులు చేరడంలో. అతర్గతమైన విశ్వాస మంటే - భారత ప్రజలందరూ - పూర్తిగా దక్షిణాదివారుకూడ నిజమైన బంధనాలతో ఏకీభవించి ఉన్నారని, అందరికీ సమానమైన ప్రయోజనాల కోసం వారందరూ ఆందోళన చెందుతున్నారని తేట పడుతుంది. యూరపియన్ రచయితలు విధిగా భారతదేశ ఐక్యతకన్నా, విభిన్నతనే ఎక్కువగా గుర్తిస్తూవచ్చారు - ఆ సాధారణ స్వతంత్ర భావాలుగల రచయిత జోసఫ్ కన్నింగ్ హాం ఒక్కడే ఈ తెగలో చేరనివాడు. 1845 లో బ్రిటిష్ దండయాత్రను గూర్చి భయపడుతున్న సిక్కులను గూర్చి వర్ణిస్తూ ఆయన (కన్నింగ్ హాం) ఈ సత్యాంశాన్ని తెలియజేశాడు; “అంతేకాక, కాబూలు

(1) ఇలాంటి ఇతర ఉదాహరణలు చూడాలంటే మేజర్ బి. డి. బాసుగారి “భారత వ్యాపార పరిశ్రమల వివరణ” కలెక్టర్, 1985, పు. 254-67లోని “స్వతంత్రమయ్యే సమయంలో భారత దేశమూ, అమెరికా”ను గూర్చిన అనుబంధం చూడండి.

నుండి అస్సాం లోయవరకు, సిలోన్ దీపంవరకు ఉన్న హిందూస్థాన్ ఒక దేశమని, ఒక రాజ్యమని, ఒకే రాజుతో, ఒకే జాతితో ప్రాధాన్యం వహించాలని ప్రజల మనసులలో సహజమైన భావం ఉన్నది; కాబట్టి భారతదేశం మొదటి నుంచీ కూడ రెండు వేల యేండ్లకు పైబడి ఆదర్శ ప్రాయమైన రాజకీయైక్యతతో ఆలరారుచున్నది.

“భారతదేశంలో, భూగోళరీత్యా ఒకచోట ఉండడంవల్ల, రాజకీయ ప్రభుత్వం ఒకటి కావడంవల్ల ఏర్పడేంతకన్నా వేరులుపారిన ప్రధాన ఐక్యతొకటిఉంది. ఇందులో ఏమాత్రమూ సందేహంలేదు. రక్తంలో, వర్ణంలో భాషలో, వేషంలో, ఆచారాల్లో, మతంలో ఎన్నివందల విభేదాలున్నప్పటికీ వీటన్నిటికీ అతీతంగా ఈ ఐక్యత ఉన్నది.”

(విన్సెంట్ ఎ. స్మిత్, “ది ఆక్స్ ఫర్డ్ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియా” 1919 ఉపోద్ఘాతం పేజీలు. ix—x)

ఇప్పుడున్న ఐక్యతస్థాయి మరింత ప్రాముఖ్యమైనది; భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన కొనసాగేందుకు అవసరమని సమర్థించుకొనేందుకై స్వతంత్ర ప్రభుత్వానికి ఆటంకాలంటూ సామ్రాజ్యవాద ప్రచారకులు గొప్పగా ప్రకటించి, నొక్కి చెబుతూ వచ్చిన ఆ విభిన్నతలగుర్చి ఇక్కడ కొంత చెప్పడం అవసరం

## 2. కుల, మత, భాషాసమస్యలు

ప్రతిదేశ ప్రజలకు తమ సాంప్రదాయాలు, ప్రత్యేక నమస్కరాలు ఉన్నట్టుగానే, భారత ప్రజలపైకూడ పాతకాలపు సాంప్రదాయాల భారం పడివున్నది. ఇంకా మిగిలి ఉన్న మూఢాచారాలూ, విభేదాలూ, అసమానతలూ వీరు తొలగించుకోవలసి ఉన్నది. ఈ సమస్యలను పరిష్కరించి, భారత ప్రజల అభ్యుదయవర్గ నాయకులు భారత ప్రజాపీకాన్ని ప్రజాతంత్ర పద్ధతుల్లో అభివృద్ధికరమార్గంపై నడిపించేందుకు వీలవుతుందన్నదే స్వపరిపాలన అవసరమనేందుకు ప్రధాన కారణాలలో ఒకటి. గత యాభై యేళ్ళుగా నడిచిన సంగతులు మనకొక అంశాన్ని స్పష్టపరిచాయి : పై మూఢాచారాలను - అంటరానితనం, కులభేదాలు, మతభేదాలు, అవిద్య మొదలైనవానిని తొలగించేందుకై భారత జాతీయ ప్రతినిధులు ఆందోళన లేవదీశారు. సామ్రాజ్యతత్వం క్షీణదశలో ఉన్న ఇటీవలిరోజుల్లో పై సంస్కరణలన్నిటికీ సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వం వ్యతిరేకిస్తున్నది; ఈ మూఢాచారాలను నిలపి, మరింత గట్టిపరిచేందుకే ప్రయత్నించింది.

అస్వతంత్రులైన ప్రజల విభేదాలను, అజ్ఞానాన్ని అలాగే ఉంచేందుకు తగిన విధానాన్ని అవలంబిస్తూ ఈ ఆచారాలను తీవ్రపరచే పాలనాపద్ధతులను అనుసరిస్తూ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వం బయటికిమాత్రం ప్రజల ఐక్యతకు, స్వపరిపాలనకు ఈ మూఢాచారాలే ఆటంకంగా ఉన్నవని చెబుతుంది. ఇంతకన్నా ఈ ప్రభుత్వానికి వేరే ఖండనం అవసరంలేదు.

నేడు భారత ప్రజల ముందున్న తీవ్ర సమస్య మత విభేదాలకు చెందినది. ఈ అత్యవసర సమస్యను గూర్చి ఈ పుస్తకం 13 వ అధ్యాయంలో (2, 3) సమగ్రంగా చర్చిస్తాను. అధికారులు, ఉద్యోగులు ఎంత కాదన్నప్పటికీ, ఈ విభేదాలను రెచ్చగొట్టేందుకే బ్రిటన్ బుద్ధిపూర్వకంగా ఒక చిదానాన్ని అవలంబిస్తూ వచ్చిందనేందుకు ఋజువు చూపెడతాను. వైమన్ నివేదికకూడ హిందూ-ముస్లిం ద్వేషం బ్రిటిష్ ఇండియాలోనే ఉన్న ప్రత్యేక లక్షణమని (“నేడు భారత సంస్థానాల్లో ఇందుతో పోలిస్తే మతద్వేషాలు తక్కువ ఉన్నవి.” పుట 29) ఈ ద్వేషం బ్రిటిష్ పాలన కాలంలో అభివృద్ధి చెందిందని ఒప్పుకోక తప్పలేదు (“బ్రిటిష్ ఇండియాలో ఒక తరంక్రిందట .... మతద్వేషం పౌరశాంతి భంగకరంగా ఉండేది కాదు. ఉన్నా చాల తక్కువ. కాని సంస్కరణలు, అందువల్ల ఎవరికెంత వస్తుంది అన్న పోటీ హిందూ-ముస్లిం విభేదాలకు ప్రోత్సాహమిచ్చింది” పుట 29) సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాన్ని పూర్తిగా నిర్మూలించేవరకు మత సమస్య ఎన్నటికీ పరిష్కారం కాదు.

స్వదేశ సంస్థానాల సంగతికూడా ఇతే, ఈ సంస్థానాధిపతుల అస్తిత్వం, రక్షణ పూర్తిగా బ్రిటిష్ ఆశ్రయం మీదనే ఆధారపడినవి.

ఇక కుల నిబంధనలు, అంటరానితనం గూర్చి, కారటన్ క్లబ్బు సభ్యులు, రంగుజాతుల ప్రతినిధులు తీవ్రంగా కోపోద్దీపితులై చేసే ఖండనలను బ్రిటన్ లో తోటిలు (పాకీపనివారు) అభిమానంతో చూడడం సహజమే. బ్రిటన్ లోని పాకీపనివారి స్థితిచాలా భిన్నమైనది. వారు మేఫెర్ లో జరిగే విందులలో కూడ పాల్గొనవచ్చును. భారతదేశంలోని నిమ్నజాతుల, అస్పృశ్యుల సంఖ్యను మరింత రెట్టింపు చేయాలనే సామ్రాజ్యవాద ప్రతినిధులు చూస్తుంటారు. రాజకీయ పరిస్థితి తీవ్రతరం కాని రోజుల్లో ఒక తరం క్రిందట నిమ్నజాతుల సంఖ్య 3 కోట్లు అని సామాన్యంగా చెప్పేవారు. 1910లో వ్రాసిన “భారత సంక్షోభం” అనే పుస్తకంలో వాలెంటైన్ చిరోల్ పై సంఖ్యను 5 కోట్లు అన్నాడు. 1929లో ప్రకటించిన అన్ షేగారి “భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి అనే పుస్తకంలో ఏమీ సాక్ష్యంలేకనే ఈ సంఖ్యను 6 కోట్లు అని ఉంది. ఈ సంఖ్యనే సామాన్యంగా ఉపన్యాసాలలోను పార్లమెంటు లోను ఉపయోగిస్తుంటారు. “ఆధునిక భారతదేశం” అనే వ్యాససంపుటిని 1931లో సర్ జాన్ కన్నింగ్ సంపాదకత్వం కింద ప్రకటించారు. ఇది దాదాపు ప్రభుత్వ ప్రకటనగా భావించొచ్చు. ఇందులో “3 కోట్లకు 6 కోట్లకు మధ్య ఈ సంఖ్య” ఉంటుందన్నారు. వైమన్ నివేదిక నిమ్నజాతుల సంఖ్యను 4 కోట్ల 3 లక్షలుగా నిర్ణయించదలచింది. కాని అందుతోపాటు, బెంగాలు, యు, పి బీహార్, ఒరిస్సా లలో 2 కోట్ల 80 లక్షల మంది ఉన్నారని చూపి “సిద్ధాంతరీత్యా అంటరానివారు అనబడే వారికి, ఆచరణలో అంటరానివారుగా పరిగణింపబడే వారికి సంబంధం నన్నిహితంగాలేదు. ప్రత్యేక విచారణ జరిపినట్లయితే, బళ్ళు, నీళ్ళు, మొదలైన వానిలో సమాన హక్కులు అవకాశాలులేనివారి సంఖ్య, సామాన్యంగా, ఆస్రాంతాల



నిమ్నజాతుల సంఖ్యకంటే ఎక్కువ" (పుట 41) అని వ్రాసింది. ఇందువల్ల సంఖ్య వివాదాస్పదంగా నిలిచింది.

అటరానితనం పోవాలన్న ఆందోళనను, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంకాక అభ్యుదయవంతమైన జాతీయోద్యమం ప్రారంభించింది సంప్రదాయసిద్ధంగా అస్పృశ్యులను రాసీకండా ఉన్న దాక్షిణాదిలోని కొన్ని ప్రభాత దేవాలయాలు, గంధీజీ ఉద్యమ ప్రోత్సాహంతో అస్పృశ్యులను రానిచ్చాయి. అప్పుడు జనాభా, మతభావాలకు వెగటుగలుగుతుందని; అలా కలకత్తా చూడడం ప్రభుత్వ పవిత్రకర్తవ్యమని చెప్పి, పోలీసులను అటరానివారు దేవాలయాల్లో ప్రవేశించకుండా అటంక పరిచేందుకు ప్రభుత్వం పంపిన సంఘటనను మనం జ్ఞాపకం చేసుకోవాలి.

అస్పృశ్యుల లేక, నిమ్నజాతులకు ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యం ఇచ్చి, ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలు ఏర్పరచాలని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఆదుర్దా. అలా కొత్తవిభేదాలు ప్రవేశపెట్టి జాతీయ కాంగ్రెసును దుర్బలపరిచాలని ప్రభుత్వం ఉద్దేశించింది. ఇలా నిమ్నజాతులకు కూడ ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలు ఏర్పరిచారు (కాని ఆచరణలో మటుకు, ఈ ప్రత్యేక ఎన్నికలు చాలవరకు పూనా ఒడంబడిక చెడగొట్టింది.) ఇక నిమ్నజాతులపై ప్రభుత్వం చూపే ప్రేమ విషయంలో అస్పృశ్యుల భావాల విషయంలో ప్రభుత్వంకూడ నిమ్నజాతుల నాయకుడుగా, ప్రతినిధిగా అంగీకరించిన నిమ్నజాతి సమాఖ్య నాయకుడు డాక్టర్ అంబేద్కర్ చెప్పిన మాటలను మనం సాక్ష్యంగా తీసుకోవచ్చు. ఆయన అఖిల భారత నిమ్నజాతి మహాసభకు 1930లో అధ్యక్షత వహిస్తూ ఇలా ఉపన్యసించాడు

“బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం మన దురిదృష్టపరిస్థితులను ప్రచురపరచడం, వానిని నిర్మూలించే ఉద్దేశంతో కాదేమో అనిపిస్తున్నది, అలా వానిని ప్రచారంచేసి, దానిని భారతదేశ రాజకీయాభివృద్ధికి అటంకమని సాకుగా చెప్పడంకోసమే బ్రిటన్ చూస్తున్నది.”

(డాక్టర్ అంబేద్కర్ అఖిల భారత నిమ్నజాతి కాంగ్రెస్ ఆగస్టు, 1930)  
డాక్టర్ అంబేద్కర్ ఇంకా ఇలా అన్నారు :

“బ్రిటన్ రాకముందు అటరానితనంతో మీరు అధ్వాన్నస్థితిలో ఉన్నారు. మీ అటరానితనం పోగొట్టేందుకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఏమైనా చేసిందా? బ్రిటన్ రాకముందు గ్రామంలో మీరు నీళ్ళు తెచ్చుకోవలసివచ్చేది. ఇప్పుడు ఆ భావిలో మీకు హక్కును ప్రభుత్వం ఏర్పరిచిందా? బ్రిటన్ రాకముందు మీరు దేవాలయాలలోనికి వెళ్ళ వలసివచ్చేది. ఇప్పుడు మీరు వెళ్ళి వీలున్నదా? బ్రిటన్ రాకముందు మీరు పోలీసులో చేరవలసివచ్చేది. ఇప్పుడు బ్రిటన్ మిమ్ము పోలీసులో చేర్చుకుంటున్నదా? సేనలో పూర్వం మీరు చేరవలసివచ్చేది. ఇప్పుడది మీకు వీలవుతున్నదా? వీనిలో ఏదైనా మీరు ఔను అని జవాబివ్వలేరు. ఎన్నోవిధంగా ఎంతో అధికారప్రాబల్యం

గలవారు ఏకాంతో మేలు చేసికొండవచ్చు. కాని మీ స్థితిలో ఏపెద్దమార్పు జరగలేదు. మీ విషయంలోమట్టుకు బ్రిటన్ పాతపరిస్థితినే చెక్కుచెదరకుండా నిలబెట్టింది. ఒక చైనా దర్జీకి కుట్టునమూనాకని పాతకోబాకటి ఇవ్వగా, కొత్తకోబునుకూడ ఆ నమూనాలాగే కంతయి. కుట్టు అన్నీపెట్టి సరిగ్గా అలాగే తయారుచేశాట్ట అలాగే ఉంది బ్రిటన్ చేసినవని. మీకున్న బాధలన్నీ అలాగే ఉన్నవి. దానిని బాగుపరిచేందుకు ప్రభుత్వం ఏమీ చెయ్యలేదు. ....

“మీ కష్టాలను మీరుతప్ప ఎవరూ తొలగించలేరు. మీకు రాజకీయ అధికారం చేతికిరానిది మీరూ దానిని తొలగించలేరు. ఇప్పటిలాగే బ్రిటిష్ అధికారం ఉన్నంతవరకు రాజకీయ అధికారం మీకురాదు. స్వరాజ్య రాజ్యాంగ శాసనంలోనే అధికారం మీ చేతులలోకివచ్చే అవకాశం ఏదైనా ఉండాలి. ఆ అధికారం రానిది మీ ప్రజలను విముక్తులను చేయడం పొసగదు.”

నిమ్నజాతుల వాంఛలు, వారి విముక్తి, సర్వసమాన స్వతంత్ర జాతీయోద్యమంతో పైన వేసుకున్నది.

ఈ కుల నిర్బంధాలన్నీ ఉపదేశాలవల్ల, ఖండనవల్లకాక, ఆధునిక పరిశ్రమలు పెరగడంద్వారా, ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వం ఏర్పడడంద్వారా తొలగిపోగలవు. అప్పుడు పాత సాంఘిక సంబంధాలస్థానే నూతన బాంధవ్యాలు ఏర్పడుతాయి. మార్క్సు ఇలా వ్రాశాడు.

“భారతదేశ ఆభివృద్ధికి, అధికారానికి గట్టి ఆటంకాలుగా భారతదేశ వర్తవ్యవస్థ ఉన్నది. ఈ వ్యవస్థ సంప్రదాయానుగతంగా వస్తున్న శ్రమ విభజనపై ఆధారపడి ఉంది నూతన పరిశ్రమలు ఈ శ్రమ విభజనను నిర్మూలించివేస్తాయి”

(మార్క్సు, “ఇండియాలో బ్రిటన్ పాలన-2వ పరికరం” (రీబ్యూస్, ఆగస్టు 8, 1853)

70 ఏళ్ళక్రిందట మార్క్సు చెప్పిన ఈజోస్యం, అప్పుడే నిజమవుతున్నట్టు జనాభా లెక్కల నివేదిక అప్పుడే సాక్ష్యమిస్తున్నది :

“ఆధునిక పరిశ్రమలు పనిచేస్తున్న జంషెడ్ పూర్ వంటి తావుల్లో, అన్నికులాల, మతాల మనుష్యులు ఒకరిప్రక్క నొకరుచేరి, ప్రక్కవారి కులవివక్షత లేకుండా మిల్లుల్లో పనిచేస్తున్నారు.”

(బీహార్, ఒరిస్సా జనాభా నివేదిక, 1921)

అస్పృశ్యులను, కులహీనులను - “నిమ్నజాతులను” — ఈ మాటే అధికారులు వీరికి ఉపయోగిస్తున్నారు - అణచి ఉంచిన ప్రత్యేక నిర్బంధాలవల్ల చాల పెద్ద సమస్యలు బయలుదేరుతున్నమాట వాస్తవం. ఈ ప్రత్యేక నిర్బంధాలు, కష్టాలవల్లనే, పెడ్యూల్లు కాస్ట్ పెడరేషన్ కొన్ని ప్రాంతాల్లో, కొంతవరకు

నిర్మాణయంతమైన బలాన్ని పొందగలిగింది. కాని ఈ సమస్యలు, కార్మిక ప్రజా తంత్ర ఉద్యమాలు అభివృద్ధి చెందడంవ్వారా, ప్రజాతంత్ర జాతీయోద్యమం ఈ నిర్బంధాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాడడంవ్వారానే పరిష్కారం కాగలవు. అంతే కాని ప్రత్యేక ఆర్థిక రాజకీయ ఉద్యమాన్ని ఈ గ్రూపులు ప్రత్యేకించి నడిపేసంస్థల వల్ల సమస్యలు పరిష్కారంకావు.

ఇక భాషా విభేదాల సంగతి “222 ప్రత్యేక భాషలన్నవి” అనేదీ అంతే ఇందులో కూడ ఈ ఇబ్బందిని మహాపెద్దగా అతిశయోక్తులుగా సామ్రాజ్యవాదులు ప్రచారం చేస్తూ, అమాయకులను తప్పుడుదారి పట్టించే విధంగా లెక్కలు చూపు తున్నారు. ఒక్కొక్కరు ఒక్కోవిధంగా లెక్కలు చూపి 16 నుండి 300 భాషలవరకు ఉన్నాయని అంచనావేస్తున్నారు ఈ అంచనాల వెనకఉన్న రాజకీయ ఉద్దేశాలు పై లెక్కలు ఒకొకటి ఒకొక విధంగా ఉండడం వల్లనే బయటపడుతున్నవి. 1901 జనాభా లెక్కలలో 147 భాషలన్నట్లు తేలింది. ఇక సైమన్ వివేచిక ఉపయోగించిన 1921 జనాభా లెక్కలలో, జనాభా 29 కోట్ల 20 లక్షలనుండి 31 కోట్ల 60 లక్షలకు పెరిగింది. (కొత్త వివేక జనాభా ఏమీరాలేదు.) మరి భాషలు మాత్రం 1901లో 147 ఉన్నాయి. 1921 లెక్కల్లో 222కు పెరిగాయి (ఏ కొత్త ప్రాంతం కూడ కొత్తగా చేరలేదు) భారత ప్రజలు ఒకేఒక తరంలో ఇన్ని కొత్త భాషలను ఎలా సృజించ గలిగిరో! నిజంగా వారిశక్తి ఆశ్చర్యం కలిగిస్తుంది.

కాని ఈ “222 భాషల” పురాణగాధను మరింత సూక్ష్మంగా పరిశీలించి నట్టయితే ఇందులో సంగతి మరింత స్పష్టమవుతుంది. ఈ భాషావైవిధ్యం భారతీయే తర ప్రజలను బాగా సమ్మోహింప జేసింది. \*

ఈ ప్రత్యేక భాషలు 222లో దాదాపు 184 భాషలు “టిబెట్-బర్మన్ ఉప కుటుంబా”నికి చెందినవి ఈ ‘భాషల’ లక్షణమేమిటి? ఇందోచైనా భాషలు 103 పూర్తిజాబితా చూస్తే మనకు బోధపడుతుంది. ఈ జాబితా 1909 “ఇంపీరియల్ గజెట్ ఆఫ్ ఇండియా” వాల్యూం 1, పుట 390 - 394 లలో ప్రకటితమయింది. ఈ జాబితాలోని 103 భాషలు ఎంతెంతమంది ప్రజలు మాట్లాడుతారో ఇచ్చారు. ఉదాహరణకు ఈ క్రింది లెక్కలు కనిపిస్తాయి

భాష	మాట్లాడేవారి సంఖ్య
కాబూయా	4
ఆండ్రో	1
కాసూయా	11
భానూ	15

\* “భారతదేశపు తప్పుడులెక్కలు — సామ్రాజ్యవాద ప్రచారం” అనే వ్యాసం లేబర్ మంట్రి నెహ్రూజీయరు 1930 లో ప్రకటితమైంది అందులో ఈ లెక్కలను సమగ్రంగా పరిశీలించడం జరిగింది. వివరాలకు ఆ వ్యాసం చూడాలి

అకా	26
తైరాంగు	12
నోరా	2

భాష అంటే మనుష్యులు పరస్పరం భావ వినిమయానికి ఉపయోగించుకొనే సాధనమనే తాత్విక నిర్వచనాన్ని ఒకడే ఉపయోగించే ఆంధ్రో భాషనుబట్టి మార్చి వలసి ఉంటుంది అనేది స్పష్టమే ; నోరా భాష మొత్తంమీద ఇద్దరు మాట్లాడుతారు గనక ఎలాగో భాష అయిపోయింది.

ఈ సామ్రాజ్యవాదుల ప్రచారాన్ని బట్టిబయలు చేసేందుకు విషరంగా పై భాషలను పరిశీలిస్తే ఈ అంశాలు తేలుచున్నవి :

(1) ఇండి-చైనా భాషా కుటుంబానికి చెందిన చాల “భాషలు” 1901 లో 92 నుండి 1921 కల్లా 145 భాషలైనవి; (2) ఈ భాషలన్నీ భారతదేశంలో మాట్లాడేవి కానేకాదు హిమాలయాలలోని బర్మా, చైనా సరిహద్దులలోనూ ఇవి ఉన్నవి; (3) ఇందులో అత్యధికసంఖ్య భాషలు కానేకావు. కొన్ని మరీ అల్ప మైన ప్రాంత భాషాభేదాలు లేదా కొన్ని ఆడవిజాతి గుంపుల పేర్లు; (4) ఈ గ్రూపులోని 103 భాషలలో 17 భాషలను మాట్లాడేవారి మొత్తంసంఖ్య 100—39 భాషలు మాట్లాడేవారు 1000 లోపు 65 భాషలు మాట్లాడేవారు 10,000 లోపు; 3 భాషలు మాట్లాడేవారు 50,000 లోపు—97 భాషలు మాట్లాడేవారు 200000 లోపు. ఈ గ్రూపులోని భాష అసలు బర్మీస్ ఒక్కటే.

అయినప్పటికీ యిలాంటి లెక్కలనే తీసుకొని “222 ప్రత్యేక భాషలు భారతదేశంలో ఉన్నవి” అన్న పెద్ద లెక్కను ప్రకటించారు. ఈ సంఖ్యను, ఉపన్యాసాలలో, పత్రికల్లో, పార్లమెంటు చర్చల్లో స్వేచ్ఛగా ఉపయోగిస్తున్నారు.

ఆ తర్వాత 1931 జనాభా లెక్కలలో ఈ భాషలసంఖ్య 203 కు దిగి పోయింది; ఒకరు, ఇద్దరు, నలుగురు మాట్లాడేభాషల ప్రజలు ఈమధ్యే దురదృష్టవశాత్తు చనిపోయారు. ఆబుద్ధిలేని పనిమూలంగా పాపం సామ్రాజ్యవాదుల వాదబలం తగ్గించారు; స్వరాజ్యానికి తగరనేందుకు సాధ్యమైనన్ని ఎక్కువ భాషలున్నాయని చూపే సామ్రాజ్యవాదులకు కొన్ని భాషలసంఖ్య తగ్గిపోయింది. 1937 లో ఇండియా నుండి బర్మాను వేరుపరచడంలో ఈ భాషలు మరికొన్ని అంతమయ్యాయి. భారత ప్రజలలోని విభేదాలను రుజువుచేసేందుకు ప్రభుత్వం ఉపయోగించే ఈ ప్రత్యేక భాషలలో ఎక్కువభాగం (128) బర్మాకు చెందినవే. మరీ బర్మాను వేరుపరచాలనుకునేటప్పటికీ, వివిధభాషలున్నవనే ఆటంకం అకస్మాత్తుగా తొలగిపోయింది. బర్మాభాషలన్నింటిలో ఏకత్వం ప్రభుత్వానికి కనిపించింది. “ఈ రాష్ట్రంలో 128 దేశీయభాషలు ఉన్నప్పటికీ దాదాపు జనాభాలో 10 లో 7 వ వంతు ప్రజలు — ఈ దామాషా ఇంకా పెరుగుతున్నది — బర్మీస్ భాషను లేదా అందుకు అతి సన్నిహితమైన భాషను మాట్లాడుతున్నారు” అని సైమన్ నివేదికలో వ్రాశారు.

(పుట 79). తమ విధానాన్ని బట్టి ఎటుబడితే అటు మార్పుకొనేందుకు ఎంత పీలుగా సామ్రాజ్యవాదుల లెక్కలుంటాయో చూడండి.

భారతదేశానికి సామాన్యభాషగా హిందూస్థానీని ఏర్పరచడానికి అప్పుడే ప్రయత్నం జరుగుతున్నది. (లిపినిబట్టి హిందీ, లేక ఉరుదూ.) ఇదే కాంగ్రెస్ దేశభాషగా అంగీకరించింది. భారతప్రజలలో ఎక్కువమంది ఈభాషను మాట్లాడుతారు, లేదా అర్థంచేసుకుంటారు. “హిందూ మతగురువులు, ముస్లిం మౌలీలు తమ మతబోధనలను భారతదేశమంతటా హిందీలోను, ఉర్దూలోను చేస్తుంటారు. చదువురాని ప్రజలు వానిని అర్థం చేసుకుంటారు” అని గాంధీజీ వ్రాశాడు. (“ఉపన్యాసాలు - వ్రాతలు” పుట 398). ఇలాగే ‘222 ప్రత్యేకభాషల’ అర్థం లేని వాదాలు మిలటరీలో లేవు. నైనికులకు ఉత్తర్యులు హిందూస్థానీలో ఇస్తారు. ఇంగ్లీషే భారతదేశానికి సామాన్యభాషగా పనికివస్తుందనే భావం అర్థంలేనిది : ఒక శతాబ్దం ఇంగ్లీషుచదువు చెప్పింతర్వాత నేడు ఇంగ్లీషు వ్రాయడానికి, చదువడానికి వచ్చినవారు కేవలం నూటికి ఒక్కరే ఉన్నారు. (35 లక్షలు - 1931 జనాభాలెక్కలు.) ఇందుకు వ్యతిరేకంగా వివిధప్రాంత భేదాలతో దాదాపు 12 కోట్ల ప్రజలు మాట్లాడే హిందూస్థానీ క్రమంగా వ్యాపిస్తున్నది.” (జవహర్లాల్ నెహ్రూ “భారతదేశము - ప్రపంచము” పుట 188). భారతదేశంలోని భాషల సమస్య కేవలం 12 లేక 13 భాషలకు మాత్రమే సంబంధించింది. (“భారతదేశంలో 12 ప్రధానభాషలున్నవి” సర్ హెన్రీకోర్టు బట్లర్ “మోడరన్ ఇండియా” లో 1932, పుట 8). అందులో 9 ఉత్తర హిందూస్థాన్ భాషలు చాల సన్నిహితమైనవి. కాబట్టే జనాభాలెక్కల నివేదికకూడ ఇలా అంగీకరించక తప్పలేదు.

“ఉత్తర-మధ్యహిందూస్థానంలోని ప్రధానభాషల్లో ఒక సామాన్యత ఉన్నమాట వాస్తవం. ఎక్కువభాగం బుద్ధిపూర్వకంగా మార్చకనే ఈ భాషలు ఒకరికొకరికి అర్థమయ్యేస్థితిలో ఉన్నవి. ఈ సామాన్య ప్రాతిపదికమూలంగా భారతదేశంలోని ఎక్కువభాగంలో దేశభాష లప్పుడే ఏర్పడుతున్నవి.”

(నెహ్రూ అన్ ఇండియా 1921, వాల్యూం 1, భాగం 1, పుట 99)

నైమన్ కమిటీ నివేదికలో ఈ వాక్యాలను ఉదహరించే ఉంటే ఎక్కువ నిజాయితీగలది అని అనిపించుకునేది. తమకు తెలిసే అపార్థాలు కల్పించేలాగా వ్రాయకుండా వదిలివేయ వలసింది.

భారత ప్రజల ఐక్యతకు, స్వరాజ్యం వైపు త్వరగా అభివృద్ధి చెందటానికి తప్పని ఆటంకాలుగా చిత్రించబడే ఈ ప్రత్యేక సమస్యలు జాతీయ రాజకీయ వేత్తలు పరిష్కరించ వలసినవి; పరిష్కరింప వీలై నవికూడ. వీనిని మన మిక్కడ సామ్రాజ్యవాదుల బూటకపు ప్రచారం బట్టి బయలు చేసేందుకే వివరంగా పరిశీలించాలి. ఇలాంటి ప్రచారానికి గురి కావద్దని భారతదేశం వెలుపలనున్న ప్రజాతంత్రవాదులను హెచ్చరించడానికి పరిశీలన పనికి వస్తుంది.

భారత జాతి అనేది ఒకటి ఉన్నదని. సామ్రాజ్యానికి వ్యతిరేకంగా, స్వతంత్రం కోసం, తమ రాజకీయ భవిష్యత్తును తామే నిర్ణయించుకునే హక్కు కోసం పోరాటం సాగించడంలో భారత ప్రజలలో నిజమైన ఏకీభావం ఉన్నదనే అంశాలు, లెక్కలు పండితుల గదుల్లోగాని, పార్లమెంటు చర్చల్లోగాని, నిర్ణయించడం సాధ్యంకాదు. ఈ లెక్కలూ, చర్చలూ పై అంశాలను, రుజువు చెయ్యమలేవు, త్రోసిపుచ్చమలేవు. గత పాతికేళ్ళ అనుభవంతో కార్యరంగంలో యీ అంశాలు రుజువయినవి, అవుతున్నవి అని మనం చెప్పవచ్చును వైవిధ్య సమస్యలలేక భారత ప్రజలలోని వివిధ జాతుల లక్షణాలు ఈ ప్రధాన ఐక్యతను వ్యతిరేకించవు. ఈ జాతి సమస్యలను భారత ప్రజలు స్వయంగా పరిష్కరించుకో దగినవి, వారే పరిష్కరించుకుంటారు కూడ.

### 3. భారత జాతీయతకు ప్రారంభం

భారతదేశం జాతికాదన్న పాతవాదపు ప్రతిద్వంద్వులు ఇంకా వినబడుతున్నప్పటికీ, ఇప్పుడు ఆచరణలో భారతజాతి యదార్థత్వాన్ని ఖండించడం సాధ్యంకాదు. ఇందుమూలంగా ఒకతరంక్రింద భారతదేశం జాతిగా ఉండ వీలు లేదని, ఇండియా కేవలం “భూగోళప్రాంతానికి పేరు” మాత్రమేనని గట్టిగా వాదస్తూవచ్చిన తమ మాటలన్నిటినీ మరచిపోయి, సామ్రాజ్యవాదుల మరో క్రొత్తవాదం లేవదీశారు. భారతజాతి అనేది ఒకటుంటే, అది బలవంతంగా తన్ను గుర్తింపజేసుకుంటే, ఈ జాతి అస్థిత్వానికి సామ్రాజ్యవాదమే మూలమంటున్నారు సామ్రాజ్యవాదం భారత జాతీయచైతన్యాన్ని ప్రభవించజేసి, ఇండియాలో ప్రజాతంత్ర భావాలకు బీజం వేసింది అని వారి వాదం. పైగా ఇలా జాతీయతను సృష్టించడమే బ్రిటిష్ పరిపాలన ఆదర్శమని, తొలినుంచీ ఇందుకే బ్రిటన్ పనిచేస్తున్నదని, అదోమాదిరి పరస్పర విరుద్ధభావాన్ని వీరు ప్రచారం చేస్తున్నారు.

“రాజకీయ భావాలు గల భారత ప్రజలు మన భావాలతో పుట్టిన సంతానమే. మనం వారి ముందుంచిన ఆభిప్రాయాలను వారు ఆకళించుకున్నారు. ఇందుకు వారిని అభినందిస్తున్నాము. నేడు భారత దేశంలో బయలుదేరిన భావనైతిక ఆందోళనను మనం దూషించ పనిలేదు అది మన కార్యక్రమానికి ఆదోక అభినందనమే.”

(మాంటేగూ - చెమ్సువర్థ్ రిపోర్టు, 1918, పుట 115)

ఇందువల్ల వీరు చెబుతున్నదేమిటి? సామ్రాజ్య వాదానికి వ్యతిరేకంగా విజృంభిస్తున్న భారత ప్రజా పోరాటంకాదు. సామ్రాజ్యవాదుల భూతదయాపర కార్యక్రమమే భారత ప్రజలను స్వరాజ్యం వైపు నడుపుతున్నదట! ఇలాంటి చిత్రాన్నే, నేడు సభ్యతగల సామ్రాజ్యవాది, బయట ప్రజలను మభ్య పెట్టడానికి తన ఉపన్యాసాల్లో చెబుతుంటాడు. పాతకాలపు మాటలు ఇప్పుడు చాల అరుదుగా

కనిపిస్తాయి. (పాతమాటలకు ఉదాహరణలు, జైన్ సన్ హిక్స్ ప్రకటన : “మనం భారతీయుల కోసమని ఇండియాను జయించలేదు, భారతీయుల స్థాయిని హెచ్చించేందుకు ఇండియాను గెలిచామని మిషనరీల సభల్లో చెబుతుంటారని నేనెరుగుదును. అది కాదు; మనం ఇండియాను కత్తితో గెలిచాము. కత్తితోనే పాలిస్తాము. దానిని బ్రిటిష్ వస్తువులకు ఉత్తమమైన బజారుగా కాపాడుకుంటాము.” లేక లార్డు రోథర్మర్ ప్రకటన చూడండి. “బ్రిటన్ కు ముఖ్యమైన వ్యాపారం, బ్యాంకింగు, నౌకావ్యాపారం ఇండియా మీదనే నూటికి 20 వంతులు ఆధారపడి ఉన్నదని చాలమంది అంచనా వేస్తున్నారు. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యానికి ఇండియా ఆధార స్తంభం. మనం ఇండియాను పోగొట్టుకుంటే సామ్రాజ్యం - తొలుత ఆర్థికంగా తర్వాత రాజకీయంగా కూలి పోతుంది”) ఇలాంటి పాతకాలపు ప్రకటనలు ప్రజలకు రుచించవని, ఇలా మాట్లాడడం రాజకీయ ఎత్తుగడలకు తగినదికాదని, పాలకవర్గాలు అభిప్రాయపడుతున్నారు. ఇప్పుడి విషమించిన పరిస్థితులలో ఇలా మాట్లాడితే మరింత కష్టమని వారనుకుంటున్నారు.

ఇటీవలిరోజుల్లో బ్రిటిష్ పాలకుల ప్రకటనల్లో భోరణి మారడమనే ప్రశ్న లేదు. కాని ఈ మార్పు విజృంభిస్తున్న జాతీయోద్యమానికి ప్రతిబింబమేకాని కారణం కాదుగదా అని ఏనండేహ గ్రస్తుడైన అడిగితే అతనిని మన్నించవచ్చును.

పాలకుల ఈ కొత్తమాటల భోరణిమార్పు, యదార్థస్థితిలో కనిపించే సామ్రాజ్యవాదుల విధానాన్ని మరచిపోయి ఏదైనా భ్రమకు దారితీస్తే, అంత కంటే ప్రమాదకరమైనది ఇంకొకటిలేదు. తమ చేతనైన మార్గంతో, తమకున్న అన్ని సాధనాలను ఉపయోగించి తమ పెత్తనాన్ని నిలుపుకోవడమే సామ్రాజ్యవాదుల ఆశయం. ఈ యదార్థ పరిస్థితులను, ఇటీవల బ్రిటిష్ ప్రజాశక్తిను గూర్చి చర్చించేప్పుడు మరింత విపులంగా పరిశీలించడం అవసరమవుతుంది.

ఈరకంగా సామ్రాజ్యవాదులు తమవాదం మార్చుకోవడంలో ఉన్న ప్రాముఖ్యత సుస్పష్టమే. భారతజాతీయత తమ సంతానమని చెప్పే ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదుల ఇచ్చకపుమాటలు కేవలం పడిపోతున్న ప్రభుత్వపు గగనసౌధాలు. ఆత్మ తృప్తికి పలికే పలుకులు అసీ, ప్రమాదకరంకావనీ అనుకోరాదు. సామ్రాజ్యవాదం ఉపయోగకరమైన సభ్యతావిధానమని వెనకబడిన ప్రజలకు శిక్షణనిచ్చి వారికి తోడ్పడి ప్రజలలో జాతీయతను ప్రజ్వలించజేసి, అఖరుకు స్వపరిపాలనకు నడిపిస్తుందని చెప్పే ఈ సిద్ధాంతం (దీనినే “డికాలనైజేషన్” సిద్ధాంతమంటారు) తొలుత సోషలిస్టు విద్రోహులు సామ్రాజ్యవాద పేరకులైన మార్క్స నాల్గవంటి వారు కొందరు ప్రారంభించారు. భారతదేశంలో రాక్షసపాలనను కొనసాగించి, ప్రజాతంత్ర హక్కులు కావాలని కోరిన నేరానికి 60 వేలమంది భారతీయులను జైళ్ళలో త్రోసేంతర్వాత మార్క్స నాల్గవ సామ్రాజ్యవాదం “సభ్యతను, వ్యాపింపజేస్తున్న”దని కనిపెట్టాడు. ఈ వాదాన్ని నేటి సామ్రాజ్యవాద ప్రతినిధులు తాత్కాలిక ప్రయోజనంకోసం అంగీకరించారు. వారిందువల్ల తేల్చే నిర్ణయమేమంటే

“తెలివిగల” “నిర్మాణాత్మకమైన” భారత జాతీయవాదం సామ్రాజ్యవాదాన్ని తనకు శత్రువుగా భావించరాదు: స్వతంత్రపోరాటాన్ని వదిలి, సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీతి, సహకారానికి దిగాలి; భారతప్రజలను తిన్నగా ఏదో అస్పష్టమైన స్వపరిపాలనంపైపు, ఊహామాత్రమైన భవికాలంలో నడవగలిగే గురువుగా, మార్గదర్శకంగా సామ్రాజ్యవాదాన్ని అంగీకరించాలి. ఆ స్వపరిపాలనపైపు నడవడంలో ఎంత త్వరగా నడవాలన్నది సామ్రాజ్యవాదులే నిర్ణయించాలి.

భారత జాతీయత బ్రిటిష్ పాలన ఫలితమని, దాని సంతానమని చెప్పడం సబబా?

ఇందులో ఆ వాదం ముందుకు తెచ్చేవారు అనుకోనటువంటి అంశమొకటి ఉంది. అది మాత్రం నిజం.

చైనాలో తమ దురాక్రమణ దండయాత్రల ద్వారా చైనా ప్రజల్లో జాతీయైక్యతను కల్పిస్తున్నాము అని జపాను వారు చెప్పారంటే చెప్పవచ్చును. భౌతిక పరిస్థితులను బట్టిచూస్తే ఇది సరైనదే అవుతుంది.

ఇలాగే సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడి పెరిగిపోయిన జాతీయతకు, నేను లేకపోతే ఇదెలా వస్తుందని సామ్రాజ్యవాదం అనవచ్చు. రష్యాలో కార్మికవర్గ విజయానికి జారిజం మూలమైనట్లుగా, క్రామ్ వెల్ కు ఛార్లెస్ కారణమైనట్లుగా, భారత జాతీయోద్యమానికి సామ్రాజ్య తత్వం ప్రారంభ కారణం కావచ్చు.

కాని ఈ అర్థంలోకాదు నేటి సామ్రాజ్యవాదులు మాట్లాడుతున్నది; భారత దేశంలో రాజకీయ ఐక్యతను, ఆధునిక నాగరిక పరిపాలనను తాము ఏర్పరచడమే కాక (ఇక్కడ వీరికి మంచి బలముంది) బ్రిటిష్ న్యాయవ్యవస్థ, సభ్యతా సంస్థలు అంగ్ల విద్యా విధానం తామే పెట్టామని, కొందరికి ఏ కొద్దో అంగ్ల విధానంలో శిక్షణ నిచ్చి తద్వారా భారత జాతీయతకు తాము పునాది వేశామని వారంటారు. విద్యావంతులలో ఇంగ్లీషు పార్లమెంటరీ ప్రభుత్వం- ప్రజాతంత్ర స్వతంత్రం మొదలైన భావాలను తాము నాటామని వీరు చెప్పుకుంటారు. “క్రమంగా ప్రజా స్వతంత్ర హక్కులు వస్తాయని ఇంగ్లీషు చరిత్ర పాఠం నేర్పింది. బయ్, మిల్లు చెప్పిన ఇంగ్లీషు రాజకీయ భావాలు ఆ పాఠాన్ని గట్టి బరచినవి. విద్యావంతులైన భారతీయులు, ముఖ్యంగా హాక్స్లెబర్న్ లైనవారు ఉత్సాహంతో పొంగి పోయి నూతన జ్ఞానాన్ని గ్రహించుకున్నారు” (యల్. యచ్. రుష్ బ్రూక్ విలియమ్సు “భారతదేశం సంగతేమిటి ?” 1938, పుట 105).

ఇందులో ఎంతవరకు సత్యముంది ?

ఆధునికయుగంలో జరిగిన ప్రజాతంత్రభావ పరిణామం చాలదేశాల్లో ఇంగ్లాండులోకూడ అభివృద్ధిచెందింది. ఇది కేవలం ఇంగ్లాండుకు ప్రత్యేకలక్షణం కాదు. ఈ ప్రజాతంత్రభావాలు నాటడానికి విదేశపాలన అవసరమనేదీ సరైనది కాదు. అప్పటికీ పార్లమెంటరీ పద్ధతికీ రాచరికానికి ముడిపెట్టి, రాజీపడిన



ఇంగ్లీషుపద్ధతికన్నా, అమెరికా స్వతంత్రప్రకటన, అంతకన్నా ఎక్కువగా సమానత, స్వతంత్రం. సహోదరత్వం అన్న మహానిదామిచ్చిన ఫ్రెంచి విప్లవమూ 19 శతాబ్ది ప్రజాతంత్ర భావపరిణతికి దోహదమిచ్చాయి. ఇలాగే 20 శతాబ్దిలో 1905, 1917 రష్యన్ విప్లవాలు ప్రజాచైతన్యానికి ప్రారంభదశలుగా, నాందివచనాలుగా పనిచేశాయి. ముఖ్యంగా ఈ విప్లవాలు ఆసియా వలసదేశ ప్రజలలో చైతన్యాన్ని, జాతీయ స్వత్రవాంఛను పురికొల్పాయి.

ఈ ప్రపంచ సంఘటనలతోపాటు భారతీయచైతన్యం అభివృద్ధిచెందినదని అందరి దశలను ఉదహరించి రుజువు చేయవచ్చును. 19 శతాబ్ది ప్రథమంలో భారతజాతీయతకు తండ్రియైన రామమోహన్ రాయ్ 1830 లో ఇంగ్లాండుకు ప్రయాణిస్తున్నాడు. తనకు కావలసినంత ఇబ్బంది కలిగినప్పటికీ ఫ్రెంచినౌకలోనే ప్రయాణం చేస్తానని పట్టుపట్టాడు. ఫ్రెంచి విప్లవసిద్ధాంతాలపై తనకున్న అభిమానాలను అలా ప్రదర్శించాడు. ఈ సంఘటన జ్ఞాపకం చేసుకోతగినది. తెరలుతెరులుగా పైకొని వస్తున్న ప్రజాఉద్యమాన్ని ఆటంకపరచాలన్న ఉద్దేశంతో బ్రిటిష్ పాలనకు రక్షణగా ప్రభుత్వమే తొలుత ప్రారంభించిన కాంగ్రెస్, ఇరవై ఏళ్ళు ఏద్ర పోతుండినది. తొట్టతొలుత 1905 తర్వాత బయలుదేరిన మహా ప్రజా విజృంభణలో నిదురమేల్కొన్నది. ఆ సంక్షోభం తగ్గిపోగానే, రాజభక్తితో మితవాద ధోరణిలో మునిగిపోయి తిరిగి, మహాన్నతరూపంలో 1917 తర్వాత బయలుదేరిన ప్రపంచోద్యమంతోపాటు విజృంభించింది.

ఇంగ్లాండ్ పెత్తనం సాగించకపోతే, భారతదేశం ఈ ప్రపంచ సంఘటనల్లో పాల్గొని ఉండేదికాదని, ప్రజాతంత్ర జాతీయ స్వతంత్రానికై పోరాటం సాగించి ఉండదని, అనడం అర్థంలేని ఆత్మసంతృప్తికి చెప్పేమాటమాత్రమే. ఇందుకు విరుద్ధంగా చైనా ఉదాహరణ కనిపిస్తున్నది. ఆ దేశంలో (చైనా) పూర్తిగా సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వం పెత్తనం ఏర్పడకపోయినా, జాతీయ ప్రజాతంత్ర భావాలు ఎంత శక్తివంతంగా ముందుకు పోగలిగాయో మనం చూడవచ్చు. ఈ జాతీయ ప్రజాతంత్ర స్వతంత్రోద్యమం, సామ్రాజ్యవాద దురాక్రమణ, దాడుల వల్ల ఏర్పడిన ఆటంకాలను ఏదిరించి పోరాడుతూ రావలసివచ్చింది.

భారతదేశంలోని విద్యావంతులకు, వారి ఆయత్నవార్లు బరుకును మిల్లును. మెకాలేను చదవమని, గ్లాడ్స్టన్ బైట్ల చర్చాభోక్తులను విని సంతపించమని చెప్పడంవల్లనే జాతీయోద్యమం ప్రారంభమైందా? ఔనని పాతగాధలు చెబుతున్నవి. ఇలాంటి కథలు, నేటి ఆధునిక ప్రాన్సు నెపోలియన్ సంకల్పంతో పుట్టిందని, లూథర్ బుద్ధితక్కువవల్ల ప్రొటెస్టాంటిజం పుట్టిందని చెబుతూనే ఉంటాయి. అలాంటిదీ ఇదీనూ. భారత జాతీయోద్యమం సంఘ పరిస్థితులవల్ల బయలుదేరింది. సామ్రాజ్యవాదం ఏర్పరచిన పరిస్థితులు, దాని పీడనా విధానంమూలంగాను, ఆ పీడనక్రింద భారతసమాజంలో ఏర్పడిన సాంఘిక ఆర్థికశక్తుల మూలంగాను

ఈ ఉద్యమం బయలుదేరింది; విద్యావిధానం ఎలాంటిదైనప్పటికీ, బ్రిటిష్ ధనిక వర్గానికి వ్యతిరేకంగా ఉదయిస్తున్న భారత ధనికవర్గం, వారిమధ్య పోటీ తప్పని సరి అవుతుంది; భారత ధనికవర్గం కేవలం సంస్కృతమూ, వేదాలూ మాత్రమే చదువుకొని ఉన్నప్పటికీ, ప్రపంచ అభిప్రాయాలు లేని తాను సంబంధం లేకుండా ప్రత్యేక జీవనం గడుపుతున్నప్పటికీ, వారి పోరాటానికి తగిన వినాదాలు, ప్రోత్సాహము సంస్కృతవేదాల్లోనే దొరికిఉండేవి.

ప్రాచ్యవిద్యావాదులను ఓడించి మెకాలే సామ్రాజ్యవాదపక్షంగా ఆంగ్లేయ విద్యావిధానం ప్రవేశపెట్టాడు. అప్పుడు అతని ఉద్దేశం భారత జాతీయచైతన్యం సృజించడంకాదు దానిని విచ్ఛిన్నంచేసి మూలమట్టంగా తుడిచిపారవెయ్యాలనేదే అతని ఉద్దేశం. పాత రష్యాసామ్రాజ్యంలోని ఇతరజాతులపై జారుప్రభుత్వం రష్యావారినిగా వారందరినీ తయారుచేయాలని చూచినలాంటిదే ఇదిగూడా. తమ ప్రజలతో సంబంధాలన్నింటినీ తెంచివేసి, ఇంగ్లీషువారి భావాలను ఆవరణలో పెట్టేవాకీరీ (పెంపుడు) మనుషులను తయారుచేయాలనే మెకాలే చూచాడు. ప్రజాతంత్రబీజాలు నాటడం అతని ఆలోచనల్లో లేనేలేదు. ఆ విషయంలో అతని అభిప్రాయాలు స్పష్టంగాఉన్నవి మెకాలేఇలా అన్నాడు: “భారతీయులు స్వతంత్ర ప్రభుత్వం పెట్టుకోలేరని మనకు తెలుసును. కాని అంతకన్నా తర్వాతదైన దృఢ తర నిష్పాక్షిక నిరంకుశోద్యోగవర్గాన్ని (Despotism) ఇండియా ఏర్పరచుకోవచ్చును.” చక్కగా సామ్రాజ్యతత్వ పాలన సాగేందుకోసం, పై నరుద్దిన ఈ విద్యావిధానం, అందుతోపాటు ఇంగ్లీషు ప్రజాతంత్ర భావప్రవాహానికి మార్గాలు సరిజేసింది. తామెదుర్కొంటూవున్నట్టి హింసా పద్ధతులతోను, ఒక్కొక్కప్పుడు తామెదుర్కొంటూవున్న పాలకవర్గ ఉద్యోగులూ, పిల్లలూ, హిందూగోవైరింగ్లనలతోనే పోరాటం సాగిస్తున్న మిల్లనల్, పెల్లీల, టైరెన్ల పోరాటాలు ఉత్సాహానికి దారిచూపినవి ఇది సామ్రాజ్యతత్వంలోని పరస్పరవిరుద్ధ లక్షణమే. ఎందుకంటే ఏదేశంలోని పాలకవర్గం సామ్రాజ్యవిధానాన్ని అమలు జరుపుతున్నారో, అదే దేశంలోనే మరొకవైపు ప్రజలు స్వతంత్రంవైపు పురోగమనం సాగిస్తున్నారు కాని ఈ పరస్పరవైరుధ్యాన్ని మొదట సామ్రాజ్య వాదులు ఊహించలేదు. అప్పటినుండి దీనిని తర్వాత సామ్రాజ్యవాదులు ఖండిస్తూనే ఉన్నారకూడ. \* ఈ సామ్రాజ్యవాదులు భారతదేశానికి వెళ్ళే పుస్తకాలపై తీవ్రనిర్బంధవిధానాన్ని సాగిస్తూ, ప్రజాస్వామిక భావాలు ఆదేశానికి వెళ్ళకుండా ఆటంకపరచాలని శాయశక్తులా ప్రయత్నిస్తున్నారు.

\* భారతదేశంలో పశ్చిమ విద్యావ్యాప్తికి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్యలను, అందునల్ల ఏర్పడిన ఫలితాలను ఈ పుస్తకంలో రచయిత సూక్ష్మంగా పరిశీలించాడు. రాజకీయపు అంశాలు ప్రమాదకరంగా పరిణమించిన గాధ ఇది”

(సర్ ఆల్ఫ్రెడ్ రియల్ జి. సి. ఐ ఇ వాలెంటైన్ చికోల్ వ్రాసిన “భారత దేశంలో సంక్షోభం” అనే పుస్తకానికి పీఠికలో, 1910 పుట 13)

కాని, భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పాలన మంచికీ చెడుకూకూడ ఎంత చారిత్రకప్రాముఖ్యత గలదో కించపరచవలసిన పనిలేదు. ఆ పాలన, ఎంత యిష్టం లేకపోయినా, ఎంత తెలియకపోయినానరే భారతజాతిని నిర్మించే శక్తులకు ఎంత తోడ్పడిందో దానిని తక్కువపరచవలసిన అగత్యమూలేదు. ఇంతకుముందే నేను ఉదహరించిన వాక్యాలలో (4 అధ్యాయం, 4 వర్గం) బ్రిటిష్ పాలన సాధించిన రెండు ప్రధానాంశాలను మార్కులు వివరించాడు. “పాడుతలపులతో” ప్రారంభమైనప్పటికీ బ్రిటిష్ పాలన ఇండియా అభివృద్ధిలో “చరిత్ర తనకు తెలియకనే ఒక సాధనంగా” తన పాత్రను నిర్వహించిందని ఆయన వివరించాడు.

భారతదేశంలో బ్రిటిష్ దండయాత్ర, దోపిడీవిధానం సాధించిన మొదటి ముఖ్యమైన అంశం వినాశకరపాత్ర నిర్వహణ-భారతదేశంలోని ప్రాచీన సమాజ వ్యవస్థ పునాదులను పూర్తిగా నాశనంచేయడం - అలాంటివిధ్వంసనం ఏ కొత్త అభివృద్ధితైనా మొదటజరగవలసినపని. ఇలావున్నందువల్ల, బ్రిటిష్ దండయాత్ర లేకపోతే ఈ విధ్వంసనం అసాధ్యమై ఉండేదని అర్థంకాదు. ఇందుకు వ్యతిరేకంకూడ. సంప్రదాయసిద్ధంగా వచ్చిన భారత సమాజం బ్రిటిష్ దండయాత్ర జరిగిన సమయంలో విచ్చిన్నమైపోతూ, తనకున్న సహజావకాశాలలోనే బూర్జువా విప్లవ ప్రధమదశలో సంచలితమవుతున్నది. అలాంటి సమయంలో, అప్పటికే పరిణతమైన బ్రిటిష్ బూర్జువా విప్లవం భారతదేశంలో, ఆరాజక సందిదశను దాటి, తనరాజ్యాన్ని స్థాపించుకోగలిగింది. ఇలా నిర్ణయించడానికి తగిన ఆధారం ఉంది అయినప్పటికీ వాస్తవచరిత్రపుటలలో మట్టుకు ఈ ప్రాచీన సమాజ విధ్వంసనం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వల్ల జరిగినదే.

బ్రిటన్ సాధించిన రెండో అంశం సమగ్రంకాలేదు. అదేదంటే: దేశరాజకీయ ఐక్యత ద్వారా నూతన వ్యవస్థకు భౌతిక పరిస్థితులను ఏర్పరచింది; ప్రపంచవాణిజ్యం భారతదేశానికి లంకెపెట్టడం; ఆధునిక ప్రయోజన వార్తావినిమయ సౌకర్యాలను ఏర్పరచడం—ఇందులో ముఖ్యంగా రైళ్ళను తంజివద్దటిని ఏర్పరచడం; అందు వల్ల ఏర్పడిన ఆధునిక పరిశ్రమలు శిక్షణ, పాలన శాస్త్రీయజ్ఞానంగల వ్యక్తులను తయారుచెయ్యడం—వీనిద్వారా నూతన వ్యవస్థకు భౌతిక పరిస్థితులను బ్రిటన్ కల్పించింది, కాని ఈ కార్యక్రమం కడవరకు సాగలేదు.

ఈ రెండు అంశాలు తమంతటే స్వతంత్రాన్నిగాని భారత ప్రజల పరిస్థితిలో అభివృద్ధినిగాని తేలేవు. అరెండిటికీ భౌతిక ప్రాతిపదికను మాత్రమే ఇవి ఏర్పరచగలవు. “కాని ధనికవర్గం ఇంతకన్నా ఎక్కువ ఎప్పుడైనా చేసిందా? ప్రజలను వ్యక్తులను రక్తప్రవాహాల్లో, బాధల్లో, కల్మషంలో, అధమస్థితిలో ముంచి వేయకుండా బూర్జువావర్గం ఏకార్యక్రమాన్నైనా, ఎన్నడైనా ముందుకు నడపగలిగిందా?”

మూడో అంశం ఇంకా సాధించబడవలసి ఉన్నది. ఇందులో, నూతన శక్తులను భారత ప్రజలే తమ ప్రయోజనాలకు అనుగుణంగా సమీకరించుకొని వారే దీనిని

సాధించాలి. సామ్రాజ్య వ్యతిరేకపోరాటంలో భారతప్రజల కార్యాచరణద్వారా, వారుతమక క్తిని “సంపూర్తిగా ఇంగ్లీషు శృంఖలాలను తెంపుకొనేందుకై” అభివృద్ధిపరచు కొనడంద్వారా ఈ పనినెరవేరాలని మార్క్స్ నొక్కిచెప్పాడు. ఇది భారతజాతీయ స్వతంత్రోద్యమం నిర్వహించవలసిన చారిత్రక కర్తవ్యం. స్వతంత్రోద్యమ అవర్కమైన దేశస్వతంత్రం, భారతసామాజిక స్వతంత్రానికి ప్రథమ సోపానం.

బ్రిటిష్ పాలన ప్రారంభపురోజుల్లో, 19 వ శతాబ్ది ప్రథమార్థంలో, బ్రిటిష్ పాలకులు - దారుణనినాశం, బాధలు, పరిశ్రమల విధ్వంసన వీనిమధ్యలో - అభ్యుదయకరపాత్రను చకచకా నిర్వహిస్తూ, చాలరంగాలో భారతసమాజంలోని అభివృద్ధినిరోధక - భూస్వామివర్గ శత్రువులను ప్రతిఘటిస్తూ వచ్చారు. నిరాఘాటంగా దేశాన్ని ఆక్రమించడంలో రాజులను నిర్మూలించివేస్తూ, మిగిలిన రాజులను భయభ్రాంతులను చేస్తూవచ్చారు. ఈ యుగంలోనే దైర్ఘ్యంగా కొన్ని సంస్కరణలను, సహగమనపద్ధతిని రద్దుపరచడం (ఈపని భారతసమాజంలోని అభ్యుదయ శక్తుల హృదయపూర్వక సానుభూతిలో జరిపారు), బానిసతనాన్ని రద్దుచేయడం (ఇది నామకమాత్రమే జరిగింది) శిశుహత్య, దారిద్ర్యపీడిలపై పోరాటంసాగించడం, పాశ్చాత్యవిద్యా విధానాన్ని ప్రవేశపెట్టడం, పత్రికలకు స్వతంత్ర మేర్పరచడం మొదలైన కార్యక్రమాన్ని సాగించినారు. తమ దృక్పథాన్ని ఖచ్చితంగా ఉంచుకొని, భారతసాంప్రదాయాల్లో వెనకబడిఉన్నవానినెల్లా ద్వేషంతోచూస్తూ, 19 వ శతాబ్ది బూర్జువా, క్రైస్తవభావాలమాత్రమే మానవత్వానికి ప్రాణమని భావిస్తూ ఆతొలిరోజులలోని బ్రిటిష్ ఉద్యోగులు, ఏమైనప్పటికీ అభివృద్ధిచెందుతున్న బూర్జువాయుగశక్తికి ప్రాతినిధ్యంవహించి శక్తివంతమైన కార్యక్రమంతో నడిపారు; అందులో ఉత్తములైన సర్ హెన్రీలారెన్సు వంటివారు భారతీయుల మన్ననను, ఆదరాన్ని చూరగొన్నారు. ఆయుగంలో బ్రిటిష్—భారతీయ సన్నిహితసంబంధం బాగాప్రదర్శితమైంది. అప్పుడు బ్రిటిష్ వారిని తీవ్రంగా ద్వేషిస్తున్నది పాతఅభివృద్ధినిరోధకరాజులే. వారు బ్రిటిష్ వారు తమస్థానాల నాక్రమిస్తారని ద్వేషించారు. ఆ కాలంలో భారతదేశంలోని అభివృద్ధికరశక్తులకు ప్రతినిధిఅయిన రామమోహన్ రాయ్, బ్రహ్మసమాజ సంస్కరణోద్యమం, దాపరికంలేని అభిమానంతో, అభ్యుదయకారులని బ్రిటిష్ వారివైపు చూచారు. బ్రిటిష్ వారి సంస్కరణలను జంకుగొంతు లేకుండా బలపరచి, నూతనసభ్యతకు ఆసంస్కరణలు అగ్రగాములని భావించారు.

ప్రధాన నాయకత్వంలోను, మూల స్వభావంలోను 1857 నాటి తిరుగుబాటు, వినాశమైపోతున్న తమహక్కులు, సౌకర్యాలకోసం పాత అభివృద్ధినిరోధక, రాచరికశక్తులు, స్థానభ్రష్టులైన సామంతులు కలిసినడపిన తిరుగుబాటు. ఈ అభివృద్ధి నిరోధకలక్షణాలుగల తిరుగుబాటు విస్తృత ప్రజాబలాన్ని పోగొట్టుకొని విఫలమైపోయింది. అయినప్పటికీ ఆ తిరుగుబాటు, రోలోనరగుల్కంటున్న ప్రజాసామాన్యపు అసంతృప్తి తీవ్రతను వ్యక్తపరచింది: బ్రిటిష్ పాలకులలో

బెదురును కల్పించింది. అబెదురు సంప్రదాయమే ఇంకా నిలిచిఉంది. 1855-56 లో గవర్నర్ జనరల్ గా ఉన్న లార్డు మెట్యూక్ తిరుగుబాటు తర్వాత యుగంలో ఇలా రాసేడు, (" ప్రతికలు - జాబులు " పుట 116, జె. యల్. మారిసన్ లక్ష్మీ లారెన్సు, అనే పుస్తకం పుట 55 లో ఉదహరించినది :) "భారత దేశమంతా ఎల్లప్పుడూ మన పతనంకోసం ఎదురు చూస్తున్నది. మన వినాశంతో ప్రజలు అన్నిచోట్లా సంతోషిస్తారు, లేదా సంతోషిస్తామని భావిస్తున్నారు. తమ శక్తి సామర్థ్యాలన్నిటినీ ఉపయోగించి, అవిధ్వంసనానికై ప్రయత్నించే వారినంభ్యకు లోపమేమీలేదు."

1857 సంవత్సరంతర్వాత బ్రిటిష్ విధానంలోను, బ్రిటిష్ పాలనలక్షణాల్లోను మార్పు వచ్చింది. ఇప్పటినుండి ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా భారతదేశంలోని అభివృద్ధిని రోధకుల బలాన్ని సంపాదించుకొనేవై పుకు బ్రిటిష్ విధానం మొగ్గింది: భారతీయ బూద్ధివాద ప్రారంభానికి ప్రతినిధులైన నూతన ఆఖ్యుదయ శక్తులు బ్రిటిష్ వారిపై పూర్వం కనబరుస్తున్న స్నేహాన్ని వదిలివేసి అనుమానంతో చూడసాగారు. ఒకోతూరి ప్రతికూలాన్ని కూడ చూపించారు. తాత్కాలికంగా ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా వీరితో గూడ అవసరమైన మైత్రికి జరిగిన ప్రయత్నాలలో ఈ ప్రతికూలత కొంత తగ్గింది బ్రిటిష్ ఇండియాలోనికి స్వదేశ సంస్థానాలను కలుపుకునే పద్ధతి హఠాత్తుగా ఆగిపోయింది. మిగిలిన సంస్థానాధిపతులను మిత్ర "స్వతంత్ర" రాజులంటూ అధికారంలో ఉంచే పనిగా వుంచారు బూజుపట్టిన వారి మధ్యయుగపు పీడనను, దుష్పరిపాలనను రక్షించారు ఆపాడు పాలనతో తామిప్పుడు పూర్తిగా పరాశ్రయంతో బ్రతికేవారయ్యారు. గతక సంస్థానాధిపతులు మరింత పాడుచేశారు. ఆతర్వాత భారత దేశపటం, అర్థంలేని అతుకులబొంతగా, చిన్న చిన్న జాగీర్లతో, రకరకాలైన పాలనా పద్ధతులతో నిండిపోయింది. ఈ సంస్థానాధిపతులు ఇప్పుడు పూర్తిగా తమ సామ్రాజ్యవాద యజమాని చేతి నీచమైన కీలబొమ్మలయ్యారు. ఇటీవల వీరిని జాతీయ స్వతంత్ర శక్తులకు పోటీగా, రాజ్యాంగ సంస్కరణల్లో ప్రథమ శ్రేణిలోనికి బ్రిటన్ కొనివస్తున్నది. సంఘ సంస్కరణ మార్గం పూర్తిగా వదలివేసి, ప్రతి అభివృద్ధిని రోధక మత ఆచారాలను కట్టుబాట్లను పోసే కండా గట్టిగా కాపాడడం మొదలయింది (1891 నాటి అంగీకార వయోనిర్ణయ శాసనం ఒక్కటే ఈ యుగంలో ఇందుకు విరుద్ధమైనది). భారతీయులకు ఇంగ్లీషు వారికి సమానతను ప్రసాదిస్తున్నట్టు నటిస్తూ 1858 నాటి రాణిగారి ప్రకటన (ఈ ప్రకటనను గూర్చి తర్వాతి వైస్రాయి లార్డు లిట్టన్ నిర్మాగమాటంగా ఇలా ప్రకటించాడు: "ఈ ప్రకటనలు అసలు యెన్నటికి ఫలించలేవు, ఫలించవు"- చూడు 14 అధ్యాయం 2 వర్గం.) "మత విశ్వాస ప్రాప్తినాది విషయాల్లో జోక్యం కలిగించుకోము" అన్న ప్రభుత్వ నిశ్చయాన్ని వెల్లడించింది: "పాత హక్కులకు, ఆచారాలకు, మర్యాదలకు తగిన గౌరవం ఇవ్వబడుతుంది" అని భారత సమాజంలోని అభివృద్ధిని రోధక వర్గాలకు వాగ్దానమిచ్చింది. 1876 చక్రవర్తి బిరుదు శాసనంతో రాణిని భారత సామ్రాజ్ఞిగా ప్రకటించారు. ఈ చట్టాన్ని

గూర్ఖ వైస్రాయి లార్డులిట్టన్ నూతనవిధానానికిది ప్రతిబింబమని “ఈ నూతన పద్ధతిద్వారా ఇంగ్లీషు రాజు, శక్తివంతమైన స్వదేశభూస్వాముల ప్రయోజనాలకు, ఆశలకు, వాంఛలకు, సానుభూతికి ఇకమీద చిహ్నప్రాయుడుగా ఉంటాడు” అన్నాడు ఈ కాలంనుండి హిందువులను ముస్లిములను ఒకరిమీది కొకరిని ఎక్కించడం, మిగతారకాలవిభజనలను ఉపయోగించడం—ఆదేశపద్ధతులను బ్రిటిష్ పాలకులు చాలజాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తూవచ్చారు. ఆధునికపద్ధతులలో మతనియోజకవర్గాలద్వారా ఇది విజయవంతముగా భారతరాజకీయాల్లో ప్రాముఖ్యతకు వచ్చింది. ఇందుతోపాటు 1857 నుండి బ్రిటిష్ పాలకులకు, భారత సమాజంలోని అభ్యుదయకర వర్గాలకు మధ్య అఖాతం రానురాను హెచ్చింది; ఇరువేవుల సంప్రదాయంమీద, తమ మైత్రీలో వచ్చిన మార్పును అంగీకరించారు.

బ్రిటన్ లోని పెట్టుబడిదారీవిధాన సామాన్యలక్షణంలో మార్పు వచ్చింది. ప్రపంచం మొత్తంమీద తన అభ్యుదయకర శుక్లపక్ష దినాలనుండి, క్రమక్రమంగా వినాశస్థితికి, అభివృద్ధి నిరోధకదశకు పెట్టుబడిదారీ విధానంవచ్చి ఆఖరుకు సామ్రాజ్య వాదయుగంలో అంతిమ శిథిలావస్థకు వచ్చింది. ఈ మార్పు భారత దేశంలోని బ్రిటిష్ పాలన స్వభావంలోకూడ అనుగమించింది. ఆధునిక సామ్రాజ్య వాద - లేక శిథిల ధనికవాద - అంతిమదశలోకి పెట్టుబడిదారీ విధానంపోయేకొద్దీ, ఈ అభివృద్ధి నిరోధకపాత్ర మరింత స్పష్టరూపాన్ని ధరించింది.

భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ పాలనలోని భౌతిక అభ్యుదయకర పాత్రదశ, 19 శతాబ్ది ఆఖరుభాగంలో ముగియవచ్చినకొద్దీ మరోవైపు భారతసమాజంలోనే నూతన శక్తులు తలచూపసాగాయి. 19వ శతాబ్ది ఉత్తరార్థంలో భారత ధనికవర్గం ముందుకు వస్తున్నది. 1853 లో తొట్టకొలుత విజయవంతంగా బొంబాయిలో బట్టలమిల్లు స్థాపించబడింది. 1880 నాటికి 44,000 మంది కార్మికులతో 156 మిల్లులు ఏర్పడ్డాయి. 1900 నాటికి 1,61,000 కార్మికులు పనిచేసే 193 మిల్లులు ఏర్పడినవి. ప్రారంభంనుండి ఈ కొత్త పత్తి బట్టలపరిశ్రమలపై ధనము, పెత్తనం కూడ భారతీయులదే; ఎన్నో ఇబ్బందులపై ఈ పరిశ్రమ నడవవలసి వచ్చింది. అదే సమయంలో కొత్త విద్యావంతులైన మధ్యతరగతులవర్గం, పాశ్చాత్య విద్యా విధానంతో శిక్షణపొంది వకీళ్ళుగా, డాక్టర్లుగా, ఉపాధ్యాయులుగా, ఉద్యోగులుగా తయారవుతూ 19 వ శతాబ్ది ప్రజాతంత్ర భావాలతో పౌరులు కావాలని ముందుకు నడవసాగారు. ఈ ప్రారంభరోజుల్లో ధనికవర్గ పరిశ్రమరంగంలోను, నూతన పాశ్చాత్యమేధావి వర్గంలోనుకూడ జరిగిన ప్రారంభం చాల స్వల్పమే. కాని నూతనవర్గమొకటి ఉదయిస్తున్నది. బ్రిటిష్ ధనికవర్గం తన్ను మూలకు నెట్టివేసే పోటీదారనీ, అభివృద్ధికి ఆటంకమని ఈ నూతనవర్గం సహజంగానే కనుగొన్నది. కాబట్టి భారత జాతీయవాంఛన, నాయకత్వాన్ని, ప్రాతినిధ్యాన్ని ఈ వర్గం వహించ గలిగింది. ఇది సహజమే.

బ్రిటిష్ ధనికవర్గానికి భారత నూతన ధనికవర్గానికి ప్రతిఘటన అర్థిక తగాదా 1882 నాటికే వ్యక్తమయింది. అప్పుడు లాంకషైర్ పారిశ్రామికల వాంఛలను అనుసరించి, భారత పరిశ్రమలకు వ్యతిరేకంగా భారతదేశానికి దిగుమతయ్యే గుడ్డలపై సుంకానిన్నింటిని ప్రభుత్వం రద్దుచేసింది. అందుతో ఆతగాదా తీవ్రమయింది. మూడేళ్ళతర్వాత భారతజాతీయ మహాసభ (కాంగ్రెస్) స్థాపితమైంది.

ఆఖరుకు, బ్రిటిష్ ధనికవర్గ ఆక్రమణఫలితంగా రైతులు దరిద్రులై దుర్బర పరిస్థితికి రాసాగారు. ఈ దుస్థితి 19 శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో ముఖ్యంగా ఆఖరు ముప్పైయేళ్ళలో, తీవ్రస్వరూపాన్ని తాల్చింది. ఈ దుస్థితిలో ప్రజలలో అశాంతి చెలరేగింది. 19 వ శతాబ్ది ప్రథమ భాగంలో 15 లక్షలమంది చావులతో ఏడు జెమాలవస్తే, 19 శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో 24 జెమాలు వచ్చాయి. అందులో మొత్తం 2 కోట్ల 85 లక్షలమంది చనిపోయినట్లు అంచనావేశారు. ఈ 24 జెమాలలోను, 18 సార్లు 19 శతాబ్ది ఆఖరుపాదంలో జెమంవచ్చింది. (చూడు. అధ్యాయం) క్రమాభివృద్ధిచెందుతున్న ఈ అశాంతికి 1875 నాటి దక్కన్ రైతు తిరుగుబాటులు పొలికేక పెట్టాయి. 1875 లో దక్కన్ కొట్లాటల విచారణ కమిటీని నియమించడంతో ప్రభుత్వం యొక్క ఆందోళన వ్యక్తమయింది. ఈ విచారణ సంఘం యావత్తు రైతు సమస్యను, ఈ అశాంతికి కారణాలను, సమగ్రంగా విచారించింది. తర్వాత 1878 లో జెమవిచారణ సంఘాన్ని ప్రభుత్వం నియమించింది.

జూలై 19 శతాబ్ది ఆఖరు పాదంలో, తొలి 75 ఏళ్ళలో లేని భారతజాతీయ ఉద్యమప్రారంభానికి అనువైన కొత్త పరిస్థితులు ఏర్పడిఉన్నవి.

#### 4. భారత జాతీయ మహాసభ (కాంగ్రెసు) ప్రారంభం

భారతజాతీయోద్యమం ప్రధానసంస్థ, ఇప్పటికీ నాయకసంస్థఅయిన భారత జాతీయ కాంగ్రెసు 1885 లో స్థాపితమయింది.

కాంగ్రెసు ప్రారంభకథను, భారత జాతీయతకు తాను పోషక పిత ననే బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వం మాటలకు రుజువుగా పడే పడే ఉపయోగిస్తుంటారు. వాస్తవస్థితిలో ఈ ప్రారంభకథా, తర్వాత కాంగ్రెసుచరిత్రలోని విరుద్ధతా, భారత జాతీయశక్తుల బలానికి చక్కని నిదర్శనలుగా ఉన్నవి. తప్పనిసరిగా సామ్రాజ్యతత్వ వ్యతిరేక పోరాటం పెంపొందుతోందనికూడ అవి తెలియజేస్తున్నవి.

భారతదేశపు షడ్యతరగతి అభివృద్ధితోను, కార్యాచరణ ప్రారంభంతోను ఉదయించిన కాంగ్రెస్, ఒక ఇంగ్లీషువాని చొరుపతోను, పర్యవేక్షణతోను ఒక సంస్థగా ప్రారంభమైనదని అందరికీ తెలుసు. అంతకంటే ఎక్కువేమంటే - చాల మందికిది తెలియదు-వాస్తవస్థితిలో ఈ కాంగ్రెసు, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వవిధానం ప్రత్యక్ష పర్యవేక్షణక్రింద వారిచొరవతోనే ప్రారంభింపబడింది. క్రమంగా విజృంభిస్తున్న పజాందోళన శక్తులకు, బ్రిటిష్ విరుద్ధభావాలకు వ్యతిరేకంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని

రక్షించుకొనేందుకు కాంగ్రెసును సాధనంగా ఉద్దేశించి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వైస్రాయితో ముందుగానే ఏర్పరుచబడిన ప్రణాళిక ప్రకారం ఇది జరిగింది.

అయినప్పటికీ ఏంత పరిమితనియమాలతో మొదట ఉద్దేశించబడినప్పటికీ, ఈ జాతీయసంస్థ చట్టరీత్యా ఏర్పడినతోడనే, జాతీయ భావప్రకటన సాధనగా కాంగ్రెస్ వ్యవహరించసాగింది. ఇది తప్పనిసరిగా కాంగ్రెస్ లో ఏర్పడిన వైఖరి, ప్రారంభపు రోజులనుండి, రోలుత పరిమితమైన అతిజాగ్రత్తరూపంలోనే అయినప్పటికీ జాతీయలక్షణం, రాజభక్తిలక్షణాన్ని మూలకు నెట్టింది. కొన్ని ఏండ్లలోనే “రాజద్రోహ” కేంద్రమని కాంగ్రెస్ ను ప్రభుత్వం అనుమానంతో, ద్వేషంతో, చూడసాగింది. తర్వాత జాతీయపోరాటపు ప్రజాఉద్యమం 1914 యుద్ధానికి పూర్వపు ప్రాథమికదశలోనే ముందుకు ఉరకలుపెట్టింది. ఆ తర్వాత మరింత నిశ్చితరూపంతో తీవ్ర ప్రజాపోరాటస్థాయిలో సంపూర్ణస్వతంత్రమే ఆశయంగా కాంగ్రెస్ పురోగమించింది. ప్రభుత్వం దీనిని చట్టపరద్దనంస్థగా వ్రకటించి, అణచివేయజూచింది. నేడు జాతీయోద్యమంలోని సంఘటిత ప్రజాకోటిగా ఉన్న కాంగ్రెస్, బ్రిటిష్ పాలన తర్వాత ఆధికారానికి రానున్న సంస్థగా చూడబడుతున్నది.

సామ్రాజ్యవాదుల అసలు ఉద్దేశాలన్నింటిని పరాభవించిన ఈ చరిత్ర, అభివృద్ధి జాతీయోద్యమశక్తుల నిరాహుత పురోగమనాన్ని నిరూపిస్తున్నది : ఆ శక్తులను తామనుకున్నట్లు సామ్రాజ్యవాదులు సంకుచితమార్గాల్లోనే నడిపించడం ఆసాద్యమని రుజువు చేస్తున్నది.

భారతజాతీయత పుట్టుకను సామాన్యంగా 1885 లో కాంగ్రెస్ స్థాపన నుండి గమనించడం మామూలు. ఏమైనప్పటికీ వాస్తవపరిస్థితిలో ఈ ఉద్యమానికి ప్రారంభసూచనలు అంతకుముందు యాభైయేళ్ళనాడే తలసూపిన వని పరిశీలిస్తే కనబడుతుంది. \* 1828 లో బ్రహ్మసమాజం స్థాపితమైంది. ఇందులో సంస్కరణోద్యమం ప్రతిబింబించింది. దీనినిగూర్చి ముందే ప్రస్తావించాము. 1843 లో బెంగాలులో బ్రిటిష్ ఇండియా సొసైటీ స్థాపితమైంది. “సోదరప్రజలలోని అన్నివర్గాల అభివృద్ధికి న్యాయమైనహక్కులను విస్తరింపజేయడం, వారి సౌభాగ్యవృద్ధికి పనిచేయడం” ఈ నమితి ఉద్దేశము, 1851 లో ఈ నమితి బ్రిటిష్ ఇండియన్ అసోసియేషన్ లో కలిసిపోయింది. తరువాతి సంవత్సరం వీరు బ్రిటిష్ పార్లమెంటుకు ఒకటి విజ్ఞాపనపత్రమిస్తూ ఇలా తెలిపారు : “మేమెంతవరకు ఆశించహక్కున్నదో, అంతగా బ్రిటన్ సహచర్యంద్వారా, మేము లాభపడలేదని భావించక తప్పదంటే.” ఇందులోనే, రెవిన్యూపద్ధతినిగూర్చి పరిశ్రమలపై ప్రభుత్వం చన్నీళ్ళు పోస్తుండడంగూర్చి తెలియజేశారు. విద్య పెంచాలని,

\* ఈ ప్రారంభ సూచనలగూర్చి, జాతీయోద్యమం ప్రదమదశలగూర్చి పూర్తివివరాలు సి. యచ్. ఆంధ్రూస్-ముఖర్జీ “భారతదేశంలో కాంగ్రెస్ ప్రారంభము, అభివృద్ధి” 1938, అనే పుస్తకంలో చూడవచ్చును.



పాలకసంస్థలలోని ఉన్నతోద్యోగాలకు భారతీయులను తీసుకోవాలని. శాసన సభను ఏర్పరచాలని కోరారు. ఆ శాసనసభ “ప్రజాప్రాతినిధ్య లక్షణాలతో ఏర్పడాలి. కొన్నివిధాల ప్రజాప్రాధికారానికి ప్రాతినిధ్యత వహించగలుగుతుంది.” ఈకోరికలను సంఘాలు ముఖ్యంగా భూస్వాములతో సంబంధం కలిగిఉండేవి ఈ బ్రిటిష్ ఇండియన్ ఆసోసియేషన్ లో బెంగాలు భూస్వామి సంఘంకూడ మిళితమైపోయింది. పెద్దభూస్వాముల పెత్తనానికి వ్యతిరేకంగా తొట్టతొలుత విద్యావంతులైన మధ్యతరగతివారి ప్రతినిధిసంస్థను 1875 లో ఇండియన్ ఆసోసియేషన్ అనేపేర సురేంద్రనాథ బెనర్జీ స్థాపించాడు. ఎక్కువగా అభివృద్ధి నిరోధకమైన బ్రిటిష్ ఇండియన్ ఆసోసియేషన్ కూ, ఎక్కువ అభ్యుదయకరమైన ఇండియన్ ఆసోసియేషన్ కూ కూడ భారతదేశంలోని వివిధ ప్రాంతాలలో శాఖలేర్పడినవి. 1883 లో కలకత్తాలో ఇండియన్ ఆసోసియేషన్ ప్రథమ అఖిల భారత జాతీయ మహాసభను సమావేశపరిచింది. ఈ సభకు బెంగాలు, మద్రాసు, బొంబాయి, సంయుక్తపరగణాలనుండి ప్రతినిధులు వచ్చారు. ఈ 1883 జాతీయమహాసభ ఆనందమోహన్ బోసు అధ్యక్షతక్రింద జరిగింది. ఈయనే 1898 లో కాంగ్రెసుకు అధ్యక్షుడయ్యాడు; సభలో ఉపన్యసిస్తూ ఈ సభ జాతీయశాసనసభకు ప్రథమదశ అని అధ్యక్షుడు దువన్యసించాడు. బాగా జాతీయ కాంగ్రెసుభావం అప్పటికే భారతప్రతినిధులచొరవతో కార్యాచరణతో ఏర్పడిఉంది - మధ్యలో ప్రభుత్వం ఇందులో కట్టించుకున్నది. అంతకుముందు అస్తిత్వమూ, ప్రాతిపదికలేని ఉద్యమాన్ని ప్రభుత్వం స్థాపించలేదు. ఎటూ ఏర్పడుతూ ఉన్న ఉద్యమాన్ని తమచేతికి తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం ముందుకువచ్చింది. ఆ మధ్యమ పురోభివృద్ధి తప్పదని ప్రభుత్వం గ్రహించింది.

ప్రభుత్వ దృష్టిలో జాతీయ కాంగ్రెస్ స్థాపన, రానున్నవిప్లవాన్ని పరాజితం చేయడానికి, లేదా అరికట్టేందుకు చేసిన ప్రయత్నం. ఇప్పుడు దొరుకుతున్న ప్రభుత్వపత్రాలు, జ్ఞాపికలు ఈ విషయాన్ని రుజువుచేస్తున్నవి. ఇంకా ఇప్పటికీ రహస్యంగా ఉంచిన రికార్డులు బయటపడేవరకు పరిపూర్తిగా వివరాలు దొరకవు-ప్రభుత్వం మారేవరకు అవన్నీ రహస్యంగానే ఉంటాయి.

కాంగ్రెస్ స్థాపకుడు అధికారరీత్యా ఎ. బి. హ్యూమ్, ఇతనొక ఇంగ్లీషు ఉద్యోగి, 1882 వరకు ప్రభుత్వోద్యోగంలోఉండి, విక్రాంతి పుచ్చుకొవి కాంగ్రెస్ స్థాపనకు పూనుకున్నాడు. హ్యూమ్ తన ఉద్యోగహోదాలో చాలరహస్య పోలిసు నివేదికలు తీసుకున్నాడు. ప్రజలఅసంతృప్తిపెరిగి పోతున్నదని, రహస్యంగా కుట్రలు పన్నే సంస్థవ్యాపిస్తున్నదని ఆ నివేదికలు తెలిపాయి. 1870 వ పడిలో భయంకరఙ్కమాలు, బాధలు వ్యాపించాయి. అకాంతి ఎంత పెరిగిపోతున్నదో దక్కన్ రైతుల తిరుగుబాటు ప్రదర్శించింది. 1877 వినాశకరఙ్కమంలోజుల్లోనే పెద్ద రాజసభ జరిగింది. దానికి విపరీతంగా ధనసమ్యయమయింది ఆ సభలోనే విక్టోరియారాణి భారతదేశచక్రవర్తినిగా ప్రకటితమైనది. అప్పుడే రెండవ ఆఫ్ఘన్

యుద్ధముకూడ జరుగుచున్నది. ప్రజలఅశాంతిని నిర్బంధవిధానంతో అణచ జూచారు. పత్రికలస్వేచ్ఛను 1878 నాటి దేశభాషా పత్రికల చట్టంతో రద్దుపర చారు. తర్వాతి సంవత్సరంలో ఆయుధచట్టంవచ్చి, గ్రామవాసులు అడవిమృగాల నుండి తమ్ము కాపాడుకొనేందుకూడ ఆయుధాలు లేకుండాచేసింది. సభా స్వాతంత్ర్యంకూడ తొలిగింపబడింది. హ్యూమ్ జీవితం వ్రాసిన రచయిత ఇలా అన్నాడు.

“ఈ దురదృష్టకరమైన అభివృద్ధినిరోధక కార్యక్రమం రష్యాలో లాగా పోలీసు నిర్బంధవిధానంతో జతపడి భారతదేశాన్ని. లార్డు లిట్టన్ క్రింద విప్లవంవెల్లివిరిసే స్థితికి తెచ్చిపెట్టాయి. సమయంమించిపోకముందే జోత్యం తీసుకోవాలని హ్యూమ్, అతనిభారతీయ సహాధారులూ ఉబలాట పడినారు”

(సర్ విలియమ్ వెడర్బరన్: “ఆంస్ అక్టేరియన్ హ్యూమ్ - ఇండియన్ రేషన్ కాంగ్రెస్ జనకడు”, 1913, పుట 101)

హ్యూమ్ జోత్యాన్నిగూర్చి వెడర్బరన్ ఇంకాఇలావ్రాశాడు :

“లార్డులిట్టన్ వైస్రాయి పదవిముగిసేనాటికి అంటే 1878-79 ఆయుధ్య విపరీతంగా పెరుగుతున్న అశాంతిని ఆపేందుకు ఏదో ఒకనిశ్చిత కార్యక్రమం అవసరమని హ్యూమ్ నిర్ధారణకువచ్చాడు. దేశంలోని వివిధ భాగాలనుండి శ్రేయోభిలాషులు హ్యూమ్ గారిని హెచ్చరించారు. ప్రభుత్వానికి భారత భావియోగజేమాలకు ప్రమాదంవాటిల్లునున్నదని, ప్రజలు ఆర్థిక బాధలకులోనుగాకుండా, మేధావివర్గాన్ని దూరంచేసుకోకుండా చూచుకోవాలని వారుకోరాదు ”

(అదే, పుట 50)

నిర్బంధవిధానానికి ముందుగా ప్రభుత్వ ఆశీర్వాదంతో కాంగ్రెస్ స్థాపన జరిగింది. ఇవి రెండు పరస్పర విరుద్ధమైనవి కాక అన్యోన్య సహాయకమైనవి. మహాన్నతమైన విప్లవోద్యమం చెలరేగేటప్పటికి ఈ “అశాంతిని ఎదుర్కొనేందుకు” తర్వాతిదశ మితవాదనాయకత్వం క్రింద చట్టబద్ధమైన ఉద్యమస్థాపనకు దారి ఏర్పడిందని భావించారు. ఇలా నిర్బంధవిధానం, కొన్ని సౌకర్యాలివ్వడం అనే ద్వివిధకార్యక్రమం ఒకటి మార్చి ఒకటిగా తొలినుండి సామ్రాజ్యవాదులు అనుసరిస్తువచ్చిన గతి తర్కం. ఇలా ఏమాత్రం వెనుదీయకుండా పోరాడేవారిపై దెబ్బతీయడం, “రాజభక్తి” గల మితవాదులతో రాజీదేసుకోవడం తర్వాత చాల సార్లు అమలుజరిగింది.

“అప్పుడు దారుణ విప్లవ ప్రమాదపరిస్థితిలో నిజంగా మనమున్నా మనేందుకు నా కేమాత్రం సందేహం అప్పుడూలేదు - ఇప్పుడూలేదు అని హ్యూమ్ వ్రాశాడు. ఈ నిర్ధారణకు వచ్చేందుకు ఆయన దగ్గరున్న సాక్ష్య మెలాంటిది : ఈ సాక్ష్యాన్ని ఆయన మాటలలోనే ఇవ్వడం ఉపయోగ కరం. ఇవి ఆయన కాగితాల్లో దొరికిన ఒక నివేదికలో ఉన్నవి.(అనివేదిక

లోని భాగాలు, పాత్రాల్లో జీవితరచయిత సర్ విలియమ్ వెడర్ బర్న్ ఉపహరించినట్లు ఇస్తున్నాము. మిగత వాక్యాలు సర్ విలియమ్ సంగ్రహించినవే ఇస్తున్నాము.)

“ఆ సమయంలో వచ్చిన సాక్ష్యాన్నిబట్టి - లార్డు టెట్టన్ వెళ్ళిపోయేందుకు - పడిపోయిన నెలల ముందనుకుంటాను — ఘోరమైన తిరుగుబాటు తప్పదని నాకునమ్మకం కలిగింది. లెక్కలేనన్ని నివేదికలతో నిండిన ఏడు పెద్దసంపుటలను (బర్మా, ఆస్సాం, మరికొన్ని చిన్నప్రాంతాలు వదలి దేశాన్ని ఏడుగా విభజించి ఈసంపుటలు తయారుచేశారు) నాకు చూపారు; ఇంగ్లీషులో ఉన్న భాగాలు - లేదా అనువాదాలు - చిన్నవో పెద్దవో - ఏదో ఒకరకమైన దేశభాషలోని రిపోర్టులు, జాబులు అందులో ఉన్నవి. వాటి నన్నిటినీ జిల్లాలు, డివిజన్లు, సబ్ డివిజన్లు, పట్టణాలు, నగరాలు గ్రామాలు వారీగా ఈ రిపోర్టులను వేరుపరచినారు. ఈ రిపోర్టుల సంఖ్య అనంతంగా ఉంది; ఆ సమయంలో 30 వేల ఘండి వేరు రిపోర్టులతో ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలున్నట్లు నాకు చెప్పారు! ఇందులో చాలాభాగం, అట్టడుగున నున్నవర్గాల మనుష్యులమధ్య జరిగిన సంభాషణలను తెలుపుతున్నవి. ‘ఈ పేదప్రజల పరిస్థితి పూర్తిగా నిరాశాపూరితంగా ఉన్నదనుకొంటున్నారు. ఇక ఆకలితో మాడి చావలసినవస్తుందని, తామేదో చేయాలని వారు వాంచిస్తున్నారు. పరస్పరం ఏకంగా వారేదో చేయాలనుకుంటున్నారు. ఆ యేదో అంటే హింసాకార్యాలే’. పాతకత్తులను, బిల్లాలను, ఉరులను (machlocks) సమయం వచ్చినప్పుడు నిర్ధంగా ఉండేటట్లు దాచిపెడుతున్నారని ఆ రిపోర్టుల్లో చాలాభాగం చెబుతున్నవి. వెంటనే ఇందువలన కలిగే ఫలితం ప్రథమదశలో మనప్రభుత్వంపై తిరుగుబాటు వస్తుందనికాని, అది సరైన అర్థంలో ‘తిరుగుబాటు’గా ఉంటుందనికాని తలంచలేదు. ఏంజరుగుతుందనుకున్నారంటే హఠాత్తుగా నేరాలు, సరిపడనివారి ఖానీలు, బాంకర్లను దోచడం, అంగళ్ళను కొల్లగొట్టడం లాంటివి జరుగుతాయనుకున్నారు. అర్ధాకలితో మాడే అతి అధమవర్గాలందరింపల్ల, తొలుత కొన్ని నేరాలు జరిగినా, అవి అలాంటి వందలకొలది నేరాలకు దారితీస్తాయని, అది కదకు ఉద్యోగులను, మర్యాదస్తులను స్తంభింపజేసే సర్వవ్యాప్త అరాచకంగా మారవచ్చనీ భావించాము. అకుమీద నీటిబొట్లవలె ప్రతిచోటా ఈ చిన్నగుంపులు పెద్దగుంపులుగా కూడ చేరవచ్చుననికూడ భావించాము; దేశంలోని దుర్మార్గులంతా అందులో చేరుతారు. ఈ నేరస్తుల గుంపులు తగినంత సంఖ్యతో బయలుదేరేటప్పటికి, అప్పుడు అకారణంగా ప్రభుత్వానికి తీవ్రవ్యతిరేకులుగా ఉన్న విద్యావంతులు కొంతమందికూడ వెంటనే ఉద్యమంలో చేరుతారు; కొన్నిచోట్ల నాయకత్వం వహించి, ఈ అశాంతికి ఒక స్వరూపాన్నిచ్చి జాతీయమైన తిరుగుబాటుగా మారుస్తారు :

(సర్ విలియమ్, వెడర్ బర్న్, అదేపుస్తకం, పుట 80 - 81)

మంచి అనుభవంగల రాజకీయవేత్త అయిన వైస్రాయి డఫ్రిన్ తో సంబంధ మేర్పరచుకొని. ఈ పరిస్థితి నంతటిని 1885 మొదట్లో హ్యూం ఆయనకు తెలియ బరచాడు. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదానికి కేంద్రమైన స్కిలాలో జరిగిన ఈ వైస్రాయి డఫ్రిన్ సమావేశంలోనే ఇండియన్ నేషనలిస్ట్ కాంగ్రెస్ అనే ప్రణాళిక రచయించింది. ఈ పుట్టు పూర్వోత్తరాల గూర్చి కాంగ్రెస్ మొదట అధ్యక్షుడు W. C. బెనర్జీ ఇలా తెలియజేశాడు.

“కాంగ్రెస్ తొలుత ప్రారంభమైనదీ, తర్వాత నడుస్తున్నదీ వాస్తవ స్థితిలో ఇండియా వైస్రాయిగా ఉన్నప్పుడు మార్క్విస్ ఎ డఫ్రిన్ వనేనని చెబితే చాలమందికి బహుశా ఇది కొత్తగా ఉంటుంది 1884 లో ఎ బి హ్యూమ్ సి బి కి ఒక అభిప్రాయం కలిగింది. దేశంలోని ప్రధాన రాజకీయ వేత్తలు సంవత్సరానికి ఒకతూరి సమావేశమై, సాంఘిక విషయాలను చర్చిస్తూ పరస్పరస్నేహంతో ఉండడం దేశానికి చాల మంచిదని అతను భావించాడు. ఆ చర్చలలో రాజకీయాలు కలవాలని అతను కోరలేదు.

“ఈ విషయంలో లార్డు డఫ్రిన్ ఎక్కువ ఆసక్తి కనబరచాడు కొంతకాలం ఆలోచించిన తర్వాత హ్యూమును పిలిపించి ఈ ప్రణాళిక ఎక్కువ ఉపయోగకారి కాదని చెప్పాడు ఇంగ్లాండులో పార్లమెంటు ప్రతి పక్షంచేసే కార్యక్రమాన్ని సాగించేలాంటి సంస్థ ఈ దేశంలో లేదన్నాడు. .... ఏ విషయాల్లో ప్రభుత్వంలో లోపాలున్నవో, వానినెలా సరిజేయవచ్చునో తెలపడానికి భారత రాజకీయ వేత్తలు ఏటా సమావేశం కావడం, తమకూ పాలితులకూ కూడ లాభకారి అని ఆయన తెలియజేశాడు. అలాంటి సభకు స్థానిక గవర్నర్ అధ్యక్షతవహించరాదని, గవర్నర్ ఎదుట ప్రజలు తమ అభిప్రాయం వెల్లడించరని అతను చెప్పాడు. డఫ్రిన్ వాదం హ్యూమ్ కు నచ్చింది తన ప్రణాళికనూ, డఫ్రిన్ ప్రణాళికనూ కలకత్తా, బొంబాయి, మదరాసులలోని ప్రముఖ రాజకీయ వేత్తలకు చూపాడు. వీరందరూ డఫ్రిన్ ప్రణాళికనే అంగీకరించి దానిని అమలుజరుప బూనుకున్నారు. తాను ఈ దేశంలో ఉన్నంతవరకు తన పేరును బయటపెట్టకూడదని లార్డు డఫ్రిన్, హ్యూంగారికి ఒక పరతు పెట్టాడు.”

(దబ్బు సి బెనర్జీ, “భారత రాజకీయాలకు ప్రవేశం” 1898)

ఇందులో ఆనుశ్రుతంగా వస్తున్న ఉదార సామ్రాజ్యవాద విధానం స్పష్టంగా ప్రకటితమైనది. ఇలాగే, ప్రారంభశాతీయోద్యమ చరిత్రలు వ్రాసిన ఇటీవల రచయితలు కూడ ఈ గాఢను వర్ణించారు :

“కాంగ్రెస్ స్థాపనకు ముందటి సంవత్సరాలు 1857 తర్వాత చాల ప్రమాదభరితమైనవి. రానున్న వినాశాన్ని గమనించి, దానిని అరికట్టాలని ప్రయత్నించినవాడు ఇంగ్లీషు ఉద్యోగులలో హ్యూమ్ .... ఇతను. పరిస్థితి

తెంత విషమదశకువచ్చిందో అధికారులకు తెలియజేసేందుకు సిస్ట్రాకు వెళ్లాడు. పరిస్థితిని ఆకళించుకోగల ప్రతిభాశాలి కొత్తవైస్రాయి, పరిస్థితి తీవ్రతను గుర్తించేందుకు హ్యూం ప్రయాణం కారణమయిఉంటుంది. ఆ వైస్రాయి కాంగ్రెసు నిర్మాణకార్యక్రమాన్ని కొనసాగించమని హ్యూమును ప్రోత్సహించాడు. ఇలాంటి అభిభారత ఉద్యమానికి కాలం బాగా పరిపక్వమై ఉన్నది. మేఘాని వర్గాలసానుభూతి, సహకారాలందుకునే, రైతువిప్లవం స్థానే, కాంగ్రెస్ నిర్మాణంతో కొత్తగా ముందుకువస్తున్న వర్గాలకు ఒక జాతీయవేదిక ఏర్పడింది. దానినుండి నూతనభారతాన్ని సృష్టించ వీలయినది. హింసామూలకమైన విప్లవకర పరిస్థితి మరొకతూరి ఏర్పడకుండా చూడడం, దూరదృష్టితో చూస్తే అన్నివిధాలా మంచిదే అయింది.”

(అండ్రూస్, ముఖర్జీ, “భారతదేశంలో కాంగ్రెస్ ప్రారంభమూ, ఆభివృద్ధి” పుట. 128-9)

“హింసామూలకమైన విప్లవపరిస్థితి” కి వ్యతిరేకంగా కాంగ్రెస్ నిర్వహిస్తున్న అధికారపాత్ర గాంధీజీనుండి వచ్చిందికాదని బోధపడుతుంది; ఈ సూత్రాన్ని ప్రారంభంలోనే సామ్రాజ్యవాదం కాంగ్రెస్ లో నాటింది.

కాంగ్రెస్ పాత్రనుగూర్చి హ్యూం ఎలా భావించాడో ఇక్కడ ఉదహరించవచ్చును.

“మన చర్యలవల్లనే ఏర్పడి అభివృద్ధిచెందుతున్న మహత్తర శక్తులనుండి తప్పించుకొనేందుకు ఒక రక్షణకవచం కావాలి. అది అత్యవసరం. మన కాంగ్రెస్ ఉద్యమంకన్నా వేరే రక్షణకవచం ఏర్పరచడం బహుశా సాధ్యంకాదు.”

(వెడర్బర్న్ ఇచ్చిన ఉదాహరణ, పుట 17)

‘అతివాదుల’నుండి ‘రక్షణక్రి’ పరులను వేరుచేయడంతో, కాంగ్రెస్ ద్వారా ప్రభుత్వానికి బలాన్ని చేకూర్చాలని లార్డు డఫరిన్ ఆశయం. అతడు కాంగ్రెసు స్థాపన జరిగిన మరుసటి సంవత్సరం 1886 లో విద్యావంతుల వాంఛలపై ఇచ్చిన ఉపన్యాసంలో చాలా తెలివిగా పై ఆశయాన్ని ప్రకటించాడు.

“యూరోపులోని ప్రజాతంత్ర ఉద్యమసంస్థలను తలచిదుసుతో అనుసరించవలసిన దేశంకాదిది. నా అభిప్రాయమేమంటే - ఈ వివిధ ఉద్యమాలవల్ల ఏర్పడిన వాంఛలను తీవ్రంగా, జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. అది సాధ్యమే, వాని నెంతవరకు ఆమోదించ వచ్చో అంతా త్వరగా, ఏమీ తగదా పడకుండా ఇచ్చివేయాలి. ఈ సౌకర్యాలు భారత సమస్యకు మరొక పది పదిహేనేళ్ళ వరకు అటు పరిష్కారంగా ఒప్పుకొని తీరాలి; బహిరంగ సభలను రెచ్చగొట్టి ఉపన్యాసాలను నిరోధించాలి.

“అతివాదుల వాంఛలను అలా ఉంచితే....కాగా అభివృద్ధిపొందిన పార్టీ ఆశయాలుకూడ, పెద్దగా ప్రమాద కరమైనవికావు. అత్యాశ గానూలేవు ....నేను కలుసుకున్న దేశీయులలో చాలమంది తెలివీ, సమర్థతా రెండూకలవారున్నారు. వారి రాజభక్తియుతమైన సహకార మిద విస్వం దేహంగా ఆచారపథవచ్చును వారుప్రభుత్వాన్ని బలపరుస్తున్నారంటే ఇప్పుడు బలవంతగా శాసనసభలనుండి బయటికి లాగుతున్నట్లు కనిపించే ప్రభుత్వ చర్యలెన్నో ప్రజామోదాన్ని పొందగలవు; వారు తమవెనుక ఒక భారతీయ పార్టీని ఏర్పరచుకున్నట్లయితే, ఇప్పటిస్థితిలో భారతప్రభుత్వం ఉండదు తుపాను చెలరేగిన సముద్రములో ఏకాకిగాఉన్న కొందరాయలా నేడు ప్రభుత్వం విలించివున్నది. ఈరాయి మూలమట్టించుట్టూ ఒకేతూరిగా నలు వైపులనుండి అరిలువచ్చి తగిలి విరిగిపడుతున్నవి ”

(సర్ఆల్ఫ్రెడ్రియాట్, “ఎవరిన్ జీవితం” స:పుటి 2, పుటలు 151-2)

ఇక్కడ వీరి యెత్తు స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. ఈయెత్తు పూర్తిగా నెరవేరు తుందనే మొదట కనిపించింది మొదటి కాంగ్రెస్ సామ్రాజ్యవాదంతో చాల అజ కువతో ప్రవర్తించింది; అందులో చేసిన తొమ్మిది తీర్మానాలూ వివరంగా పరిపాలన సంస్కరణకు సలహాలను మాత్రమే సూచించాయి; శాసన సభల్లోకికొందరు ఎన్ను కొనబడిన సభ్యులను చేర్చుకోవాలన్న ప్రార్థన ఒక్కటే, కాస్త జాతీయ ప్రజాతంత్ర వాంఛగా ఉన్నది. ఆ మొదటి కాంగ్రెస్ అధికార నివేదికలో వ్రాయబడిన సమావస గాధలో హ్యూం ఎంత విజయవంతంగా తన మందను నడిపాడో ప్రదర్శితమైంది.

“తనకు జరిగిన గౌరవానికి కృతజ్ఞత తెలిపింతర్వాత హ్యూం దొర అభివందన సమర్పణకు నియంత్రితృడై ఇలా అన్నాడు. ఎవరి పాడుకా ముద్రికను పోగొట్టు కొనేందుకు నేను అనర్హుడనో, ఎవరికి మనమంద రము ప్రేమపాత్రులమో, ఎవరికి మనమందరము పుత్రులవంటి వారమో, ఆమెకు-అసలే వదిలివేయడము కన్న అలస్యముగా చేయుటయే మంచి దన్న న్యాయాన్ని పాటించి-వందనసమర్పణకు మీరు నాకు అనుమతి వివ్వవలెనని కోరుచున్నాను. ఆ వందనములు మూడుకాదు; అంతకు మూడింతలు - సాధ్యమైతే మరీ మూడింతలు సమర్పించాము-ఆమెగారు మహా ఘనత వహించిన చక్రవర్తిని అని నేను వేరే చెప్పవలెనా:

“ఈమాటలన్న వెంటనే బయలువెడలిన కరతాశధ్వనుల తుపా నుతో ఉపన్యాసకుని మిగతామాటలు మునిగిపోయినవి, ఆయన కోరినట్లు జయ జయ ధ్వనులు పునః పునః సభ్యులు ఉచ్చరించారు.”

ఇంత దాస్యభావంతో మొదలైన (ఎంతైనా ఈ నీచస్థితి భారతీయులనుండి కాక, ఇంగ్లీషువానినుండి వెలువడడం గుర్తుంచుకోవాలి) ప్రాంభదశనుండి,

కాంగ్రెస్ విచ్ఛిన్నమై ప్రభుత్వంచే వేటాడబడుచు, భారతస్వతంత్ర సంగ్రామ వీరకోటి భక్తి ప్రతిపత్తులందుకున్న కాలానికి దారితీసెను.

కాంగ్రెస్ పుట్టుకలోకిన్న ఈ ద్వీవిధ స్వభావం, తర్వాత దానిచరిత్ర కంతటికీ చాల ముఖ్యమైనది కాంగ్రెస్ పాత్రలోని ఈ ద్వీముఖత్వం దానిచరిత్ర పొడవునా అంతర్గతమై ఉన్నది: ఒకముఖం ప్రజాఉద్యమ “ప్రమాదానికి” వ్యతిరేకంగా సామ్రాజ్యవాదంతో సహకరించడం: మరొకముఖం జాతీయ పోరాటంలో ప్రజానాయకత్వం వహించడం; ఇవీ కాంగ్రెస్ పాత్రలోని రెండుముఖాలు ఈ రెండు రకాల స్వభావం, గోఖలేనుండి ఆయన శిష్యుడైన గాంధీవరకు ఉన్న కాంగ్రెస్ నాయకత్వంయొక్క అన్ని వైరుధ్యాలలోనూ మనం కనుగొనవచ్చును. (గోఖలేకూ గాంధీజీకీ ఉన్న భేదం ముఖ్యంగా, ప్రజాఉద్యమదశలోని భేదం మూలంగా అందుకు తగినట్లు ఎదురుదశలోను విభిన్నత అవసరమైంది కాబట్టే) ఈ వైరుధ్యానికిమూలం భారత ధనికవర్గంయొక్క రెండు రకాల లేక ఆటూ ఇటూ మారే పాత్ర కిది ప్రతిబింబమే భారత ధనికవర్గం బ్రిటిష్ ధనికవర్గంతో తగాదా పడుతున్నది గనక. భారతప్రజలకు నాయకత్వం వహించడానికి అర్హమై ఉన్నది: అయినప్పటికీ “అతిపేగంగా” పురోగమనం సాగితే సామ్రాజ్యవాదుల ప్రయోజనాల, స్వాకర్షణతోపాటు తమహక్కులకూడ విధ్వంసమయి పోతాయేమోనని భారత ధనికవర్గం భయపడుతున్నది. జాతీయోద్యమం సమగ్రంగా, సంపూర్ణంగా ప్రజలపైనా, సామ్రాజ్యవాదానికీ, దానితో సహకరించాలనే జమీందారీ, పెట్టుబడిదారీ వర్గాలకు వ్యతిరేకమైన ఆ ప్రజల ప్రయోజనాలపైనా, ఎంతవరకు నిర్మితమవుతుందో దానినిబట్టి ఈ వైరుధ్యం ఆఖరున పరిష్కారం కాగలదు.

## ప ద కౌం డ వ అ ధ్యాయం

# జాతీయపోరాటంతో మూడుదశలు

“హింసను ద్వేషించడం, శాంతిని కోరడం, ఓర్మిని వహించడం, జ్ఞాపక ముంచుకొమ్మని మాత్రమే చెప్పి రాజకీయ సంక్షోభ సమయంలో ఈ దేశ ప్రజల కింకేషీ బోధించకపోయే ఉంటే, ఈ దేశంలో స్వతంత్రం ఎన్నటికీ చేకూరకపోవచ్చు”.

— విలియం ఇవార్డు గ్లాడ్ స్టన్

ఏదై యేళ్ళ భారత జాతీయత అభివృద్ధిని తగినంతగా పరిశీలించాలంటే అందుకు ప్రత్యేక గ్రంథం అవసరమవుతుంది. ఎందుకంటే, జాతీయ ఐక్యత, స్వతంత్ర పోరాటంలోని అతి వివచన ఘట్టాలద్వారా నడుస్తున్న ప్రజల రాజకీయ చరిత్ర యావత్తూ అందులో ఇమిడి ఉంది. తాత్కాలికంగా మన ఉపయోగంకోసం ప్రస్తుత రాజకీయ పరిస్థితిని అర్థంచేసుకునేందుకు ఆ అభివృద్ధిలోని ప్రధాన ఘట్టాలను సూక్ష్మంగా పరిశీలించాలి. నేటి ఉద్యమ స్వభావాన్ని విర్మించడంలో సాయ పడిన - తమ పాత్రను నిర్వహించిన ముఖ్య వైఖరులను గమనించాలి. ఇదే ప్రధానం. మనమితకు ముందనుకున్నట్టుగా భారత జాతీయోద్యమం, ప్రారంభ దశలో పెద్ద ధనిక వర్గానికి - భూస్వాములలోని అభ్యుదయకర శక్తులకు, కొత్తగా వస్తున్న పారిశ్రామిక ధనిక వర్గానికి, కడుపునిండా తిని కూర్చున్న మేధావి వర్గాలకు, ప్రతిబింబంగా పనిచేసింది. నిలచిన నీటిని కలతపరచిన 1914 కు ముందటి యుగంలో ప్రథమ అశాంతి పరంపర పట్టణాలలోని చిన్న ధనిక వర్గం (పెట్టి బూర్జువాయిజీ) లో ఉన్న అసంతృప్తిని ప్రతిబింబించింది. కాని ఆ అసంతృప్తి ప్రజలవరకు పోలేదు. జాతీయోద్యమంలో ప్రజల పాత్ర, అలాగే రైతుల, పారిశ్రామిక కార్మిక నూతన శక్తుల పాత్ర 1914-18 యుద్ధం తర్వాతనే ముందుకు వచ్చింది. రెండు పెద్ద ప్రజాఉద్యమ వెల్లువలు వచ్చాయి ఒకటి యుద్ధం ముగిసిన తర్వాతి సంవత్సరాల్లోను, రెండోది ప్రపంచ ఆర్థిక సంక్షోభం తర్వాతి సంవత్సరాల్లోనూ విజృంభించింది. ఈ పోరాటాల ప్రాతిపదికపై భారత జాతీయోద్యమం నేడు దాని ప్రారంభంనుండి బలవత్తర స్థితిని చేరుకున్నది 1946 ఎన్నికలలో కాంగ్రెసు అఖండ విజయం సంపాదించింది ఎక్కువ రాష్ట్రాలలో మంత్రివర్గాలను ఏర్పరచింది. ఇందుమూలంగా నిశ్చితమైన ప్రాతినిధ్య స్థితిని సంగపాదించింది. నాయకత్వ బాధ్యతల చిక్కులన్నీ నేడు కాంగ్రెసును ఎదుర్కొంటున్నవి. నేడు కూడ తిరిగి, జాతీయోద్యమం ఏదో ఒక దారిని నిర్ణయించుకోవలసిన స్థితిలో



తెండు దారుల నడుమ నిలబడి ఉన్నది. ఈనాడు ఒక మాతన యుగం ఆరంభమవుతున్నదని వరిశీలకులందరికీ స్పష్టమవుతున్నది. ఆపోరాటం భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ అవృష్టాన్ని భారత ప్రజల భవిష్యత్తును నిశ్చితంగా నిర్ణయించి వేయగలదు. ఈనాటి సమస్యలను దృష్టిలో వుంచుకొని జరిగిపోయిన పోరాటదశలను అవి నేర్పిన పాఠాలను సంగ్రహంగా సమీక్ష చేదాము.

## 1. ప్రథమ మహాపోరాటం వెళ్లువ 1905-10

ఇరవై ఏళ్ళవరకు, దాని స్థాపకులు నిర్ణయించిన మార్గంలోనే కాంగ్రెస్ ముందుకుసాగింది. ఏవిధమైన స్వపరిపాలనకుగాని ప్రధానవాంఛితాన్ని - అది ప్రధాన జాతీయవాంఛకాదు - కాంగ్రెస్ తీర్మానాలలో నిరూపించలేదు కేవలం బ్రిటిష్ పాలనా సంస్థలో భారతప్రాతినిధ్యాన్ని ఎక్కువ చేయాలని మంత్రమే కోరారు ప్రతినిధిసంస్థలు ఏర్పరచాలన్నదే నాటి పెద్దకోరిక. అప్పటికి స్వపరిపాలన వరకూ రాలేదు, పాతకాలపు మితవాదనాయకుల చృక్కుధం, ఆ మితవాదులలో ఎక్కువ మితవాదసమర్థుడు అయిన రమేశచంద్ర దత్తు ప్రకటనలో కనిపిస్తుంది. 1890 లో కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడైన ఈదత్తు "భారతప్రజల" వాంఛను 1901 లో ఈక్రిందివిధంగా తెలిపాడు :

"హఠాత్తుగా వచ్చేమార్పులపైన, విప్లవాలపైన భారతప్రజలకు ఉబలాటంలేదు. శాసనాలుచేసి జాపిటర్ల కలలలోనుండి వెలువడే మినర్వా లాగా కొత్తరాజ్యాంగచట్టాలను వారు కోరడంలేదు ఇప్పటికే ఉన్న మార్గాలలో సవిచేయడమే మంచిదని వారి అభిప్రాయం ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వాన్ని దృఢతరం చేయాలని, ప్రజలతో మరింత సన్నిహితంగా చేయాలని, వారు అభిలషిస్తున్నారు. భారతవ్యవసాయ - పరిశ్రమలపక్షంగా, భారతమంత్రి సభలోను, ప్రైవేట్ కార్యవర్గంలోను కొందరు భారతసభ్యులందాలని వారి యాశ. ప్రతిరాష్ట్రం కార్యనిర్వాహకవర్గంలోనూ భారతసభ్యులను చూడాలని వారు ఆశిస్తున్నారు. పాలనకు సంబంధించిన ప్రతి ముఖ్య సమస్యాలన్నీ భారతప్రజల ప్రయోజనాలకు ప్రాతినిధ్యముండాలని వారికోరిక సామ్రాజ్యంయొక్క, అందలి పెద్దరాష్ట్రాలయొక్క పాలన ప్రజాసహకారంతో జరగాలని వారు చూస్తున్నారు.

ప్రతి పెద్ద రాష్ట్రంలోను శాసనసభ ఒకటి ఉన్నది. ఈ సభలోని కొందరు సభ్యులను 1892 చట్టం మేరకు ఎన్నుకుంటున్నారు. ఈ పద్ధతి సఫలమవుతుందని రుజువయింది. ఈ శాసన సభలను కొంత విస్తృత పరచి నట్టయితే పరిపాలన బలపడుతుంది. ప్రజలతోను సన్నిహిత సంబంధం మరింత ఏర్పడుతుంది.... ముప్పై జిల్లాలు, మూడుకోట్ల ప్రజలు గల ఒక రాష్ట్రానికి దాని లెజిస్లేటివ్ కౌన్సిలులో ముప్పైమంది ఎన్నుకొనబడిన

సభ్యులందఱం న్యాయం. రాష్ట్ర పరిపాలనలో తమకు కొంత భాగమున్న దని ప్రతి జిల్లా కూడ భావించాలి.”

(రమేశచంద్ర దత్తు 1901, ఉపోద్ఘాతం “భారతదేశ ఆర్థిక చరిత్ర” పంపుటి 1 “తొలి బ్రిటిష్ పాలన క్రింద ఇండియా”. పుట xviii)

ఈ వాంఛలలోని మితవాదం తొలికి చివరలోని భారత ధనికవర్గస్థితిని చక్కగా ప్రతిబింబిస్తున్నది అనాటి కాంగ్రెస్ ప్రత్యేకించి ఉన్నత ధనిక వర్గానికి ప్రతినిధి. సుఖ్యంగా ఆవర్గ ఆశయాలకు ప్రతినిధులైన మధ్యతరగతి విద్యావంతులకు ప్రతినిధి ఈవర్గంలో ప్రారంభంనుండి కాంగ్రెస్కు మంచి ప్రోత్సాహం వచ్చింది. అందువల్ల ప్రారంభంనుండే ప్రతినిధుల సంఖ్యను పరిమితం చేయడానికి పూనుకోవలసివచ్చింది. దీనికి వచ్చే ప్రాతినిధ్యం పూర్తిగా మధ్యతరగతుల లోనే నిలచి పోయింది.

1899 కాంగ్రెస్ మహాసభకు వచ్చిన ఇంగ్లీషు పార్లమెంటు సభ్యుడు డబ్లియం. సి. కైసీ ఇలా వ్రాశాడు. “నాచుట్టూ కూర్చున్న నాలుగువేల పెద్దలు న్యాయ, వైద్య, విద్యా ఇంజనీరింగు వృత్తులనుండి భారతీయ మొత్తం మీద ప్రత్యేకించి కొని తేబడిన వారు.” అతొలి రోజులలోని మితవాద నాయకులు తాము ప్రజా ప్రతినిధులు కామని ఎరుగుదురు. ప్రజలపేర వ్యాఖ్యాతలుగా తాము మాట్లాడ ప్రయత్నించ వలసిందే కాని, ఆ ప్రజల భావాలనే తాము మాట్లాడు తున్నట్లు చెప్పడం వీలు కాదనుకున్నారు. మొదటి రోజులలో కాంగ్రెస్కు మార్గ దర్శి, నాయకుడు అయిన సర్ ఫిరోజిషా మెహతా ఇలా ప్రకటించాడు. “నిజమే కాంగ్రెస్ ప్రజా ప్రతినిధి కాదు. కాని ఆ ప్రజల కోరికలను కష్టాలను వ్యాఖ్యానించ డమూ, వాని నివారణకు సలహా నివ్వడమూ వారి సోదర దేశభక్తులైన విద్యా వంతుల విధి.”

ఆకాలపు భారత ధనికవర్గం, తాము బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని సవాలు చేసే స్థితిలో లేమని బాగా గ్రహించు కున్నారు. పైగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని ఒక మిత్రంగా చూసుకున్నారు. వారికి ప్రధాన శత్రువు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం కాదు, మరి ప్రజల అధోగతి, దేశంలో ఆధునిక ఆభివృద్ధి కూన్యత బలవత్తరంగా అజ్ఞానం, మూఢ విశ్వాసాలు. “నిరంకుశ ఉద్యోగుల” పాలనలోని లోపాలు- ఇవీ ఈ పరిస్థితికి కారణమని వారి అభిప్రాయం. ఈ లోపాలను ఎదుర్కోవడంలో ఎంతో ఆశతో వారు సహకారం కోసం బ్రిటిష్ పాలకులపైపు చూచారు 1898 కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు ఆనందమోహన్ బోస్ ఇలా అన్నాడు. “విద్యావంతుల వర్గం ఇంగ్లాండుకు మిత్రులేకాని. శత్రువులు కారు- ఇంగ్లాండు ముందున్న మహాత్కార్యాన్ని సాధించడంలో వారు సహజ స్నేహితులు, వారి మైత్రి అవసరం కూడ” 1890లో సర్ ఫిరోజిషా మెహతా ఇలా ప్రకటించాడు. “బ్రిటిష్ రాజ నీతిజ్ఞులు ఆఖరుకు మన మొర వింటారనడంలో నాకు అనుమానం లేదు,” కాంగ్రెస్ జనకుడైన దాదా భాయ్ నౌరోజీ రెండో కాంగ్రెస్కు అధ్యక్షత వహిస్తూ, “ఈశక్తులను

(విద్యావంతులను) ప్రతి వక్షంలోనికి త్రోయకండి. మీ పక్షంపై పు తీసుకొనండి" అని బ్రిటిష్ పాలకులకు విజ్ఞప్తి చేశాడు. పాత కాంగ్రెస్ నాయకులలో "మధురో పన్యాసకుడు" సురేంద్రనాథ బెనర్జీ ఈ ఆదర్శాన్ని ప్రకటించాడు: "బ్రిటిష్ సంపర్కం యెడ అవంచల భక్తి విశ్వాసాలతో పనిచెయ్యాలి-ఎందుకంటే, బ్రిటిష్ పాలనను భారతదేశంలో తొలగించడం మన ఆశయంకాదు. దాని పునాదిని మరింత విశాల పరచడం, దాని వైఖరిని ఉదారవంతం చేయడం, దాని స్వభావాన్ని మహోన్నతం కావించడం, ఆ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని చెక్కుచెదరని దేశీయ ప్రేమ పునాదులపై నిలపడం మన ఆశయం" (1)

ఈ ప్రకటనల ధోరణినిబట్టి, ఈ పాతకాంగ్రెస్ నాయకులందరు, అభివృద్ధి నిరోధకులని, జాతీయ విరోధులైన విదేశప్రభుత్వ సేవకులని ఊహించారాదు. అంతేకాదు, ఆకాలంలో, భారతసమాజంలోని మంచి అభ్యుదయశక్తులకు వారు ప్రాతినిధ్యం వహించారు. అప్పుడప్పుడే మొలకెత్తుతున్న కార్మిక వర్గం ఇంకా సంస్థా నిర్మాణంగాని, భావ ప్రకటనగాని లేక పడిఉంది, అలాగే రైతులు నోరులేని జీవాలుగా ఉన్నారు. అలాంటిదశలో భారత ధనికవర్గం ఉన్నతమైన అభ్యుదయ శక్తిగా, భౌతికంగా భారతదేశంలో విప్లవశక్తిగా ఉండినది. భారత దేశంలోని అధమస్థితికి వ్యతిరేకంగా, సంఘ సంస్కారానికి, విజ్ఞానవికాసాలకు, చదువుకు, ఆధునికభావాలకు వారు పనిచేశారు. పారిశ్రామిక, వైజ్ఞానిక ఆర్థిక అభివృద్ధికై వారు ఆక్రోశించారు.

కాని, ఈ కార్యక్రమంలో తమకు సహచారిగా పనిచేస్తుందనుకొన్న బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య తత్వంపై వారికున్న విశ్వాసము, ఆశ, నిరాశలయ్యాయి వీరి అభ్యుదయకరపాత్రను వీరికన్నా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వం స్పష్టంగా గ్రహించింది ఇందువల్ల సామ్రాజ్యపాలనకు, దోపిడీకి తప్పనిసరిగా తగదా ఏర్పడుతుందని బ్రిటిష్ పాలకులు గ్రహించారు. కాబట్టి ప్రారంభదశనుండే, అసలు కాంగ్రెస్ పై సున్న ఆదరభావం, సందేహానికి వ్యతిరేకతకు దారితీసింది. మొదట ప్రోత్సహించిన వైస్రాయి లార్డు డఫరిన్ కాంగ్రెస్ ఏర్పడింతర్వాత మూడేళ్ళకు, అసహ్యంతో కాంగ్రెస్ "ఏలెక్కకురాని కొందరికో" ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నదని అనసాగాడు. "భారతదేశం స్వతంత్రంకోసం జాదయ పడింది." అన్నపుస్తకంలో అనిబిసెంటు ఒకసంగతిని తెలియజేసింది. 1887 లో ఒక ప్రతినిధి కాంగ్రెసుకు వెళ్లాడు - ఆ జిల్లాకలెక్టరు మాట అతను వినలేదు -

(1) బ్రిటిష్ ప్రజాస్వామిక వంశాలను అభినంది చూస్తూ కూడ ఈ పాత కాంగ్రెస్ నాయకులు కనబరిచే భోక్తులు మనం గమనించకుండా విడిచిపెట్టారాదు. 1882 కాంగ్రెస్ లో సురేంద్రనాథ బెనర్జీ ఇలా అన్నాడు: "మనం మహోన్నతమైన స్వతంత్ర సామ్రాజ్యంలోని పౌరులు. ప్రపంచంలో ఆపురూపమైన అభ్యుదయ రాజ్యాంగవట్టం యొక్క ఛాయల్లో మనం రక్షించబడు తున్నాము. ఇంగ్లీషువారి హక్కులు మనవే. వారి సౌకర్యాలు మనవే. వారి సంస్థలు మనవే. కాని ఆ హక్కులు, సౌకర్యాలు మాత్రం మనకు నిరాకరిస్తున్నారు."

ఆఫ్రికానిని పిలిచి, కాంతిని కాపాడరానని చూ. 20,000 లకు — హామీ నివ్వవలసినదని అధికారులు అతనిని కోరారు “1890 లో కాంగ్రెసుకు ప్రేక్షకులుగా కూడ ప్రభుత్వోద్యోగులు వెళ్ళగూడదని ప్రభుత్వం తాబీదువిచ్చింది. 1900 లో లార్డు కర్జన్ ఇండియామంత్రికి ఇలా వ్రాశాడు : “కాంగ్రెస్ పతనంచెందుతోంది. దానిని శాంతంగా సమాధిచెయ్యడంలో తోడ్పడాలనేదే, భారతదేశంలో ఉన్నంత వరకు నా గొప్ప అభిలాష.”

(రోనల్డుషీ, “లార్డు కర్జన్ జీవితం”, సంపు. 11. పుట. 151.)

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదంపైన తమకున్న ఆశలు నిరాశలు కావడమే తత్ఫలితంగా భారత జాతీయోద్యమంలోని పాతనాయకులకు గతిఅయింది. మితవాదులకు తొలినుంచి నాయకుడైన గోఖలే తన చివరిరోజుల్లో, చాల కటువుగా ఇలా ఆక్షేపించాడు. “నిరంకుశోద్యోగవర్గం బాహుళ్యంగా స్వార్థపర మవుతున్నది. బహిరంగంగా వారు జాతీయవాంఛలను వ్యతిరేకిస్తున్నారు. పూర్వం ఇలాగా లేదు.” (అధికార “కాంగ్రెస్ చరిత్ర” 1935, పుట 151)

పాతవిధానం విఫలమవుతుందని స్పష్టంకాగానే, కొత్తవర్గమొకటి బయలుదేరటం తప్పనిసరి. ఈ వర్గం “పాత నాయకత్వాన్ని” విమర్శిస్తూ, సామ్రాజ్యవాదంతో ఉన్న బంధనాలను తెగతెంపులు చేసుకునే ఒక విశ్చిత కార్యక్రమాన్ని, విధానాన్ని ఏర్పరచు కోవాలని కోరడంకూడ తప్పదు. ఈ కొత్తవర్గం ముఖ్యంగా బి. జి. తిలక్ నాయకత్వంతో 19 వ శతాబ్ది ఆఖరుపడిలో వచ్చింది. కాని తర్వాత పదేళ్ళలో, పరిస్థితి పక్కస్థితికి వచ్చేవరకు వీరు ప్రముఖపాత్రను నిర్వహించలేక పోయారు. 1870 లో తీవ్రమైన రైతుతిరుగుబాటు వచ్చిన మహారాష్ట్రంలో పలుకుబడిగల తిలక్తోపాటు, ప్రఖ్యాతులైన కొత్తనాయకులు, బెంగాల్ లోని అరవింద మోషు, పంజాబులోని లజపతిరాయగారున్నా.

ఈ కొత్తనాయకులు తాము “జాతీయవాదులు” అనే “నిజాయితీగల కాంగ్రెస్ వాదులు” అనీ “సనాతన జాతీయవాదులు” అనీ చెప్పుకున్నారు. కాని సామాన్యంగా “మితవాదు”లకు వ్యతిరేకులైన “అతివాదులు”గా వీరిని పిలుస్తుంటారు. ఈ పేళ్ళను కేవలం తీవ్రవాదులైన వామ పక్షంవారికీ, పాతభావాలుగల కుడిపక్షానికి ఉన్న చిన్న విభేదాన్ని మాత్రమే ఈ పేర్లు తెలియజేస్తాయనుకోవడం పొరపాటు. నిజానికి ఆఫ్రికానిలో పరస్పర వైరుధ్యవ్యభావం ఉన్నది. అందుకు కారణం ఇంకా అప్పటికీ జాతీయోద్యమం పరిణతం కాకపోవడమే

మితవాద నాయకులపై ప్రతిపక్షనాయకుల వ్యతిరేకతకు మొదలు, సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీ సహకారవిధానం వదులుకోవాలి, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకంగా స్పష్టమైన పోరాటమార్గంలో ప్రవేశించాలి అన్న కోరికే. అందులో సందేహంలేదు. ఇంతవరకు వారు అభ్యుదయశక్తులకు ప్రాతినిధ్యం వహించారు. కాని ఈకోరిక ఇంకా వ్యక్తిగతవాంఛగా మాత్రమే అతివాదులలో ఉంది. అలాంటి

స్పష్టమైనపోరాటం సాధ్యమయ్యేట్లు చేసేందుకు ఇంకా తగిన ప్రజాఉద్యమ ప్రాతిపదిక ఏర్పడలేదు. ఆసంతృప్తలైఉన్న మధ్యతరగతిలోని తక్కువదర్జావారికీ, విద్యావంతులైన యువకులకు, అందులో ముఖ్యంగా పేదవిద్యార్థులకు, నిరుద్యోగులకు తక్కువ జీతాల తీసుకొంటూనే ఉన్న బుద్ధిజీవులకు మాత్రమే ఈ అతి వాదనాయకుల విజ్ఞప్తి ఆకర్షకమైనది. ఈ మధ్యతరగతి ప్రజల పరిస్థితి ఇరవయ్యో శతాబ్ది ప్రారంభంలో ఎక్కువ ఆందోళనజనకమైంది. అప్పటికి సామ్రాజ్యవాద పాలనలో తమస్థితి బాగుపడేవారి లేదని స్పష్టమైంది. స్థిరజీవనం ఏర్పరుచుకున్న ఉన్నతవర్గనాయకులు, ఉపదేశించే క్రమాభివృద్ధిని గూర్చిన సుఖసిద్ధాంతాలతో ఓర్పు కొని వీరు ఉండలేక పోయారు. ఇలాంటివారు, సాంఘిక సంధియుగాలలోను, పాతవ్యవస్థ విచ్ఛిన్నంకానున్న సమయంలోను పోరాటానికి తగిన శక్తిచైతన్యాలకు చాల ఉద్దీపకులుగా పనిచేసేవారు. కాని, వీరు తమసహజస్థితివల్లనే, ప్రజాఉద్యమ సంబంధం తమ కార్యాచరణకు ఏర్పడేవరకు తమవాంఛలను సాధించుకోలేరు. కేవలం తీవ్రఆసమ్మతిని తెలిపే మాటలతోనో, లేక ఆరాచకమైన వ్యక్తిగతమైన, అఖరుకు రాజకీయం, ఫలితంలేని కార్యాలతో మాత్రమే సంతృప్తి పడగలుగుతారు.

ఈ నూతననాయకులకు, ఆధునికసాంఘిక రాజకీయ దృక్పథమున్నట్లయితే తమయొక్క, తమ్ములలపట్టేవారియొక్క ప్రధానకర్తవ్యం సాంఘిక ఆర్థిక రాజకీయ స్వతంత్రపోరాటపు పునాదిపై రైతుల, కార్మికుల సంస్థలను అభివృద్ధి పరచడమేనని అర్థంచేసుకొని ఉండరు. కాని 20 వ శతాబ్ది ప్రథమసంవత్సరాల్లో ఆలా అర్థంచేసుకొని ఉండవలసింది అని కోరడం, అప్పుడున్న సాంఘిక అభివృద్ధి దశను ముందుగానే అర్థంచేసుకొమ్మని కోరినట్లవుతుంది.

ఏ శాస్త్రీయమైన సాంఘిక రాజకీయ దృక్పథమూ లేక ఈ నూతన నాయకులు మితవాద నాయకులు రాజీధోరణితో అసమర్థులుగా ఉండడానికి కారణం, వారి 'విజాతీయ భావాలు' పాశ్చాత్య దృక్పథాలేనని ఊహించారు. అందువల్ల మిత వారులలోని ఈ వైఖరి మీదనే తమ దృఢయాత్రను కేంద్రీకరించారు. ఏవిషయంలో పాతమితవాద నాయకులు అభ్యుదయ కారణంగా ఉండీరో, సరిగా అదే వైఖరులపై వీరు తమ దాడిని గురిపెట్టారు ఈ వైఖరులకు వ్యతిరేకంగా, ఇంకా విపరీతంగా ఉన్న సాంఘిక ప్రతిరోధక శక్తుల పునాది మీద, సనాతన హిందూ ధర్మం మీద ఆధారపడి ఆధునిక పాశ్చాత్య నాగరికతకన్నా అధ్యాత్మికంగా ఉత్తమమంటూ హిందూ లేక "ఆర్య" నాగరికతను బలపరస్తూ జాతీయోద్యమాన్ని వీరు నిర్మించపూనుకున్నారు. భారతదేశంలోని చాల అభ్యుదయ ఉద్యమమైన జాతీయోద్యమాన్ని మరీ ప్రాచీనమైన, మతంపై న మత మూఢాచారాలపైని నిర్మించదలచారు. ఈ యుగంనుండి రాజకీయ అతిపాదమూ, సాంఘిక అభివృద్ధి నిరోధక భావమూ వినాశకరంగా సమ్మేళింప బడింది. జాతీయోద్యమ భవిష్యత్తును ఈ సమ్మేళనం పలుకుబడి పొందుచేసింది. ఈధోరణిని ఇంకా దాట వలసిన స్థితిలోనే ఉద్యమం అవస్థపడుతున్నది.

వివాహంలో కన్యవయసు 10 నుండి 12 సంవత్సరాలకు పంచాలని 'యుక్తవయస్సు బిల్లు' పై, 1890 లో తిలక్ ఆందోళన లేవదీశారు. అతివాద జాతీయతా, అభివృద్ధి నిరోధక సనాతన హిందూమతక క్రురకూ మైత్రి ఇందులో ప్రస్ఫుటమయింది. ఈ బిల్లును అభ్యుదయకామలైన పాతమితవాదనాయకులు రనదే మొదలైనవారు బలపరచారు. దీనికి వ్యతిరేకంగా హిందూమతంలోని గడ్డు కట్టిన చాందసభావాలను వ్యక్తీకరిస్తూ, తిలక్ అతితీవ్రమైన ఆందోళన నడిపాడు. తర్వాత ఈయన "గోసంరక్షణ సంఘం" స్థాపించాడు (అన్ని మతాల్లోలాగే హిందూమత సూత్రాల ప్రకారంకూడ అవు ఎందుకు పూజ్యమో ఆకాలాన్నిబట్టి వివరించ వీలన్నది. ఆ ప్రాచీనయుగంలోని సాంఘిక అవసరాలనుబట్టి అది ఏర్పడింది. అదే నేడు అనవసరపశుపోషణలను బలపరుస్తుంది కాబట్టి, ఆర్థికంగా అభివృద్ధి నిరోధకంగా పరిణమించి పశువుల శిదిరదళకే తోడ్పడుతుంది. అంతే కాక అవుహంసముతినే ముస్లిములతో ప్రమాదకరమైన తగాదాకు మూలమవు తుంది). మహారాష్ట్ర జాతీయవీరుడైన శివాజీగౌరవాధ్యమేకాక, ఇందుతో సమా నంగా మతపద్ధతిలో గణేశపూజకూడ జాతీయపర్యోత్సవాలుగా జరిపారు. విధ్వం సన దేవత కాళీపూజ బెంగాలులో, మరికొందరు అదేపనిగా అతిప్రాముఖ్యానికి తెచ్చారు.

ఈ మతపద్ధతుల్లో అంతర్గతమైన జాతీయదేశభక్తి ఉద్దేశాన్ని గుర్తించడం అవసరం. ఈమతాచ్చాదన రక్షణక్రింద, జాతీయోద్యమ ఆందోళన విరివిగా సాగింది. వార్షికోత్సవాలు, బహిరంగ సభలు వీనిద్వారా ఒక సంస్థా నిర్మాణం కూడ జరిగింది - మత నామధేయాలతో సంఘాలను యువకుల తాలింఖానాలను ఏర్పరచారు. జాతీయోద్యమం ప్రజా పునాదులపై ఏర్పడని రోజుల్లో, ఏవిధమైన రాజకీయ ఆందోళనను సంస్థలను సామ్రాజ్యవాదులు తీవ్రంగా నిరోధిస్తున్న ఆరో జుల్లో అలాంటి పద్ధతులు అవలంబించడం సమర్థనీయమే. కాని సనాతన దర్మమే జాతీయోద్యమానికి హృదయమనీ, 'పాశ్చాత్య' ఆధునిక నాగరికతకన్నా ప్రాచీన హిందూ సభ్యతలో ఏదో అర్వాత్మిక ఔన్నత్యం ఉన్నదని నొక్కి చెప్పడం\* జరి గింది; ఇందుమూలంగా జాతీయోద్యమం, రాజకీయ చైతన్యం నిజమైన పురోగ మనం చెందడం. ఇందుతో తప్పనిసరిగా కుంఠవడింది, దుర్బల మయింది. హిందూమతం గూర్చి నొక్కి చెప్పడం జాతీయోద్యమం నుండి ఆధిక సంఖ్యాక ముస్లిం జనాభిప్రాయాన్ని వేరు చేసేందుకు బాధ్యమయింది కూడ.

ఈ భావాలు తర్వాత భారత జాతీయోద్యమంలో చాల ప్రాముఖ్య మైనవి. ఎందుకంటే ఇవే భావాలే ఆధునిక యుగంలో మరింత సున్నితమైన రూపంలో గాంధీజం ద్వారా బయటికి వచ్చాయి కాబట్టి వీనిని మరింత జాగ్రత్తగా పరిశీలించ డం మనకు ఉపయోగపడుతుంది భారతదేశ అభ్యుదయమూ, స్వతంత్రమూ.

\* (దీనినే ఆధునిక మనస్తత్వజ్ఞులు "నష్టపరిపూర్తికై ఏర్పడిన శ్రమ" అంటారు. Compensatory delusion.)

సాంఘికాభివృద్ధి మార్గంలోను, పాత లోపాలను విచ్ఛేదాలను, ప్రమాదకరమైన ఆచారాలను తప్పించు కోవడంలోను ఉన్నదని కాక, సాంఘికంగా తీరోగమించడంలోను, పాతకాలపు దృక్పథాలను పునరుద్ధరించ బ్రోత్స హించడంలోనే ఉన్నదన్న విశ్వాసమే ఈ ఛావాలకు మూలం.

ఈ దృక్పథం ఎలా కలిగిందో మనం చూచాము. ఉన్నత వర్గానికి చెందిన మితవాద నాయకులు “విజాతీయ” దృష్టిలో వర్తకాల్లో చదువుకోవడం, జీవితం గడపడం బ్రిటిష్ ధనికవర్గాల రాజకీయాలలో పూర్తిగా కలిసి పోయారని సనాతన జాతీయ వాదులు చూచారు. ఈ “విజాతీయత” లేక బ్రిటిష్ నాగరికతకు లొంగి పోవడం అనేదానిపై పేరు తిరుగుబాటు లేవదీయాలనుకున్నారు. కాని ఏ పునాది మీద తిరుగుబాటును వారు నడప గలరు ?

తామే వాస్తవస్థితిలో బూర్జువా దృక్పథపు సంకుచిత వాతావరణంలోనే బంధితులైయున్నారు (సోషలిజం, ఆచరణలో ఇంకా అప్పటికీ, భారత రాజకీయ జీవితంతో సంబంధంగా లేదు) కాబట్టి పెట్టుబడిదారీ విధాన కార్యక్రమంలోని ఇరుప్రక్కలను - ఒకటి పురోగమనమార్గం, మరొకటి విధ్వంసనమార్గం - వారు సూక్ష్మంగా అర్థంచేసుకోలేకపోయారు. అందువల్ల, “బ్రిటిష్” సభ్యత అంటూ వారు అందిస్తున్నది వాస్తవంలో పెట్టుబడిదారుల సభ్యతేనని వారు చూడలేక పోయారు; జాతీయోద్యమం బూర్జువా నాయకత్వంక్రింద నడపబడుతున్నంత వరకు ఆ పునాదిని దాటి పోలేదు; ఆ సభ్యతకు అభ్యుదయవంతమైన ఆంతిమ వ్యతిరేకత కార్మికవర్గమునుండి మాత్రమే రాగలదు అప్పటికీ భారతదేశంలోని అనుభవాన్నిబట్టి, ఏ కార్మికవర్గసభ్యతా, దృక్పథమూ మొలకెత్తడం ఎలాఉంటుందో వారు చూడలేదు. ఆ కార్మికవర్గ దృక్పథమొక్కటే బూర్జువా సభ్యతను తొలగించి, ఆస్థానాన్ని ఆక్రమించి, దానిని దాటిపోయి బూర్జువా సభ్యతలోని మంచిని గ్రహించి చెడుగునంతటినీ వదిలివేయగలదు. దీనిని వారు గుర్తించగేక పోయారు కాబట్టి, దురాక్రమణ దారులసభ్యతకు వ్యతిరేకమైన గట్టిపునాదికై వారు వెతికారు. కాని బ్రిటిష్ ఆక్రమణకపూర్వం భారతదేశంలో ఉన్న పెట్టుబడిదారీ విధానం రాకముందటి సభ్యత మాత్రమే వారికి దొరికింది.

ఇందువల్ల, శీటలావస్థలో అస్తవ్యస్తమైఉన్న శుష్క-తర్క-వాదపు మురికినీటి నుండి, విధ్వంసమైన గ్రామవ్యవస్థలో మిగిలిన ముక్కలనుండి, కాలగర్భంలో కలిసిపోయిన సభ్యతయొక్క కూలిపోయిన రాజాస్థానాల ఉజ్వలతనుండి, ఒక హిందూసభ్యత అనే స్వర్ణస్వప్నాన్ని ఊహించి, నిర్మించదలచారు. ఆ “పరిశుద్ధి కృత” హిందూసభ్యతను తమ ఆదర్శంగా, మార్గదర్శకమైన కాగడాగా తమ ముందుంచుకోవాలనుకున్నారు.

మహాప్రవాహంగా వస్తున్న బ్రిటిష్ బూర్జువా సభ్యత, సిద్ధాంతాలు, భారత ధనికవర్గాన్ని, మేధావివర్గాని ముంచేస్తున్నట్లు చూచి, అందుకు వ్యతిరేకంగా,

అప్పటి వాస్తవజీవిత పరిస్థితులలో పితృప్రతిష్ఠా పునాదిలేని పునర్నిర్మిత దుర్బల హిందూమతాన్ని ఆ బ్రిటిష్ బూర్జువా సభ్యతకు నిరోధకంగా ఉంచాలనుకున్నారు. ఈ బోధనలను అనుసరించి అతివాదులు, సాంఘికశాస్త్రీయ అభివృద్ధి సంతటిపీ దురాక్రమణదారుల సభ్యతగా ఖండించారు. ప్రాచీనసంప్రదాయంలోని యాషణలు హక్కులు, సంస్కారపహిసతలనుగూడ గౌరవభక్తి ప్రతిపత్తులతో మన్నించారు.

ఇలాగా దేశభక్తి ధైర్యస్థయ్యారాలు గల ఈ తీవ్ర జాతీయవాద ప్రజా నాయకులు ప్రజలను పాతకాలపు మూఢాచారాలనుండి వదిలించి, విమోచన మార్గంలో, విజ్ఞాన వికాసాల మార్గంలో నడిపించ వలసింది మానివేశారు. అందుకు బదులు కులమత వర్గ ప్రత్యేక మర్యాదలను, సాంఘిక అభివృద్ధి నిరోధకతను, మూఢాచారాలను బలపరిచేవారుగా కనిపించారు. అన్ని “కల్పష” శక్తులకు మిత్రులై ‘జాతీయ’ మత ప్రబోధక వాక్య ప్రబంజనంతో బ్రిటిష్ వారికి ముందున్న సాంఘిక సిద్ధాంత శృంఖలాలతో ప్రజలను బంధించాలని చూచారు.

ఆ సనాతన జాతీయవాదులు, ఈ విధంగా తాము సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజా జాతీయ ఉద్యమాన్ని నిర్మిస్తున్నట్లు విశ్వసించారు. టి.ఎ.క్. వంటి మేధాకాలి, బాలికావివాహాలను నమర్చిస్తూ ఆందోళనచేశాడన్నా, గౌరవజనసభాన్ని లేవదీశాడన్నా ఈ విధంగానే మనం వివరించగలుగుతాము.

కాని ఈ విధానం, నిజానికి, సిద్ధాంతరీత్యా దోష భూయిష్టమేకాక, ఎత్తుగడగాకూడ. ఇది పొరబాటే ఇందుతో రాజకీయచైతన్యం, ఉద్యమ స్పష్టతల పురోగమనం తప్పనిసరిగా దుర్బలపడింది (దాదాపు అతివాదులలోని ప్రత్యాక నాయకులందరు, తర్వాత అంతో ఇంతో రకరకాలుగా సామ్రాజ్యవాదంతో సహకరించే స్థితికి వెళ్లారు; లేదా రాజకీయాలనుండి ఊహాజనిత విచ్చివేదాంతంలో పడి పోయారు; తర్వాతి ఉద్యమ పురోగతిపై సానుభూతిని గోల్పోయారు). అంతే కాక ఇందుతో పురోగమనశక్తులు విభజింపబడి పోయాయి. ఈ సాంఘిక అభివృద్ధి నిరోధక కార్యక్రమంద్వారా, తీవ్రజాతీయవాదాన్ని బలపరచేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నవారుకూడ ఇందులో కలవలేకపోయారు — అలాంటివారు అతివాద కార్యక్రమం స్థానే, అభివృద్ధి నిరోధికమైన చెత్తవేదాంతాన్ని గ్రహించలేకపోయారు. దీనిని వారు స్పష్టంగా అర్థంచేసుకున్నారు ఈవిభజన ఎందరో యోగ్యులను చీల్చి వేసింది, మోతీలాలు విషయంలో దీనికి ఉదాహరణ దొరుకుతుంది. మోతీలాలు విశ్చలచరిత్ర గలవాడు. అతివాదులకు వ్యతిరేకంగా పోరాడిన మితవాద నాయకులలో మోతీలాల్ నెహ్రూకూడ ఒకడు. ఈయననుగూర్చి ఈయన కుమారుడు జవహర్ లాల్ నెహ్రూ ఇలా వివరించాడు :

“దృఢతరమైన భావాలూ, ఉద్రేకాలూ, అద్భుతమైన ఆత్మగౌరవం, గొప్పసంకల్పశక్తిగల ఈయన మితవాదులరకానికి చాలదూరమైనవాడు. అయినప్పటికీ, 1907-1908 ఆ తర్వాత కొన్నిసంవత్సరాల వరకు యీయన



మితవాదులలో మితవాదిగా ఉన్నాడు — అందులో సందేహంలేదు. ఆయనకు తిలక్ పై అధిమానమున్నట్లు నేను విశ్వసిస్తున్నప్పటికీ ఆయన అతివాదులను తీవ్రంగా వ్యతిరేకించాడు.

“ఎందుకలాజరిగింది? భాషకు అనుకూలమైన కార్యాచరణ ఉంటే తప్ప, ఘాటుగా తీవ్రపదజాలం వాడినంతమాత్రాన ముందుకు పోలేమని, ఆయన యోచనాపరుడు గనుక గ్రహించాడు. ఏ ఉపయుక్తమైన కార్యక్రమమూ వచ్చేట్లు లేదని కనుగొన్నాడు.... అదీకాక, అప్పుడు ఈ ఉద్యమాలలో అంతర్గతంగా మత సంబంధమైన జాతీయవాదం ఉంది; అది ఆయన స్వభావానికి గిట్టనిది. భారత దేశంలో ప్రాచీనకాలాన్ని తిరిగి ఉద్ధరించాలనే వెనకచూపువాడు కాదాయన. పాత సాంఘికాచారాలు, కులాలు మొదలైనవి అభివృద్ధి నిరోధికాలని ఆయన భావం. వానిపై సానుభూతిగాని స్నేహంగాని ఆయనకు లేదు. ఆయన పశ్చిమదేశాలవైపు చూచాడు. పాశ్చాత్య అభివృద్ధి ఆయన్నెంతో ఆకర్షించింది. ఈ అభివృద్ధి ఇంగ్లాండు సాహచర్యంద్వారా వస్తుందని ఆయన అనుకున్నాడు.

“సాంఘికంగా చెబితే, 1907 నాటి భారత జాతీయవాద పునరుజ్జీవనం, స్పష్టంగా అభివృద్ధి నిరోధికమైనది.”

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ, “ఆత్మకథ” ii పుట 23, 24)

ఇక అసలుపోరాటం అమలుజరపడంలో, ఈ సనాతన జాతీయవాదులు, తమవాదాన్ని ఈ మతపునాది నిర్మించుకొన్నందువల్ల, అందునుండి ఏ సాధనాన్ని గాని కార్యక్రమాన్నిగాని తయారు చేసుకోలేక పోయారు. కేవలం వీరికి దొరికిందల్లా వ్యక్తిగత హింసావాదం - సాహసమున్నా అసమర్థులైన పెట్టి బూర్జువా (మధ్యతరగతులు) శక్తులు, ఏ ప్రజాఉద్యమంతోను సంబంధం లేకుండాపోయి ప్రపంచమంతట ఈ పద్ధతినే అవలంబిస్తాయి. ఇందులోను నర్వసాధారణమైన మతావేశాన్ని అస్పష్టంగా ప్రోత్సహించడం మూలంగా, రహస్యసంఘాల నిర్మాణం, ప్రచారం అతిస్వల్పంగా జరిగింది. (భయభ్రాంతులైన సామ్రాజ్యవాద పాలకులు పెద్దగా ఆక్రోశిస్తూ ఈ కార్యాలకు అధిక ప్రచరణ ఇచ్చారు. ఇంతకన్నా సామ్రాజ్యవాదులు అవలంబించిన ప్రజాసమిష్టి విధ్వంసనచర్యలు మరి ఘోరమైనవి - ఇవి తర్వాత అమృతసర్లో (జలియన్ వాలాబాగ్) చక్కగా ప్రదర్శితమైనవి.) తర్వాత పోరాటంలో నూతనదశకు తగినపరిస్థితి పరిపక్వమయ్యేదాకా ఈ వ్యక్తి హింసావాదం ఏ మంత ప్రముఖపాత్రనూ నిర్వహించలేదు. తర్వాతమటుకు ముందుకువచ్చి పోరాటంలో ఒక సహాయభాగంగా ఇది పనిచేసింది.

1905 లో పోరాటంలో నూతనదశకు పరిస్థితులు పరిపక్వమయ్యాయి. ఇప్పుడు, పాతకాలపు మత, వేదాంత ఊహాగానాలకు పూర్తిగా దూరమైనట్టి ప్రధానాయుధం - ముఖ్యంగా ఆధునిక ఆర్థికలక్షణాలుగల ఆర్థిక బహిష్కారం

ముందుకువచ్చింది. ఆ కాలంలో ఉపయోగకరమైన ఈ ఒక్కసాఫనాన్ని ఏరుకోవడంలోనే ఆ ఉద్యమంలోని బూర్జువా లక్షణం వ్యక్తమయింది; తప్పకుండా ఈ ఆయుధానికి మితవాదనాయకుల బలం కూడా దొరికింది. 1905 నాటి పోరాటపు నూతన దశలో చేరిన శక్తులు ఆనాటి ప్రపంచ అభ్యుదయ తరంగాన్ని స్రవించిస్తున్నవి. జాతుప్రభుత్వాన్ని జపానుజయించడం (అధునికయుగంలో ఆశియాదేశం యూరప్ యన్ రాజ్యాన్ని జయించడానికి ఇదే ప్రథమం - ఇందువల్ల భారతదేశంలో తీవ్రమైన ఫలితాలు కనిపించాయి) ప్రథమరష్యన్ విప్లవ ప్రాథమికవిజయాలూ ఆనాటి ప్రపంచాభ్యుదయ గతిని సూచిస్తున్నవి అప్పుడు భారతదేశంలో పోరాటాన్ని ముందుకు తెచ్చిన తక్షణసమస్య బెంగాల విభజన. అప్పుడు భారతదేశంలో రాజకీయ అభివృద్ధికి కేంద్రంగా ఉన్న బెంగాలును విభజించాలని లార్డు కర్జన్ ఒక ప్రణాళిక తయారుచేశాడు అతని తర్వాత వచ్చిన వైస్రాయి దానిని అమలు జరిపాడు. విశ్వజనీనంగా ఆవేశాన్ని రెచ్చగొట్టిన ఈ విభజనకు వ్యతిరేకంగా 1905, ఆగస్టు 7 వ తేదీ విదేశవస్తువులను బహిష్కరించాలని ప్రకటించబడింది.

జాతీయోద్వేగం తర్వాత అతివేగంగా పురోగమించింది. 1905 కాంగ్రెస్ మహాసభ అప్పటికికూడా బహిష్కరణోద్యమాన్ని కొన్ని షరతులమీదనే బలపరచింది. కాని 1906 లో జరిగిన కలకత్తా కాంగ్రెస్ అతివాదుల పలుకుబడి బలంతో, పూర్తిగా కొత్త కార్యక్రమాన్ని ఆమోదించింది. కాంగ్రెస్ పాతనాయకుడు దాదాబాయి నౌరోజీయే ఈ కార్యక్రమాన్ని తయారుచేశాడు. ఈ కార్యక్రమమే ప్రప్రథమంగా స్వరాజ్యమనే ఆశయాన్ని ప్రకటించింది; ఈ స్వరాజ్యాన్ని, సామ్రాజ్యంలో వలస స్వపరిపాలన ప్రభుత్వమని నిర్వచించారు ("స్వపరిపాలితమైన బిటిష్ వలసదేశాలలో ఉన్న ప్రభుత్వపద్ధతి") బహిష్కరణోద్యమాన్ని బలపరచడం, స్వదేశీపరిశ్రమలను ప్రోత్సహించడం, జాతీయవిద్య అనేవి అందులో ఉన్నవి. ఇప్పుడు కాంగ్రెస్ కార్యక్రమంలో స్వరాజ్యం, బహిష్కరణ, స్వదేశీ, జాతీయవిద్య అనేవి నాలుగు ప్రధానాంశాలైనవి.

ఒక సంవత్సరం తర్వాత గోఖలే నాయకత్వంలో ఉన్న మితవాదులకు, తిలక్ నాయకత్వం క్రింద ఉన్న అతివాదులకు మధ్య 1907 సూరత్ కాంగ్రెస్ లో చీలిక వచ్చింది. అతివాదుల పలుకుబడి విపరీతంగా పెరిగిపోతుండడం చూచి, మితవాదులు దబాయంపుపద్ధతి నవలంబించి చీలికను తెచ్చిపెట్టారని ఒకగాధ ఉన్నమాటలో సందేహంలేదు. ఇది చాలనాళ్ళు వివాదాంశంగా ఉండినది. ఆ తర్వాత ఈ రెండు తెగలూ ప్రత్యేకంగానే పెరిగాయి. 1916 లో ఇవి రెండూ ఏకమయ్యాయి: 1918 లో మితవాదులు, అఖిలభారత కాంగ్రెస్ ను వదిలివేసి లిబరల్ ఫెడరేషన్ ఏర్పరచుకోవాలని వెళ్ళారు.

ఉద్యమంలో నూతన చైతన్యంతోపాటు, ప్రభుత్వనిర్బంధవిధానం వెంటనే ఆరంభమయింది. 1907 లో రాజద్రోహసభచట్టము, 1910 లో తీవ్రమైన

పత్రికానిర్వహణకూ వచ్చాయి. (1878 పత్రికలవట్టాన్ని 1882 లోని లార్డు రిప్పన్ లిబరల్ పాలనక్రింద రద్దయింది) 1818 రెగ్యులేషన్ పునాదిపెట్టిన విచారణ జరపకుండా ప్రవాసంపంపడమనే పద్ధతిని అమలుజరిపి. అతివాదనాయకులపై ఉపయోగించసాగారు. ఇవంతా “లిబరల్” లార్డు మోర్లే భారతరాజ్యాంగ కార్యదర్శిగా ఉన్న కాలంలోనే జరిగింది 1908 లో. ప్రభుత్వాన్ని పూర్తిగాభయపెట్టిన తిలక్, తన వార్తాపత్రికలో ఒక వ్యాసంప్రసినందుకు కేసుపెట్టి ప్రభుత్వం ఆయనకు ఆరేళ్ళు శిక్షవేసింది 1914 లో యుద్ధం ప్రారంభమయ్యే నెలక్రిందటివరకు తిలకును మాండలే జైలులో ఉంచారు. తిలకును అరెస్టుచేసినందుకు అసమ్మతిగా. బొంబాయి బట్లమిల్లుకార్మికులు సర్వవ్యాప్తసమ్మె చేశారు — భారతకార్మికవర్గం జరిపిన ప్రథమరాజకీయ కార్యక్రమం ఇదే. దీనిలో భవిష్యత్తుతో ఇమిడిఉన్నదని అప్పుడు లెనిన్ ఈసమ్మెను ఆధిపందించాడు మిగత ప్రముఖనాయకు లందరూ. శిక్షింపబడినారు; లేదా ప్రవాసం పంపారు; లేదా శిక్ష తప్పించుకొనేందుకు విదేశాలకు వెళ్ళిపోయారు 1906 నుండి 1909 లోపల, బెంగాలులో మాత్రమే 550 రాజకీయ కేసులు కోర్టులలో నడుస్తున్నవి. పోలీసులు ఎడతెరిపిలేకుండా పని చేశారు; సభలు విచ్చిన్నం చేశారు వ్యవసాయ కలహాలను పంజాబులో క్రూరంగా అణచివేశారు; జాతీయ గీతాలు పాడినందుకు బడిపిల్లలను అరెస్టుచేశారు.

ముందటియుగంలో లాగే ఈ దమనీతి తర్వాత, “మితవాదులను కూడ గట్టుకొని వచ్చేందుకు ప్రభుత్వం కొన్ని సౌకర్యాలిచ్చింది 1892 ఇండియన్ కొన్సిల్స్ చట్టంలోని ప్రాతినిధ్యపద్ధతిని విదిలేక విస్తృతపరుస్తూ 1909 మింట్ సన్స్కరణలు వచ్చాయి వీనిప్రకారం కేంద్రశాసనసభలో పరోక్షంగా ఎన్నుకోబడిన సభ్యులను కొందరిని (మైనారిటీ) చేర్చుకుంటారు; రాష్ట్రశాసనసభల్లో పరోక్షంగా ఎన్నుకోబడిన సభ్యులు అధికసంఖ్యగా (మెజారిటీ) ఉంటారు; ఈ శాసనసభలన్నీ సంహాసంమాలే, వీనికి అసలు అధికారాల్లేవు అప్పుడు కాంగ్రెస్పై సంపూర్ణ అధికారంగల మితవాదనాయకులు, తాము ప్రభుత్వంతో ఏకీభవిస్తున్నామని ప్రకటించేందుకు, ఈ సంస్కరణలను అవకాశంగా ఉపయోగించుకున్నారు; 1910 లో దిగిన కొత్తవైస్రాయికి, రాజభక్తి ఉట్టిపడే సన్మాన పత్రంతో స్వాగతమిచ్చారు; 1911 లో బెంగాలు విభజనను పునరాలోచిస్తామని చక్రవర్తి ప్రకటించేప్పటికి, కాంగ్రెస్నాయకు లిలా ప్రకటించారు: “బ్రిటిష్ రాజనీతిజ్ఞత యెడల కృతజ్ఞత, పునర్విశ్వాసం వెల్లివిరుస్తున్నవి. ప్రతిహృదయమూ. బ్రిటిష్ ప్రభువుపై గౌరవభక్తి ప్రతిపత్తులతో ఏకంగా మ్రోగుతున్నది.”

1911 లో బెంగాలువిభజనను పునరాలోచించడం, బహిష్కరణోద్యమానికి ఖండవిజయాన్ని చేకూర్చింది. 1906-11 సంవత్సరాల మధ్య పెరిగిన పోరాట వెల్లువ, ఆ తర్వాతి తొలినానవత్సరాల్లో తనబలాన్ని ఎల్లుకోలేకపోయింది; కాని జాతీయోద్యమస్థాయిలో సాధించిన శాశ్వత పురోగమనం ఎన్నటికీ నష్టం కాలేదు 1914 కు ముందుకాలపు అతివాదనాయకులు, ఎన్నిలోపాలున్నప్పటికీ

[illegible]

2 పోదాపు రెండోవేలవ 1919—1922

ప్రస్తుతమునా ముద్రా బెట్టు సామ్రాజ్యమునకు వ్యతిరేకముగ ఉన్న శాస్త్రవేత్తలను బెట్టుతీరింప; 1917 నాను తర్వాతను చిలగోన ప్రాంత నిర్వహణ కమిషనరు మునుపటివలె ఉద్ధాతులు; వీరితో కారలగోనలో ప్రస్తుత ప్రభుత్వమునకు సోదరులను విజృంభించింది.

105 నాటి ఉద్యమం పరిచయమైనా ప్రతిపదింపబడినట్లే 1917 రివల్యూషన్ సందర్భంగా భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ రాజ్యం చాకటి ప్రేళ్ళను కలిపి వేసిన ఈ ఉద్యమం కూడా అంతకంటే ఎక్కువగా కూడా ప్రచందోద్యమాలకి ప్రతిబింబించింది. ఈ భారత పోరాటాభివృద్ధికి ప్రపంచ పోరాటానికి ముగ్గురున్న ఈ ఉద్యతను గుర్తించడంలో ప్రత్యేక పాముఖ్యమున్నది. ఎందుకంటే కొందరు భావన భారత రాజకీయవేత్తల్లో పడిపడి పయత్నకవైఖరి ప్రకటిరమపుతూంటుంది. పిరు తీవ్ర పోరాటాలనన్నిటిని, అంతో ఇంతో ఆ పోరాటాలకు నాయకత్వం వహించో, వహించకనో పోయినవ్యక్తులనుబట్టి, గ్రూపులనుబట్టి మాత్రమే వ్యాఖ్యానిస్తుంటారు. భారతదేశంలోని రాజకీయోద్యమంలో, ఇంతకన్నా పరిమితమైన వర్గాలలోనే ఉన్నదిపోయి, 1917 సంవత్సరం తర్వాతనే ప్రజాసామాన్యానికి వ్యాపించేమార్పు వచ్చినదనడంలో సందేహంలేదు. కాని ఈమార్పు కేవలం భారతదేశంలో మాత్రమే జరగలేదు.

అంతకు పదేళ్ళక్రితం రష్యావారు ప్రభుత్వాన్ని జపాన్ జయించడంలో నేర్చుకొన్న పాఠం తర్వాత వచ్చిన 1914 యుద్ధం, పాశ్చాత్య సామ్రాజ్య శక్త్యంత్రం ఆచేద్యమన్న భ్రమను ఆసియా ప్రజల కళ్ళముందు పూర్తిగా తుత్తునియలు చేసి వేసింది. సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాల ఆత్మవినాశకరమైన తగాదా, కోటామకోట్ల బానిస ప్రజల హృదయాలలో నేటి సామ్రాజ్యాల వినాశనమయం దావూరించినదన్న ఆశలు మొలకె తించినది.

పరిస్థితిని అదుపులో ఉంచుకొనేందుకు, సామ్రాజ్యవాదం తీవ్రచర్యలకు పూనుకుంది. ప్రత్యేకచట్టాలు అధికారాలు కల్పించుకొన్నారు - ఇందులో ముఖ్యమైనది ఇండియా రక్షణ చట్టం! ఆచంచల వీరులైనవారిని లేదా విప్లవవర్గాలలోని సభ్యులను, గ్రామాలలోనో, జైళ్ళలోనో విర్బంధించారు. రాజకీయోద్యమంలోని ప్రేతరగతులవారు బుద్ధిపూర్వకంగా యుద్ధప్రారంభదినాల్లో సహకారం చేయడం వల్ల ఈచర్యలకు తోడ్పాటుదొరికింది. మిశవాదనాయకుల చేతిలో ఉన్న కాంగ్రెస్

యుద్ధాన్ని బలపరిచి తన రాజధానిని వెల్లడించించి: యుద్ధసమయంలో జరిగిన నాయగన వార్షికసమావేశంలో అలా ప్రకటనలు చేసింది; యుద్ధం ముగిసిన తర్వాత 1918 లో జరిగిన ఢిల్లీ కాంగ్రెసులో కూడా, రాజధానిని తెలిపి, “యుద్ధం విజయవంతంగా ముగిసినందుకు” ఆదినందిస్తూ తీర్మానంచేశారు. దీనికి బదులుగా కాంగ్రెస్ అధ్యక్షులు అభిమానంతో చూచారు; 1914 కాంగ్రెస్ ఫలకు, మదరాసు గవర్నర్ లార్డు పెల్లెండు చెప్పారు; 1915 కాంగ్రెస్ కు బొంబాయి గవర్నర్ లార్డు ఎల్లెన్ డ్యూన్, 1916 కాంగ్రెస్ కు యు. పి. గవర్నర్ సర్ జేమ్స్ మెన్జీస్ చెప్పారు; ఈ ప్రభుత్వ ప్రతినిధులకు జే జేలతో సభ్యులు స్వాగత చెప్పారు. యుద్ధ ప్రారంభసమయంలో లండనులో ఉన్న భారతనాయకల ప్రతినిధులు, ప్రభుత్వానికి తమ సహకారాన్ని అందించేందుకు ఆతురతపడినారు. ఆసమయంలో లండన్ లో ఉన్న లజపతిరాయ్, జిన్నా, పిల్లై మొదలైనవారితో కూడిన కాంగ్రెస్ రాయబారివర్గం భారతమంత్రికి ఇలా లిఖితపూర్వంగా సహకారం చేసేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నారు; రష్యన్ సహకారం స. పరమ చక్రవర్తి ఆదేశంలో ఉచితవ్వారా ఆశయసిద్ధికి అవకాశం కలిగించవలెనని ఉన్నాయి” దక్షిణాఫ్రికానుండి లండనుకు కొత్తగావచ్చిన గాంధీజీ సినిమాలో చూచి జరిగిన సన్మానసభలో, “సామ్రాజ్య” దృష్టితో ఆలోచించి “తమధర్మం నెరవేర్చవలెనని” తన యువభారతమిత్రులను కోరాడు. తానూ మరి కొందరుకలిసి భారతమంత్రికి వ్రాసిన జాబులో తానే యుద్ధంలో పనిచేస్తానని చెప్పాడు:

“సామ్రాజ్యాన్ని దర్శించు ఈ క్లిష్టసమయంలో, మాలో చాలమంది ఇలా అభిప్రాయపడుతున్నాము.... బ్రిటన్ లో ఉన్న భారతీయులు, ఇష్టమున్నవారిలా, దేశవ్రతంగా అధికారుల పిలుపునకు సిద్ధపడాలి. మాపక్షంగాను, ఇందుతో జతపరచిన జాబితాలోని వారి పక్షంగాను, అధికారులకు విన్నపిస్తున్నదేమంటే మమ్ములను ఉపయోగించుకొనండి.”

ఆయన తర్వాత లండన్ లోని భారతీయులతో స్వచ్ఛంద సేవకదళాన్ని ఏర్పాటుచేసినసంగతి అందరికీ తెలిసినదే. ఆయన ఇండియాకు తిరిగివచ్చినతర్వాత వైస్రాయికి తాను యుద్ధానికై పనిచేస్తానని వ్రాశాడు; మొనపిల్లిమియా యుద్ధంలో జబ్బుపడిన - గాయపడిన వారిని మోసుకొనివెళ్ళే దళాన్ని ఏర్పరచమని కోరాడు; ఆరోగ్యకారణాలవల్ల గాంధీజీని ఆక్కరలేదంటూ వైస్రాయి “ఆవిషమసమయంలో, ఇతర దేశాలలో ఆయనచేసే సేవకన్న, భారతదేశంలో ఆయన ఉండడమే ఎక్కువ ఉపయోగకరం” అని జవాబిచ్చాడు. 1917 లో వైస్రాయి పిలిచిన ఢిల్లీ యుద్ధ మహాసభకు గాంధీజీ వెళ్ళాడు. 1918 జూలై వరకుకూడా, ఆయన వైనికలను చేర్చే ప్రచారంచేస్తూ, గుజరాతీ రైతులను సేవలో చేరి స్వరాజ్యం సాధించమని ఉద్బోధించాడు.

మితవాదులు కనబరచిన ఈ 'రాజభక్తి' ప్రచురణను, బ్రిటిష్ ఉద్యోగులు బ్రిటిష్ పరిపాలనచేసిన సౌకర్యాలకై కృతజ్ఞతా ప్రకటన అనుకున్నారు. ఏమైనా నిజానికియో, ఈ నాయకుల అంతరీక్ష విషమం. ఇలా యుద్ధంలో సామ్రాజ్యవాదానికి సేవచెయ్యడంవల్ల త్వరగా భారత స్వతంత్ర్యవాదాన్ని తెరవ వచ్చినది తర్వాత ఈ అభిప్రాయాన్ని ఆ నాయకులే వివరించారు. 1922 లో తన్ను విచారిస్తుండగా, గాంధీజీ ఇలా తెలిపాడు :

“ఇలాంటి సేవనంవల్ల నాదేయులకు సంపూర్ణ సమానస్థాయిని సంపాదించ వీలవుతుందన్న విశ్వాసమే ఈ పనులకు నన్ను ప్రోత్సహించింది.”

తర్వాత ఈ నాయకులు ఆశాభంగాన్ని వెల్లడించారు.

ఉన్నతస్థాయి రాజకీయ నాయకుల విధేయత, యుద్ధపరిస్థితులవల్ల రేగిన ప్రజా దోషనను అట్టేసేపొయింది యుద్ధంకోసం దక్షిణద్రావిడ భారత ప్రజలనుండి వివరీతంగా దబ్బు విరాళాలుగా లాగారు; ధరలు పెరిగిపోయి, లాభాలగుంజడం అధికమై ప్రజలు నానాభాదలకు, పేదరికానికి గురయ్యారు. ఈ స్థితి యుద్ధం ముగిసినతర్వాత పెద్దజ్వరాలలో (ఇన్ ఫ్లూయెంజా) మున్నెన్నడు కనిపించనంతమంది 1 కోటి 40 లక్షలమంది ప్రజలు చనిపోయారు. ఇందులో ఆ ప్రజల దరిద్రస్థితి, భారత ద్యోతకమవుతాయి. ఈ అశాంతి విజృంభణ, పంజాబులోని గవర్నరు ఉద్యమంలోను, సేనలోని కుట్రలలోను ప్రతిఫలించింది; దీనిని ప్రారంభం శిరచ్ఛేదనాతో; శిక్షలతో ప్రభుత్వం అణచివేసింది 1917 లో రాంబ్ కమిటీ నియమింపబడింది; దీనికి రాజాస్థాన లోని ఒక న్యాయాధిపతి అధ్యక్షుడుగా నియమితుడైనాడు; “భారతదేశంలోని విప్లవోద్యమానికి సంబంధించిన కుట్ర నేరాలను” ఈ కమిటీ విచారించాలన్నాడు; కడకీకమిటీ నూతన నిర్బంధశాసనాన్ని సూచించింది.

ఈ అశాంతి విజృంభణ, రాజకీయోద్యమంలో ప్రతిబింబించి పోగింది. 1916 తర్వాత ఆ ఉద్యమంలో నూతన సంఘటనం కలిగింది. 1916 లో తిలక్ భారత స్వపరిపాలనసంఘాన్ని (హోమ్ రూల్ ఫర్ ఇండియా లీగు) స్థాపించాడు; ఈయన ఉద్యమంలో ఇగ్నీషు దివ్యజ్ఞానసమాజికురాలు బిసెంటమ్మ చేరింది ఈమె జాతీయోద్యమాన్ని “రాజభక్తి” మార్గంలో నడపాలని చూచింది; తర్వాత సహాయ నిరాకరణోద్యమానికి వ్యతిరేకంగా గట్టిగా పోరాడింది. 1916 లో కన్నా కాంగ్రెస్ లో అతివాద మితవాదనాయకుల మధ్య తిరిగి సామరస్యం ఏర్పడింది. ఇంకా ముఖ్యమైనవిషయ మేమంటే కాంగ్రెస్ కూ ముస్లింలీగు కూ (1905 లో స్థాపితం) మధ్య మైత్రికి ప్రణాళికలు వేయబడినవి. 1913 లో అసలు తయారైన ఈ ప్రణాళిక 1916 లో ఫలించింది. ఈ సన్నిహితమైత్రికి, టర్కీపై ట్రిటన్ యుద్ధంచేయడంతో ముస్లిములలో చెలరేగిన ఆవేళం ఒక కారణం; ఈ అసంతృప్తిని 1915 నాటి ముస్లింలీగ్ మహాసభ అప్పటికే వ్యక్తపరిచింది. 1916 లో కాంగ్రెస్ లీగులకు మధ్య లక్నో ఒడంబడిక జరిగింది సామ్రాజ్యం

నేనే కొంతమందిని స్వపరిపాలనగల సంస్కరణలకు పుచ్చగా చేర్చి ప్రజాశక్తిని అంగీకరించాను. (కొన్నిళ్ళలో ఎన్నుకొనబడిన సభ్యులు అధిపతి ధాతులు ఉండాలి; కొన్నిళ్ళ అధికారాలు హెచ్చించాలి; వైస్రాయి వ్యవస్థలో సగంమంది భారతీయులుండాలి. ఇదీ ఆ సంస్కరణల్లోని కోరిక) ఈ ఒడంబడిక తర్వాత కాంగ్రెస్ లీగ్ స్పీష్ అనే పేర లోకవిద్వంసులు అందులోనే “సామ్రాజ్యం లోని స్వపరిపాలనగల ఆధినివేశాల్లో సమాన భాగస్వామిగా” భారతదేశం కొరతలన్న ఆశయం వ్యక్తీకృత మయింది.

1917 లో ప్రపంచపరిస్థితి అతిచీగంగా మారుచున్నప్పటి స్థితియిది. రష్యన్ విప్లవం తర్వాత, సంఘటనల గమనాన్ని యావత్తునూ కదిపివేసిన ఈ స్థితి మెలినే బ్రిటిష్ - ఇండియా వాంఛవ్యూలో ప్రతిబింబించింది. రష్యావిప్లవంతో ప్రాచీనతకు వచ్చిన జాతీయస్వయంవిచ్ఛయసూత్రం, ఇప్పటిపురిసామ్రాజ్య వాదప్రభుత్వాలకు చాలకంటకంగా తోచింది. జాతీయప్రభుత్వం ఒడిపోయిన అయిదు నెలలలోగానే, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం గణగవాళిక ప్రకటనను చేసింది. (ఆ కాలంలో భారతమంత్రిపేర దీనిని మాంచేగూ ప్రకటన అంటారు కాని వాస్తవస్థితిలో క్లైన్, ఆస్టన్, ఛేంబర్లెస్లు దీనిని తయారుచేశారు). అందులో “బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంనుండి విడిపడని భాగంగా భారతదేశంలో వాఙ్మతాయుత ప్రభుత్వాన్ని త్వరగా సాధించే ఉద్దేశ్యంతో, స్వపరిపాలనసంస్థల క్రమాభివృద్ధి” బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ఆశయ మని, “ఈదారిలో తగినన్నిచర్యలు సాధ్యమైనంత త్వరలో” తీసుకుంటామని వాగ్దానం చేశారు. ఈ ప్రకటన గణగవాళికా రేఖారనేందుకు నిదర్శనం. ఈ ప్రకటన చేసినతర్వాత అందులో ఏంచేయదల్చుకన్నాలో తెలుసుకునే ప్రయత్నం ప్రారంభం కావడమే; దీనికి ఫలితంగా మాంచేగూ చెమ్ముఫర్లు నివేదిక సంవత్సరం తర్వాత వెలువడింది; ఈ సంస్కరణలు (రాష్ట్రాలలో ద్వంద్వపరిపాలనాపద్ధతి - అంటే బ్రిటిష్ భారతమంత్రుల మధ్య శాఖా విభజనం) 1919 వరకు చట్టరూపం తాల్చ లేదు, ఆచట్టం 1920 లోనే అమలులోకివచ్చింది. ఆసమయానికి, భారతదేశంలోని పరిస్థితంతా మారిపోయింది.

సంస్కరణలు కొంతవరకు విజయవంతమైనాయి: పదేళ్ళకు ముందటి మింబోమార్లే సంస్కరణలులాగే ఇవీ పైతరగతుల జాతీయనాయకత్వంలో చీలిక కల్గిందాయి; కాని ఇలా సాధించిన మితవాదుల సహాయం, బాగా అభివృద్ధిచెందిన ఈదశలో రాజకీయపరిస్థితిపై చాలతక్కువ గణనకువచ్చింది. 1917 అఖిల స జరిగిన కలకత్తా కాంగ్రెస్ కు అధ్యక్షతవహించిన బిసెంటమ్మ ఈ క్రింది తీర్మానం ఆమోదించజేయ గొంది : భారత ప్రజలందరి పక్షంగా ఈ కాంగ్రెస్, తమ దృఢ రాజభక్తిని, ప్రేమను తక్రవ ర్తికి తెలియజేయవలసిందిగా గౌరవంతో ప్రార్థిస్తున్నది; బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంపై భక్తిని, అపూర్వప్రతిభలను ఏమైనాసరే—బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంతో నిలవాలన్న దృఢనిశ్చయాన్ని తెలుపుతున్నది”. ఇలా తీర్మానించినప్పటికీ, 1918 మేనవిలో సంస్కరణలు ప్రకటింపబడుతున్నే, బొంబాయిలో కాంగ్రెసు, ప్రత్యేక

సమావేశంలో ఈ ప్రతిపాదనను “అవాంఛనీయంగా, అసంబంధంగా” ఉన్నదని ఖండించింది. ఈ ప్రత్యేక కాంగ్రెస్ రద్దారనే, గాంధీజీ తప్పు మిగత ప్రధాన నిరవాచనా సాకులు కాంగ్రెస్ను వదిలివేసిపోయాడు. అర్జున, సామ్రాజ్యవాదులతో సహకరించాలని కోరే బృహదా వాదులకు విశ్వాసియైన ఛార్లెస్ థెటర్లేడ్ ను వీరు స్థాపించారు. 1919 డిసెంబరులో కూడా, సంస్కరణలను అంగీకరించాలంటూ కాంగ్రెస్ సెడిలింగ్; కాని ఈ సందర్భాన్ని ఉద్దేశించి రద్దారనే జరిగింది. ఆపిలేదంటే, గాంధీజీ విపెంటుక్కు తోడ్పాటుతో సహకరించాలని పోరాడారు. షరి సి ఆర్. దాని ప్రతిపక్షానికి నాయకత్వం వహించాడు. అటు తీర్మానం సంస్కరణల మీదకును వ్యవధిద్దాడని, స్వయంశ్చల్యం సూత్రాన్ని అనుసరించి సంపూర్ణవాద్యతాముక ప్రభుత్వస్థాపనకు, తద్వారా లగిన కార్యక్రమం జరపాలి.” అని వాదించింది.

కాని, గాంధీజీ ప్రవేశపెట్టిన సవరణమూలంగా ఈమూలకుడ చేర్పారు: “అలాంటి ప్రభుత్వాన్ని ప్రవేశపెట్టేలోగా, సాధ్యమైనంతవరకు సంపూర్ణ వాద్యరాయుక ప్రభుత్వస్థాపన త్వరలో సాదించేలాగా, ఈ సంస్కరణలను ప్రజలు అమలు జరుపుతారని కాంగ్రెస్ విశ్వసిస్తున్నది.”

1919 అఖిల వరకుకూడ, సంస్కరణలను అమలుజరిపి సహకారం చెయ్యాలనే గాంధీజీ దృక్పథం. ఆ సంవత్సరం అఖిల ఆయన వారపత్రికలోని ఒక వ్యాసం ఇలా తెలుపుతున్నది:

“ప్రభుత్వప్రకటనతో జతపరచబడిన సంస్కరణల చట్టం, ఛార్లెస్ ప్రజలకు న్యాయం కలిగించానన్న బ్రిటీషు హృదయపూర్వక ఉద్దేశాన్ని తెలుపుతున్నది. అవిషయంలో అనుమానాలను అది తొలగించి తీరుతుంది....కాబట్టి మనకర్తవ్యం, సంస్కరణలను తీవ్రంగా విమర్శించడం కాదు, వానిని విజయవంతమయ్యేలాగా శాంతంగా కూర్చోని మనంపని చెయ్యాలి.”

(యమ్. కె. గాంధీ, ‘యంగ్ ఇండియా’లో డిసె. 21- 1919.)

ఈ ప్రకటన చాల ముఖ్యమైనది. ఎందుకంటే రౌలట్ చట్టాలు, అమృతసర్ హత్యలు, పంజాబులో నైవికపాలన (మార్షల్ లా) మొదలైన సామటనల తర్వాతనే ఈ ప్రకటన జరిగింది. కాబట్టి సహాయ నిరాకరణోద్యమానికి ఈ ఘటనలు కారణమని చెప్పినప్పటికీ, తర్వాతినంతవత్సరం సహాయ నిరాకరణోద్యమం ప్రారంభించేందుకు వేరు అంచనా కారణమని ఈ ప్రకటనవల్ల తెలుసుకోవచ్చును.

కాంగ్రెస్ ఇంకా సహకారం చేస్తున్నప్పటికీ, నిజస్థితిలో 1919 లో భారత పరిస్థితంతా మారింది. కాంగ్రెస్ అడుగులక్రింద సహకార పునాదులు మాయమవుతున్నాయి. 1919 లో భారత దేశమంతటా ప్రజల్లో ఆశాంతి వ్యాపించింది. 1918 అఖిలనెలలు, 1919 మొదటి నెలల్లోనే, ఇంతకుముందెన్నడూ భారత



దేశంలో జరగనంత విరివిగా సమ్మె ఉద్యమం ప్రారంభమయింది. 1918 డిసెంబరులో బొంబాయిమిల్లుసమ్మె ప్రారంభమై 1919 జనవరికంతా 1,25,000 కాట్లకులకు వ్యాపించింది. 1919 తొలిరోజుల్లో ప్రవేశపెట్టబడి, 1919 మార్చిలో రౌలట్ చట్టం అమలుకు వచ్చింది యుద్ధకాలపు చట్టాలు రద్దుకావడంవల్ల, ఆ విషయంపై నిర్బంధవిధానానికి తగిన ప్రభుత్వాధికారాలకోసం, కేసులను సామాన్య న్యాయస్థానాల్లో విచారించవలసిన అగత్యం లేకుండా చేసుకోవడంకోసం, విచారణ లేకుండా జైల్లో పెట్టడంకోసం, ఈ చట్టం చేయబడింది. ఇందులో సంస్కరణలనే మఖ్యత తోడుగు పెనకనున్న నాస్రూజ్యరత్నపు కఠోరహస్తం కనిపించింది దీనికి ప్రజలందరూ అవేశపూరితులయ్యారు. గాంధీజీ దక్షిణాఫ్రికా అనుభవాన్ని ఉపయోగించుకొని రౌలట్ చట్టాలకు వ్యతిరేకంగా సత్యాగ్రహాన్ని నడపడంచాడు; ఇందుకోసం ఆయన పిందరీకో సత్యాగ్రహ సమితిని స్థాపించాడు. ఏప్రిల్ 8వ తేదీని సర్వవ్యాప్తంగా హర్తల్ చేయాలని నిశ్చయించారు. అందులో ప్రజలుచూపిన తోడ్పాటు ఉద్యమ ప్రారంభకాలను ఆశ్చర్యానందాలలో ముంచి పేసింది మార్చి ఏప్రిల్ నెలలంతా. దేశంలోని వివిధ భాగములలోను మహాత్తరమైన ప్రజాసదస్యనాట, సమ్మెలు, అశాంతి, కొన్నిచోట్ల సంఘర్షణలు జరిగాయి; ప్రజలు దైత్యస్థైర్యాలతో తీవ్రదమననీతిని ఎదుర్కొని, ఎందరో మరణాలకు గురయ్యారు అసంవత్సరం ప్రభుత్వపు సాయసరివివేదిక, ప్రజల్లో కొత్తగా ఏర్పడిన ఐక్యతకు ఆశ్చర్యాన్ని భయాన్ని వెలిబుట్టించి హిందూముస్లిం ద్వేషాన్ని గూర్చిన ఉద్యోగులభావాలన్నీ భగ్గుమయినందుకు ఆ వివేదిక విస్తుబోయింది.

“ఈ సర్వవ్యాప్తసంచలనంలో గమనించదగిన అంశ మేమంటే, హిందువులకు ముస్లిములకు మధ్య ఎన్నడూ లేనంత సహృదయభావం ఏర్పడింది హిందూముస్లిం సామరస్యాన్ని, జాతీయవేదికలో ఖచ్చితమైన ప్రజాశక్తిగా చాలారోజులనుండి హిందూముస్లిం నాయకులిరువురూ అనుసరిస్తున్నారు. ఈసారి ప్రజల సంచలనంలో, దిగువతరగతులవారుకూడ తమవిభేదాలను మరచిపోనిశ్చయించుకున్నారు. అద్భుతమైన సోదరభావం సూచించేసంఘటనలు జరిగాయి. బహిరంగంగా హిందువులు ముస్లిములు ఒకరినీరొకరు పుచ్చుకున్నారు. ఏ ఊరేగింపులోను వినాదాలద్వారా, పతాకాలలో వ్రాసిన మాటలద్వారా ఒకే ఒక ప్రధాన ఆశయం - హిందూముస్లిం ఐక్యత అనేదే-కనిపిస్తుంది, ఒక మసీదులోని వేదికమీదనుండి, హిందూనాయకులు వుద్బోధించేందుకు ప్రత్యక్షంగా ముస్లిములు అనుమతించారు : (“ఇండియా 1919 లో”)

దారుణంగా నిర్బంధ విధానం చెలరేగింది. ఈ సమయంలోనే జలియన్ వాలాబాగ్ రాక్షస హత్యలు జరిగాయి జనరల్ డయ్యర్ బయటికిపోవీలులేని ఒక అవరణలో నిరాయుధులైన ప్రజలపై 1,600 సార్లు కాల్పులు

నాగించాడు. ఇందులో (సత్యమేవ జయతే) లెక్కలను ఉపయోగించి 479 మంది చనిపోయారు. 1200 మంది గాయపడి మింగుమొక్కు లేకుండా చనిపోయారు. ఈ హత్యలకు కారణం జనరల్ డయ్యర్ తర్వాతి ప్రకటన ప్రకారం “నైతిక దృష్ట్యా, ఆక్రమణను దాడిగా ముఖ్యంగా పంజాబు అంతటా నైతిక ఫలితం” కల్పించకపోయింది. అంటే ప్రజలను భయభ్రాంతులను చేయడమేనన్నమాట. ఈ ఘోర దురంతాలను ఏ మాత్రం బయటికి పొక్కునీకుండా ఉంచారు. ఈ హత్యల వివరాలు కాంగ్రెసు కమిటీ నాయకులకు కూడా నాలుగు నెలలంతర్వాత గాని చేరలేదు. వాదాపు ఎనిమిది నెలలవరకు దీనికి సంబంధించిన వార్తలన్నిటినీ ప్రభుత్వం దొక్కిపెట్టింది. పార్లమెంటుకు కాని బ్రిటిష్ ప్రజలకుకాని తెలియనీయలేదు. రాజనీతి కారణాలవల్ల, బీద్రమైన ఆందోళనవల్ల, కాంగ్రెసుకమిటీ విచారణ జరపడంవల్ల, ప్రభుత్వం ఒక విచారణ జరపవలసి వచ్చింది. ఈ దురంతాలను ఖండింపవలసి వచ్చింది. కాని జనరల్ డయ్యర్ కు అతని భీరకార్యానికిగాను సామ్రాజ్యవాదులు ఓరడగాన్ని (20,000 పౌనులనిధిని) బహుకరించారు. అతని చర్యలకు ప్రభుత్వం సభి అధికార రీత్యా అమోదాన్ని తెలిపింది. మార్షల్ లా పంజాబులో అమలుపెంచబడింది. అప్పుడు ప్రజలను గుంపులు గుంపులుగా కాలూరు ఉరితీశారు, చిహ్నాలనుండి వాంఛించు కురిపించారు. పెద్ద పెద్ద క్షులు వేచారు. ఈ వార్తల వివరాలు నేటికీకూడా, తర్వాత జరిగిన విచారణలద్వారా కొద్ది కొద్దిగానే తెలియవస్తున్నవి.

బ్రిటిష్ అధికారాల ఆధిప్తాయప్రకారం “ఉద్యమం, నిర్మాణయుతమైన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ వ్యతిరేక తిరుగుబాటు స్వరూపాన్ని నిస్సందేహంగా పొందింది” (నర్ వాలెంటైన్ చిరోల్, “ఇండియా 11 1926 ను 207). ఇలా పురోగమిస్తున్న పరిస్థితిని గాంధీజీ సంభ్రమంతో చూచాడు. కలకత్తా, బొంబాయి అహమ్మదాబాదు వగైరాచోట్ల పాలకులపై ప్రజలు ఆక్రమణకూడా జరిపిన ఘోషాకృత్యాలనుబట్టి గాంధీజీ ఇలా ప్రకటించాడు : “నేనొక హిమాలయమంత పెద్ద తప్పిదం చేశాను. అందువల్ల అనర్హులైన వ్యక్తులు, నిజమైన సత్యాగ్రహాలకానివారు అల్లరులను లేపవలసింది.” దీని ననుసరించి, ఏప్రిల్ మధ్యలోనే హర్లాక్ జరిగిన వారంలోగా సత్యాగ్రహోద్యమాన్ని గాంధీజీ తాత్కాలికంగా ఆపివేశాడు. ఇలాగా సమగ్ర మహత్ స్వరూపాన్ని అందుకొన ప్రారంభించిన సమయంలో ఉద్యమాన్ని ఆపివేశాడు : ఇందుకు కారణాన్ని జూలై 21 పత్రికలకు వ్రాసిన లేఖలో వివరించినట్లుగా “సత్యాగ్రహ ప్రభుత్వాన్ని బాధపెట్టవలెనని ఎన్నడూ కోరదు” అనేదే ఈ “సత్యాగ్రహం” ప్రారంభ అనుభవం, తర్వాత ఇంతకన్న పెద్దస్థాయిలో పడేవదే అమలు జరిగింది.

1919 డిసెంబరులో మనం ముందుచూచినట్లుగా, కాంగ్రెస్ సంస్కరణలను అమలుజరప విశ్వయిస్తున్నది. గాంధీజీ “శాంతంగా కూర్చోని ఆనందస్కరణ విజయవంతమయ్యేలా పనిచేయడం” జాతీయోద్యమ కర్తవ్యమని చెబుతున్నాడు.

కాని పరిస్థితి అలాంటిదిగా నిజంకావడానికీ అవకాశమయ్యలేదు. 1919 లో ముందు కురికిన ప్రజాఉద్యమ ప్రవాహం, 1920 లోను 1921 లోను కూడ పురోగమిస్తూనే ఉన్నది. 1920 అఖిల సర్వదీన ఆర్థికసంఘోధంలో మరల తీవ్రతరమయింది. 1920 లోని మొదటి ఆంధ్రనెలలో మహాప్రవాహంలో సమ్మె ఉద్యమం వ్యాపించింది. 200 సమ్మెలు జరిగాయి. అందులో 15 కక్షల కార్మికులు పాల్గొన్నారు. అలాంటి ఉద్యమం “వాంఠంగా కలచోదించి” అనే పేరానికి చోటునలను అవహాస్యభావనం చేశాయి. 1920 లో జరిగిన కాంగ్రెస్ ప్రత్యేక సమావేశంలో కాంగ్రెస్ ఆధ్యక్షుడు ఇలా ప్రకటించాడు :

“మన మినహాకీ పెద్దవయ్యగంలో నడుస్తున్నామన్న సత్యాన్ని కప్పిపుచ్చజూడడం ప్రయోజనంలేదు....సంప్రదామూన్నిబట్టి స్వతస్సిద్ధంగానుకూడ మనం విప్లవాలకు విముఖులం. అనుశ్రుతంగా మనం మెల్లగా నడిచే ప్రజలం; కాని పురోగమించాలని ఒకతూరి శిశ్చయించామా. ఇక త్వరగా పెద్దపెద్ద అంగలతో మనం ముందుకు సాగుతాము. జీవితంలో ఏ ప్రాణమున్న జీవికూడ చొత్తిగా విప్లవాలనుండి ఉప్పించుకోవడం సాధ్యంకాదు.”

“రిజిస్ట్రార్, కలెక్టర్ ప్రత్యేక కాంగ్రెస్ (ధృక్షోపన్యసం, 1920 సెప్టెంబర్)

కాంగ్రెస్ ఆధ్యక్షుని వివరణం ప్రధానాంశాలలో సరైనవి కాంగ్రెసునాయకుని ఆ ప్రకటన వాస్తవంలో ఏంతెంతపుడున్నదంటే : “పెద్దవయ్యగం” ధృక్షోలో “సంప్రదామూన్నిబట్టి, స్వతస్సిద్ధంగానుకూడ పెద్దవానికి విముఖమైన” నాయకత్వం, విజృంభించి వస్తున్న ఉద్యమానికి నాయకత్వం వహించవలసిన సమస్యను ఎదుర్కొన్నవ సి వచ్చింది. మిగతా చాలదేశాల్లోవలెనే, భారతదేశంలో ఏర్పడిన యుద్ధానంతర పరిస్థితిలోని పరస్పరవైరధ్యం పై సంగతిలో ఇమిడిఉంది. ఆ సమయంలో యుద్ధంమూలంగా కలిగిన అవకాశాలకు తగినరీతిగా రాజకీయోద్యమం పరివర్తకశక్తు రాలేదు.

ఇలాంటిస్థితిలోనే 1920 లో గాంధీజీ, మరి ఇతర ప్రధానకాంగ్రెస్ నాయకులు (పాతమితవాదులప్పటికీ విడిపోయారు) యుద్ధరంగాన్ని పెద్దగామార్చారు. సంస్కరణల సహకారాన్ని త్రోసివేసి, అనంతంగా పెరిగివస్తున్న ప్రజా ఉద్యమానికి నాయకత్వం వహించ నిశ్చయించారు. ఇందుకుగా వారొక “అహింసాత్మకమైన సహాయనిరాకరణ” అనే ప్రణాళికను తయారుచేశారు. ఇకనుండి ప్రజా ఉద్యమాన్ని కాంగ్రెస్ నడుపుతుంది; కాని నాయకత్వానికి అచ్చుకో వలసిందేమంటే పోరాటం “అహింసాయుతంగా”నే ఉండితీరాలి.

అహింసాయుతమైన సహాయనిరాకరణోద్యమ నూతనప్రణాళికను 1920 ‘సెప్టెంబరులో జరిగిన కలెక్టర్ ప్రత్యేక కాంగ్రెస్ ఆమోదించింది దీనికి వ్యతిరేకత లేకపోలేదు. కాని గాంధీజీ, మోతీలాల్ నెహ్రూలు, అప్పటికీ బలవత్తరంగా ఉన్న ఖిలాఫత్ ఉద్యమనాయకులైన తీవ్రముస్లింనాయకులు, అలీ సోదరులు

లనిని బీసిన అమోదింపబోయారు. (విరాళం ఉచ్చితం; స్వయాపంరోనేమో, పెద్ద ముస్లింరాజ్యమైన బర్ తి నవ్రెన్ ఒకఃబడితో జరిగిన అన్యాయాలకు అనన్యత తలపడం. కాని ఆచరణలో ముస్లిం ప్రజానీకం ని ఆశించిన పనుకరించే కేం ప్రయత్ని) ఆరేకాతం. ప్రైవేటులో నిర్వాహకులు సరిపేసి స్వరాజ్యాన్ని స్థాపించేవారు, బహిష్కారానికి నిరూపించిన “అప్పువయలకి అహింసాత్మక సహాయనిరాకరణ” అనిపించారు. ముదాచి. ఏ. ఈ కార్యక్రమంలో కొన్ని వశాలను పెట్టి నిర్వాహకులతో ఉన్నవారు. తొలి ప్రయత్నం ప్రకటించిన విరుగుదలకు పట్టించుకుంటే ప్రాంతీయ, ప్రజాసహకారాలు (కాననసభలను, కోర్టులను, విద్యార్థులను బహిష్కరించడం). “ప్రైవేటులోను పెడకడం, చాలించేయడాన్ని స్వీకరించారు” అనే దానితోబాటు అఖరుకు ఎన్నడో ధావి కావడం వల్ల నిరాకరణమే ఈ కార్యక్రమం వశాలు పెడతాయి. ఇందులోని బాత్కాళిక కార్యక్రమం బహిష్కరణం. అది కేవలం మధ్యతరగతులవారు, ఉద్యోగులు, వకీళ్ళు, విద్యార్థులు మాత్రమే అనుసరించే పనింది. ఇక ప్రజా సామాన్యపాత్ర కేవలం “వడకడం, నేమడం” అనే నిర్వాహ కార్యక్రమం మాత్ర మేనని ఇందులో దోషమవుతుంది. ప్రజాకోటి కిరిసివనిచేసే వస్తులనిరాకరణను (అంటే అప్పనిసరిగా జరుగదానలకు గుర్తించనిరాకరణకూడ) ఏదో ధావికాలానికి ఆట్టిపెట్టారు.

కొత్తకాననసభల విన్నికల బహిష్కరణ నవంబరులో విజయవంతంగా సాగింది. మూడింట రెండువంతుల ఓటర్లు పాల్గొనలేదు విద్యాయాల బహిష్కరణ బాగా విజయవంతమైంది - విద్యార్థి సామాన్యం ఉత్సాహపూరితులై సహాయ నిరాకరణోద్యమంలోకి వచ్చారు. కోర్టులను వకీళ్ళు బహిష్కరించడం మటుకు అంతరవిజయవంతంగా సాగలేదు కొందరు ప్రఖ్యాతులు మోతీలాల్ నెహ్రూ, సి. ఆర్. దాస్ లాంటివారు వదలివేశారు.

1920 డిసెంబరులో నాగపూరులో జరిగిన కాంగ్రెస్ వార్షిక మహాసభలో ఈ సూరస కార్యక్రమం దాదాపు ఏకగ్రీవంగా అఖరుకు అమోదింపబడింది. కాంగ్రెస్ ఆశయం మారింది: పూర్వం సామ్రాజ్యంలోనే వలసదేశపు స్వపరిపాలనం తమ ఆశయమన్నది తొలగింది “స్వరాజ్యాన్ని కాంతియుతమైన న్యాయపద్ధతులతో సాధించుట” ఆశయమని ప్రకటించారు. కాంగ్రెస్ సంస్థానిర్వాహముకూడ, పూర్వంలాగా లేకుండా, అధునిక పార్టీసంస్థగా మారింది. దానికాఖరు గ్రామాలవరకు వ్యాపించాయి, పదిహేనుమందితో ఒక కార్యవర్గాన్ని ఏర్పరచారు (“వర్కింగ్ కమిటీ”)

గాంధీజీ తయారుచేసిన సూతనకార్యక్రమం కాంగ్రెస్ కు బ్రహ్మాండమైన అభివృద్ధిని సూచించింది ఇప్పుడు జాతీయ స్వతంత్రసాధనకై ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజాపోరాటాన్ని, నడిపే రాజకీయపార్టీగా కాంగ్రెస్ నింబడింది ఈపట్టం నుండి కాంగ్రెస్, జాతీయోద్యమ కేంద్రసంస్థగా స్థానం సంపాదించుకుంది.

(ఈ స్థానాన్ని చూచి, అంతకు క్రిందటికాలపు అతిపాద జాతీయవాదులు చెవి గోక్కుని ఉండేవారు.)

కాని ఈ నూతన కార్యక్రమంలోను, విధానంలోను మరొక అంశం కూడా ఉంది. ఇది ప్రజాపోరాటానికి విభిన్నమైనది. పెట్టి బూర్జువా ధర్మబోధనల డిహాగానం, సంస్కరణవాదుల శాంతివాదం ఇందులో కనిపిస్తుంది. ఈ అంశం “అహింసా యుతం” అనే అమాయకంగా కనిపించే పదంలో గర్భితమైంది. ఈ పదాన్ని బాగా పరివేశారు. తాను భక్తి ప్రతిపత్తులతో, ఆవేశంతో బోధించే మత వేదాంత భావమంతా అందులో ఉండేట్టు గాంధీజీ ఆపదాన్ని ఉద్దేశించాడు భావతీయ వేదాంతాల ప్రాచీన డిహాగానానికి కొన్నివిధాల ఇది దగ్గరగా ఉన్నది కాని తర్వాతి పాశ్చాత్య భావాంశాల జనించినదే ఇది. టాల్ స్టాయ్, ఛోరే, ఎమర్సన్ లకు మరీ సన్నిహితంగా ఉంటుంది. పశ్చిమ దేశాలలో తొలుత గాంధీ ఉన్నప్పుడు వీరి పలుకుబడి అస్పష్టంగా ఆయన మీదపడి ఆయన అభిప్రాయ నిర్మాణంలో పనిచేసింది. అదే పదాన్నే గాంధీ సహచరులెందరో ఆయన వేదాంత భావాంశం అనుసరించ కున్నప్పటికీ ఏదో పరిస్థితులకు అనుకూలంగా కనిపించే సామాన్య సూత్రంగా అంగీకరించారు. ఏమైనా దిలపంతుడు ఆయుధ పరిపూర్ణుడైన సామ్రాజ్య శత్రువుతో నిరాయుధులైన ప్రజలు చేసే పోరాటపు ప్రధమదశల్లో ఇది తప్పదని వారు భావించారు. కాని విజృంభణలో తర్వాతి సంఘటనల అనుభవాన్ని బట్టి దాని వ్యాఖ్యానం దినదినం పెరిగిపోతున్నందువల్ల మనకు బోధ పడేదేమిటి? చూడ్డానికి అమాయకమైన జీవకారుణ్య దృష్టిని, లేదా అవసరాన్ని, సూచించే ఆ పదంలో అంతిమ పోరాట నిరాకరణమే కాక, పెద్ద ధనికుల, భూస్వాముల ప్రయోజనాలతో ప్రజా సామాన్య ప్రయోజనాలను సమాధాన పరిచ జూడదంవల్ల, ధనిక భూస్వామి ప్రయోజనాలు తప్పకుండా ప్రజా పోరాటానికి వ్యతిరేకమైనందువల్ల, తాత్కాలిక పోరాటాన్ని కూడ అపడం అపదంలో అంతర్గర్భితమై ఉన్నది. ఎన్నో పెద్ద విజయాలను సాధించినా ఉద్యమం శిథిలం కావడానికి ఈ తొలుతటి పరిణామంలోనే కాక తర్వాత పదేళ్ళకు జరిగిన పోరాట దశలో కూడ-కారణమైన సంస్కర వైరుధ్యం ఇక్కడే (ఈ పదంలోనే) ఉంది. ఈ నూతన విధానంతో త్వరగా తప్పకుండా వస్తుందని స్వేచ్ఛగా వాగ్దానం చేసిన స్వరాజ్య సాధన విఫలం కావడానికి కారణం కూడ ఈ పరస్పర వైరుధ్యమే.

ప్రజాఉద్యమం ముందుకు దూసుకొనిపోవడంతో స్వరాజ్య సత్వరసాధనకై ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా నూతన తీవ్రకార్యక్రమాన్ని కాంగ్రెస్ అవలంబించింది. గాంధీజీ స్వేచ్ఛగా, దృఢంగా, నిశ్చయంగా ఒక జోస్యం చెప్పాడు. (ఇదెంత అస్పష్టంగా కనిపించినా ఆరోజుల్లోని ఉత్సాహంలో ఆయన అనుగములు మట్టిగా నమ్మారు.) అందులో ఒక్క సంవత్సరంలో - తేదీకూడ నిర్ణయించారు. 1921 డిశంబరు 31 నాటికి స్వరాజ్యం వస్తుందని ఘుండువెనుక చూడకుండా వాగ్దానం చేశాడు. 1921 పెప్టెంబరులో జరిగిన మహాసభలో గాంధీజీ ఈ క్రింది

ప్రకటన చేసేదాక వెళ్ళాడు. “ఈ సంవత్సరాంతంలోగా స్వరాజ్యం సాధిస్తామనే నమ్మకం గట్టిగా ఆయనకు (గాంధీకి) ఉందిగనుక స్వరాజ్యం సాధించకుండా దేశంబయి 31 తర్వాత తాను జీవిస్తానని భావించడంలేదు” (సుభాష్ చంద్రబోస్ “భారతదేశ పోరాటం” పుట 81) ఏమైనప్పటికీ స్వరాజ్యసాధనను చూచే అదృష్టం యిప్పటికీ లేకున్నా, ఆయన ఇంకా ఎన్నేండ్లలో రాజకీయ కార్యక్రమం నడపవలసి ఉంది.

విజయం ఫలానా అప్పుడు వస్తుందనే తేదీకంటే ఆశ్చర్యమంటేవి గాంధీజీ ప్రణాళిక అస్పష్టంగా ఉంది. అధికార “కాంగ్రెస్ చరిత్ర” లో ఇలా వ్రాశారు :

“ప్రజల సమిష్టి సత్కార్యగ్రహం ప్రజలను ఉర్రూతలూగిస్తున్నది. ఆదేమిటి? అదెలా ఉంటుంది? గాంధీజీయే దాని నెప్పుడూ నిర్వచించ లేదు, దాన్ని వివరించనూలేదు. తనమట్టుకైనా అవగాహన చేసుకోనూ లేదు. ఒకాక అడుగు ముందుకు పోతున్నకొలదీ జిజ్ఞాసాదృష్టికి, పరిశుద్ధ హృదయానికి అది తనంతటే గోచరం కావాలి. కీకారణ్యంలో పోతున్న పధికునికి, ఆ కష్టమారంలో అతను వెదుక్కుంటూ పోతుంటే అతని అడుగులకు దారి కనిపిస్తుంటుంది. ఆ నిరాశాహత యాత్రికునికి తప్ప మిగతావారందరిలో ఆశాకరణం గోచరించేవరకు ఆతనేమో పోతుంటాడు”

(కాంగ్రెస్ చరిత్ర 1935, పుట 376)

1921 లో అదృష్ట నిర్ణయకమైన ఆర్జెన్టీనా పర్యటనలో తొలిసారి జిజ్ఞాసువైన యువశిష్యుడు బోసు కలుసుకున్నాడు. “క్రమక్రమంగా పోయి ఆఖరున విదేశ నిరంకుశాధికార వర్గంనుండి ఆధికారాన్ని లాక్కునేందుకు దారితీసే ఆయన (గాంధీ) కార్యక్రమాన్ని, అందులోని తర్వాతి దశలను వివరంగా తెలుసుకొనాలని” బోసు వాంఛించాడు. కాని అందుకు సమాధానం రాలేదు. అప్పుడు తనకుకలిగిన ఆశాభంగాన్ని సుభాష్ బోస్ ఇలా వర్ణించాడు :

“ఆయన విజంగా ఏమిజయగుతుం దనుకుంటున్నాడో నేను అర్థం చేసుకోలేక పోయాను. ముందుగానే తన రహస్యాలను తెలిపేందుకు ఆయనకు ఇష్టంలేకవన్నా పోవాలి. లేదా ప్రభుత్వం చేతులనుకట్టివేసే యెత్తుగడలనుగూర్చి స్పష్టమైనభావం ఆయనకు లేకుండానన్నా ఉండాలి.”

(సుభాష్ బోస్, “భారతపోరాటం 1920-1934” పుట 68.)

గాంధీజీ ఆ “అస్పష్టతలోనే ఆనందపడుతున్నాడని” జవహర్లాల్ నెహ్రూ ఇలా వ్రాశాడు.

మననాయకులలో చాలమందికి, స్వరాజ్యమంటే స్వతంత్రంకన్నా చాలతక్కువైనదేదోనని స్పష్టమే ఈ విషయంలో గాంధీజీ స్పష్టపరచాడు. ఆ అస్పష్టతలోనే ఆనందిస్తాడు దాన్నిగూర్చి స్పష్టంగా ఆలోచించేందుకూడ. ఆయన ఇతరులను ప్రోత్సహించాడు

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ, “ఆత్మకథ” పుట 76)

ఏమైనా ఆయనలా ఏవరించాడు :

“ఆయనొక(గాంధీ) మహాష్వరుషుని, విశ్వవ్యక్తి అని, మహా జ్వల నాయకుడని మేముందరము భావించాము ఆయనయందు మేము విశ్వాసముంచి, తాత్కాలికంగానైనా కనీసం చాలాపు భారీదే గను ఆయన కిచ్చాము.”

(అదే, పు 73)

1921 లో ఉద్యమం ముందుకు సాగింది ఒక్క నిరాయనిరాకరణోద్యమం ఉత్సాహభరితంగా అభివృద్ధి చెందడమేకాదు; అందుతోపాటు దేశంలోని అన్ని భాగాలలోని ప్రజాపోరాటాలలో ఎన్నో రూపాలు విజృంభించాయి అస్సాం, బెంగాల్ రైల్వేకార్మికులు సమ్మెచేశారు; మిడ్నపూర్ లో ఎన్నుల నిరాకరణోద్యమం మొదలైంది దక్షిణాదిని మలబారులో మాప్లా తిరురుబాటు చెలరేగింది; పంజాబులో, ప్రభుత్వం బలపరుస్తున్న ధనికమహంతులకు వ్యతిరేకంగా తీవ్రమైన ఆకాలీఉద్యమం రేగింది

1921 ఆఖరు నెలనాటికి పోరాటం మూతన ఉన్నతస్థాయికి పోయింది. ప్రభుత్వం భయభ్రాంతమై పోయింది. పరిస్థితి నంతటిని చూచి వారికి అందోళన ఎక్కువయింది ఒక గాంధీజీకి వ్యతిరేకంగా వారు తురుపు ఆసును ఆడాలను కున్నారు. ఆనంతరం తొలుత కానటి ద్యూకును కొనిరావడమే కాక అసలు వేల్పు యువరాజునే భారత దేశయాత్రకు ప్రభుత్వం కొనివచ్చింది. ప్రజలను సమరదాన పరుస్తామనే ఆశతో ఈ పని చేయలేదు. కాని ఈ రాకుమారునిపై ప్రజలభావాన్ని పరీక్షించడంలేదు. ఎందుకంటే నిగూఢ ప్రావ్యదేశ పరిశీలనలో పండితులైన ఆంగ్లోభాక్సన్ నిపుణులందరూ రాకుమారుడంటే ప్రాచ్య ప్రజాహృదయం భక్తి పురికతమవుతుందని భావించేవారు. కాని దీనిఫలితం ప్రభుత్వమనుకున్నందుకు వ్యతిరేకంగా జరిగింది. వారనుకున్నంతకన్నా ఎక్కువగా వ్యతిరేకత ప్రజ్వరిల్లింది భారతదేశం యావత్తూ, వేల్పు యువరాజురాకను నవంబరు 17న హార్ తాక్ తో ఎదుర్కొన్నారు. ప్రజల అసంతృప్తి అహర్తాకులో అతిస్పష్టంగా, విజయవంతంగా ప్రదర్శితమైంది. అలాంటిది భారతదేశ మంతకు ముందెన్నడూ చూచియుండలేదు. ప్రజలద్వేషం, ప్రభుత్వ క్రూర నిర్బంధవిరానం చిన్నచిన్న (Sanguinary) పోరాటాలకు దారితీసింది. వీనిని ఆపాలని గాంధీజీ ప్రయత్నించి విఫలమై స్వరాజ్యం తనకు దిర్వాసన వేస్తున్నది అని ప్రకటించాడు.

ఈ సమయంలో డి జాతీయ స్వచ్ఛంద సేవకుల ఉద్యమం తనఅనుచరులను సమీకరించుకొన్నది. వారు మరింత సంఘటిత పరచబడ్డారు, వారిప్పటికి “అహింసాత్మక సహాయ నిరాకరణం” పునాదిపైనే కాంగ్రెస్ ఖిలాఫత్ సంస్థలలో అతర్గర్భితులయ్యే ఉన్నారు; కాని వారు ప్రత్యేకమైన దుస్తులు వేసుకొని కవాతుచేస్తూ బారులు తీరి నడుస్తూ పికిటింగుద్వారా, సత్యాగ్రహంద్వారా విదేశ వస్తు బహిష్కారాన్ని, హర్తాకులను ఏర్పటు చేసేవారు.

ప్రభుత్వ నిర్మాణ పనుల వివరాలు గ్రామీణ జాతీయ స్వచ్ఛంద సేవకులపై (వాలంటీర్లు) నియమక పడింది. ప్రభుత్వ పత్రికలు 'సేట్స్ మన్' 'ఇంగ్లీష్ మన్' లాంటివి, జాతీయ స్వచ్ఛంద సేవకులు కలెక్షన్లు అక్రమించు కున్నారని, ప్రభుత్వం వదిలి త్యాగం చేసేందుకు వెంటనే చర్య తీసుకోవాలని గోంపెట్టి నాయు. ఈ వాలంటీర్లను చట్ట విచ్ఛేదనం ప్రభుత్వం నిషేధించింది, వేలకు వేల మందిని అరెస్టు చేసింది. వేలకు వేల విద్యార్థులు, కార్మికులు స్వచ్ఛంద సేవ కులుగా చేరి భర్తీ చేశారు.

డిసెంబరు అఖిలనాటికి గాంధీజీని కప్ప మిగతా ప్రఖ్యాత కాంగ్రెసు నాయకులందరినీ జైళ్ళలో లోకారు ఇరవై వేలమంది రాజకీయ ఖైదీలు జైళ్ళలో నిండిపోయారు ఉద్యమం అత్యుచ్చస్థితిలో ఉన్న మరుసటి సంవత్సర ప్రారంభంలో జైళ్ళలో 30,000 మంది ఉన్నారు ఉద్యమం పొంగి పొరలు తోన్న సమయమిది.

ప్రభుత్వం ఆందోళనతో, ఏమి చేయనూ లేదని చెప్పడం గోల్పో సాగింది. ఈ విశ్వజనీన ప్రభుత్వ దిక్కారం పట్టణాలనుండి పల్లెలలోని రైతు కోటికి వ్యాపిస్తే ఇక బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి దిక్కుమొక్కా ఉండదు. ముప్పై కోట్ల ప్రజల తిరుగుబాటును అణచేందుకు వారికున్న తుపాకులు విమానాలు చాలలేదు. వైస్రాయి పండిత మాలవ్యా మధ్యవర్తిత్వంతో జైళ్ళలోని నాయకులతో రాయ బారాలకు దిగారు. తాను వాలంటీర్లను చట్ట బద్ధంగా చేసి ఖైదీలను వదులుకానని, అందుకు బదులుగా సత్యాగ్రహాన్ని రద్దు చేయాలని వైస్రాయి కోరాడు. రాయ బారాలు చెడిపోయినట్లు రుజువయింది.

ఇలాంటి పరిస్థితిలో ఈసంవత్సరాంతంలో అహమ్మదాబాదు కాంగ్రెస్ జరిగింది. నాయకత్వంలో గాంధీజీ ఒక్కడే మిగిలాడు. ఈ సమావేశానికి బెంగాలు వీరనాయకుడు సి ఆర్. దాస్ అధ్యక్షత వహించవలసింది. కాని ఆయన జైల్లో ఉన్నందువల్ల వీలుకాలేదు గాంధీజీ సమావేశ ప్రారంభంలో కాంగ్రెస్ కు మతసందేశ మిచ్చేందుకు ఒక ఇంగ్లీషు మతబోధకుని ప్రవేశపెట్టాడు. ఆ అవకాశాన్ని తీసుకొని ఆ మతబోధకుడు విదేశనాస్త్రి దహనాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ నీతులు బోధించాడు.

ఉత్సాహంతో పొంగిపోతూ, అహమ్మదాబాదు కాంగ్రెస్ తీర్మానాలుచేసింది: "స్వరాజ్యం స్థాపించబడేవరకు, భారతప్రభుత్వాధికారం ప్రజలకు హస్తగతమయ్యే వరకు.... తీవ్రోత్సాహంతో అహింసాయుత సహాయ నిరాకరణోద్యమాన్ని సాగించేందుకు కాంగ్రెసు దృఢనిశ్చయంతో ఉన్నది" అని ప్రకటించింది. చట్ట విరుద్ధంగా ప్రకటించబడిన జాతీయస్వచ్ఛందసేవలో 18 ఏళ్ళకు పైబడిన వారందరూ చేరవలెనని కోరింది; "సమిష్టిగాగాని, వ్యక్తిగతంగాగాని, ఆత్మరక్షణకుగాని పురోగమనదృష్టిగాని శాసనదిక్కారంపైనే దృష్టిని కేంద్రీకరించాలి" అని తమ



ఆశయాన్ని ప్రకటించింది; ఇందుకు సంపూర్ణ నియంతృత్వాధికారాలను “గాంధీ జీకి అప్పగించి” మహాత్మాగాంధీ కాంగ్రెస్ ఏకైక కార్యకర్తగా” ప్రకటించింది.

గాంధీజీ ఇప్పుడు కాంగ్రెసుకు నియంత అయినాడు. ఉద్యమం అత్యుచ్చదశలో ఉంది ఈ ఉద్యమాన్ని విజయవంతమగువరకు కొనసాగించేందుకు సంపూర్ణాధికారాలు ఆయనకు అప్పగించారు. ఏదో అబోయిబో తేచ్చికోవలసిన సమయం వచ్చింది. ప్రజా శాసనాధికారాన్ని ప్రారంభించేందుకు సమయ మే తెలిచింది. దేశం యావత్తు గాంధీజీవైపు చూస్తున్నది. ఆయనేండేస్తాడు?

ఈ జాతీయోత్సాహ సముద్రం మధ్య, జాతీయశయాప్రవాహం నడుమ సంఘటనల గతిని చూచి కష్టపడుతున్న. విస్తుపోతున్న వ్యక్తి కాంగ్రెస్ పక్షంగా ఒక్కడే కనిపిస్తున్నాడు. ఆ వ్యక్తి గాంధీజీయే. తాను తయారుచేసిన ఉద్యమం తాననుకున్నట్లుగా ఆ పద్ధతిలో సాగడంలేదు. ఏదో లోపమున్నది. తాను భావించినట్లే షీచ్చెలస్యమూ, వేదాంతపూరితమూ ఆయన “అహింసా” ఉద్యమంగా లేదని తానొక బ్రహ్మరాక్షసిని గొల్చేసులు విప్పి వదిలివేశాడు దృష్టశక్తులు ప్రవేశిస్తున్నవి ఏమైనాసరే అనేవారు. ముఖ్యంగా తన ముస్లిం సహచరులలో కొందరు “అహింస” సూత్రాన్నే వదలివేయమని కోరేవరకూ వచ్చారు. 1921 ఆఖరువారాల్లో, వేలకొలది స్వకంత్రవీరులు తనపేరును ఉచ్చరిస్తూ జైళ్ళకు వెళుతున్న సమయంలోనే, ఈయన రాసురాను మరింత బహిరంగంగా భయత్రాంతిని. విసుగును ప్రకటించసాగాడు. స్వరాజ్యం దుర్వాసనవేస్తున్నదన్న ఆక్రోశంలో ఆధావం ప్రకటితమైంది.

అహ్మదాబాదులో వెనుకఃజవేయడం ప్రారంభమైంది. పోరాటం తప్పదన్న ఆ సమయంలో, వేలకొలది పార్లొనాలని ఆశిస్తున్న ఆరోజుల్లో, ఆ తీవ్రవాతావరణంపై ఇంకా బహిరంగంగా చాట వీలుకాలేదు. కాని అప్పటికే చిన్న చిన్న సూచనలు కనిపించాయి. సమిష్టి సత్యాగ్రహంగా దేశమంతటా జరపాలని; ఆఖరుపోరాటం జరపాలని పిలుపుఇచ్చేందుకు అహ్మదాబాద్ కాంగ్రెస్ తగిన చారిత్రకసమయం. ఆ పిలుపుకోసం ప్రజలందరూ వేచిఉన్నారు. ఈ అహ్మదాబాదు కాంగ్రెస్ కు ఇంకా చిన్నవయసులోఉన్న భారత కమ్యూనిస్టు పార్టీ తనప్రజాశక్తిలో ఇలా ప్రకటించింది :

“భారతదేశాన్ని నేడు పునాదులవరకు సంచలించేస్తున్న విప్లవాన్ని కాంగ్రెస్ నడవదలచుకుంటే, కేవలం ప్రదర్శనాలలోను, తాత్కాలిక తీవ్ర ఉత్సాహ ప్రకటనల్లోను మాత్రమే విశ్వాసం పెట్టుకోరాదు. కార్మికసంఘాల తక్షణ వాంఛలను తన వాంఛలుగా ప్రకటించనీండి; కిసాన్సభ కార్యక్రమాన్ని తన కార్యక్రమంగా ప్రకటించనీండి; ఏ అటంకంవచ్చినా కాంగ్రెస్ ను ఆపలేని సమయం త్వరలో రానున్నది; తమ ప్రయోజనాల

కోసం బుద్ధిపూర్వకంగా యావత్ ప్రజాకోటి పోరాడుతుంది; ఆ ప్రజల నిరాశాపాత శక్తి కాంగ్రెస్కు బలపరుస్తుంది."

(1921 ఆహ్వాదావాడు కాంగ్రెస్కు, "చారిత్రాత్మకమైన పార్టీ ప్రణాళిక."

పోరాట ప్రారంభానికి ఆహ్వాదావాడులో పలువురినివ్వలేదు. అంతేకాక, పన్నులనిరాకరణనుగూర్చిన ప్రస్తావనే ఆహ్వాదావాడు తీర్మానంలో కనిపించకుండా పోయిందని సూక్ష్మపరిశీలకులు నిరపేక్షారు. సమిష్టి సత్యాగ్రహాన్నిగూర్చిన మాటలన్నీ ఎన్నో అపవాదాలతో, నిషేధాలతో నిండిపోయినవి: "తగిన రక్షణలతో", "ఇన్వెస్టిగేషన్ ఆఫ్ డిమాండ్స్ అనుసరించి", "ప్రజాసామాన్యం అహింసాపద్ధతులలో తగినంత శిక్షణపొందినప్పుడు" ఇలాంటి షరతులన్నీ ఉన్నవి. తర్వాత ఈ మటన జరిగింది. ముస్లింప్రజాస్వామిక నాయకుడు హజీర్ మొహానీ స్వరాజ్యం అంటే "అన్నివిధాల విదేశపెత్తనములేని సంపూర్ణస్వతంత్ర్యం" అని నిర్వచిస్తూ ఒక తీర్మానం ప్రవేశ పెట్టవలెనాడు. గాంధీజీ దీన్ని తీవ్రంగాపిరిచింది. ("ఇందులో బాధ్యత కనిపించడంలేదని నేను బాధపడుతున్నాను" - గాంధీజీ). ఆ తీర్మానాన్ని ఓడించగలిగాడు.

కళ్ళు రెప్పవచ్చకుండా పరిశీలిస్తున్న భారత ప్రభుత్వం ఆహ్వాదావాడులో చిన్నచిన్న సూచనలను చూచి కాస్త కుదుటబడి పట్టుబట్టింది. లండన్లోని భారత మంత్రికి వైస్రాయి ఇలా తంతి విచ్చాడు:

"క్రిస్మసు వారంలో ఆహ్వాదావాడులో కాంగ్రెస్ వార్షిక సమావేశం జరిగింది. బొంబాయి కొట్లాటలతో గాంధీజీ చాలా నొచ్చుకున్నాడు. అప్పుడాయన చేసిన ప్రకటనలు ఈబాధను సూచిస్తున్నవి. ఆ కొట్లాటలు సమిష్టి సత్యాగ్రహంలోని ప్రమాదాలను ఆయనకు బాగా చూపెట్టినవి; ఈ సంగతికి కాంగ్రెస్ తీర్మానాలు సాక్ష్య మిస్తున్నవి. ఖిలాఫత్ పార్టీలోని అతివాద వర్గం అహింసా విధానం వదిలివేయాలని తెచ్చిన తీర్మానం త్రోపివేయబడింది ఢిల్లీ షరతుల నిర్వహణ పూర్తిఅయి సత్యాగ్రహ విషయం చర్చకురాగా అందులోని పన్నుల నిరాకరణ గూర్చిన ప్రస్తావనే వదిలివేయబడింది."

("భారత దేశం పరిస్థితి విషయమై జరిగిన తంతి ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాల" Cmd. 1588, 1922)

గాంధీజీ ఏంచేస్తాడు? ఆహ్వాదావాడు కాంగ్రెస్ ఏ కార్యక్రమమూ వెయ్యకనే అంతమయింది. అన్నీ గాంధీజీ చేతిలో పెట్టారు. పార్టీను పట్టుకున్నప్పుడు, పార్టీ ప్రజలు "జనంల్ ట్రాచూ కార్యక్రమం ఇస్తాడు" అనుకున్నట్టుగా భారత ప్రజలు సామ్రాజ్యవాదపు ఇనవ సమ్మెల పోటులు తింటూ ఆళతో గాంధీవైపు, ఆయన ఎత్తుగడ లేవో ప్రకటిస్తాడని మోరలెత్తి చూస్తున్నారు.

గాంధీజీ కార్యక్రమం విచిత్రమైంది ఆయనో నెల కాచుకున్నాడు. ఈ నెలలో పన్నులనిరాకరణ ప్రారంభించాలని ఎన్నో జిల్లాలవారు ఆయన

నను కోరారు. ఒక్క గుంటూరు జిల్లా ఆయన అనుమతిలేకనే ప్రారంభించింది. వెంటనే గాంధీజీ కాంగ్రెస్ కమిటీ నాయకులకు ఒక జాబు రాశాడు. వ్యవధిలోగా పన్నులన్నీ చెల్లించమని ఆదేశించాడు. దీనిపై చివరగా “అహింస” వాతావరణం ఉండేట్లు తాను జాగ్రత్తపడిన ఒక్క చిన్నజిల్లా బార్డోలీలో — 87 000 జనాభా మాత్రం ఈ జిల్లాలో ఉంది - తన నాయకత్వ-కోసం నిరీక్షిస్తున్న భారత ప్రజలలో  $\frac{1}{4000}$  అంశంలో ఈయన పన్నుల నిరాకరణ ఆరంభించాలని నిశ్చయించాడు. ఫిబ్రవరి 1 వ తేదీ వైస్రాయికి అంత్యసందేశం పంపాడు. ఖైదీలను విడుదలచేసి నిర్బంధవిధానం రద్దుచేయకపోతే తాను ‘సమిష్టి సత్యాగ్రహాన్ని’ బార్డోలీలోమట్టుకే బరచిస్తానని అందులో తెలియజేశాడు. ఈ పని ఆయన చేశాడో, లేదో, అంతలోనే ఒకవార్త వచ్చింది. యు. పి. రాష్ట్రంలోని చోరీచోరా అనే చిన్న గ్రామంలోని క్రోభోద్రేకులైన రైతులు, గ్రామ పోలీసుస్టేషన్ను దాడి చేసి కాల్చివేశారని, అందులో 22 మంది పోలీసులు చనిపోయారని తెలిసింది. రైతులలో పెరిగిపోతున్న ఈ అశాంతిని చూచి, గాంధీ ఇంక ఆలస్యం చేయ కూడదనుకున్నాడు. గరిగడా వర్షి-ంగుకమిటీని బార్డోలీలో ఫిబ్రవరి 12 న సమావేశ పరచాడు “చాచోరాలోని ప్రజాసమూహపు అమానుష ప్రవర్తననుజట్టి సమిష్టిసత్యాగ్రహాన్నే కాక, సత్యాగ్రహాన్నంతటినీ, చాలంటిల్లి ఊరేగింపులు, విషేధించకపోయినానరే సభలు పెట్టడం మొదలైనవన్నీ ఆపివేయాలని ఆ కమిటీ నిర్ణయించింది. అస్థానే వడకడం, మద్యమితపానం, విద్యావ్యాప్తి మొదలైన “నిర్మాణకార్యక్రమం” అనుసరించాలని వారు నిర్ణయించారు. యుద్ధం ముగిసింది. ఉద్యమమంతా ఆఖరయింది. కొండను త్రవ్వి ఎలుకను పట్టినట్లయింది.

బార్డోలీ నిర్ణయం కాంగ్రెసువాదులలో ఆవేశాన్ని కల్గించిందని చెప్పడం, అప్పటివారి భావాలను వర్ణించేందుకు ఏ భాషా సటిమా చాలకపోవడమే కారణం. ఇంగ్లీషు పాఠకులకు ఇందుకు దాదాపు సరిపోయే ఉదాహరణ ఇవ్వాలంటే 1928 లో సర్వవ్యాప్తనమ్మెను ఉపసంహరించడంవల్ల ఎలాంటి భావావేశం కల్గిందో, అలాంటిదే భారతదేశంలో 1922 బార్డోలీ నిర్ణయంతో ఏర్పడింది.

“ప్రజల ఉత్సాహం అత్యుచస్థితిలో ఉన్నప్పుడు, తిరోగమించ మని ఆజ్ఞిత్వదం జాతీయ మహాపదకన్న తక్కువైందికాదు. మహాత్ముని ప్రధాన సహచరులు దేశబంధుదాను, పండిత మోతీలాల్ నెహ్రూ, లాలా లజపత్ రాయ్—(అందరూ జైల్లో ఉన్నారు) — గరలు ప్రజల అసంతృప్తినే వెలిబుచ్చారు - నేనప్పుడు దేశబంధునితోకూడ ఉన్నాను. విషాద వేశాలతో ఆయన పరవశుడైనట్టు కనుగొన్నాను.”

(సుధానీబోసు, “భారతదేశపోరాటం” పుట. 90.)

మోతీలాల్ నెహ్రూ, లజపత్ రాయ్ మొదలైనవారలు జైలునుండి, ఈ నిర్ణయానికి అనుమతి తెలుపుతూ గాంధీకి జాబులు వ్రాశారు- జైల్లో ఉన్నవారు “పౌర

కార్యాలలో మృతులక్రింద లెక్క" అనీ, వారు విధానాన్నిగూర్చి ఏమీ చెప్పనిలేదనీ వైముఖ్యంతో జవాబిచ్చాడు.

ఏరకమైన ప్రజాకార్యచరణనూ పూర్తిగావద్దంటూ, ఒక్కవ్యక్తి ఇష్టానికి యంత్రప్రాయంగా విధేయమైన ఈ ఉద్యమం యావత్తు, బార్దోలీ నిర్ణయంతో చిక్కుతోచక గందరగోళ పడింది నిస్పృహపడిపోయింది, ఈ నిర్ణయమే చేయకపోయిఉంటే, ఉద్యమం అదుపాల్లులు మీరిపోయి, ప్రభుత్వంతో రక్తపాతం, హింసతో కూడిన పోరాటానికి దిగేదనీ, అప్పుడు ప్రభుత్వమే జయించిఉండేది అనేకారణాలతో ఈనిర్ణయాన్ని సమర్థింపజూచిన నెహ్రూకూడ ఈ విషయం అంగీకరించక తప్పలేదు. ఈ నిర్ణయధోరణి :

“కొంతవిస్ఫుహను కొనివచ్చింది. ఈ మహోద్యమాన్ని హతాత్తుగా నిరోధించడంలో, దేశంలో విచారకరధోరణికి కారణమయిందనటానికి అవకాశముంది. రాజకీయపోరాటం అక్కడక్కడా బయలుదేరిన వ్యర్థ హింసలపై పు పోకుండా ఆపబడింది. కాని, అణచివేయబడిన హింసకు ఏదో బయటపడేమార్గం కావలసివచ్చింది. తర్వాతి సంవత్సరాలలో ఇదే మతకలహాలను రెచ్చగొట్టేదేమో బహుశా.”

(“జవహర్ లాల్ నెహ్రూ,” “ఆత్మకథ” పుట 86)

అలా లోపలనుండే ఉద్యమం స్తబ్ధం చేయబడి, నిరాశా విస్ఫుహల పాలయింది. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం దైర్యంతో దెబ్బతీసింది. మార్చి 10వ తేదీన గాంధీని అరెస్టుచేసి, ఆరేళ్ళు శిక్షవేశారు. ప్రజాఉద్యమంలో ఒక బుడగగూడ లేవలేదు రెండేళ్ళ లోపలనే గాంధీజీ విడుదలయ్యాడు. ప్రతిష్టంభన ముగిసింది.

తర్వాత ఆరేళ్ళ స్తబ్ధయుగంలోను బార్దోలీ నిర్ణయాన్ని గూర్చి, దాని విషాదకర ఫలితాలనుగూర్చి వాదోపవాదాలు చెలరేగాయి. ఈ నిర్ణయానికి కారణమని తీర్మానంలో తెలిపిన చొరీ చొరా సంఘటనకన్నా, ఇంకా విజమైనకారణం మరింతలోతుగా చూడాలని సమర్థనలు బయలుదేరాయి. “మా ఉద్యమంబయటికి శక్తివంతంగా, ఉత్సాహ పూరితంగా, కనిపించి నప్పటికీ ముక్కలు ముక్కలై పోతున్నది” (నెహ్రూ “ఆత్మకథ” పు, 85) కాబట్టి ఉద్యమాన్ని తప్పక ఆపవలసి వచ్చిందన్నారు. ఏదృష్టిలో ఉద్యమం “ముక్కలై పోతున్నది” అని అడగవలసి వస్తుంది. సంస్కరణ వాదుల శాంతివాదపు పెత్తనం దుర్బల పడుతున్నది అనేదే అయితే, అది విస్ఫుదేహంగా విజమైన సంగతే. కాని ఈ అభివృద్ధి ఉద్యమం పెరిగే క్యాదీ అందులో గర్భిత మయ్యే ఉంటుంది. విజయానికిది తప్పని సరి కూడ (భారత దేశం మొత్తంమీద ప్రజలు తిరుగుబాటు చేస్తే ప్రభుత్వమే జయింపక తప్పదన్న నెహ్రూ లాగా అంత సంతోషంగా ప్రభుత్వం ఊహించలేదు)-అలాకాక ప్రజాపోరాట బలం నిజానికి ఉచ్చదశకు వెళ్ళి మరీ పడిపోతున్నది అని చెప్పేట్లయితే అది ఏమాత్రం విజంకాదు. ఆ నిర్ణయాన్ని సమర్థించే వారు

కూడ యిలా సూచించదలచలేదు. బార్దోలీ విధ్వంసనానికి మూడురోజులు ముందు పరిస్థితిలోని వాస్తవ శక్తులను గూర్చి ప్రభుత్వం వేసిన అంచనాయే దీనికి చక్కని సాక్ష్యం ఇస్తున్నది. 1922 ఫిబ్రవరి 9వ తేదీని వైస్రాయి లండనుకు ఇలా తంతి నిచ్చాడు

“పట్టణాలలోని తక్కువ తరగతి వారిలో సహాయ నిరాకణోద్యమం చాల వ్యాపించింది....కొన్ని ప్రాంతాల్లో రైతులకు కూడ వ్యాపించింది. ముఖ్యంగా అస్సాంలోయ, సంయుక్త పరగణాలు, బీహారు, ఒరిస్సా, బెంగాలు రాష్ట్రాల్లో ఇక పంజాబు విషయంలో అకాలీ ఉద్యమం....గ్రామాల లోని సిక్కులకు వ్యాపించింది. దేశం మొత్తంమీద మహమ్మదీయ జనాభా లోని ఆధిక భాగం ద్వేషంతో తీవ్రంగా ఉన్నారు....ప్రమాద పరిస్థితు లున్నవి....ఇంతకుముందు జరిగినంత కన్నా మరింత పెద్ద అశాంతికి భారత ప్రభుత్వం సిద్ధపడి ఉన్నది. ఈ పరిస్థితి చాల అందోళన కరంగా ఉన్నది అనే అంశాన్ని కొంచెపరచ దలచుకోలేదు. ”

భారత మంత్రికి వైస్రాయి 1922 ఏప్రిల్ 29 తేదీన పంపినది. “భారత దేశ పరిస్థితి విషయమై జరిగిన త.తికి తర ప్రభుత్వాల” Cmd 1686, 1922

బార్దోలీ నిర్ణయం ఫిబ్రవరి 12 తేదీ ఉద్యమాన్ని యావత్తూ రద్దు పరచేందుకు మూడురోజుల క్రిందట పరిస్థితిని గూర్చిన ప్రభుత్వాభిప్రాయ మిది.

ప్రజాఉద్యమంలోని క్రమశిక్షణ అంతిమపోరాట సంసిద్ధతలను గుంటూరు ఉదాహరణ వెల్లడించింది. ఏ ఆపార్థంవల్లనో గాంధీ ఉత్తరువులేకనే పన్నుల నిరాకరణోద్యమం ప్రారంభమయింది. పన్నులు కట్టవలసినదని తిరిగి గాంధీ ఉత్తరువు వచ్చేవరకు నూటి కయిదువంతులుకూడ శిస్తులు కట్టలేదు. కాంగ్రెసు కేంద్రం ఒక్కమాటు కానిమ్మని చెబితే ఈ కార్యక్రమం దేశమంతటా నిస్సందేహంగా అల్లుకొనిపోయేది. విశ్వజనీనంగా పన్నులును, జమీందారు గుత్తలును

\* 1922 సంక్షోభంపై ప్రభుత్వభాలాన్ని, గాంధీజీ ఉద్యమం ఆపడమే కమ్యూరక్షించిందని తర్వాత బొంబాయి గవర్నర్ రాథ్ లాయర్ ఇలా తెలిపాడు :

“ఆయన మాకు భయం వుట్టించాడు : ఆయన కార్యక్రమం మా కైక్కు విసి వేసింది, ఊరికీ ప్రజలను అడ్డుచేస్తుపోలేము. అందులో 31,90,00,000 మందున్నారు. ఆయన తర్వాతి కార్యక్రమం మొదల పెట్టి వారు పన్నులు నిరాకరించివుంటే : దేవునికే తెలుసు మే మెక్కడ ఉండేవారమో .

“ప్రపంచ చరిత్రలో గాంధీ దొక పెద్ద ప్రయోగం. అది చాలావు విజయంవరకు వచ్చింది, కాని మనస్సుల అవేళాన్ని ఆయన అదుపులో పెట్టలేకపోయాడు. వారు హింసకు దిగారు. గాంధీజీ ఉద్యమాన్ని అపవేళాడు. తర్వాత సంగతి మీకు తెలుసు, ఆయన్ను మేము కైల్లో పెట్టాము.”

(రాథ్ లాయర్, డ్రూపియర్సన్ తో జరిపిన ఇంటర్వ్యూలో దీనిని సి. యఫ్, ఆండ్రూస్ ఉదహరించాడు. ‘మ్యా రివల్యూట్’ ఏప్రిల్ 3, 1989)

విరాకరింపబడి ఉండేవి. కాని ఈ కార్యక్రమములే ఒక్క సామ్రాజ్యవాదమే కాక, భూస్వామివిధానం కూడ తుడిచిపారవేయడమే అవుతుంది.

ఇందునుబట్టి బార్డోలీ నిర్ణయం జరిగిందని ఆ తీర్మానమే ఋజువు చేస్తుంది. ఫిబ్రవరి 12 వ తేదీన బార్డోలీలో వర్కింగుకమిటీ చేసిన తీర్మానవారం చాల ముఖ్యమైనది కాబట్టి ఉదహరించవలసి ఉంది. బారిత జాతీయోద్యమంలోని శక్తులగుర్తి, పరస్పర భారత విరుద్ధతలగుర్తి చాల సంగతులను సూక్ష్మంగా పరిశీలించి తెలుసుకోవచ్చును. అందులోని ముఖ్యసూత్రా లివి :

“సూత్రం 1. పోలీసులను అమానుషంగా ఖానీచేసి స్వేచ్ఛగా పోలీసుతాజాను కాల్చివేసిన, చౌరీచౌరాలోని గుంపుల అమానుషచర్యను వర్కింగుకమిటీ తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నది.”

“సూత్రం 2. ప్రతిసారీ సమిష్టి శాసనోల్లంఘనం ప్రారంభించి నప్పుడుకూడ హింసాకార్యాల రేగుతున్నవి. ఇవిదేశం తగినంతఅహింసా యుతంగా లేదని సూచిస్తున్నది ఇందువల్ల కాంగ్రెస్ వర్కింగుకమిటీ, సమిష్టి శాసనోల్లంఘనం.... తాత్కాలికంగా ఆపివేయబడాలని నిర్ణయిస్తున్నది. భూమిపన్ను మొదలైన ప్రభుత్వానికివ్వవలసిన పన్నులను ఇవ్వాలనిరై తులకు సలహా ఇవ్వవలసినదని స్థానిక కాంగ్రెస్ సంఘాలను ఆదేశిస్తున్నది. ఎదురుదెబ్బతీసే ధోరణిగల అన్ని ఇతరకార్యక్రమాలను తాత్కాలికంగా ఆపివేస్తున్నది.

సూత్రం 3. దేశంలో వాతావరణం అహింసాయుతంగా ఏర్పడే వరకు సమిష్టి శాసనోల్లంఘనం ఆపివేయబడాలి; గోఃభేదారు హత్యల వంటివి, బొంబాయిలోను మదరాసులోను 17 నవంబరు, 13 జనవరి జరిగినట్టి రౌడీతనంలాంటివి తిరిగి జరగవన్న నమ్మకం ఏర్పరిచే వాతావరణం ఏర్పడాలి”.....

“సూత్రం 5. ప్రభుత్వాన్ని దిక్కరించడానికి జరిపే అన్నిస్వచ్ఛంద సేవకుల ఊరేగింపులూ, బహిరంగ సభలూ ఆపివేయాలి.”

“సూత్రం 6: రైతులకు ఈ క్రిందివిధంగా తెలియజేయ వలసిందని కాంగ్రెస్ సేవకులకు, సంస్థలకు వర్కింగుకమిటీ సలహా యిస్తున్నది : జమీందారులకు గుత్తలుకట్టకుండా ఆపడం కాంగ్రెస్ తీర్మానాలకు విరుద్ధమైనది. దేశయోగక్షేమాలకు సష్టకరమైనది.

“సూత్రం 7. వర్కింగు కమిటీ, జమీందారులకు ఈ విధంగా హామీనిస్తున్నది : కాంగ్రెసు ఉద్యమం వారి చట్టబద్ధమైన

హక్కులపై దెబ్బతీయడానికి ఏవిధంగాను ఉద్దేశించలేదు. రైతులకు కష్టాలున్నట్టి చోట్లకూడ, పరస్పర సంప్రతింపులద్వారా, మధ్యవర్తి పరిష్కారంద్వారా నివారించ జూడాలని కాంగ్రెసు వాంఛిస్తున్నది."

ఈ తీర్మానప్రతిపాదనలను ప్రోత్సహించినది ఏదో తాత్త్వికమైన అహింసా సమస్యకాదని ఈ తీర్మానం స్పష్టపరుస్తున్నది. మూడు సూత్రాలదాక. (పెద్ద అక్షరాలలో వేసినవి) ప్రత్యేకించి, గట్టిగా, త్వరగాకూడ రైతులు ఖాస్యాములకు, లేదా ప్రభుత్వానికి శిస్తు చెల్లించాలి అనే అవసరాన్ని కూర్చి చెబుతున్నవి. ఇందులో హింస, అహింస అనేదీదీలేదు. ఇందులో కేవలం పీడకుల, పీడితుల వర్గప్రయోజనాల సమస్య మాత్రమే ఉంది. శిస్తు చెల్లించకపోవడం "హింసా" కార్యమని ఎవరూ సూచించలేదు; అంతేకాక ఇది అతిశాంతియుతమైన అసమ్మతి కార్యక్రమం (లేక విప్లవాత్మకమైనది అయినప్పటికీ). ఇలాంటిప్పుడు ఈ తీర్మానం మాటవరుసకు "హింసను" ఖండించి, అంత గట్టిగా శిస్తునిరాకరణ సమస్యమీదా, జమీందార్ల "చట్టబద్ధ హక్కుల" మీదా కేంద్రీకరించడ మెందుకు? దీనికి ఒకే ఒక సమాధానమే సాధ్యమవుతుంది ఈ "అహింసా" పదజాలమంతా, విజన్మతిలో వర్గప్రయోజనాలకు, వర్గపీడననుకూలసాగించేందుకు - బుద్ధిపూర్వకమో కాదోగాని కేవలం అచ్చాదనం మాత్రమేనని బయలుపడుతున్నది.

గాంధీ పేరమన్న కాంగ్రెస్ ప్రధాననాయకత్వం చైతన్యవంత మవుతున్న ప్రజాకార్యక్రమానికి భయపడుతున్నారు. కాబట్టి ఉద్యమాన్ని ఆపివేళారు; వాస్తవ స్థితిలో తమకిప్పటికి నన్నిహిత సంబంధంగల ఆస్తివంతుల వర్గప్రయోజనాలను కదిపివేయ ప్రారంభిస్తున్నది. కాబట్టి ఆ ప్రజాకార్యచరణకు వీరు భయపడుతున్నారు.

1922 లో జాతీయ పోరాటం భగ్నం కావడానికి, "హింస" లేక "అహింస" సమస్యకాదు. మరి ప్రజా ఉద్యమానికి వ్యతిరేకమైన వర్గ ప్రయోజన సమస్యే కారణం. ఈ వర్గ ప్రయోజన పర్యవేక్షణకి తగిలి ఉద్యమం ముక్కలై పోయింది. "అహింస" అనే పదానికి ఇదే నిజమైన అర్థం.

### 3. పోరాటంలోని మూడో మహాతరంగం 1930-1934

బార్దోలీ దెబ్బతగిలిన తర్వాత అయిదేండ్లవరకు, జాతీయోద్యమం తలక్రిందులయింది. కాంగ్రెస్ సన్నగిలి పోయింది. కోటిమంది సభ్యులను చేయూలన్న ఆశయం ప్రకటించగా కేవలం 200,000 మందిని మాత్రమే చేర్చ గలిగామని 1924 లో గాంధీ ప్రకటిస్తూ "మనం ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకతలో తప్పు ప్రజలకు ప్రాతినిధ్యం వహించడం లేదు." అన్నాడు. ఆ సంవత్సరంలో గాంధీజీ ప్రవేశపెట్టిన "నూలు చందా" (కాంగ్రెస్ సంస్థలోని కమిటీల సభ్యులు ప్రతినెలా

తాము వడికిన సూచ 2000 గజాలు పంపారు. కేవలం 1925 ఆగస్టు నాటికి 10,000 సభ్యులనే చేర్చ గలిగింది. అప్పుడు ఆ చందాను విధిగా కాక బచ్చికంగా మార్చారు. 1925 లో బొందాయి క్రానికల్ వత్రిక “దేశమంతా స్వల్ప జడత్వం” నెల కొన్నదని వ్రాసింది. అదే సంవత్సరమే లాలా లజపతిరాయ్ “గందరగోళం అరాచకం” ఏర్పడిందని ఇలా ప్రకటించాడు. “రాజకీయ పరిస్థితి ఏమాత్రం ఆశాజనకంగా, ప్రోత్సాహకరంగా లేదు, ప్రజలు విచారంతో కూలిపోయారు. స్రతీదీ సిద్ధాంతం, కార్యక్రమం, పార్టీ-రాజకీయాలు-అన్నీ ఒక చిచ్చిన్న శిథిలదశలో ఉన్నట్టు కనిపిస్తున్నది. “ఇలా జాతీయోద్యమ హీనస్థితిలో మతకలహ దుష్ట సూచనలు దేశంలో వ్యాపించ గలిగాయి. తిరిగి ముస్లింలగు కాంగ్రెసు నుండి పేరువడింది. దీనికి వ్యతిరేకంగా హిందూ మహాసభ సంకుచితమైన అభివృద్ధి విరోధకమైన ప్రచారం కొనసాగించింది.

కాంగ్రెస్ లోని సి. ఆర్. దాస్, మోతీలాల్ నెహ్రూల నాయకత్వంక్రింద ఉన్న ఒకభాగం బార్దోలీ తర్వాత పేరుపడ దలచారు. తమ అభిప్రాయంలో ఆ చరణ సాధ్యంకాని విస్తారమైన గాంధీవిధానంనుండి, ఒక కొత్తపార్టీని నిర్మించి స్పష్టంగా పేరుపడాలనుకున్నారు. వీరు కాంగ్రెస్ లోనేఉండి ఎన్నికలలో పోటీచేయాలని, కొత్త శాసనసభలోపల సాగ్లమెంటరీ పద్ధతిలో పోరాటం కొన సాగించాలని తీర్మానించుకున్నారు. ఈ కొత్తపార్టీకి స్వరాజ్యపార్టీ అని పేరు పెట్టారు.

ప్రజాఉద్యమం దుర్బలత దృష్ట్యా ఎన్నికల, శాసనసభల బహిష్కరణాన్ని రద్దుచేసి ఈ నిర్ణయం ఒకడుగు ముందుకువేసింది. దీనిని కాంగ్రెసులోని అనమర్దులు, కన్ఫర్మేటివ్ ల వ్యతిరేకించారు. గాంధీ నిర్మాణకార్యక్రమం - పడకడం, మితపానం, అస్పృశ్యతా నివారణ మొదలైన సాంఘిక సంస్కరణలు - మాత్రమే విమోచనమార్గమని పట్టుకొని వీరు వేలాడారు; కాని అంతకన్న ఆచరణయోగ్యమైన కార్యక్రమాన్ని ఆపేక్షించే కాంగ్రెస్ లోని స్వరాజ్యపార్టీవారు ఆవలించించే పద్ధతిని వీరు అరికట్టలేక పోయారు. 1925 నాటికంతా కాంగ్రెస్ పూర్తిగా స్వరాజ్య పార్టీకి లొంగిపోయింది వారే అధికసంఖ్యాకులై ఆ పార్టీనాయకులు పూర్తిగా పెత్తనం వహించారు మరి తాత్కాలికంగా గాంధీజీ వెనుకకు పోయాడు.

అయినప్పటికీ, స్వరాజ్యపార్టీ నాయకులు, ఉద్యమాన్ని ప్రతిష్టంభనలోకి దింపిన గాంధీ విధానంనుండి పేరుపడాలని చూస్తూ, ప్రజలనుండి మరింతదూరం వెళ్ళిపోయారు. గాంధీజీ విధానంకంటే నిజంగా పురోగమనం. అంటే, ఉన్నతవర్గాల ప్రయోజనాల పెత్తనంనుండి దేశంలోని ప్రధానభాగమయిన కార్మిక కర్షకుల ప్రయోజనాలకు పెత్తనం రావలసింది. పై ఉన్నతవర్గ ప్రయోజనాలే జాతీయ పోరాటానికి విఘాతం కల్గించాయి. సామ్రాజ్య వాదంతో రాజీపడేందుకు ఏమాత్రం ప్రాతిపదికలేనివారు కార్మిక కర్షకులు మాత్రమే. సిద్ధాంతప్రాయంగా దీనిని గుర్తించేందుకు కొత్త స్వరాజ్యపార్టీ ఒకడుగు ముందుకు వేసింది ;



సి. ఆర్. దాస్ “నూటికి 98 కి స్వరాజ్యంగూర్చి మాట్లాడాడు. ఈ వాక్యం చాలచోట్ల ప్రతిధ్వనించింది; వీరి కొత్త కార్యక్రమంలో కార్మిక కర్షక సంస్థల అవసరం గూర్చి సాధారణంగా కొంత చెప్పారు. కాని ఆచరణలో మటుకు స్వరాజ్యపార్టీ అభ్యుదయకర ఉన్నత ధనికవర్గ పక్షం! దీని అస్థిత్వం వీరి బలం మీదనే ఆధారపడింది. దీని నాయకులు అందులో నుండి వచ్చినవారే; వారు ఎంత జీవకారణంతో కార్మికులను, కర్షకులను గూర్చి మాట్లాడినా, ఉన్నతవర్గాల బలం సాధించుకునేందుకు, తమపార్టీ జమీందారీ పెట్టుబడిదారీ వర్గాల పునాదివిషయంలో “సరీగా ఉన్నది” అని వారు స్పష్టపరచితీరాలి. కాబట్టి వారి ఆశయప్రణాళిక ఈ సూత్రాన్ని ప్రత్యేకించి చెప్పింది. “సొంత, వ్యక్తిగత ఆస్తి గుర్తింపబడి ఓడించబడుతుంది వ్యక్తి స్థిర చర ఆస్తి పెరిగేందుకు అనుమతించబడుతుంది”; ఈ కార్యక్రమంతో జతపరిచిన కార్యక్రమ వివరణ ప్రకటనలో, స్వరాజ్యపార్టీ భూస్వాములకు వ్యతిరేకమైనదనే అవవాదానికి బదులుచెబుతూ ఇలా అన్నారు. “మా పార్టీ కొలుదారుకు న్యాయంకోసం నిలబడుతుందన్న మాట నిజమే. కాని ఆ న్యాయంలో భూస్వామి కేదైనా అన్యాయం జరిగేట్లయితే, అది పూర్తి న్యాయంకాదు.”

కాబట్టి ఆచరణలో స్వరాజ్యపార్టీ, ఒకడుగు ముందుకు వేయాలన్న ఉద్దేశంలో వెలువడినప్పటికీ, ప్రజాపోరాటప్రవాహం నిలిచిపోయిన దశకు ప్రతిబింబం కన్నా ఎక్కువేమీకాదు. పార్లమెంటరీ పద్ధతిలో సామ్రాజ్యవాదంతో సహకరించాలనుకునే అభ్యుదయకర ధనికవర్గపక్షమే స్వరాజ్యపార్టీ. ప్రారంభంనుండే, ఇది శత్రువనబడే సామ్రాజ్యంవైపు మరింత దగ్గరకు చేరసాగింది. ప్రారంభంలో కొన్నిళ్ళలో ప్రవేశించడంలో “ఒకేవిధంగా ఎల్లప్పుడూ విరోధించడం” ఆశయమని ప్రకటించారు. ఆ పునాదిమీదనే 1923 ఎన్నికలలో చెప్పతగినంత విజయం చేకూరింది. ప్రత్యేకపార్టీగామానే అతిబలవత్తరంగాను, స్వతంత్రులు లేక లిబరల్స్ (పాతమిదవాదులు) తో చేరితే అధికసంఖ్యాక పక్షంగాను కొన్నిళ్ళలో ఈ స్వరాజ్యపార్టీ ప్రవేశించింది. ప్రవేశిస్తూనే ఆ పార్టీనాయకుడు సి. ఆర్. దాస్ ఇలా ప్రకటించాడు: “మా పార్టీ ఇక్కడికి తమసహకారాన్ని ఇవ్వడానికి వచ్చింది మా సహకారాన్ని ప్రభుత్వంతోనుకుంటే, మేము తమవారిమని వారు గ్రహించగలరు” 1925 నాటికి సి. ఆర్. దాస్ ప్రఖ్యాతమైన ఫరీద్ పూర్ ప్రకటనలో ప్రభుత్వ “హృదయం మారిన” సూచనలు తనకు కనబడుతున్నవన్నాడు (అప్పటిఇండియా మంత్రి లార్డు బర్కెన్ హెడ్ దృక్పథంమాస్తే ఈ ప్రకటన జరగవలసి ఉండినదే కాదు. అతను ఏమాత్రం దావరికంటేని అసహ్యభావంతో, ఒక బహిరంగనభలో “భారతజాతీయత అనే సారవిహీనమైన దయ్యం” గూర్చి ప్రస్తావించాడు). కొన్ని షరతులపై సహకారం చేస్తామని ప్రకటించాడు - ఆవరతులలో విప్లవోద్యమానికి వ్యతిరేకంగా కలిసిపోరాడడమనేదికూడ ఒకటి. ఇప్పుడు మితవాదనాయకులు, తమకూ స్వరాజ్యవాదులకు మధ్య పెద్ద విభేదంలేదని ప్రకటించారు. 1926 వసంతంలో నబర్మతి ఒడంబడిక పదవీస్వీకారానికి తలొడిగిపోయినప్పటికీ, కాంగ్రెస్

వాడు వ్యతిరేకతవల్ల నిరాకరించింది. 1926 ఆకురాల్చేకాలంలో జరిగిన కొత్త ఎన్నికలలో స్వరాజ్యపార్టీ - మచరాసులోతప్ప - చాగదెబ్బతినింది.

కాని సామ్రాజ్యవాదంతో సౌమనస్యంగా సహకరించాలనుకున్న బూర్జువా ఆశలు భగ్నం కావలసిఉన్నవి. జాతీయ పోరాటకక్షలు దుర్బలపడ్డాయని తెలిసి తెలియడంతోనే, స్వరాజ్యపార్టీవాడు ప్రజాపువ్యమాన్ని విడనాడి బేరానికి దిగగానే, సామ్రాజ్యవాదం ఇంజనీను వెనుకకు పుళ్ళించింది ముందటి సంవత్సరాలలో భారత ధనికవర్గానికి ఇచ్చిన ఆ కొన్ని అర్థికసౌకర్యాలకూడ లాక్కున్నది. 1927 కరెన్సీబిల్లువ్వారా రూపాయమారకాన్ని 16 పెన్నీలకు నిర్ణయించింది. (బొత్తియులందరూ వ్యతిరేకించినప్పటికీ) 1927 ఉక్కు-చల్లంద్వారా 1924 నాటి రక్షణచట్టాన్ని రద్దుచేసి బ్రిటిష్ ఉక్కుకు ప్రత్యేకధరలను ఉంచింది. ఇలాగా అర్థికంగా దండియాత్ర సాగించి తమ అధికారాన్ని పూర్తిగా పునస్థాపించు కొనేందుకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రయత్నించింది. 1927 అఖరున సైమన్ విచారణ కమిటీని ప్రకటించారు. పూర్తిగా భారతదేశ ప్రాతినిధ్యమే లేకుండా భారత రాజ్యాంగ భిష్మత్తును నిర్ణయించేందుకు పైకమిటీని వేశారు.

ఇలా భారత పెట్టుబడిదారీ వర్గం ఎంత తమకిష్టం లేకున్నా సహకారదశల నుండి మరొకతూరి వెనుదిరగ వలసి వచ్చింది; తామేమాత్రం లాభసాటి బేరం కుదుర్చుకోవాలన్నా తమకు బలంగా మరొకతూరి ప్రజాకక్షలను సమీకరించే అవకాశం వైపు చూడవలసి వచ్చింది. కాని పరిస్థితులు పడేళ్ళ ముందటి కన్నా చాల చిక్కుగా కష్టతరంగా ఉన్నవి. ఎందుకంటే ఈలోగా ప్రజాకక్షలు ఒక నూతన జీవితాన్ని సాదించాయి చైతన్య వంతం కాసాగాయి. స్వతంత్ర రాజకీయ భావాలతో, ఆదర్శాలతో, పుద్గీస తులైన ప్రజలు సామ్రాజ్య తత్వానికి వ్యతిరేకంగా మాత్రమే కాక భారత పీడకులకు వ్యతిరేకంగా కూడ పోరాటం నడపసాగారు. ఈ ముక్కొంజంవంటి పోటీ లేక సామ్రాజ్య వాదానికి భారత ప్రజా సామాన్యానికి మధ్య ఉన్న అగాధ వ్యతిరేకత-భారత ధనికవర్గం వెనకాడుతూ అబూ ఇబూ ఊగిసలాడుతుంటుంది గనక-ఇప్పుడు మరింత స్పష్టంగా రంగంలోనికి వస్తున్నది. ఇందువల్ల ఇప్పుడు బయలుదేరిన నూతన పోరాటదశ ప్రత్యేకలక్షణం 1927 అఖరు భాగంలో ప్రారంభమై 1930-34 నాటికి సమగ్రత్వాన్ని పొందింది. ఒకవైపు మరింత వ్యాప్తమైన తీవ్రమైన పోరాటపు దీర్ఘకాల లక్షణం, మరొకవైపు హఠాత్తుగా గతి తీవ్రతను ఆటంక పరచే అభివృద్ధి, దొంక తిరుగుడుగా ఊగిసలాడే ఆశయాలు, పడేపడే రాయబారాలు, ఒడంబడిక కుదరని తాత్కాలిక పోరాటం రద్దులు, అఖరున సంపూర్ణ పతనం.

తొట్టతొలిసారిగా 1920 పడి మధ్యభాగంలో ఒక నూతనకక్షకి అభివృద్ధి చెంది, పోరాటపు నూతనతరంగానికి నాయకత్వం అప్పటికి యివ్వలేకున్నా మంచి ప్రోత్సాహంఇచ్చి ముందుకు త్రోసింది. ఆ క్రేవంటే, ఒక స్వతంత్రకక్షగా పరిశ్రమ

లోని కార్మికవర్గం తయారై ముందుకు వచ్చింది. అనుపమ ధైర్యపైర్వాలతో తన పోరాటాలను నడుపుకుంటూ, తన నాయకత్వాన్ని తాను అభివృద్ధి చేసుకునేందుకు ఆరంభించింది. ఇందుతో కార్మికవర్గ నూతనసిద్ధాంతం - సోషలిజం - కొలిసారిగా భారతదేశంలో ఒక రాజకీయ శక్తిగా అభివృద్ధి చెందసాగింది దాని భావాలు భారత జాతీయోద్యమంలోని యువ అతివాదపర్గాలలోనికి చొచ్చుకొని పోసాగాయి. దీనితో నూతనజీవితం, శక్తి, హద్దులు, మరింత విశాలమైనవి. 1924 కాన్పూరు కుట్రను విచారణలో, విప్లవాత్మక కార్మికవర్గ రాజకీయ ప్రథమ సూచనలను వికూలించాలన్న సామ్రాజ్యవాద నిశితదృష్టి కన్పిస్తుంది. 1926, 1927 లో ముందుకువచ్చిన కార్మిక కర్షకపార్టీ అభివృద్ధితో 1928 లో కార్మికోద్యమం పురోగమించింది పెద్ద సమ్మెఉద్యమం సాగింది. 1928 బ్రహ్మాండమైన సమ్మెఉద్యమం సాగినప్పుడు మొత్తం 3,16,47,000 పనిరోజులు నష్టమయ్యాయి - అంటే గత ఆయిదేళ్ళమొత్తం పనిరోజుల నష్టం ఇంతకన్నా తక్కువే. పోరాట శక్తిగల గిర్మికాంగర్ యూనియన్ లో - బొంబాయి బట్టలమిల్లు కార్మికులసంఘం - ఒక సంవత్సరంలోనే 65,000 సభ్యులు చేరారు ఇందుతో కార్మిక సంఘ సభ్యత్వం నూటికి 70 వంతులు పెరిగింది. ఆయేడు సైమన్ కమిషన్ కు వ్యతిరేకంగా జరిపిన ప్రదర్శనల్లో కార్మికవర్గం ప్రధానరాజకీయ పాత్రను నిర్వహించింది. బ్రిటీష్ యూనియన్ లో నూతనవైతన్యం పొంగి పొరలుతున్నది; 1929 లో బ్రిటీష్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ లో అతివాదపక్షం విజయవంతమయింది - ఇది భారత ప్రజల పోరాటంలో కొత్త వెలుగుకు కారణమైన మహత్తరమైన శక్తిగా పనిచేశాయి.

జాతీయోద్యమంలోను, కాంగ్రెస్ లోను నూతన అతివాదపక్ష ప్రాచుర్యంలో ఈ పురోగమనం ప్రతిబింబించింది. 1927 ఆఖరుకు జవహర్లాల్ నెహ్రూ, యూరోపులో ఒకటిన్నర సంవత్సరంపైగా సంచారంచేసి తిరిగివచ్చాడు. ఆ సంచారంలో ఆయన సోషలిస్టు వర్గాలతోను, అభిప్రాయాలతోను పరిచయం కల్పించుకున్నాడు. 1927 ఆఖరున జరిగిన మదరాసు కాంగ్రెస్ లో ముఖ్యంగా యువకుల్లో అతివాదవైఖరులవైపు పురోగమనం కనిపించింది. జాతీయోద్యమ ఆదర్శం సంపూర్ణ స్వతంత్రమని (దీనిని పూర్వం నాయకత్వం ఎప్పుడూ యేదిరిస్తూ ఉండేది) - తెలిపే తీర్మానం ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించబడింది (గాంధీజీ అప్పు డక్కడలేదు. తర్వాత ఆ తీర్మానాన్ని "తొందరపడి చేసినదీ, ఆలోచన లేకుండా ఆమోదించబడిందీ" నని ఆయన ఖండించాడు.) సైమన్ కమిషన్ ను బహిష్కరించాలని నిశ్చయించారు; మరొక రాజ్యాంగ ప్రణాళికను తయారుచేసేందుకు, ఒక అభిలషక మహాసభలో పాల్గొనేందుకు అంగీకరించారు. కొత్తగా స్థాపితమైన సామ్రాజ్య వ్యతిరేక అంతర్జాతీయ సమితికి కాంగ్రెసును అంగంగా చేర్చారు. యువకులను కాంగ్రెసులో పెరుగుతున్న అతివాదభావాలకు ప్రధాన

నాయకులైన జవహర్లాల్ నెహ్రూ, సుభాష్ చంద్రబోస్ లను ప్రధాన కార్యదర్శులుగా ఎన్నుకున్నారు.

1927 కాంగ్రెస్ లో బయటికి కనిపించే అతివాదుల విజయం పైపైన వ్యతిరేకత లేనందువల్ల జరిగింది మాత్రమే. కాని 1928 లో జరిగిన సంఘటనలు పైమన్ కమిషన్ వ్యతిరేక ప్రదర్శనల విజయం, సమ్మె ఉద్యమ పురోగమనం కొత్తగా ఏర్పరచిన స్వతంత్ర సమితి (ఇండి పెండెన్సు లీగు) పెరుగుదల, యువ విద్యార్థి సంఘాల పెరుగుదల ఇవన్నిటో అతివాదులు ఒక క్రిగా పరిణమిస్తున్నారని త్వరలో కాంగ్రెస్ ను ఊడిచివేయ గలరని పాత నాయకులకు స్పష్టమయింది. ఆఖిలపక్ష మహాసభలో కాంగ్రెస్ వెలుపల నున్న మితవాద-అభివృద్ధి నిరోధక వర్గాలతో కలిసి పాతనాయకులు ఒక ప్రణాళికను (ఈసభ అధ్యక్షుడు మోతీలాల్ నెహ్రూ పేర దీనిని నెహ్రూ నివేదిక అంటారు.) తయారుచేశారు. ఈ నివేదిక బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం అనే ప్రాతిపదికపై రాజ్యాంగ శాసనాన్ని తయారుచేసి, స్వతంత్ర వాంఛను మూలకు నెట్టింది. కాని వ్యతిరేక భావ పరంపర చెలరేగు తున్నందువల్ల ఈ ప్రణాళికను కాంగ్రెస్ అంగీకరిస్తుందా అన్న అనుమానం తలసూపింది.

ఇలా విషమస్థితిలో ఉన్న బలపరీక్షలో, పదేళ్ళ క్రిందటికన్నా తీవ్రతరమైన పరిస్థితిరానున్నదని, అందులో పెద్ద కొత్తపోరాటాలు తప్పవని తోచిన యీ సమయంలో మితవాద నాయకత్వం మరొకతూరి గాంధీవేపు తిరిగింది. పూర్వం ఈయనను వెనుకకు నెట్టారు. కాని తిరిగి ఆయననక్షత్రం అంబరవీధి కెక్కింది. 1928 ఆఖరున జరిగిన కలకత్తా కాంగ్రెస్ లో గాంధీజీ తిరిగి కాంగ్రెస్ నాయకత్వానికి వచ్చాడు. మితవాదనాయకులు ఆయన వ్యక్తిగత తలతిక్క వ్యవహారాలనెలా చూచినా, ఆయన పాతనాయకులలో మంచిసూక్ష్మదృష్టి అనుభవంగల రాజకీయవేత్త అనడంలో వారికి సందేహంలేదు; అదీగాక ఆయనకు ప్రజల్లో అనుపమాన గౌరవ ముంది - దానిని ప్రపంచప్రచారం భారతమహావ్యక్తిగా విస్తృతపరిచింది; తీవ్రమత ఆదర్శవాద సూత్రాలైన వినయం, దరిద్రప్రేమ అనే వావిపేర ఆస్తిని సమర్థించే ఋషిఆయన; ఆభేద్యవేదాంత మతతార్కికుడైన ఈయన, దేనినైనా సరే అదృశ్యవివరణ వాదోపవాద పరంపరలో త్రోసి సమర్థించగలడు. ఈ వాదాలే ఏ సామాన్యవ్యక్తంచేస్తే నిజాయితీలేని వాచాలత్వం అంటారు. గాని ప్రపంచంలోని మహాపురుషులైన మార్క్స్ నాల్లు, గాంధీజీల విషయంలో ఇదంతా అధ్యాత్మికవాద స్థాయిగా గుర్తిస్తారు; తన మౌనిత్వం, స్వార్థత్యాగంమూలంగా ఈయన, ఇతర మితవాద బూర్జువానాయకుల మాటలు వెళ్ళలేని ప్రజాహృదయ కవాటాలను తెరిచగలడు; ఈయన సాహచర్యసౌభాగ్యం కలిగిన ఏ ప్రజాఉద్యమమైనా మధ్యలో మునిగిపోతుందనేందుకు హామీఉంది. ఈ విప్లవజోనా, ఈతిరుగులేని విధ్వంసన సేనాని, ప్రతిభారతసంగ్రామ తరంగంలోను ధనికవర్గానికి మార్కెట్ అయినా డీయన. కాబట్టి మరొకతూరి ఆధునిక భారత రాజకీయాలలో విలక్షణమైన అంశం

ప్రతివసా భారతరాజ్యాంగచట్టంలోను లిఖితపూర్వకంగాని సూత్రం - గాంధీజీని యెడబాయలేము అన్నది తిరిగికనిపించింది. (నిజాని: పర్లశక్తులబలం విషమ ఘట్టంలో ఉన్నదనేందుకు విద్యురమే ఇది). దనికవర్గంయొక్క ఆశలన్నీ (వ్యతిరేకం సామ్రాజ్యవాదుల ఆశలన్నీ అంటారు కావచ్చు) గాంధీజీమీద కేంద్రీకృత మయినవి. ఆయనేతరంగాలపై ముందుకునడిచి, లాభసాటి బేరానికి తగినంతమట్టుకే ప్రజాఉద్యమాన్ని ముందుకుపోనిస్తూ, అదేసమయంలో భారత దేశాన్ని విప్లవంనుండి రక్షించగలవాడని వారినిశ్వాసం

1928 డిశంబరులో జరిగిన కలకత్తా కాంగ్రెస్‌లో నెహ్రూ నివేదికను ఆమోదించజేసేందుకు గాంధీజీకి కష్టమైంది. ఈ నివేదికను ఏవిధంగానూ సంపూర్ణస్వతంత్రాదర్శాన్ని ఉపసంహరించేదిగా భావించరాదని గాంధీజీ వ్రాసిన తీర్మానంలో వాగ్దానం చేశాడు. 1929 డిశంబరు 31 నాటికి ఈ నివేదికను ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోతే (గాంధీజీ దీనిని 1930 డిసెంబరు అని అసలు రెండేళ్ళు వాయిదా యిచ్చి నాడు. కాని, 1929 డిసెంబరు అనేది ఆమోదితమైనది) అప్పుడు కాంగ్రెసు అహింసాత్మక సహాయనిరాకరణోద్యమాన్ని పునరుజ్జీవించజేస్తుందని, పన్నునిరాకరణకూడ ఆరంభిస్తుందని ఆయన వాగ్దానం చేశాడు. ఈ తీర్మానంకూడ చాల కొద్ది మెజారిటీతోనే నెగ్గింది. ఈ తీర్మానానికి అనుకూలంగా 1,350 ఓట్లు వస్తే, నెహ్రూ నివేదికకు వ్యతిరేకంగా సంపూర్ణ స్వతంత్రాన్నే తక్షణాదర్శంగా ప్రకటించాలని బోసు, జవహర్లాల్ నెహ్రూలు తెచ్చిన సవరణకు 973 ఓట్లు వచ్చాయి. 1928 నాటి సంఘటనలు ప్రజల్లో అశాంతి అత్యుచ్చదశలో ఉన్నట్లు సూచిస్తున్న అసమయంలో కార్యాచరణకు ఒక సంవత్సరం వాయిదా వేయడం జరిగింది. నిర్దేశదానికి సామ్రాజ్యవాదానికి ఒక సంవత్సరం వ్యవధి ఇవ్వబడింది. “కలకత్తా కాంగ్రెస్ చేసిన చన్నీళ్ళుపోసే తీర్మానం, కేవలం అమూల్యసమయాన్ని హరించేందుకు మాత్రమే ఉపయోగ పడింది” అని సుభాషచంద్రబోసు (“ఇండియా పోరాటం” పుట 181) వ్రాశాడు. ఈలోగా పరిస్థితి తీవ్రతను సూచించే సంఘటన ఒకటి జరిగింది. కలకత్తా కార్మికులు 20,000 (అధికార కాంగ్రెసు చరిత్ర ప్రకారం 50,000) ఒక ప్రదర్శనం జరిపారు. జాతీయ స్వతంత్రం కావాలని “స్వతంత్ర పోషలిష్టు భారత రిపబ్లిక్ ఏర్పడాలని నివాదాలతో వారు కలకత్తా కాంగ్రెసు సమావేశములోనికి వచ్చి రెండు గంటలపేపు కాంగ్రెస్ వందిటిని స్వాధీనపరుచుకున్నారు. సంస్కరణవాద జాతీయ నాయకులు వారికి దారిచ్చి జాతీయ స్వతంత్రానికి రాజీలేని పోరాటం కోరే కార్మికవర్గ వాంఛితాన్ని వినవలసివచ్చింది.

ఒకసంవత్సరం వాయిదా వేయడంతో సామ్రాజ్యవాద చర్యలకు అవకాశం దొరికింది. ఈసమయాన్ని సామ్రాజ్య తత్త్వం పోగొట్టుకోలేదు. 1929 మార్చిలో అభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మికవర్గ ఉద్యమ ప్రముఖ నాయకు లందరిని, భారత దేశంలోని అన్ని భాగాలలోను ఆరెస్తు చేశారు. ఎక్కడో మారుమూలలో ఉన్న

మీరట్ కోర్టుకు వీరిని విచారణకు కానిపోయారు. (అక్కడ వారిని జూరీలు లేకుండా విచారించ దలచారు); ఈ విచారణ నాలుగేళ్ళు సాగదీశారు. తర్వాత వచ్చిన పోరాట వెల్లవ దేశాన్నలముకొన్న రోజులప్పీ వారిని జైల్లోనే శిక్షకూడ చెప్పకుండానే ఉంచారు. బ్రిటీష్ యూనియన్లు కార్మిక కష్టకపార్టీ నాయకత్వంలోని వారందరినీ కాక, అరెస్టయిన వారిలో ముగ్గురు నాయకులు అఖిలభారత కాంగ్రెసు కమిటీ సభ్యులు కూడ ఉన్నారు. ఇలా కార్మికవర్గాన్ని నాయక విహీనంచేసి స్పష్ట భావాలు, స్థిర సంకల్పంగల చూడ అతివాద పక్ష నాయకులను - ప్రజల్లో నిజమైన ప్రాతి పదికకల వారిని వేరుపరచి, కాంగ్రెస్ నాయకత్వం పెత్తనంతో ఉద్యమాన్ని ఆరంభించ విచ్చారు. ఇందుతో పాటు వైస్రాయి డిక్రీతో తీవ్రవాద శక్తులపై గురిపెట్టి ప్రజారక్షణ అవసర శాసనం (పబ్లిక్ సేఫ్టీ ఆర్డినెన్సు) అమలు జరిపారు.

కాంగ్రెసు క్లిష్టసమయంలో పడనున్న పోరాట సంవత్సరం గాంధీజీ అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకోబడినాడు. అయినప్పటికీ, ఆయన ఉన్నపరిస్థితిని, శక్తుల బలాబలాలను అతి జాగరూకతతో గమనించి, తాను అధ్యక్షతకు నిలవకుండా, తన స్థానానికి యువనాయకుడు, స్వతంత్ర సమితి నాయకుడు, సోషలిస్టు సానుభూతిని ప్రకటిస్తున్న వాడు అయిన జవహర్లాల్ నెహ్రూను నియమించాడు. నెహ్రూను తాను నియమించడాన్ని సమర్థిస్తూ గాంధీ నెహ్రూను ఇలా వర్ణించాడు.

“ఆయన దేశభక్తిలో ఎవ్వరూ ఆయన్ను అతిక్రమించలేరు; ఆయన సాహసి, తీవ్ర భావోద్వేగం కలవాడు, ఇప్పుడా గుజాలు చాల ముఖ్యమైనవి కావి, పోరాటంలో ఎంత అవేశమూ, స్థిరనిశ్చయమూ ఉన్నప్పటికీ, ఆయన రాజ్యాంగపేత్రల హేతువాదాన్ని గోల్పోలేదు. ఆయన క్రమశిక్షణను ఆమోదిస్తాడు; తాను ఏకీభవించని విర్ణయాలకు కూడ అనువర్తించేశక్తి ఆయనకున్నట్లు కార్యరూపేణా రుజువుచేశాడు. ఆయన వినియసంపన్నుడు; అతిగా పరుగులెత్తేవాడుకాదు. ఆయన చేతులలో దేశం సురక్షితంగా ఉంటుంది.”

సామ్రాజ్య తత్వంతో రాజీ పడేందుకు మితవాద నాయకులు మరో అఖరు ప్రయత్నం చేశారు. 1929 అక్టోబరు 31 తేదీన వైస్రాయి ఒక అస్పష్ట ప్రకటన చేస్తూ, ఏదో భావి కాలంలో అనిర్ణీతమైన రోజున “అధినివేశ స్వతంత్రం ఆదర్శం” అని ప్రస్తావించిన మాటను పట్టుకొన్నారు. (ఈ ప్రకటనలో “ఏ వాగ్దానం గావి, విధానంలో మార్పుగాని లేదు” అని మరుసటి రోజే టైమ్సుపత్రిక ప్రకటించింది) ఆ ప్రకటనకు బదులుగా భారత దేశంలోని పార్టీ నాయకులు ఒక సంయుక్త ప్రకటన చేస్తూ, హృదయ పూర్వక సహకారం చేస్తామన్నారు. ఈ ప్రకటననే ఢిల్లీ మానిఫెస్టో అంటారు. అందులో ఇలా ఉంది : “ఈ ప్రకటనలో అంతర్గతమై ఉన్న నిజాయితీని మేము అభినందిస్తున్నాము.... భారతదేశ అవసరాలకు అనుకూలమైన అధినివేశ రాజ్యాంగ చట్టాన్ని తయారు చేయడానికై ప్రభుత్వం చేసే

ప్రయత్నాలలో మానవకారం ఇచ్చేందుకు పరిపురుషులని ఆనిస్తున్నాము.” ఈ ప్రకటనలో గాంధీజీ, బిసెంటు, మోరీలాల్ నెహ్రూ, సర్ తేజ్‌బహదూర్ సప్రూ, జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ మొదలైన వారు సంతకాలు చేశారు జవహర్‌లాల్ దానిని అంగీకరించలేదు. తర్వాత “పౌరపాటు ప్రమాదము” అని నిర్ణయించాడు. ఆ సమయంలో అతను ఎన్నుకొనబడ్డ కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు గనక సంతకం చేయకపోతే ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేసినట్లువుతుందని “సంతకం చేసేట్లు చేశారు” అని నెహ్రూయే తర్వాత వ్రాశాడు. “గాంధీజీ వ్రాసిన అనునయ లేఖ” జవహర్‌లాల్ అనుమానాలను తీర్చేందుకు సాయపడింది ఈ ఢిల్లీ మాని ఫెస్టివల్ దుర్బల సూచకంగా సామ్రాజ్యవాదులు సంతోషంతో స్వీకరించారు. (“నిన్నటి రాత్రి ప్రకటనకు అర్థమేమంటే, లాహోరులో కాంగ్రెస్ ఏ కార్యక్రమంమీద సమావేశం కావాలని ఉండెనో ఆ కార్యక్రమాన్ని చించి పారవెయ్యక మే” లండన్ టైమ్స్ నవంబర్ 4.1929) కాంగ్రెసు అనుచరులను గందరగోళ పరచడం రప్ప ఇందువల్ల ఏ ఫలితమూ కలుగలేదు. కాంగ్రెస్ సమావేశానికి ముందు వైస్రాయితో జరిపిన సమావేశం నిష్ఫల మయి పోయింది.

యథాప్రకారం 1929 ఆఖరున లాహోరు కాంగ్రెసులో ఆ కార్యచరణకు నిర్ణయం తీసుకున్నారు అదినిజేతస్థాయిని చెప్పే నెహ్రూ నివేదిక రద్దయి పోయిందని, పూర్ణస్వరాజ్యం ఇకమీద కాంగ్రెసు ఆశయమనీ, ప్రకటించారు. “ఎప్పుడు అర్థమని తలచితే అప్పుడు శాసనోల్లంఘన కార్యక్రమం ప్రారంభించేందుకూ, అందుతోపాటు పన్నుల నిరాకరణకూడ ప్రారంభించేందుకూ” కాంగ్రెసు ఆఖరిభారత కాంగ్రెసుసంఘానికి అధికారమిస్తూ తీర్మానించింది. 1930 వ సంవత్సరం ప్రారంభమవుతుండగా అర్ధరాత్రిలో భారత స్వతంత్రపతాకం (యెరుపు, తెలుపు ఆకురచ్చ - తర్వాత ఇందులో యెరుపును తీసివేసి నారింజ చేర్చారు) ఎగురవేశారు 1930 జనవరి 28 వ తేదీ ప్రథమ స్వతంత్ర దినోత్సవం, భారత దేశమంతటా మహాత్తర ప్రదర్శనాలద్వారా జరపబడింది. ఆ సభలో సంపూర్ణ స్వతంత్రపోరాట ప్రతిజ్ఞను చదివి ఆమోదించారు. అందులో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి “ఇంకమీదట లొంగిఉండడం మానవునికి, ద్రోహానికికూడ వ్యతిరేకమైన అవరథం” అని తెలిపి, యాక్రంది ఎత్వోపాన్ని వెల్లడించారు. “మనం స్వచ్ఛంద సహాయాన్ని ఉపసంహరించుకొని, పన్నులివ్వడం మానివేస్తే, ఎంత రెచ్చగొట్టినా హింసకు దిగకపోతే, ఈ అమానుషపాలన సమాప్తి చెందడం తప్పదు.”

ఇప్పుడు ఆరంభమైన పోరాటానికి ఆదర్శ మేమిటి? పోరాటకార్యక్రమ మేమిటి? పరిష్కారానికి తగినవని భావించే కనీస షరతులేమిటి? “ఈ అమానుష పాలనసమాప్తి”ని కొనివచ్చేటట్టు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంపై అంతటి అసతిమానమైన ఒత్తిడిని ఏవిధంగా కొనిరావాలి? ఈ ప్రశ్నలన్నిటినిగూర్చి తొలినుంచిగూడ స్పష్ట భావాలులేవు.

సంపూర్ణస్వతంత్రమే, ఉద్యమఆశయంగా కనిపించవచ్చు బహుశా అలాగే కాంగ్రెస్ సభ్యులలోని ఆత్యధిక సంఖ్యాకులూ, కాంగ్రెస్ పిలుపును అనుగమించిన ప్రజలూ, భావిస్తూ ఉంటారు. బెను, మోతీలాల్ నెహ్రూ చనిపోతూ చెప్పిన మాటలలో ఇదే సూచికమవుతున్నది ఆయన గాంధీ - ఇరిస్ ఒడంబడిక ముందు చనిపోతూ పోరాట ఆదర్శం స్వతంత్రమేనని తానుభావించినట్లు ఇలా అన్నాడు : “నేను చావడమే తప్పకపోతే, నేను స్వతంత్ర భారతపర్యంక పాళిలో చనిపోదునుగాక. నా ఆఖరునిద్ర దాస్యదేశంలోకాక, స్వతంత్ర దేశంలో విద్రింతునుగాక.”

కాని ఏమైనా గాంధీజీ నిర్వచనం సూత్రం ఇవ్వకాదు. లాహోరు సమావేశమయిన వెంటనే గాంధీజీ న్యూయార్కు వరల్డ్, పత్రికవ్వారా జనవరి 9 తేదీని ఒక ప్రకటన చేశాడు : “స్వతంత్ర తీర్మానం ఎవ్వరివి భయపెట్ట పనిలేదు ” (మార్చిలో పై ప్రాము వ్రాసిన జాబులో దీనిని తిరిగిచెప్పాడు); జనవరి 30 వ తేదీ తనపత్రిక ‘యంగ్ ఇండియా’ లో 11 అంశాల ప్రకాశికను ప్రకటించాడు ఇందులో ఎన్నో సంస్కరణలను సూచించాడు (రూపాయ మారకం 1 పిల్లలకు 4 పెన్నీలకు చెయ్యాలి, పూర్తిగా మద్యనిషేధం పెట్టాలి, భూమిపన్నును సైనిక వ్యయాన్ని తగ్గించాలి, విదేశీవస్త్రాలపై రక్షణసుంకాలు విధించాలి వగైరాలు.) ఇవన్నీ అంగీకరిస్తే శాసనోల్లంఘనం నిలిపివేస్తామని వ్రాశాడు. పోరాటం ప్రారంభించనున్న సమయంలో ఈ పరకొండు షరతులు ప్రకటించడం, స్వతంత్రవాంఛ కేవలం భేరంగామాత్రమే భావించమని, సాంప్రదాయ సిద్ధమైన బజారునవాలులో మొదటపెట్టే మామూలు పాటేనని, తగినన్ని పౌరస్వాతిస్తే దీనిని ఒకప్రక్కకు నెట్టవచ్చునని ప్రతిపక్షులకు సూచించేందుకే జరిగింది.

ఉద్యమ విషాదస్థితికూడ అలాగే అస్పష్టంగానే ఉంది. సరిగ్గా 1930 ఫిబ్రవరిలో సమావేశమైన కాంగ్రెస్ కమిటీ, మరొకతూరి అధికారాన్నంతటినీ “మహాత్మా గాంధీ ఆతనితో పనిచేసేవారి” చేతులలో ఉంచింది - (ఏ కాంగ్రెసు కమిటీ చేతిలోను పెట్టలేదు) ఆయనే ఉద్యమాన్ని నడపాలని, చేత నుంచుకోవాలని తీర్మానించింది : “శాసనోల్లంఘనాన్ని, ఎవరు ఆహ్వానము.....సిద్ధాంత ప్రాయంగా విశ్వవిస్తారో వారే నడపాలి” అనే కారణంమీద ఈ విర్ణయం చేశామన్నారు. ఎన్నుకొనబడిన కాంగ్రెసు నాయకత్వం ఏ కార్యక్రమం సూచించకుండా అలా అప్పగించిన ఉద్యమం ఏవిధంగా ఉంటుంది ? లాహోరు కాంగ్రెసును గూర్చి సుభాష్ బోసు ఇలా వ్రాశాడు :

“కాంగ్రెస్ దేశంలో ఒకప్రతికక్షిప్రభుత్వం ఏర్పరచాలని, అందుకై కార్మికులను, రైతులను, యువకులను సంఘటితపరిచే కార్యక్రమానికి పూనుకోవాలని, ఆతివాదుల పక్షంగా నేనొక తీర్మానాన్ని ప్రవేశపెట్టాను. ఆ తీర్మానం ఓడిపోయింది దానికి ఫలితంగా, కాంగ్రెసు సంపూర్ణ స్వతంత్రమే తమ ఆశయమని అంగీకరించినప్పటికీ, ఆ ఆశయసిద్ధికి



ఒక కార్యక్రమంకూడ నిర్దేశించలేదు — వచ్చే సంవత్సరానికి ఏ కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించనూలేదు. ఇంతకంటే అవ్యాన్నపరిస్థితిని ఊహించలేము.”

(సభాసభాస్ “భారత పోరాటం” పుట 200)

జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ ఇలా రాశాడు :

“మేమింకా భావినిగూర్చి అస్పష్టంగానే ఉన్నాము. కాంగ్రెసు సమావేశంలో ఉత్సాహం ప్రదర్శించినప్పటికీ, కార్యాచరణకు దేశ మెలా పూనుకుంటుంది అనే విషయం ఎవ్వరికీ తెలీదు, మేము మా పడవలను కాల్చివేశాం గనక వెనక్కు తిరిగి పోలేము. కాని మా ముందున్న దేశం దాదాపు మాకు తెలియని, మూడి కాని, భూమిగా ఉన్నది.”

(జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ “ఆత్మకథ” పుట. 202)

ఉద్యమ ప్రణాళికను తెలుసుకోవాలని కోరిన వారిని అధికార కాంగ్రెస్ చరిత్ర ఇలా మందలించింది :

“సబర్బూరీలో చేరినవారు, గాంధీజీని ఆయన కార్య ప్రణాళికను గూర్చి అడిగారు. వారలా అడగడం న్యాయమే. ప్రథమ మహాయుద్ధ ప్రారంభ సమయంలో లార్డు కిచనర్‌ను గాని, మార్షల్ పోచ్‌ను గాని, ఫాన్ హిండ్‌నోబర్గ్‌ను గాని వారి ప్రణాళికలేవో తెల్పమని ఎవరూ అడిగి ఉండరు. వారు ప్రణాళికను తయారు చేసుకొని ఉన్నా, వారు చూపక పోవచ్చును. సత్యాగ్రహ విషయంలో అలాంటిది లేదు. మా ప్రణాళికలలో రహస్య మేదీలేదు. కాని అవి స్పష్టంగానూ లేవు. హిమాచల్‌ను ఉషోదయంలో త్వరత్వరగా నడచి వస్తున్న కాంతి కిరణానికి గజానికి గజం దారి దొరుకునట్లుగా ఆ కార్యక్రమము దానంతట అదే బయట పడుతూ వస్తుంది. సత్యాగ్రహ తన కాగడాను నుదుట పెట్టుకొని ఉంటాడు, అది తర్వాతి సోపానాన్ని మాత్రమే చూపుతోంది.”

(అధికార “జాతీయ కాంగ్రెస్ చరిత్ర” పుట 828)

ఇందువల్ల ఉద్యమమంతా గాంధీజీ భావంమీద పూర్తిగా ఆధారపడింది. దేశాన్ని, దాని భవిష్యత్తును, ఆయన మార్గదర్శిత్యానికి అప్పగించారు.

ఆశయ నిర్వచనాన్నిబట్టి రెండు వ్యతిరేక ఉద్యమ స్వరూపాలను నిర్వచించ వీలవుతుందని స్పష్టమే అది బ్రిటన్ పాలన నిర్మూలనకు, సంపూర్ణ స్వతంత్రస్థాపనకు భారత ప్రజల యావచ్చుతల అంతిమ పోరాటమూ కావచ్చు, \* లేక బ్రిటీష్ ప్రభుత్వంనుండి ఇంతకన్న మంచిబేరాలను సౌకర్యాలను సంపాదించుకొనేందుకై పరిమితమైన, నిర్ణీతమైన, ప్రజలబుద్ధి ప్రదర్శనమూ కావచ్చును.

\* కాంగ్రెస్ చరిత్రలోని ఈ పోరాటంగూర్చిన అధ్యాయానికి కీర్తికనుబట్టి “అంతిమ పోరాటం” ఇది.

ఇందులో మొదటిదే లాహోర్ కాంగ్రెసు అనుకున్నది. భారత ప్రజాసామాన్యం ఎదురుమాస్తున్నదీకూడ. కాని ఇదే ఆశయమయితే, అలాంటి ద్రహ్మాండ కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించేందుకు పెద్దశత్రువును అరవర్జంగా చేసేందుకు ఏం చెయ్యాలి? ఇదేమాత్రం ఫలించాలన్నా త్వరితగతినే దాడిలోనికి పీల్చేసంత ఆధిక సంఖ్యాకళక్తులను తిరుగుదాడికి తగిన కార్యక్రమాన్ని శత్రువు ఏర్పరుచుకునేలోగా ప్రతిఘటకక్తులను ముంచివేసే దృష్టితో ఉద్యమంలోనికి కొనిరావలసిఉంటుంది కాంగ్రెస్. కార్మికోద్యమాల, యావచ్ఛక్తికి అండగా ఉంచి సర్వవ్యాప్తసమ్మేళనం ఒకపవలసిఉంటుంది; రైతులందరినీ, ప్రభుత్వ జమీందారీల పన్నులను విరాళరించమని ఉద్బోధించవలసి ఉంటుంది; కోర్టులు, స్వచ్ఛందసేవకులు, శాసనసభలు మొదలైన వాటితో దేశమంతటా ప్రతిఘటక జాతీయప్రభుత్వాన్ని స్థాపించవలసి ఉంటుంది అప్పుడున్న జాతీయప్రజావేళం పరాకాష్ఠచెందినస్థితిలో ఉద్యమాన్ని తీవ్రవేగంతో, దృఢనిశ్చయంతో జరిపేఉంటే, ప్రజాసామాన్యాన్నంతటినీ సంఘటితపరచి, సామ్రాజ్య చక్రవాన్ని ఏకాకిగా వేరుచేసి, స్వతంత్ర్యాన్ని సాధించే అవకాశం చాలవరకు ఉంది నది (గార్వాల్ తిరుగుబాటు, పెషావర్-బోలాపూర్ అనుభవాలు ఇందుకు పెద్ద అవకాశమున్నట్లు సూచిస్తున్నవి)

గాంధీజీ భావం ఇదికాదు. అంతేకాదు, ఆ సమయంలోనూ, తర్వాత ఆయన చేసిన ప్రకటనలనుబట్టి ఆయన ప్రధానసూక్ష్మ అంతా, ఎలాగున పోరాటం ఇలా మారకుండా చేయాలి అన్నదే. 1931 మేలో వ్రాసిన ఒక వ్యాసంలో, విజయం రావడానికి తన అహింసా సిద్ధాంతంనుండి “వెంట్రుకవాసి” తొలగవలసి వచ్చినానరే, నేను పరాజయాన్నే మంచిదని భావిస్తాను అని ఆయన వివరించాడు :

“అహింస చెడకుండా సంపూర్ణ పరాజయమైనా సరే స్వాగతమిస్తాను కాని, సందిగ్ధమైన విజయం సాధించేందుకై అహింసనుండి వెంట్రుకవాసి తొలగడానికి సమ్మతించను.”

(గాంధీ, 1931 మేలో, లండన్ దైము. మే 8, 1931 లో ఉవాహించబడినది.)

గాంధీజీ 1930 మార్చిలో వైస్రాయికి జాబురాస్తూ పోరాటంలోఉన్న శక్తులను వివరించి, తా నెందుకు నాయకత్వం వహించాడో అందులో స్పష్టపరిచాడు.

“హింసాసక్షం స్థానం సంపాదించుకుంటూ, అర్హతను గడించుకొంటుంది.....ఆ శక్తిని (అహింసను) బ్రిటిష్ ప్రభుత్వపు సంఘటిత హింసాశక్తికి, పెరుగుతున్న హింసాపక్షయొక్క అసంఘటిత హింసాశక్తికి వ్యతిరేకంగా పనిచేయించాలని నా కర్తవ్యం. ఈరకే కూర్చోవడమంటే, పై రెండుశక్తులను స్వేచ్ఛగా వదిలివేయడమే అవుతుంది.”

(గాంధీ, వైస్రాయికి మార్చి 2, 1930 లో వ్రాసిన జాబు.)

ఇలాగా అభివృద్ధిచెందుతున్న ప్రజాపోరాటం ప్రారంభమవుతుంటే రెండు శక్తుల మీద గాంధీజీ పోరాటాన్ని ప్రకటించాడు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా మాత్రమే కాక, భారత దేశంలోని అంతఃశక్తులమీద కూడా పోరాడుతానన్నాడు. రెండు రంగాలలో పోరాటమనే ఈ సిద్ధాంతం. భారత దనికవర్గపాత్రతో సరిపోతుంది. ఆ దనికవర్గం, సామ్రాజ్యవాదంతో ప్రజాఉద్యమానికి తగదా పెరిగేకొద్దీ, తమ అడుగులక్రింద నేల కూలిపోతున్నట్లు చూచి భయభ్రాంతమవుతుంది : “వెట్టివాని సాహసమే” అయినప్పటికీ (పైస్రాయికి వ్రాసిన జాబులో గాంధీజీ ఉపయోగించిన మాట) దాని కళ్ళాలను చేతపట్టుకొని అడుపులో ఉంచుకొనేందుకు (“ఊరికే కూర్చోవడమంటే, పై రెండు శక్తులను స్వేచ్ఛగా వదిలివేయడమే అవుతుంది”) పోరాటానికి నాయకత్వం విధిలేక వహిస్తుంది ; ఈ రెంటిని “అహింస” అనే ఇండ్రజాల బంధనంతో సమాధానపరిచేందుకు ప్రయత్నిస్తుంది. ఏమైనప్పటికీ స్పెయిన్ విషయంలో ఆఖరురోజుల్లో ప్రజాతంత్ర రాజ్యాలు అవలంబించిన “తటస్థవిధానం” లాంటిదే ఈ “అహింస,” “ఇది ఒకేపు అహింస.” భారత ప్రజల పక్షంగానేమో “అహింస”, గాని సామ్రాజ్యతత్వమేమో తృప్తిరేపకరమైన హింసను ప్రయోగించి పోరాటంలో విజయం సాధించింది. \*

పోరాటాన్ని గూర్చిన ఈ భావానికి అనుకూలంగానే గాంధీజీ ఎత్తుగడ కూడా ఉంది. ఈ ఎత్తుగడ స్వతంత్రసాధనకు నడిపేదికాక, బ్రహ్మాండమైనవిప్లవ తరంగంమధ్య ప్రజాఉద్యమానికి నాయకత్వము చేతపెట్టుకుంటూ, అయినప్పటికీ దానిపై కావలసినన్ని నిర్బంధాలను, నియమాలను విధిస్తూఉండడానికే-అయితే ఈ ఎత్తుగడ మంచిప్రావీణ్యమూ శక్తిగలట్టిదే. ఉద్యమానికి ప్రధమదర్శాన్ని అతి తెలివిగా ఎన్నుకోవడంలోను, దాన్ని నడిపేవర్తతిని నిర్ణయించడంలోను ఈ అంశం అప్పుడే కనిపిస్తుంది. ఉప్పుపైనున్న ప్రభుత్వ గుత్త అధికారానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటంసాగించడానికి ఆయన నిశ్చయించాడు. ఇందువల్ల కార్మికవర్గం చేరడానికి వీలులేకుండా పోరాటాన్ని వేరుచేయడం జరిగింది. గాంధీజీ ప్రతిప్రకటనలోనూ, భారతదేశంలోని కార్మికవర్గ శక్తికే, తాను భయపడుతున్నట్లు ప్రకటిస్తూవచ్చాడు; అంతేగాక ఈ పోరాటవర్తతిద్వారా రైతుల ఆదరాన్ని, బలాన్ని సంపాదించ

\* 1930 సహాయనిరాకరణోద్యమం ప్రారంభించడంలో తన ఉద్దేశాన్ని గాంధీజీ ఉత్తర ప్రభుత్వరాల్లోను, ప్రకటనల్లోను వివరించాడు. ఆయన తిమ్మరు వి. యస్. ఆంధ్రూస్ ఇలా రాస్తున్నాడు :

“నాకాయన రాసినజాబుల్లో తన కారణాలను తెలిపాడు. తెలింపుచర్యగా కనబడేవనికి దిగడంలోని కారణాలను ఆయన ప్రతికలద్వారాకూడా ప్రకటించాడు. ఉదాహరణకు నాకాయన ఇలా వ్రాశాడు : భారతప్రభుత్వ తీవ్రనిర్బంధవిధానం దినదినం పెరిగిపోతున్నది - దీనికి ముఖ్యంగా యువభారతంలో హింసారూపమైన ప్రతీకారచర్య వస్తున్నది. ఇలాంటి స్థితిలో ఒకే ఒక మార్గముంది: అహింసా ఉద్యమాన్ని ముందే నడవడం ఎంతప్రమాదమైనా ఆయనే నాయకత్వం వహించడం”

(సి. యస్. ఆంధ్రూస్, పెక్టేటర్ పత్రిక 27 సెప్టెంబర్, 1930.)

పరిష్కరించి, మరి అరెతులు మాస్వాములపై పోరాటమేదీ నడపకుండానూ చేయ సాధ్యపడుతుంది. ఈవిశ్వాసాన్ని మరీ స్పష్టరంగంగా చెప్పకొనేందుకు, తొలుత ఉద్యమాన్ని కానూ, తానేరుకున్న కొద్దిమంది తనశిష్యులూ మాత్రమే నడపాలని గాంధీజీ ఉద్దేశించాడు.

“నామట్టుకు నేను ఉద్దేశిస్తున్న దేమిదీ, ఉద్యమాన్ని ఆశ్రయించి నివసిస్తూ, దాని శ్రమశిక్షలకునైనా ఆ పద్ధతులను జీర్ణంచేసుకున్నవారై ద్వారానే ప్రారంభించాలి.”

(గాంధీ, యంగ్ ఇండియా, ఏప్రిల్ 27, 1931)

సరే సముద్రతీరంలో దండయాత్రను గాంధీజీ, ఆయన ఏనుగున్న డెటేచ్మెంట్ మిది సహచరులు ప్రారంభించారు ఆయాల్ల మూడు అమూల్య వారాణసాగింది. ప్రపంచ వార్తా చిత్రాల కెమెరాలు టకటకలాడుతున్నాయి. ప్రజలనేమో పేడి ఉండమన్నారు. ఈ ఉప్పుయాత్రకు పత్రికలద్వారా, సినిమాలద్వారా, ఇతరపద్ధతులద్వారా ఇచ్చిన ప్రచురణ ప్రజాసమీక్షలు, చైతన్యానికితగిన సమర్థమైన ఎత్తుగడ అని కాంగ్రెసేనాయకులు భావించారు. బాగా వెనకబడిఉన్న ప్రజల్లో ఇవి చాలావక్కుగా అన పనిని నిర్వర్తించింది. ఈ ప్రచారానికి ప్రభుత్వం ఏమాత్రం ఆడ్డకలేకుండా అవకాశమిచ్చింది తర్వాత వారిచృష్టికి దీనికి వ్యత్యాసమంది (స్వతంత్రదీక్షనోనా వానికి. అసలు పోరాటం ప్రారంభంకావడానికి ముందుగానే సుభాష్ చోస్ సు వారు జాగ్రత్తగా అరెస్టుచేశారు) ఇవన్నీమూపై ఇదికేవలం ఆయాత్రలోని ప్రాముఖ్యతను గ్రహించకపోవడంవల్ల చేసినపనికాదు. మరిపైగా అందులోని ప్రాముఖ్యాన్ని అతిసూక్ష్మంగా ఆర్థంచేసుకొని, ప్రజాఉద్యమాన్ని గాంధీజీ తయారుచేసిన మార్గాలవైపు త్రప్పేందుకు అవినీప్రశ్నక సహాయకారులని ప్రభుత్వం ఆర్థంచేసుకోవడంవల్లనే తగిన ప్రచురణను ఇచ్చింది.

అయినప్పటికీ, ఏప్రిల్ 6 వ తేదీ (అరెస్టు జరగకుండా) మత వాతావరణంలో, గాంధీజీ ఉప్పు వచడంతో మూడువారాలు ముగిసిన క్షణంలోనే, దేశంపొడుగునా విజృంభించిన విపరీత ప్రజాఉద్యమం రెండువేలూ నాయకత్వానికి సంక్రమాన్ని కల్పించింది. ఆధికారరీత్యా చాల పరిమితమైన, ప్రమాదకరం కాని, కాననోల్లంపున పద్ధతుల్లోనే ఉద్యమం నడవాలని ఆదేశించారు : ఉప్పు చట్టాన్ని ఢిక్కరించడం, విదేశవస్తు బహిష్కరణ, విదేశీబట్టల అంగళ్ళవద్ద, ప్రభుత్వపు కట్ట, సారా అంగళ్ళవద్ద పికెటింగు చేయాలన్నారు. ఏప్రిల్ 9 వ తేదీ ఇచ్చిన ఆజ్ఞలలో ఉద్యమాన్ని గూర్చిన గాంధీజీ అభిప్రాయం వెల్లడి అవుతున్నది :

“మన మార్గం అప్పుడే మనకోసం నిర్ణీతమైఉన్నది ప్రతి గ్రామమూ చట్టవిరుద్ధమైన ఉప్పును కొనిరావాలి లేదా తయారుచెయ్యాలి. సోదరీమణులు కట్ట, సారా అంగళ్ళవద్ద, వల్లమందు కొట్లవద్ద, విదేశీ

గుర్తల అంగళ్ళవద్దా సీకెబ్ చేయాలి. ప్రతి ఇంటిలోని యువకులూ, యువలీ వారూ తక్కిని అడించి పెడికి ప్రతిరోజూ రాసులురాసులు నూలు తయారు చెయ్యాలి. విదేశవస్త్రాలను కొల్పివేయాలి. హిందువులు అస్పృశ్యులను పాటించరాదు. హిందువులు, ముస్లిములు, సిక్కులు, పార్సీలు, క్రైస్తవులు అందరూ హృదయపూర్వక మైత్రీ సాధించాలి. అల్పభాగ్యుల, అధికభాగ్యుల, సంతృప్తులనుంతులైన వారిని గురితే దానితో అధికసంఖ్యాకులు సంకల్పపరిపదాలి. విద్యార్థులు ప్రభుత్వ పాఠశాలలను, కళాశాలలను వదిలి వేయాలి. ప్రభుత్వోద్యోగుల తమ పనులకు రాజీనామాలు నిచ్చి, ప్రజా సేవకై పనిచేయాలి. అప్పుడు మన తలపుతట్టుతూ పూర్ణ స్వరాజ్యం వచ్చి నట్లు మనం గ్రహించగలుగుతాము.”

ఏప్రిల్ లోనే అభివృద్ధిచెందిన ప్రజాఉద్యమం ఈ ఉన్న సరిహద్దులను దాగా దాటి పోయింది. సమైక్య ప్రారంభమయ్యాయి. శక్తివంతమైన ప్రదర్శనలు ప్రారంభమయ్యాయి. బెంగాలులో ఓటగా గురి అయిదాగరాన్న కొల్లిగొట్టడం జరిగింది. పెషావర్ పదిరోజులపాటు ప్రజలచేతిలో ఉండింది. తమంతటే చాలా ప్రాంతాలలో - ముఖ్యంగా సంయుక్తపరగణాలలో రైతులు పన్నులనిరాకరణతో ద్యమం మొదలుపెట్టారు. సంయుక్తపరగణాలలో జమీందారీ గుర్తుల సగం చెల్లించే పద్ధతిపై కాంగ్రెస్ నియమాలు నడిపి విఫలమయింది.

భవిష్యత్తుకంటే అత్యంత ప్రాముఖ్యమైన సంఘటన ఏదంటే, గార్వాల్ నైనికుల పెషావరులో ప్రజలపై కాలేండుకు నిరాకరించారు. స్థానికనాయకులను అరెస్టుచేసినవెంటనే, కోపోద్రిక్తులైన ప్రజలను అణచివేసేందుకని సాయుధ శకటాలను ప్రభుత్వం పంపింది; ఒక సాయుధశకటాన్ని కొల్పివేశారు. అందులోనివారు పారిపోయి తప్పించుకున్నారు; అందుపై ప్రజలసముదాయంపై కొల్లులు సాగింపబడినవి; వందలకొలదిమంది చనిపోవడం, గాయపడడం జరిగింది. 18వ రాయల్ గార్వాల్ రైఫిల్సు రెండోదళంలోని రెండు ప్లాటూన్లు - హిందూనైనికులు ముస్లిం జనసముదాయంపై కాయలకు సేనాని ఆజ్ఞ ఇవ్వగా నిరాకరించారు. తాము సేననుండి చీలివచ్చి ప్రజలతో సోదరభావాన్ని వెల్లడించి కొన్ని తమ ఆయుధాలను ప్రజలకు స్వాధీనంచేశారు. ఈ సంఘటనజరిగిన వెంటనే పెషావరు నుండి నైనికులను పోలీసులను పూర్తిగా ప్రభుత్వం ఉపసంహరించుకొంది. ఏప్రిల్ 25 నుండి మే 4 వరకు పట్టణం ప్రజలచేతులలో ఉన్నది. తర్వాత శక్తివంతమైన బ్రిటిష్ సేనలు విమానాలతో పెషావరును “తిరిగి ఆక్రమించుకొనేందుకు” కేంద్రీకృతమైనవి; ప్రతిఘటనేమీలేకపోయింది. తర్వాత ప్రభుత్వం ఈ సంఘటనవిషయమై విచారణ జరగాలన్న వాంఛలనన్నిటిని నిరాకరించింది. గార్వాల్ రైఫిల్సులోని 17 మంది నైనికులను మిలిటరీ కోర్టులో విచారించి, క్రూరంగా శిక్షించారు. ఒకరికి దీర్ఘకాల తరవానశిక్ష యావజ్జీవనం వేశారు; ఒకరికి

15 ఏండ్లు కఠినశిక్ష వేరారు: చురి 15 మందికి మూడేళ్ళనుండి పదేళ్ళవరకూ రకరకాల శిక్షలువేశారు.

రమ సోదరప్రజలకు కాల్చడమిది రెండు రెండు గార్వాల్ వైనికుల ఆదర్శ కృత్యం ఎంతతక్కువగా ఆనుకున్నా, కనీసం ఇది “అహింస”కు దుజయవంతమైన ప్రదర్శనమని, గాంధీజీ హృదయాని తెచ్చి తెచ్చి మైని సంఘటన రావచ్చునని, అనుకూల వీక్షణుడి కాని గాంధీజీ అధిస్థానములైన ఇవిరాదు నిజంగా ప్రోత్సహించుకొన్నా పునరుత్థాన కలిలించివేయగల అహింస ఇది గాంధీ ఇన్స్పిరేషన్ వడంబడికలోని రాజకీయతైదీల విడుదలపరచుకో ప్రత్యేకించి గార్వాల్ వైనికుల సంగతి వదిలివేశారు. అధికారయుతమైన కాంగ్రెస్ చరిత్రలో చిన్న చిన్న వ్యక్తి హింసాచర్యాలన్నో వివరంగా, వానివల్ల ఉద్భూతమైన జాతీయభావాలను చింతించింది. కాని ఆ అధికార పత్రాలలో గార్వాల్ స ముద్రణకు స్థానం ఇవ్వలేదు ఎన్నోయేండ్లు గార్వాల్ వైనికులు తమ శిక్షలను అనువచించవలసి వచ్చింది: కడకు వారు 1947 ఆఖరుభాగంలో కాంగ్రెసుమంత్రుల పలుకుబడివ్వారా విడుదలయ్యేవరకు జైళ్ళలోనే కృత్యవలసి వచ్చింది. ఆ వైనికుల సంస్కరణ ప్రజాహృదయాలలో శాశ్వతంగా ముద్రితమైనవి. స్వతంత్ర భారతదేశాని చరిత్రలో అందులో ఎందరో రాజకీయవేత్తలు విస్మరించబడినా గార్వాల్ వైనికుల గౌరవ ముద్రాకరించి కాగలదు గార్వాల్ వైనికులచర్యను తాను ఎందుకు ఆమోదించలేదో గాంధీజీ, లండన్ కు రౌండ్ టేబిల్ సమావేశానికి వచ్చినప్పుడు ఒక ప్రెంచివాని కిలా వివరించారు :

“కాల్చుమన్న ఆజ్ఞను ధిక్కరించే వైనికుడు, తాను ముందు తీసుకున్న ప్రమాణాన్ని భంగపరచి ఆవిధేయత అనే నేరం మేరకు దోషి అవుతున్నాడు. ఉద్యోగులను, వైనికులను ఆవిధేయులు కమ్మని నేను అడగలేను; ఎందుకంటే, నేను అధికారానికి వచ్చినప్పుడు అదే ఉద్యోగులను, అదే వైనికులను ఉపయోగించుకోవలసి వస్తుంది అన్నివిధాలా ఇది జరగవచ్చు ననిపిస్తుంది. ఇప్పుడు నేను వారికి అవిధేయతను నేర్పితే, నేను అధికారంలో ఉన్నప్పుడు వారదేపని చేయవచ్చునని నేను అనుమానించాలి.”

(గాంధీ, ప్రెంచి పత్రికా విలేజింగ్ ఛార్జెస్ పెట్రావకు, గార్వాల్ వైనికుల సమస్యపై ఇచ్చిన సమాధానం, ‘మండే’ ఏప్రిల్ 20, 1932.)

ఈ వాక్యం (దీనిని, గాంధీజీని అభినందించే ప్రతి శాంతివాదిని పరిశీలించమని సిఫారసు చేయ్యవచ్చును). బార్టోలీ తీర్మానంలాగే స్పష్టంగా “అహింస” నిజమైన అర్థం ఏదో విశదీకరిస్తున్నది.

నిర్ణయించిన సరిహద్దులను ప్రజా ఉద్యమ బలం అతిక్రమిస్తున్నదని, ఊరకే వదలివేసిన గాంధీజీ అధికారం మాయమయ్యే ప్రమాదం కనిపిస్తున్నదని

స్పష్టపడగానే, మే 6 వ తేదీ ప్రభుత్వం గాంధీజీని అరెస్టుచేసింది. ఈ అరెస్టును ప్రభుత్వ మెలా సమర్థిస్తుందో ప్రభుత్వ ప్రకటనలో ఉంది :

“ఈ హింసా చర్యలను గాంధీగారు బండిస్తుండగానే, మాటునినవి సహచరులపై ఆయన అసమ్మతి ప్రకటనలు రాసుకాసు దుర్బలమవుతున్నవి. వారిని ఆయన ఆదుపులో పెట్టుకొనలేకపోతున్నాడని స్పష్టమయింది. .... ఆయన ఆరోగ్యానికి, సాంస్కృతిక ఆయన నిర్బంధకాలంలో అన్ని అవకాశాలు పెచ్చరుచదివడాలు ”

అరెస్టుని వెంటనే హర్తాళ్లు, ప్రజా సమ్మెలు భారతదేశమంతటా ఉద్యోగుల రోగాలు పారిశ్రామిక పట్టణమైన బొంబాయిలో (బొంబాయిరాష్ట్రం) 1,40,000 జనాభా 50,000 ఉన్న కార్మికులు ఒకవారం పట్టణాన్ని స్వాధీన పరచుకున్నారు. పోలీసులను మార్చి, తమ పరిపాలనను, మే 12వ తేదీ మార్చల్లా ప్రకటితమయ్యేవరకు స్థాపించుకున్నారు “తమ రాజ్యాన్ని స్థాపించుకోవాలని చూస్తున్న కాంగ్రెస్ నాయకులూడ, ప్రజలపై అధికారం గోల్పోయారు” అని లండన్ టైమ్స్ విలేజరి మే 14 1930 న వ్రాశాడు. పూనాలోని ‘స్టార్’ పత్రిక ఇలా వ్రాసింది: “వారు పరిపాలనను స్వాధీనంచేసుకొని తమ చట్టాలను, నియమాలు స్థాపించుకొన ప్రయత్నించారు”. సంపూర్ణంగా పట్టణంలో శాంతి భద్రతలు కాపాడినట్లు అప్పటివారు సాక్ష్యమిస్తున్నారు.

సామ్రాజ్యవాదుల నిర్బంధం, సం అపరిమితమై పోయింది. ఒకటి వెనుక ఒకటిగా అర్ధినెస్తులు బయలుదేరి మార్చల్లా వంటి పరిస్థితిని ఏర్పరచాయి. బాన్ నెంట్ కాంగ్రెసును దానికి అనుబంధసంస్థలన్నిటినీ చట్టవిరుద్ధ సంస్థలుగా ప్రభుత్వం ప్రకటించింది 1931 వసంతంలో గాంధీ ఇర్విన్ ఒడంబడిక నాటికి ఒక సంవత్సరంలోగానే 80,000 మందిని శిక్షించినట్లు ప్రభుత్వ రికార్డులే తెలుపుతున్నవి ఈ లెక్కలు చాల తక్కువగా అంచనా వేయబడినవి. ఎందుకంటే ఉద్యోగులను బాధించినందుకు కొట్టినందుకు శిక్షకులైన ప్రజలను అందులో చేర్చారు. పైగా కేవలం రాజకీయమైతేయగా ప్రభుత్వం గుర్తించిన వారి సంఖ్య అందులో ఉంటుంది. అతివివరంగా ఇచ్చిన జాతీయవాదుల లెక్కలు శిక్షకులైనవారిసంఖ్యను, 90,000 అని తెలుపుతున్నవి: “1930-31 లో పదినెలలలోగానే తొంభై వేలమంది శ్రీలూ, పురుషులూ, పిల్లలూ శిక్షకులైనారు.” (కాంగ్రెస్ చరిత్ర” పుట 876 ) ఇదంతా “లేబర్” ప్రభుత్వం క్రిందనే నడిచింది. అభివృద్ధినిరోధకపత్రిక ‘అబ్జర్వర్’ 1930 ఏప్రిల్ 27 తేదీని ఇలా వ్రాయగలిగింది. లేబర్ ప్రభుత్వం అధికారంలో ఉండడం అదృష్టమే. భారతదేశాన్ని గమనించితే లేబర్ ముక్తలను అధికారంలో ఉంచడం అత్యధిక ప్రజావసరకార్యం.”

నిర్బంధ విధానంలో అతిస్వల్పమైనది జైలులో నిర్బంధించడం. జైళ్ళు కిక్కిరిసిపోయినవి. మొత్తం మొత్తంగా ప్రజలను నిర్బంధించడం ఉద్యమాన్ని

అవదానికి సమర్థంకావని స్పష్టమయింది. కాబట్టి ప్రధానంగా ఉపయోగించిన ఆయుధం దారుణ హింస విధానం. పిల్లా పెద్దా, మంటీ చెడ్డా ఆనందా లాతీ ఛార్జీచేయడం, కొట్టడం, నిరాయుధులైన ప్రజలను కాల్చడం స్త్రీలను ఘర్షణలను చంపడం గాయపరచడం, తిరిగి రూపమైన బురిజురీదాడులు \* తోర్రావడూపాన్ని దాల్చాయి ఈ కార్యక్రమ మంచటిపైన వెన్నాడిన అప్పానినం కచ్చేరుకు తినిన వ్యూహం గైకొనబడినది. కాని జాగ్రత్తగా కాంగ్రెస్ అయిదు పక్షాలు వివరాలు, ఎన్నో సంఘటనలు అంశాలు, సంఘటనలు సంగ్రహంగా సకలజంగా తెలియ జేస్తున్నది అప్పుడు ప్రభుత్వం ఉపయోగించిన పాశపాతకకర్మలను తొంతపర కిది తెలియజేస్తున్నది.

ఏమైనప్పటికీ 1930 లో ఉద్యమబలం ప్రభుత్వం ఉంచుకోగలిగింది మించి పోయింది ఎంత ఉమననీతి అవలంబించినా, కాంగ్రెస్ జనాదుల ఓడికల్ తత్తరపాటు కల్గించింది. బహిష్కరణంవలన గట్టి దెబ్బతిన్న బ్రిటిష్ వర్తక వర్గం ముఖ్యంగా, 1930 వేసవికి తమ స భ్రమార్లు వెల్లడించసాగారు పారిశ్రామిక కార్మిక బలానికి కేంద్రమూ విప్లవ విధానానికి తక్షణమూ అయిన బొంబాయిలో ఉద్యమంకూడ తీవ్రతరరూపం దాల్చి ఏ. ఎన్నిసార్లు పోలీసులు కొట్టినా ఎన్నో తూర్పు ప్రజల వీధులను స్వాధీనపరుచుకున్నారు బ్రహ్మాండమైన ప్రజాప్రదర్శనలను కాంగ్రెస్ నాయకులు వెళ్ళిపోవ్వని ఎంతచేతుకున్నా విఫలం లేదు. ఆ ప్రదర్శనల్లో కాంగ్రెస్ పతాకాలతోపాటు ఎర్రజండాలు భాగం కనిపిస్తున్నవి ఒకొక్కచోట అవే ఎక్కువగా ఉన్నవికూడ. “కలకత్తా నుండి ఇతర పెద్దపట్టణాలనుండి వచ్చిన యాత్రికులు, బొంబాయికి వచ్చిన స్థితినిచూచి ఆశ్చర్యపడుచున్నారు” అని ‘ఆబ్జర్వర్’ విలేజరి జూన్ 29 న వ్రాశాడు, ‘స్పెక్టేటర్’లో జూలై 5 వ తేదీని ప్రకటితమైన “బొంబాయిలేఖ”లో ఇలాఉంది : “సేనలు, సాయుధ పోలీసులు ఉండకపోతే బొంబాయిప్రభుత్వం ఒక్కరోజులో పడిపోతుంది. పరిపాలనను కాంగ్రెస్ సర్వజనసమ్మతితో స్వాధీనం చేసుకుంటుంది” బ్రిటిష్ వర్తకులు భారత వర్తకులతోపాటు మిల్లముజమానుల సంఘం (ఇందులో మూడవవంతు) యూరపియన్లు వాణిజ్యమండలిలో చేరి అదినివేళ ప్రాతిపదికపై భారతదేశానికి వెంటనే స్వపరిపాలన కొవాలన్నారు కేంద్రంలో వాద్యతాయుతమైన పార్లమెంటరీ ప్రభుత్వం కొవాలని ప్రెస్యుఆప్ ఇండియా (బొంబాయి) ఆక్రోశించడంచూస్తే అబ్బురపాటు కలుగుతుంది. జూలై 6 కంతా ‘ఆబ్జర్వర్’ యూరపియన్ల నిస్పృహనుగూర్చి ఇలా వ్రాసింది :

“కలకత్తా స్టేషుమన్ పత్రికలో తప్పఅన్నిపత్రికలలోను ఓడిపోయామనేభావం బయలుదేరింది. కలకత్తా, బొంబాయిలలోని బ్రిటిష్ వ్యాపారులకు కాంగ్రెస్ వారికి మధ్య సంప్రతింపులు జరుగుతున్నట్లు నిమ్మకమైన వార్తలు

\* కేంద్ర గానవసరం జూలై 14 న ఇచ్చిన ప్రభుత్వ సమాధానాన్ని అనుసరించి.



వస్తున్నవి. రాజకీయాధికారిం పూర్తిగా అప్పగించాలని, అందుకుబదులుగా తాత్కాలిక కష్టాలైన విహిష్కరణలు చొరతీయడం వెంటనే రద్దుచేయాలని ఈసంప్రదించుకు నడుస్తున్నవి... యు.పి.యన్లు నిరాశా హతులైనారు.... కాని ఈనిరాశ స్వస్థామాన్యమైందికాదు కలకత్తాలో ఇందుకు చ్యూరీకేక్ మైన అభిప్రాయంఉంది.

(ఆల్బర్ట్, జూలై 6, 1930.)

ఆగస్టునాటికి 'ఆల్బర్ట్' కలకత్తా వీలేఖ "బొంబాయిలోని దుర్బలత" అనే శీర్షిక క్రింద ఇలా వ్రాశాడు.

"బ్రిటిష్వారు నడిపే టెల్లుకు కొన్ని కాంగ్రెస్ పక్షాలకు ఒప్పుకో వలసి వచ్చిందని. కాబట్టి ఒక ప్రముఖ పోరుడు బొంబాయి లైట్ హౌస్కు నుండి రాజీనామా ఇస్తున్నాడని, బొంబాయి నుండి వచ్చిన వార్త ఇక్కడి వారికి చుక్కామాతమయింది. ఆలాగే యూ.పి.యన్ అసోసియేషన్ బొంబాయి శాఖ బాండ్ తీయులకు ఇష్ట లేదనే కాంజా వల్ల సైమన్ వివేద చట్ర అంగీకారం తెలిపలేదని మెజారిటీలో తీర్మానించిన ఈ బొంబాయి శాఖ రౌండ్ టేబిల్ సమావేశానికి తాను వెళుతున్న అభ్యర్థినికూడ ఉపసంహరించుకున్నది."

(ఆల్బర్ట్, ఆగష్టు 24, 1930)

ఇలాగా ఎన్ని నిర్బంధాలు ఉపయోగించినా, ఏం చేసినా, చిరంజీవు తత్తరపాటు వంటి "పరాజిత భావం" "నిస్సృహ నిరాశయ" సామ్రాజ్యవాదుల పతంలో కనిపి చుచున్నాయి : కాబట్టి ఏమైనానరే ఒక పరిష్కారానికై రాయబారాలు జరపడం సామ్రాజ్య తత్వానికి ప్రామాఖ్య మయింది. ఛాత ప్రజల పోరాటం, శ్యాంకరి మూలంగా కాంగ్రెస్ నాయకత్వం ఆధికార మెక్కువగా ఉన్నది. ఇక సామ్రాజ్యవాదులకు కనిపించే విమర్శిమార్గపు ఆశాన్ని మితవాద జాతీయ నాయకులవనే ఉన్నవి. ఆ మితవాద నాయకులు ప్రజా ఉద్యమం వికాస మయి పోతున్నదని, ఇంకేమి కానున్నదో అని, చూపే సంభ్రమం నిజమైనదని వీరు ఎరుగుదురు. బర్మింగ్ హాంలోని సెల్ ఫీట్ కాలేజీలో అ.తిర్థాతీయ సంబంధాల ప్రొఫెసర్ హెచ్. జి. అల్లెగొండర్ వెస్టేంజరులో గాంధీజీపి దర్శించి ఆయన దృక్పథాన్ని ఇలా తెలిపాడు.

"ఆయన జైల్లో ఏకాకిగా ఉండికూడ ద్వేషభావం పెరిగిపోతున్నదని తీవ్రంగా గమనిస్తున్నాడు. అందువల్ల గొప్పంతో సాధి చ వీలైనంత త్వరలో శాంతి సహకారస్థితిని ఆయన ఆహ్వానిస్తాడు....ఆయన పలుకుబడి ఇంకా అపారంగా ఉంది కాని అంతకన్నా ప్రమాదకరమైన, ఆపరాని శక్తులు దిన దినమూ బలపడుతున్నవి "

(ప్రోఫెసర్ హెచ్. జి. అల్లెగొండర్, "నేటి గాంధీజీ దృక్పథం" స్పెక్టేటర్ పత్రిక జనవరి 3, 1931.)

ఇలాగా తల్లిపాటు ఇంపజెలలోను పెరుగుచున్నది; ఈ పరస్పర భయం మీదనే పరిష్కారానికి అవకాశముంది - భారత ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా.

1930 ఆరు నెలల కాలంలో రాయబారాలు ప్రారంభమయ్యాయి గాని ఫలితం కలగలేదు. జనవరి 20, 1931 నాడు స్రవాని మార్క్సనాల్డు రౌండు టేబిల్ సమావేశంలో ఇలా ప్రకటించారు.

“బ్రిటిష్ కామన్వెల్త్ లో అధినివేశహోదా పొందడానికి లేని ఒక్క  
• అ.శ.మూ - బాధ్యతలు, భారాలు కష్టాలేగాక బాధ్యతాయుత స్వపరిపాలన  
గొను మర్యాదలకూడ భారతదేశానికి మన ప్రయత్నాలవల్ల లభిస్తాయని  
నేను కోరుచున్నాను”

ఇలా ఒక దొంగతనగుడు వాక్యంతో యెరను అందించారు. ఇందు  
మూలంగా ప్రభుత్వం ఆచరణలో ఏమీ చాగ్గానం చేయలేదని తర్వాత సంఘటనలు  
స్పష్టపరచాయి తర్వాత కాంగ్రెస్ పార్టీనేను. అవకాశమివ్వాలని రౌండ్  
టేబిల్ సమావేశాన్ని వాయిదావేశారు.

జనవరి 25 వ తేదీ గాంధీజీ, కాంగ్రెస్ చక్రింగుకమిటీని బేషరతుగా  
విడుదలచేసి, వారు సమావేశమయ్యేందుకు స్వేచ్ఛనిచ్చారు “పూర్తిగా ఏ నిశ్చయమూలేని స్వచ్ఛమైనప్పటికీ” జైలువదిలించబ్బానని గాంధీజీ చెప్పాడు. తర్వాతి  
దీర్ఘ రాయబారాలు సాగాయి మార్చి 4 వ తేదీ ఇర్విన్ గాంధీ ఒడంబడిక జరిగింది.  
“పోరాటాన్ని తాత్కాలికంగా ఆపివేసినట్లు ప్రకటన జరిగింది

ఇర్విన్ గాంధీ ఒడంబడికలో కాంగ్రెస్ పోరాటంలోని ఉద్దేశం ఒక్కటి  
కూడా (ఉప్పుపన్ను తీసివేయడంకూడ) నెరవేరలేదు శాసనోల్లంఘనం ఉప  
సంహరింపబడాలి. కాంగ్రెస్ తానుబహిష్కరించ ప్రతిజ్ఞ తీసుకున్న రౌండ్ టేబిల్  
సమావేశంలో పాల్గొనాలి స్వపరిపాలనకు ఒక్క స్పష్టకాక్షరంకూడ అనుమ  
తించలేదు రౌండ్ టేబిల్ సమావేశంలో చర్చల ప్రాతిపదిక “భారతబాధ్యతతో”  
కూడిన ఫెడరల్ రాజ్యాంగం—కాని “భారత ప్రయోజనాలకోసం రిజర్వేషన్లు,  
రక్షణలు” ఉంటాయి అర్థి నెన్నులు ఉపసంహరించుకుంటారు. రాజకీయభైదీలు  
విడుదలచేయబడుతారు - కాని “హింస”కు పాల్పబడనట్టి లేదా “హింసని  
ప్రోత్సహించినట్టి” నేరాలుచేసిన భైదీలు, ఆజ్ఞలను ఉల్లంఘించిన నైనికులు, విడు  
దలకారు. విదేశీవస్తు బహిష్కరణకు స్వతంత్రం ఉంటుంది - కాని “కేవలం  
బ్రిటిష్ వస్తువులకు వ్యతిరేకంగా మాత్రమే కాదు” అది “రాజకీయ ఉద్దేశాల  
కోసం” కాకూడదు. అదికూడ ఏ విధమైన “బలవంతం, వేధింపు, వియమం,  
వ్యతిరేకప్రదర్శనం, ప్రజలకు అలంకరించడం” వీనిని రేపేలాంట్టి పితేటింగు  
ద్వారా జరక్కుడదు ఇలాంటి పరతులవల్ల ఒకచేత ఇప్పి మరొకచేత పుచ్చు  
కోవడం జరిగింది. ఇందులో మహావచ్చిన లాభమల్లా, శాంతియుతంగా విదేశ  
వస్త్రాలను బహిష్కరించే హక్కు ఒక్కటే— ఈ ఒడంబడిక వెనకాలకున్న భారత  
పక్ష ప్రయోజనం ఇదొక్కటే స్పష్టంగా ఉన్నది.

ఈ ముచ్చటలను సంగ్రహించి, నిరూపించ ప్రయత్నించిన కాంగ్రెస్ నాయకునితో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం బహిరంగ సంది చేసుకోవలసిన స్థితిరాసడం నిర్బంధంగా జాతీయోద్యమ బలానికి బ్రహ్మాండమైన ప్రవృత్తినే జరిగిన సంగతులను అర్థంచేసుకొని, పోరాటం, త్యాగం అన్నీ రాయబారాల బల్లపై పడవేయబడడం, చూడగలిగిన రాజకీయజ్ఞానంగలిన వర్గాలలోతప్ప, పైకారణంవల్ల విజయోత్సవం ఆనందం విశాలంగా తొలుత వెల్లిపెరిసింది క్రిమక్రమంగా ఆ షరతుల అర్థం గ్రహించుకునేకొద్దీ ఏమీ సాధించలేదనేది తోధపడింది. లాహోరులో అంత గట్టిగా ప్రకటించిన సంపూర్ణస్వతంత్రం, సామ్రాజ్యవాదంతో రాజీపడ కూడదు మొదలైన ఆశయాన్ని గాలిలో కలిసిపోయాయి. కాంగ్రెస్ వెనకాల రాజీలొంగుబాటుకు, గాంధీజీ సూచించిన పదకొండు షరతులకూడ ఇప్పుడు మాయమైనది: ఒక్కటికూడ అందులో ప్రభుత్వం ఒప్పుకోలేదు ఇంతకుముందు తాను నిరాకరించిన రాండ్ ఛేబిల్ సమావేశాన్ని అంగీకరించవలసిన గతిపట్టింది. ఆ రాండ్ ఛేబిల్ సభలో ఈ పోరాటం లేకుండాకూడా పాల్గొని ఉండవచ్చును. (మొదటనే కోటపులతే ఇంతకన్నా ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యం దొరికిఉండేది. అదొకటి పోయిందిప్పుడు.)

ఇలాగా గాంధీ ఇర్విన్ ఒడంబడిక, బార్దోలీ అనుభవాన్ని మరింత పెద్ద ఎత్తున పునర్విరణ చేసింది. ఉద్యమం అత్యుచ్చదశను పొందుతున్న సమయంలో మరొకతూరి హఠాత్తుగా అయోమయంగా ఆపివేయడం జరిగింది (“మీ ఉద్యమం పతనావస్థలో ఉందిన్న సూచన పూర్తిగా అబద్ధం; ఉద్యమం ఏవిధమైన శైధిల్యాన్ని సూచించడంలేదు”—గాంధీ ఒడంబడిక జరిగినప్పటి పరిస్థితినిగూర్చి మండేతో ఇంగ్లండులో ఫిబ్రవరి 20, 1932 ). “ఇలాంటి విజయాన్ని ఏవిజయంగానూ చెప్పలేదు” అని లండన్ టైమ్స్ పత్రిక మార్చి 5 వ తేదీ సంబరపడింది ఆశ్చర్యపడుతున్న విలేఖరులకు మార్చి 5 వ తేదీ ఒడంబడికను సమర్థిస్తూ గాంధీజీ “కాంగ్రెస్ విజయానికై ఎన్నడూ పోరాడలేదు” అని విమర్శించాడు. (గాంధీ “ప్రసంగాలు, రచనలు” పుట 778) ఇందులో విజంగా ఆయన ఎత్తుగడలోని సత్యాన్ని వివరించాడు. తర్వాత తన భావాన్ని మరింత వివరించాడు. “ప్రస్తుతసమయంలో స్వరాజ్య రాజ్యాంగాన్ని సాధించే ప్రయత్నాన్ని మనం మానుకోవాలి” అని ‘యంగ్ ఇండియా’లో జూన్ 1931 న వ్రాశాడు; “మన ఆశయాన్ని రాజ్యాధికారం లేకుండానే మనం సాధించుకోగలం” అన్నాడు. మరొకతూరి మార్చి 5 వ తేదీన విలేఖరులతో భార్య స్వరాజ్యమంటే విజానికి “లోపలనుండివచ్చే క్రమశిక్షణా బద్ధమైన స్వపరిపాలన” అనీ, ఏవిధంగానూ “ఇంగ్లాండుతో సంపర్కం” ఉండకూడదనే ఆర్థంకాదనీ గాంధీజీ అన్నాడు. (“సంపర్కం” చాల క్లేశదాయకమైనది—ముఖ్యంగా సన్నీ పదునైన మొనతో “సంపర్కం” మరినూ.) ఇలా ఒకవేపు గాంధీజీ, మరొకవైపు మాక్ డొనాల్డు ఊరికే పదజాలాన్ని క్రమ్మరిస్తున్నారు. అతి స్పష్టంగా ఉన్న లా హోర్

కాంగ్రెస్ లో ప్రకటించిన ఆశయాన్ని (“బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంనుండి, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంనుండి స పూర్ణ స్వతంత్రం”) న్యాయశాస్త్ర వ్యాఖ్యానాలు, ధర్మశాస్త్ర తర్కవచనాల పరంపరలో గంభీరంగా పరిశీలించారు. ఇదింతవరకు పోయిందంటే, ఇందులో గాంధీజీని అభిసంపించాలో, లేక మౌలానాల్లాను అభిసందించాలో నిర్ణయించుకోవడం కష్టమయిపోయింది. సంప్రాంతాన్ని కల్పించే పదప్రయోగ చాతుర్యంలో ఆరితేరిన ఈ ఇద్దరు కళాప్రహరులూ ఉన్నతస్థాయిలో ఆధ్యాత్మిక బోధనలతో లాంగ్ బాటు, దాస్యం అనే సత్యాన్ని ప్రచున్న పరిచగలిగారు.

అదేనెలలోనే గణగదా సమావేశపరిచిన కరాచీ కాంగ్రెస్ ఏకగ్రీవంగా ఒడంబడికను ఆమోదించింది. జవహర్లాలునెహ్రూ “విపరీత మానసిక సందిగ్ధతతో, విషాదంతో” ఈ తీర్మానాన్ని ప్రవేశపెట్టవలసి వచ్చింది. “ఇందుకోసం మేనా. మనప్రజలు ఒక్క సంవత్సరం అంత పీరించితంగా పోరాడింది? మన ధైర్యవచనాలూ, కార్యాలు ఇందుతోనేనా ముగియవలసింది” అని ఆయన అలోచించాడు. ఏమైనా తాను దీనికి అసమ్మతి తెల్పడం “అహంభావం” మాత్రమే అవుతుందని భావించాడు; చాల విమర్శించిన సుభాష్ బోస్, కాంగ్రెసులో దీనిని వ్యతిరేకించడం సాధ్యంకాదని, అలాచేస్తే జాతీయ ఐక్యతకు భంగంగా కనబడవచ్చునని ఆసక్తున్నాడు. జవహర్లాలునెహ్రూ చెప్పినదాన్నిబట్టి ఈ ఒడంబడిక “ప్రజాసమ్మతమైంది కాదు”; అయినా కాంగ్రెస్ సమావేశంలో కొందరు ప్రతిఘటించారు ఒక ప్రతినిధి మాట్లాడుతూ, గాంధీజీ కాకుండా ఇలాంటి ఒడంబడికను ఇంకెవరైనా చేసుకొనివుంటే వానిని సమూహంలో పదవేసిఉండుడు అన్నాడు. ఇలాంటి ప్రకటన బహిరంగసమావేశంలో చాల ఆరుదైనది సంకుచిత కాంగ్రెస్ యంత్రానికి. విశాల ప్రజాఉద్యమానికి మధ్యనున్న వినాశకర అభాతం కరాచీలో తేటతెల్లమయింది. ఈ ఒడంబడికను ప్రతిఘటించినవారిని “ఎన్నుకొనబడిన ప్రతినిధులలో ఎక్కువమంది బలపరచకపోవచ్చు. వారే కాంగ్రెస్ సభలో ఓటుచేయగలవారు. అయినప్పటికీ ప్రజాసామాన్యంలో ముఖ్యంగా యువకులలో వారికి చాల బలమున్నది” (“ఇండియా పోరాటం” పుట 283) అని సుభాష్ బోస్ వ్రాశాడు; ఈ యువకుల భావాలను కాంగ్రెస్ లో ప్రకటించేవారెవ్వరూ లేకపోయారు. ఇలా కరాచీ కాంగ్రెసులో అతివాద జాతీయవాదుల పతనం గాంధీజీ స్థానానికి మరింత బలం చేకూర్చింది.

ఇందుకుబదులుగా అతివాద జాతీయవాదుల కొక సౌకర్యం ఇచ్చారు. అభ్యుదయవంతమైన సాంఘిక ఆర్థిక కార్యక్రమాన్ని “ప్రధానపాక్కులం” తీర్మానంలో వ్రాసి ఆమోదించారు. ఇందులో అభివృద్ధికరమైన ప్రజాతంత్ర మూల ప్రణాళిక, ప్రధాన పరిశ్రమలను రవాణాసౌకర్యాలను ప్రభుత్వపరం చేయడం, కార్మికహక్కులు, వ్యవసాయ సంస్కరణ మొదలైనవి ఉన్నవి. ఇంకా చెల్లుబాదిలోనేఉన్న ఈ కార్యక్రమం కాంగ్రెస్ ఒకడుగు ముందుకువేసినట్లు తెలుపుతున్నది.

ఏమైనా గాంధీ ఇర్విన్ ఒడంబడికలో ఉన్న లొంగుబాటుకుమాత్రం ఇది నష్ట పరిహారంకాదు.

కాంగ్రెస్ వెలుపల యువజన, కార్మికవర్గ ఉద్యమాలు ఈ ఒడంబడికను తీవ్రంగా విమర్శించాయి. ఇది, ఎన్నో యువజనసంఘాలు, మహాసభలు చేసిన అసంఖ్యాక తీర్మానాలలోను, గాంధీజీ రౌండ్ టేబిల్ సమావేశానికి బయలుదేరు తుండగా బొంబాయి కార్మికులు జరిపిన వ్యతిరేక ప్రదర్శనలలోను వెల్లడయింది. ఇలాంటి ప్రదర్శనలు పదేళ్ళక్రితం ఊహించడానిక్కూడా వీలండేవికావు అని ప్రైముసత్రిక వ్రాసింది.

ఆశాభంగం అతివేగంగా విశాలపర్గాలకు వ్యాపించింది. 1931 లో లండన్ రౌండ్ టేబిల్ సమావేశంలో గాంధీజీపాత్ర ఒక విచారకర నాటకం. దానిపై తెర దించడం మంచిది. (ఇంగ్లాండులో గాంధీజీఉన్నప్పుడు, అక్కడి ఉన్నత ఆధ్యాత్మికవాద శిష్యులు, మధ్యే మధ్యేజరిగిన సన్యాసాలలోను, సభలలోను ఆజగ్రదురువు సందేశాన్ని పేసడానికి ధైర్యంకూడ ఒకప్రహసనమే) రోమురాజధానికి బందీలుగా కొనివచ్చిన వారిలాంటి ప్రభుత్వపుచేతి కీలబొమ్మలతో నిండిన ఈ సభలో ఒక భాగంగా ధీరదండల్ల కాంగ్రెస్ గౌరవం తగ్గిపోయింది ఈ కీలబొమ్మలందరూ పార్లమెంటు సభ్యులకు వింతగోలప్పతూ తమ గండరగోళాన్నీ, విభేదాలను మాత్రమే ప్రకటించగలిగారు దారిలో ముస్సోలినీని కలుసుకొని గాంధీజీ తిరిగి వచ్చాడు. రౌండ్ టేబిల్ సమావేశంనుండి గాంధీజీ ఏఫలితాన్నీ కొనిరాలేదు.

గాంధీజీ తిరిగివస్తూ దారిలో, పోరాటం తిరిగినదీపే అవసరమండదన్న ఆశను వెల్లడించాడు శాంతిశైతాను శక్తున్నంతవరకూ పనిచేస్తానని ఇండియా అఫీసుకు పోర్టువెండినుండి తంతిపంపాడు ఇందుకై తిరిగివచ్చిన తక్షణమే ఒక తీర్మానం తయారుచేశాడు. కాని—

సామ్రాజ్యవాదం ఒకతూరి తనకు సంద్యదొరకుతూనే, దానిని సంపూర్ణంగా తనకై వినియోగించుకొన్నది “యుద్ధవిమోచన” మొదటినుండి ఒక వేపే అమలుజరిగింది; స్వేచ్ఛందవిధానం కొనసాగింది. 1931 అఖరు రోజుల్లో గాంధీజీ తిరిగివచ్చి తన సహచరులు చెప్పిన కరుణాగాధ విన్నాడు. ఇంకరూప్య ఇవ్వమని గాంధీజీ ప్రార్థిస్తూ వైస్రాయికి వెంటనే తంతిపంపాడు. వైస్రాయి అందుకు నిరాకరించాడు. ఆ యుద్ధవిరమణ కాలంలోని తొమ్మిది నెలల్లోనూ (ఒకవేపు లండన్ లో ప్రహసనం జరుగుతుండగానే) ప్రతిరోజూనూ, అఖరునెబ్బ తీయడానికి కఠోంచర్యలకు సిద్ధపడి పూర్తిచేయజూచారు. ఇంగ్లాండులో “బ్లాక్ అండ్ టాన్” రాజ్యం అనుభవంగల సర్ జాన్ ఆండర్సన్ ను బెంగాలు గవర్నరుగా వేసి, ఏర్పాట్లన్నీ చూచుకొమ్మన్నారు. ఈతూరి ఆశ్చర్యచకితులు కాబని లేదు కాంగ్రెస్ కు పారం నేర్పాలనుకున్నారు. ఈసారి అఖరుదాకా పోరాడాలి. ఇందులో బేషరతుగా లొంగేవరకు విడువరాదనుకున్నారు.

1932 జనవరి 5 వతేదీని సామ్రాజ్యవాదులు గాబాలునగట్టి దెబ్బతీశారు. అదే రోజున సంప్రదించుట భగ్నమయ్యాయి. పైసాయి తన మానిఫెస్టోను ప్రకటించాడు : గాంధీజీ అరెస్టుయ్యాడు ; తామరతంవరగా అర్జినెన్సులు వచ్చాయి. (1930 లో లాగా ఒకటితర్వాత ఒకటిగా గాక తొలిరోజే అన్నిటిని బయటికి విడిచారు ) యూఐత్ భారతదేశమంతటా ప్రధాన కాంగ్రెసు నాయకులను, కార్యకర్తలను అందరినీ అరెస్టుచేశారు ; కాంగ్రెస్ నూ. దాని అనుబంధసంస్థ లన్నిటిని చట్టవిరుద్ధసంస్థలుగా ప్రకటించారు ; కాంగ్రెసుపత్రికలను నిషేధించారు ; కాంగ్రెసు కార్యాలయాలను, నిధిని, అస్త్రీని స్వాధీనపరుచుకున్నారు. చకాచకా విజయవంతంగా ఈ ఏర్పాట్లను నడిపారు.

నిర్మూలనమే తమ ఆశయమని ప్రభుత్వం స్పష్టపరిచింది సర్ సామ్యూల్ హోర్ కామన్సువల్ అర్జినెన్సులు “చాలా తీవ్రమైనవీ, కఠినమైనవీ” అని చెప్పి ఈసారి “దీర్ఘ కాలయుద్ధం” కాదన్నాడు భారతప్రభుత్వ అంతరంగికశాఖ సభ్యుడు సర్ హోర్ హేగ్ “కృత్రిమమైన చట్టాలతో మేము అది అడ్డంలేదు” అని చెప్పి ప్రభుత్వానికి సంబంధించినంతవరకు కాలవరిమితమీ లేదన్నాడు. బొంబాయి ప్రభుత్వసభ్యులు శాసనసభలో “యుద్ధాన్ని చేతులకు తొడుగులు వేసికొని నడవ లేము” అని చెప్పారు

కాంగ్రెస్ నాయకులు ఆశ్చర్యచకితులయ్యారు రాండ్ షేబిర్ సమావేశపు వాతావరణం హఠాత్తుగా ఇలా మారిపోయింది వీరేమీ సిద్ధపడలేదు. 1930 లో కాంగ్రెస్ దెబ్బతీసింది ఇప్పుడు పైనుండివచ్చే దెబ్బను కాచుకోవలసి వచ్చింది. గాంధీ ఇర్విన్ ఒడంబడిక ఎంత ఖరీదైనదో వారు గ్రహించుకోలేదు. కాంగ్రెస్ వర్క్కుంగుకమిటీ సభ్యుడు డాక్టర్ సయ్యద్ మహ్మద్, ఇండియా లీగుప్రతినిధి వర్గానికి ఇలా తెలియజేశాడు.

“మహాత్మాగాంధీ తయారుచేసి వర్క్కుంగుకమిటీ ముందుంచిన తీర్మానాన్నిగూర్చి ప్రపంచానికి ఏమీ తెలీదు .... మహాత్ముడు సహకారం చేయాలని పట్టుదలతో ఉన్నాడు ప్రభుత్వం సహకారాన్ని కోరడంలేదు. నాకు లోపలనంగతులు తెలిసినంతవరకు, ఈతగాదాకు కాంగ్రెసు సిద్ధపడ లేదని చెప్పగలను. ఎలాగో లండన్ నుండి మహాత్ముడు శాంతిని కొని వస్తాడని మేము ఆశించాము”

(“భారతవంశీతి” ఇండియా లీగ్ పత్రిక, 1933, పుట 27.)

ఆయనికా ఇలాచెప్పాడు. “గాంధీ ఇంకా లండన్ లో ఉండగానే, నవంబరులో నిర్బంధవిధానానికి ప్రభుత్వ ప్రజాశీకంతా తయారుగాఉన్నదని నాకు, నా సహచరులకు రూఢిగాతెలిసినది. ప్రభుత్వం హఠాత్తుగా తీసినదెబ్బకు, కాంగ్రెస్ తొలుత విభ్రాంతమయింది.”

1932-33 లో ఈ సారి నిర్బంధవిధానం. 1930-31 లోని స్థాయికన్నా

చూ మించిపోయింది. పండితమాలవ్వా మే 2, 1932 న చేసిన బహిరంగ ప్రకటననుబట్టి మొదటి నాలుగు నెలలలోను 80,000 అరెస్టులు జరిగాయి. పదిహేను నెలల తర్వాత మార్చి 1933 ఆఖరు, కలకత్తాలో ఏప్రిల్ 1933 లో జరిగిన రహస్య కాంగ్రెసు సమావేశ నివేదిక ప్రకారం అరెస్టుల సంఖ్య 1,20,000 కు పెరిగింది. ఇందుతోపాటు బారీమెట్టున జరిగిన హింస, కొట్టడం, తన్నడం, కాల్చడం, చిత్రవధలు, మిఠిలరీదాడులు, గ్రామాలపై సమిష్టిజరిమానాలు, గ్రామస్తుల ఆస్తిని భూములను స్వాధీనపరచుకోవడం మొదలైన దారుణచర్యలను గూర్చి ఇండియా లీగు ప్రతినిధివర్గ నివేదిక “చారిత్రపరిస్థితి” అనే దానిలో కనిపిస్తుంది. ఈ నివేదిక 1933 లో ప్రకటితమైంది.

ప్రభుత్వం ఆరు వారాల్లో యుద్ధం ముగించాలనుకున్నది. జాతీయోద్యమ శక్తి దృఢతరమైంది కాబట్టి ఎన్నో ప్రతికూల పరిస్థితులున్నప్పటికీ ఆఖరు లొంగుబాటునాటికి ఇరువైతొమ్మిది నెలలవరకూ కొనసాగింది. కాని ఇది కీలక నాయకత్వం లేని నైవిషిల యుద్ధంలాంటిది చట్ట విరుద్ధంగా పనిచేయవలసి రావడం, తీవ్ర ధర్మ ధవిధానం - పీనివల్ల ఎంతైనా నాయకత్వ కర్తవ్యం బాగా కష్టపరింగా ఉంది. కాని గాంధీజీ వర్కింగ్ గుకమిటీల చర్యలు ఈ కర్తవ్యాన్నేమీ సులభం చేయలేదు. వారు తాము పరివీర్యాగం చేయడం మాత్రమే కాక ఉన్న నాయకత్వాన్ని కూడా బండించివేశారు. కాంగ్రెస్ సూత్రాలకు విరుద్ధమంటూ రహస్యంగా పనిచేయడానికి వ్యతిరేకంగా ఉత్తరువులనే పంపారు. (చట్టబద్ధంగా ప్రకటించిన సంస్థ రహస్యంగా పనిచేస్తున్నప్పుడు) వారి ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా జరిగే ఏకద్యమాన్ని ఆనుమతించమని జమీందార్లకు హామీ ఇస్తూ ఒకతీర్మానంచేశారు. 1932 వేసవికాలానికింతా గాంధీజీ జాతీయ పోరాటంపై ప్రజాభిమానాన్నంతటినీ వదలివేసి హరిజనులకోసం పనిచేయసాగాడు. సెప్టెంబరులో ఆయన ఆకిస్తాత్తుగా ఆరంభించిన “ఆమరణ నిరశనదీక్ష” నిర్బంధ విధానానికి వ్యతిరేకంగాగాని, జాతీయోద్యమం నడుపుతున్న చావుల్రతుకుల పోరాటంయొక్క ఏ ఆశయంకోసం గాని కాదు కేవలం “నిమ్నజాతులకు” ప్రత్యేకనియోజకవర్గాలపై ప్రజాశక్తిను అటాక పరిచేందుకే ఉపవసించాడు ఆ ఉపవాసం ఆశయాన్నీ సాధించలేదు. ఆయన మరణానికి కారణం ‘పూనా ఒడంబడికకు మాత్రం కారణమయింది ఆ ఒడంబడిక ప్రకారం నిమ్నజాతులకున్న ప్రత్యేకస్థానాల సంఖ్య రెటింపయింది ఈ ఘటన, ఈయన బాధ్యతాయుత నాయకుడని చెప్పబడే జాతీయ పోరాటంను డి ప్రజలదృష్టిని త్రిప్పడానికి మాత్రం పనికివచ్చింది.

1933 మేలో గాంధీజీ మరొక కొత్త ఉపవాసం మొదలుపెట్టాడు. ఇది ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా కాక దేశీయం హృదయాలు మార్చడానికై ఆరంభించాడు “హరిజనులకోసం మరింత జాగ్రత్త, అసక్తికోసం నాయొక్కా, నా సహచరులయొక్కా పరిశుద్ధతకై చేసే హృదయస్పార్శన” గా ఈ ఉపవాసాన్ని గాంధీజీ అభివర్ణించాడు. ఆనందపడి ప్రభుత్వం ఆయనను విడుదల చేసింది.

గాంధీజీ సిపారసుపై కాంగ్రెసు తాత్కాలిక అధ్యక్షుడు ఆరుచరాచార్య శాసనో  
ల్లంఘనాన్ని వాయిదావేశాడు ఇది ప్రభుత్వంతో ఒక బదిలీ కుదిరితాదు ; ఏవో  
కొన్ని పరతులకు ప్రభుత్వం అనుమతిస్తుందన్న ఆశతోనూకాదు. గాంధీ అన్నట్లు  
“అయిన ఉపవాససమయంలో దేశం “తీవ్రసంగ్రామం” లో ఉంటుంది కాబట్టి,  
అందుకై ఉద్యమాన్ని ఆపడం మంచిది అన్న కాంగ్రెసుపైనే ఈ ఆపుపల జరి  
గింది. (ప్రభుత్వం తన నిర్బంధవిధానాన్ని అపకపోయినప్పటికి) \*

1933 జూలైలో గాంధీజీ పై సామయిని దర్శింపగోరగా, తొట్టతొలుత సత్యా  
గ్రహాన్ని అపితేగాని చూడనని వైస్రాయి నిరాకరించాడు. అందుపై కాంగ్రెస్  
నాయకత్వం సమిష్టసత్యాగ్రహాన్ని విరమించి వ్యక్తి సత్యాగ్రహం నడపాలని  
నిశ్చయించింది. అదేసమయంలో తాత్కాలిక అధ్యక్షుడు అన్ని కాంగ్రెస్ సంస్థ  
లను రద్దుచేస్తూ ఉత్తరువులు ఇచ్చాడు వ్యక్తిసత్యాగ్రహం చేసేవారిపై నిర్బంధ  
విధానాన్ని తీవ్రతరంచేయడం తప్పితే ప్రభుత్వ మింకేమీ సౌమనస్యంచూపలేదు.  
ఆగస్టులో మరల గాంధీజీని అరెస్టుచేశారు గాని, ఉపవాసం మొదలుపెట్టిన తర్వాత  
తిరిగి ఆనెలలోగానే విడుదల చేశారు. ఆకురాలుకాంలో, మానసికకాంక్షలవల్ల  
కొన్నాళ్ళు రాజకీయ కార్యాలనుండి గాంధీజీ విరమించుకొన నిశ్చయించుకొని,  
హరిజనయూత్రను ఆరంభించాడు. ఈలోగా పోరాటం సాగుతూనేఉంది. అది  
ముగియనూలేదు, భావినెవరూ కదవనూలేదు.

1930 లో అంతటి బ్రహ్మాండకత్తితో ఆరంభమైన ఉద్యమం 1934 మే  
వరకు సాంతంకాలేదు ఉద్యమ విఫలతకు కారణాలను తన దృష్టితో వివరిస్తూ,  
గాంధీజీ ఏప్రిల్ నెలలో ఒక ప్రకటన చేశాడు. ఉప్పుతా ప్రజలపైనే మోపింది :  
“ప్రజలపద్ధతు చేరేలోగా కలుషిత మవుతున్నందువల్ల. సత్యాగ్రహ సందేశాన్ని  
ప్రజలంతా గ్రహించలేదని భావిస్తున్నాను ఆధ్యాత్మికసాధనాలు, భౌతికమార్గంలో  
ఉపదేశిస్తే వానికై తగ్గిపోతుందని నాకుబోధపడింది.... చాలమంది దాని  
మీద గురిలేనివారు చేసిన సత్యాగ్రహం.... పాఠకుల హృదయాలను స్పృశించ  
లేకపోయింది.” సమిష్ట సత్యాగ్రహాన్ని, వ్యష్టసత్యాగ్రహంగా మార్చడంకూడ,  
ప్రజాఉద్యమం అదుపులో పెట్టుకోవడం కష్టం అనే కాంగ్రెస్ నాయకుల సమస్యను  
పరిష్కరించలేదు. దీనికి ఏమాత్రం లోపంలేని తర్కవాదంతో విర్ణయంచేశారు :  
“ఒకసమయంలో ఒకేయోగ్యుడైన వానియందు సత్యాగ్రహాన్ని పరిమితంచేయాలి”  
“ఈపరిస్థితులలో ఒకే ఒకరు — ఆ ఒక్కవ్యక్తి నేనే — తాత్కాలికంగా సత్యా  
గ్రహ బాధ్యతను వహించాలి,” అని గాంధీజీ ప్రకటించాడు. ఇలాగా గాంధీగారి

\* ఈ ఆంధ్ర దెబ్బకో. అప్పుడు విదేశాల్లో ఉన్న సుభాష్ చంద్రబోస్ ఏ. జె పటేల్  
గార లొక ప్రకటనచేశాడు. “సత్యాగ్రహాన్ని అపినేస్తూ చేసిన ఇటీవలి గాంధీచర్య ఓటమిని  
ఒప్పుకోవడమే అవుతుంది.... రాజకీయనాయకులుగా గాంధీజీ పనికిరాదని మా స్పష్టమైన అభి  
ప్రాయం. కొత్తసిద్ధాంతంపై కొత్తసర్వతీయై కాంగ్రెసును పూర్తిగా పునర్నిర్మించవలసిన  
సమయం వచ్చింది. అందుకొక కొత్తనాయకు డవసరం.”



“అహింసాయుత సహాయనిరాకరణ” సిద్ధాంతం భారతప్రజల స్వతంత్రమార్గంగా పనికిరానిదని ఆఖరుకు పర్యవసానం తేలిపోయింది.

1934 మే లో అఖిలభారత కాంగ్రెసుసంఘం, సత్తాగ్రహాన్ని దేశానికి అపివేసేందుకై, పాట్నాలో సమావేశం కావడానికి ప్రభుత్వం అనుమతించింది. ప్రభుత్వం ఏ సౌకర్యాలను షరతులను ఇవ్వలేదు అందుకేనే కొన్ని నిర్ణయాలు చేశారు. వానికి తగిన ప్రాథమిక కార్యక్రమం అప్పటికే జరిగింది వచ్చే ఎన్నికలలో కాంగ్రెసుపేర ప్రత్యక్షంగా పోటీచేయాలని తీర్మానించుకున్నారు.

1934 జూన్ లో ప్రభుత్వం కాంగ్రెస్ పై నిషేధాన్ని తొలగించింది కాని ఇంకా కాంగ్రెస్ అనుబంధ సంస్థలైన యువజనసభ మరియు, రైతుసంఘాలపైన, సరిహద్దురాష్ట్రంలోని రెడ్ షట్టర్లపైన నిషేధం ఆలానే ఉంది. 1934 జూలై లో భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీని ప్రభుత్వం నిషేధించింది. నూతనదశ ప్రారంభమవుతున్నది.

1934 ఆకురాలే కాలంలో, గాంధీజీ కాంగ్రెస్ సభ్యత్వానికి రాజీనామా ఇచ్చాడు. తాత్కాలికంగా ఆయనకర్తవ్యం పరిపూరితమైంది వదిలిపెట్టతూ ఆయన ఇలా వివరించాడు “చాలమంది కాంగ్రెసువాదులకూ సామాన్య దృక్పథంలో ముఖ్యమైన విభేదం పెరిగిపోతున్నది” “కాంగ్రెసులోని అత్యధిక సంఖ్యాకులకు” అహింస “ఒక ప్రవాససిద్ధాంతంకాదు” కాని కేవలం “విధానం” మాత్రమే. కాంగ్రెసులో సోషలిస్టు గ్రూపులు సంఖ్యలోను పలుకుబడిలోను ఎక్కువవుతూ వచ్చినవి. “వారు కాంగ్రెస్ లో పైచేయి అయితే, అలావారు కావచ్చుకూడ—నేను కాంగ్రెస్ లో ఉండలేను” అనుతనదశ అప్పుడే కనిపిస్తున్నది; పాత భావాలకు అది గిట్టలేదు.

గాంధీజీ కాంగ్రెసును వదిలివేశాడు. కాని కాంగ్రెస్ నియమావళిని, సంస్థానికాన్ని అభివృద్ధినిరోధకంగా పునర్నిర్మితంచేసిగాని ఆయన వదిలిపెట్టలేదు. ఇలానేయడంవల్ల తర్వాత అభివృద్ధికి చాల అటంకం ఏర్పడింది. అంతేకాక ఆయన తెరవెనుక అతిశక్తివత్తరుడైన నాయకుడుగా నిల్చాడు అవసరమైనప్పుడు ప్రత్యక్షనాయకత్వాన్ని కొత్తగా అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాడు. 1939-40 ప్రతిష్ఠంభనలోను తిరిగి 1942 లోను ఆయన ప్రత్యక్ష నాయకత్వం చేకొన్నాడు.

1930 - 34 పోరాటంలోని మహత్తరరంగం ఇలా విషాదకరంగా ముగిసినందువల్ల, ఆ ఉద్యమం సాధించిన మహద్విజయం, దానివల్ల నేర్చుకున్న గుణపాఠాలు, దానివల్ల వచ్చిన శాశ్వత లాభాలు మనం ఏమీ లేవని భావించరాదు. అసరిమితమైన ప్రజాసహాయం, ఉత్సాహం, భక్తిశ్రద్ధలూ, త్యాగమూ తనకు చేతకావనినంత ఉన్న ఆ ఉద్యమం విజయాన్ని సాధించే స్థితికివచ్చి, తాత్కాలికంగా

\* గాంధీజీ సరిహద్దు ఇచ్చిన ఒక్క మినహాయింపుతో

విఫలం కావడం ఒక గుణపాటం నేర్పింది. ఆ పాపాన్ని తెలుసుకొని భవిష్యత్తు కోసం మరీ మరీ అవగాహన చేసుకోవాలి. ఈ కథలోనే ఆ కారణాలు అంతర్గర్భితమై ఉన్నవి కాని ఆ సువర్సరాల సంఘటనలజూచి జాతీయోద్యమం గర్వించవచ్చును. ఆ రోజులలో ఆధునిక సింహపరిచాన ఆయుధాగారంలోని ప్రతి ఆయుధాన్నీ సామ్రాజ్యతత్వం ఉపయోగించి, భారత ప్రజలను పడగొట్టి లామ ఇష్టానిష్టాలకు విధేయులనుగా చేసుకోవాలని, స్వతంత్ర పోరాటాన్ని నిర్మూలించాలని కలచగన్నది. ఆ ఆశ భగ్గుమైపోయింది. ఆ పెద్ద దెచ్చలన్నీ తిన్నతర్వాత రెండేళ్ళలోనే జాతీయోద్యమం మునుపటికన్నా బలవత్తరమై, పురోగమించ సాగింది. పోరాటం వ్యర్థంకాలేదు. ఆ రోజుల సంగ్రామ అగ్నికుండం. మహాత్తరమైన నూరన జాతీయైక్యతను ఆత్మపిశ్వాసాన్ని గర్వాన్ని, దృఢ నిశ్చయాన్ని కల్పించి ఉత్తేజితం చేసేందుకు సాయపడింది. దాని ఫలితాలు ఈ రోజు ఉపయోగానికి వస్తున్నవి అ.తిమ పోరాటం ఇంకా ముందున్నది. కాని మున్నెన్నడూ జేనంత మహాత్తర సంసిద్ధత నేడు కనబడుతున్నది.

# పన్నెండో అధ్యాయం

## కార్మికోద్యమం, సోషలిజం

### ప్రారంభం

“భారతదేశ కార్మికవర్గం అప్పుడే వర్గ చైతన్యముకలమైన రాజకీయ ప్రజా పోరాటాన్ని నడిపేందుకు తగినంత అనుభవ సామర్థి చూపాడు — ఇందువల్ల భారతదేశంలో ఆంగ్లో - కమ్యూన్ నిర్లక్ష్య పరికిరావు”

(జె.ఎ 1908 లో)

బ్రిటిష్ కార్మికవర్గంలో నిర్మాణ దృష్టిలోను, సోషలిస్టు చైతన్యం పెంపొందించుటలోను అగ్రగామిగా నేపథ్యమున బ్రిటిష్ సోషలిస్టు నాయకుడొకాయన భారతీయులకు మిత్రుడుగనూ, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించడానికిన్నీ భారతదేశానికి వెళ్లాడు. ఆయన తిరిగివచ్చి భారతదేశాన్నిగూర్చి ఒక పుస్తకం రాశాడు అందులో భారత కార్మికవర్గాన్నిగూర్చి ప్రస్తావించకుండా భవిష్యత్తులో భారత కార్మికవర్గం ఏర్పడే అవకాశ ముందనికూడ ఊహించనైనలేదు. అది ముప్పై ఏడేళ్ళక్రితం సాధ్యమయింది. (కీల్ హార్డి వ్రాసిన “భారతదేశం: భావాలు, సూచనలు” 1909 లో ప్రకటితం.) అలాగే 1910లో ప్రకటితమైన మార్క్స్ నాల్గు “భారతదేశ చైతన్యం”లో కూడ ఒక్కవట్టి ఊహమాత్రమే కనిపిస్తుంది: నిప్పుదో, భారత కార్మికులు ఏదోఒక రకమైన “కార్మిక సంఘాలు” ఏర్పరచుకొనచ్చునని, “అవి భారతదేశంలోని కులాలకూ, త్రిబన్ లోని క్రైడ్ యూనియన్లకూ ఒక విధమైన మధ్యే మార్గంలో ఉండవచ్చు”నని (పుట 179) ఆయన ఊహించాడు.

భారతదేశంలోని నిర్ణాయక భావిశక్తులనుగూర్చిన ఈ దృష్టిరాహిత్యం అదే పనిగా తెచ్చుకున్నది కాదు ఆ సమయంలో అంతర్గర్భితమైన సంఘటిత మౌదున్న వాస్తవిక శక్తులను, భావి కాలానికి వాని ప్రాముఖ్యాన్ని మార్కిస్టు దృక్పథం మాత్రమే గుర్తించగలదు 1908 లో తిలక్ ను శిక్షించినందుకు అసమ్మతిగా తొంబాయి బట్టలమిల్లు కార్మికులు చేసిన రాజకీయ సమ్మె ప్రాతిపదికపై ఆ సంవత్సరమే లెనిన్ “వర్గ చైతన్య యుతమైన రాజకీయ పోరాటాన్ని నడిపేందుకు తగినంత అనుభవం గడించింది”ని భారత కార్మికవర్గాన్ని అభినందించాడు.

అందునుండే ఆయన ఇందుతో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ వినాశం రానున్నదనే నిర్ణయానికి వచ్చాడు.

నేడు ఈ సూక్ష్మదృష్టితోనే సత్యం సజ్జనుల బలములాగా ప్రకటనలు వస్తున్నవి. పాత గుడ్డితనముకాక సాధ్యంకాదు. భారతజాతీయ పోరాటచరిత్ర, ప్రతి దశవరకూ కార్మికవర్గపాత్ర ఎలా బలాన్ని, ప్రాముఖ్యాన్ని పొందితున్నదో చూపించినది. మరి సోషలిజం కమ్యూనిజం సమస్యలు నేడు భారత రాజకీయ చర్చలలో ప్రథమశ్రేణిని చేరుకున్నవి.

1914 కు పూర్వయుగంలో కార్మికవర్గ పాత్ర ఇంకా వెనుకబడియున్నది ; జాతీయోద్యమానికి అగ్రగామిగా కాక అనుచరంగా ఉండినది ; ఉత్తమ రాజకీయ చర్య ఒక్కటి, తిరిక్ ఆరేండ్లక్షకు అసమ్మతిగా బొంబాయి స్వేచ్ఛాప్ర సమ్మే మాత్రమే.

ప్రథమయుద్ధం ముగిసినతర్వాత నూతన చైతన్యయుగంలో 1918-21 మధ్యవచ్చిన సమ్మేల మహాద్యమం, జాతీయోద్యమానికి ముక్తుత్రాడై, అఖిలం 1920-22 సహాయ నిరాకరణోద్యమంతో కాంగ్రెసును పురోగమింప జేసినది.

తర్వాత వదోడ్లకంటా, కార్మికవర్గం ఒక స్వతంత్రనిర్మాణయత శక్తిగా తయారైంది. తన సిద్ధాంతాన్ని తాను అవలంబించి, ప్రత్యక్షపాత్రను నిర్వహిస్తున్నది - అప్పటికింకా అగ్రగామిపాత్రను నిర్వహించలేకన్నా వీర్యవంతమూ వర్తచైతన్యయతమూ అయిన కార్మికవర్గంలోని ఒకభాగం 1928 లో నడిపిన గొప్పసమ్మేళనం యువకుల, మధ్యతరగతుల చైతన్యాన్ని తోడుచేసుకొని, నూతన జాతీయపోరాట వెల్లువకు దారితీసింది; 1930-34 లో వచ్చిన పోరాటపు కొత్తవెల్లువలో, బూర్జువానాయకత్వం బహిరంగంగా తమపోరాటం రెండురంగాలలో నడుస్తుందని, సామ్రాజ్యతత్వంపై నేగాక, క్రిందినుండి పొంగివచ్చే ప్రజావిప్లవానికికూడ వ్యతిరేకంగా ఉంటుందని చెప్పారు.

రెండోయుద్ధం ప్రారంభమైనప్పటినుండి, మరింతస్పష్టంగా భారత కార్మిక వర్గం, భారతరాజకీయాలలో భావినిర్ణాయకశక్తిగా నిలబడివున్నది.

## 1. పారిశ్రామిక కార్మికవర్గం అభివృద్ధి

ఆధునికఆర్థంలో పారిశ్రామిక కార్మికులనేవారిసంఖ్య. భారతదేశంలోని జనసంఖ్యనుబట్టి చూస్తే పెద్దదికాదు; కాని ఆకార్మికవర్గం మంచి కీలకస్థానాలలో కేంద్రీకృతమై ఉన్నది; ఎగుడు దిగుడులేని, అభివృద్ధికరమైన, దృఢనిశ్చయంగల అసలు విప్లవకారకమైన జనాభాలోని భాగం ఆవర్గమే.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ పక్షంగా లార్డు చెమ్స్ ఫోర్డ్, 1922 అక్టోబరులో నానాజాతి సమితి సమావేశంలో మాట్లాడుతూ భారతదేశంలో “పారిశ్రామిక కార్మికులు” 2 కోట్లమంది ఉన్నారన్నాడు :

“పారిశ్రామిక ప్రాముఖ్యంగల యెనిమిది ప్రధాన దేశాల్లో భారత దేశాన్ని చేర్చవలెనన్న వాంఛను బలపరచవలసిఉన్నది. ఆ వాంఛ సాధారణకారణాలమీద ఆధారపడిఉన్నది. నానికి విశాలంగా లెక్కలువేసి సమర్థించుకోవలసిన పనిలేదు. ఆ దేశంలో పారిశ్రామిక కార్మికులు దాదాపు రెండు కోట్లున్నట్లు అంచనా వేయవచ్చును. అంతేకాక వ్యవసాయంలో పనిచేసే కార్మికవర్గం ఎక్కువగా ఉన్నది.”

ఇలా భారతదేశాన్ని ప్రపంచంలోని ప్రధాన పారిశ్రామికదేశాల్లో చేర్చాలన్న ఈ వాంఛ అత్యాశాపూరితమైంది. జానాభాలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి మరోవోటు సంపాదించుకోవడానికి చేసిన బుకాయంపుమాత్రమే ఇది. ఈ రెండు కోట్లమంది అనేవారిలో ఎక్కువగా చేతిపనులు చేసేవారు. ఇటీవలు చేసేవారు. కాబట్టి ఇవన్నీ ఆధునిక పరిశ్రమల తీమి సంబంధించినవి కాదు.

1927-28 లో ఇండియాకు వచ్చిన బ్రిటిష్ ప్రేమియానియన్ కాంగ్రెస్ ప్రతినిధివర్గం. ఇలాగే భారతదేశంలో “సంఘటితమైన వీలైన కార్మికులు” రెండు కోట్ల 50 లక్షలమంది ఉన్నారని తమ నివేదికలో అంచనావేశారు కాని ఈ 250 లక్షలమందిలో 2 కోట్ల 15 లక్షలమందికి తక్కువగా ఉండా వ్యవసాయకూలీలున్నారు. వీరుభారీ పెట్టుబడిదారీ క్షేత్రాల సరిస్థితుల్లో కాకుండా (తోటలలో పనిచేసే 10 లక్షలమంది మినహా) ఎగుడుదిగుడు ఉద్యోగులలో, ఎక్కువమంది రైతులకింద నిరుపేదలుగా ఉన్నారు; సామాన్యంగా కార్మికసంఘాలలో వీరిని సమీకరించడానికి వీలు తక్కువ (కాని వీరు రైతుఉద్యమంలో చాల ముఖ్యమైనపాత్ర నిర్వహించగలరు, వారి వివరణలో పరిశ్రమలలో “సమీకరించ వీలైన కార్మికులు” కేవలం 35 లక్షలమంది మాత్రమే.

భారతకార్మికుల బలాన్ని అంచనావేయడంలో, చాలమందిగా ఉన్న అస్తిలేని కార్మికులకూ, ఆధునికపరిశ్రమలలో జీతాలుతీసే కార్మికుల పరిమితభాగానికి ఏభేదంకల్పించి చూడడం అవసరం. ఈ పరిశ్రమల్లోని కార్మికులుమాత్రమే నిర్ణాయకమైన సంఘటితమైన, చైతన్యవంతమైన భారతకార్మికవర్గ నాయకత్వ శక్తిగా పనిచేయగలరు.

భారత కార్మికవర్గసంఖ్య ఎంతఉందో తెలిపే లెక్కలు దొరకవు, 1931 జనాభా నివేదిక ఇలా వ్రాసింది.

“భారతదేశ జనాభానుబట్టిచూస్తే, పరిశ్రమలలో పనిచేసే కార్మికుల సంఖ్య చాల తక్కువ. ఫ్యాక్టరీచట్టం అనువర్తించి, బ్రిటిష్ ఇండియాలోని పరిశ్రమలలో పనిచేసేవారిసంఖ్య రోజూ సగటున కేవలం 15,53,169....

“1921 లో తోటలలోను, గనులలోను, పరిశ్రమలలోను, రవాణా శాఖల్లోను పనిచేసేవారి మొత్తంసంఖ్య భారతదేశంలో 2,42,39,555. ఇందులో 26,85,909 మంది మాత్రమే 10 లేక పైగా కార్మికులు పనిచేసే కర్మాగారాలలోని వారు.”

“1931 లో అనే పనులలోనిదానినంబు 2,91,87,689. ఇక ఇప్పుడు కర్మాగారాలలో పనిచేసేదానినంబు 29,01,775 రోజూ పనిచేసే వారి సగటునంబు ఈ పదేశ్లోను నూటికి 30 చొప్పున పెరిగింది దీని బట్టి ఇప్పుడు 35,00,000 అంటుంది. 1931 లో పరిశ్రమల్లోని కార్మికుల సంఖ్య 50 లక్షలుంటుందని సామాన్యంగా చెప్పవచ్చును

(భారతదేశ జనాభా లెక్కలు, 1931, భాగము 1 పేజీ 1 పుట 258)

స్థూలంగా భారతదేశంలో కూలి-కార్మికులు 6 కోట్లున్నారని అంచనాపెయ్యవచ్చును. భారతదేశపు ఓటింగు హక్కుకమిటీ లెక్కల ప్రకారం 1931 లో 5.65 లక్షలున్నారు.

“1921 లో 2.15 లక్షలనిచూపిన వ్యవసాయకూలీల మొత్తం 1931 లో 3.15 లక్షలు. అందులో 2,30 లక్షలమంది “ధామిలేని” వారిని, 1931 లో భారతదేశపు ఓటింగు హక్కుకమిటీ అంచనాపెసింది; ఇక వీరి అంచనా ప్రకారమే వ్యవసాయేతర కార్మికుల సంఖ్య 2.50 లక్షలు. కాబట్టి భారతదేశంలో అన్నివృత్తులలో పనిచేసే 15.40 లక్షలమందిలో 5.65 లక్షలమంది కూలి కార్మికులున్నారు. మరొకవిధంగా చెబితే, అన్ని వృత్తులలో పనిచేసే వారిలో నూటికి 36 మంది కూలిపని జీవనంగా కలవారున్నారు.”

(ఐ. యల్ ఓ రిపోర్టు, 1938, “భారతదేశంలో పరిశ్రమల కార్మికులు” పుట 30.)

ఆధునిక-చిన్నవిరాని పరిశ్రమలలోని పరిశ్రమల కార్మికులు అనే సంఘటితార్థంలో చూస్తే, 1921 జనాభాలెక్కలు, పదిమందికిపైగా పనిచేసే కర్మాగారాల్లోని కార్మికుల సంఖ్య 26 లక్షలని చెబుతున్నది. తర్వాతి పారిశ్రామిక జనాభాలెక్కలు తీయలేదు; కాని పైన ఇచ్చిన 1931 జనాభాలెక్కల అంచనా, వారిసంఖ్యను 35 లక్షలంటున్నది. అచ్చితమైన లెక్కలు పొక్టరీచట్టం కాబడుచెందినవి మాత్రమే; 1934 కొత్త ఫ్యాక్టరీ చట్టం, 20 లేక పైగా కొన్నిచోట్ల 10 లేక పైగా కార్మికులు పనిచేసే యంత్ర శక్తితో పనిచేసే కర్మాగారాలకు అనువర్తిస్తుంది; 1938లో మొత్తం కార్మికుల సంఖ్య 17,37,755 ఇండుతో స్వదేశసంస్థానాలలోని “భారీపరిశ్రమల్లో” పనిచేసేవారి 2,99,003 ను చేరిస్తే మొత్తం భారతదేశంలో ఆధునిక భారీపరిశ్రమల్లోని కార్మికుల సంఖ్య 20,36,758.

దీనిని ప్రాతిపదికగా తీసుకొని ఈ క్రింది నిర్ధారణకు వస్తాము.

మధ్యరకపు భారీ కర్మాగారాల్లోని కార్మికుల సంఖ్య

(పై ప్రాతిపదికమీద)

గనులు	....	20,36,758
రైల్వే కార్మికులు	....	4,13,458
నీటిరవాణా (డాకు, నౌకా కార్మికులు) *	....	7,01,307
	....	3,61,000

వీటన్నిటి మొత్తం 35,12,523

ఈ 35 లక్షలమంది, నేటి భారతదేశంలోని, ఆధునిక భారీపరిశ్రమలలోని, కార్మికవర్గానికి బీజంగా ఉన్నారు. ఇందులో చేర్చనివారు అన్ని చిన్న పరిశ్రమలలోని కార్మికులు (వడిమండికి తక్కువ పనిచేసే మిల్లులు) యంత్రశక్తితో పనిచేయని భారీపరిశ్రమల కార్మికులన్నూ (అంటే సిగరెట్టు పాకెట్లో కొన్నిచోట్ల 50 మందికి పైగాకూడ వుంటారు) సంఘటిత కార్మికోద్యమ శక్తి దృష్టితో, ఇందులో తోటలలో పనిచేసే 10 లక్షల కార్మికులను చేర్చాలి. వారు పూర్తి భారీపరిశ్రమల్లో శాస్త్రీయమైన బానిసలపని పరిస్థితుల్లో ఉన్నారు. ఇంతవరకు అన్ని నిర్మాణాలనుంచి వేరుపడి పూర్తిగా ఏకాకులుగా, దాస్యంలో ఉన్నప్పటికీ వీరు ఉద్యమయుగాలలో, ఉన్నతస్థాయిలో తీవ్రచర్యలకు పూను తున్నారు వీరుకాక చిన్నపరిశ్రమల్లోనివాని, అనిశ్చితమైన (ఇన్సెక్యూరిడ్) పెద్ద పరిశ్రమలలోనివారిని చేర్చాలి కాబట్టి ఇప్పుడు సంఘటితపరచ వీలైన భారత కార్మికవర్గం తప్పకుండా 50 లక్షల కార్మికులుంటారు

పరిశ్రమల్లోని కార్మికుల పెరుగుదల ప్యాక్టరీ చట్టపు రెక్కలలో చూప బడింది. (ఈ చట్టం అనువర్తించే ఆవరణ విశాల పరచబడడంకూడ చూప బడింది :)

	ప్యాక్టరీల సంఖ్య	నగటు దినం పనిచేసేవారు
1894	815	3,49,810
1902	1533	5,41,634
1914	2,936	9,50,973
1918	3,436	11,22,922
1922	5,144	13,61,002
1926	7,251	15,18,391
1930	8,148	15,28,302
1935	8,831	16,10,932
1936	9,323	16,52,147
1938	9,743	17,37,755
1939	10,466	17,51,137
1943	13,209	24,36,310
1944	14,071	25,22,753

## 2. కార్మికవర్గ పరిస్థితులు

భారతదేశంలోని కార్మికవర్గ పరిస్థితులు ఎలా ఉన్నాయో స్థూలంగా రెండో అధ్యాయంలో వివరించాను. 1928 లో నివేదికను ప్రకటించిన బ్రిటిష్ ప్రెసిడ్ యూనియన్ ప్రతినిధివర్గం తేల్చుకున్న సారాంశం తిరిగి జ్ఞాపకం చేసుకోవడం ఉపయోగకరంగా వుంటుంది :

“భారతదేశంలోనికార్మికులలో అధికసంఖ్యాకులు దినానికి 1 పిల్లింగు (12 అణాలు) కంటే ఎక్కువ సంపాదించడంలేదని అన్ని విచారణలు తెలుపుతున్నవి. పరిశ్రమకార్మికులు అత్యధికంగా ఉన్న బెంగాలు రాష్ట్రంలో కార్మికులలో నూటికి 60 మందికి చాలా ఎక్కువ ఇచ్చేబోట్ల దినానికి 1 పి. 2 పెన్నీలు ముడుతున్నవి: ఆకూలి మరీతక్కువ, 7 పెన్నీలనుండి 9 పె. వరకుకూడ దిగిపోతున్నది మరి 3 పెన్నీలనుండి 7 వరకు, ఆడవాళ్ళకు, పిల్లలకు ఇస్తున్నారు. తమకు తెలిసినంతవరకు ఇలా జీతాలున్నవని విచారణకర్తలు ప్రకటించారు.... మేము స్వయంగాచేసిన విచారణ కూడ ఈలెక్కలనే బలపరుస్తున్నది. ఇంకా నిజంచెబితే మగవాళ్ళకు 7 అణాలు అంతకన్నా తక్కువ, ఆడవాళ్ళకు 0.3.6 కూడ కూలి ఇస్తారని ఎన్నో ఉదాహరణలు మూడుచిక్కినవి.”

(ఎ. ఎ. పార్మెల్-హార్వర్డు, భారతదేశంలోని కార్మికచరిత్రపై.. వేదిక: టేబిల్ యూనియన్ కంగ్రెసు, 1928, పుట 10)

ఆ ప్రతినిధివర్గమే కార్మికుల గృహవసతినిగూర్చి వ్రాసింది.

“మేము విలిచినచోటల్లా కార్మికనివాసాల్లోకు వెళ్ళి చూచాము. మేము చూడకనేఉంటే అలాంటి కల్మష పాఠాలున్నాయని నమ్మి ఉండేవారం కాదు.... ఇక్కడొక ఇళ్ళవరుసఉంది. దీనియజమాని, ప్రతిఇంటికీ నెలకు రూ 3-6-0 అద్దె తీసుకుంటాడు. ఒకొకఇల్లు అంటే ఒకచీకటిగది. అదే ఉండేదుకు, వండుకునేందుకు, వడుకునేందుకూడ మట్టిగోడలు, పెంకుటి మిద్దె, ముందు చిన్న ఆవరణ, అందులో ఒకమూల కక్కసువుంటుంది. ఉండేగదిలో వెలుతురుండదు పైకప్పు పడిపోయినచోటనుంచో, తలవాకిలి తీసినప్పుడో వెలుతురు వస్తుంది. ఇంటిముందు చిన్న పొడుగుగాటి కాలవ ఉంటుంది. అందులో నానాకసుమూమూ కొట్టుకొనివస్తూ ఈగలు, దోమలు వగైరా జమ్మంటూ ఉంటాయి.... అన్నియళ్ళకు ఆఖరున రెండువరుసలకు మధ్య నందులుంటాయి. చాలచోట్ల అడ్డంగా కసువు, చెత్తకుప్పలు కుప్పలుపడి విపరీతమైన కంపుగొడుతుంటుంది ఈసందులు సామాన్యంగా పాయిఖానాలుగా ముఖ్యంగా పిల్లవాళ్ళు ఉపయోగిస్తుంటారనేది స్పష్టమే.

“ప్రతిచోటాఉన్న జనం తొక్కిడి, అపరిశుభ్రతచూస్తే, దానికి సంబంధించిన ఉద్యోగులు తమవిద్యుత్త కర్తవ్యాలను అదేవనిగా ఉపేక్షిస్తున్నారని. అని బయట పెడుతున్నవి.”

(అదే, పుట 8, 9)

ఈ నివేదిక పదకొండేళ్ళక్రితం ప్రకటించబడింది. టేబిల్స్ యూనియన్ కంగ్రెస్ భారతదేశానికి తర్వాత ఏ ప్రతినిధివర్గాన్నీ పంపలేదు.

ఈ పరిస్థితులేమీ మారలేదని, ఇంకా అధ్వాన్నమై పోయినవని ఇటీవల



సంగతివిగూర్చి తెలుసుకొనేందుకు, 1938 జనీవార్ జరిగిన అంతర్జాతీయ కార్మికమహాసభలో భారత కార్మికప్రతినిధి ఇచ్చిన నివేదికను చూదాము.

“అతీహీనమైన జీవితావసరాలకుకూడ చాలని జీతాలు భారతదేశం లోని అత్యధిక సంఖ్యాకులైన కార్మికులకు ఇస్తున్నారు. 1921 లో పింద్లే, షిర్రాస్, బొంబాయిలోని కార్మికుల ఇంటిఖర్చుల విషయమై విచారణ జరిపారు. దానిప్రకారం, కార్మికుడు ఫ్యామిలీకోడ్ అనుమతించేంత దాన్యం ఉపయోగిస్తున్నాడు, కాని ఇది బొంబాయి జైలుకోడ్ క్రింద జైలులోని నేరస్తులకిచ్చే భోజనంకన్నా ఎక్కువే. ఆ నివేదిక ప్రకటనతర్వాత పరిస్థితి మరింత అధ్యాన్నమైనది. ఇప్పుడు 1921 లో కన్నా కార్మికుల సంపాదన చాల తక్కువ.

బొంబాయిప్రభుత్వం 1935లో జీతాలలెక్కలు తీయించింది. ప్రధానమైన బాగా నిర్మితమైఉన్న బట్టలమిల్లులలో నెల జీతాలిలా ఉన్నవి, గోకాక్లోని నూటికి 18 మంది కార్మికులకు 3 పి. కు 9 పి. కు మధ్య, షోలాపూర్లోని నూటికి 32 మందికి 7 పి. 6 పె. కు 15 పి. కు మధ్య, నూటికి 20 కార్మికులకు 22 పి. 6 పెన్నీలు, బొంబాయి పట్టణంలో నూటికి 32 మంది కార్మికులు 22 పి. 6 పెన్నీలకు 30 పి. కు మధ్య జీతాలు తీసుకుంటున్నారు.

“భారతదేశంలో అత్యధికంగాఉన్న సమీకృతంకాని పరిశ్రమలలోని కార్మికులస్థాయి వర్ధింపడంకన్నా ఊహించడం సులభం, షోలాలను పోగొట్టుకొన్న రైతులసంఖ్య విపరీతంగా పెరిగిపోతుండడం అవకాశంగా తీసుకొని. జీతాలను బతకడానికికూడ చాలసంత తక్కువయిస్తూ యజమానులు, పరిశ్రమల పరిస్థితిని ఎంతఎక్కువ చేయవీలందో అంతఎక్కువ చేయకుండా చేస్తున్నారు....

“జబ్బులు, నిరుద్యోగం, ముసలితనం, చురణం ఇలాంటి ప్రమాదాలనుండి భారతకార్మికులకు రక్షణలేదు.... నిరుద్యోగ సహాయానికి ఏ మార్గమూ భారతప్రభుత్వం చూడ నిరాకరిస్తున్నది... నిరద్యోగంనుండి తప్పు రక్షించుకోవడానికి కార్మికులు ఆత్మహత్యలు చేసుకుంటున్నారు. బొంబాయి పట్టణంలోని మునిసిపల్ లెక్కలు ఆకలి చావులను తెలుపుతున్నవి.

“భారతదేశంలో ఎక్కువ పారిశ్రామికమైన బొంబాయిలో ఇళ్ళ వసతి ఏసభ్యదేశానికి అవమానకారణమని 1931 జనాభాలెక్కల నివేదిక తెలుపుతున్నది బొంబాయి పట్టణంలోని నూటికి 95 కార్మిక కుటుంబాలు ఒక గదిగలయిళ్ళలో ఉంటున్నారు — అగది సామాన్యంగా 110 చ. అడుగుల వైశాల్యముంటుంది ఇక కాలిబాటలే కొంపలుగా బతుకుతున్న వేల కొలది కార్మికులు బొంబాయిలో ఉన్నారు

“బొంబాయిలో 1933-34 లో వేయిమందికి ఎన్ని శిశుమరణాలున్నాయో తెలిపే క్రిందిపట్టిక, కార్మికవర్గంలోను ఇతరులలోను శిశుమరణాల తారతమ్యం దారుణంగా చూపుతున్నది.

1 గది అంతకు తక్కువ	....	524.0
2 గదులు	....	394.5
3 గదులు	....	255.4
4 గదులకు పైగా	....	246.5

అప్పటినుండి పరిస్థితు లేమీ బాగుపడలేదు. తామివ్వలేనంతటి ఆదైలు లేకుండా కార్మికులు ఆరోగ్యవంతమైన ఇళ్ళల్లో నివసించ వీలయేట్లు చేసి, శిశుమరణ సంఖ్యను తగ్గించడానికి ప్రభుత్వమేమీ చేయడంలేదు ఆ మరణ సంఖ్యకు కట్టువైనా సరైన పదం దారుణహత్య.”

(భారత కార్మిక ప్రశ్నలపై ఎన్. వి. వడలేర్ అనే బ్రిటిష్ కార్మికనభర్త చేసిన ప్రసంగం, జనీవా, జులై 1938.)

వీటి కమిషన్ రిపోర్టుకాక భారతదేశంలోని పరిశ్రమలలో జీతాల గమనం జీతాలరేట్లు పూర్తిగా డి. హెచ్. బుచానన్ వ్రాసిన “భారతదేశంలో పెట్టుబడిదారీ పరిశ్రమల అభివృద్ధి” (1934 అధ్యాయం 15, పుట 317-60 లలో కనిపిస్తాయి. ఆ రచయిత ఈ నిర్ణయానికి వచ్చాడు. “1860 కి 1890 కి మధ్య భారత కార్మికుల నిజమైన ఆదాయంలో చాల తక్కువమార్పు కనిపిస్తుంది”; 1890 కి 1914 కు మధ్య “ధరలు బాగా పెరిగాయి, అంతకాకున్నా జీతాలు కొద్దిగా పెరిగాయి”; “యుద్ధసమయంలో చాలయేళ్ళు జీతాలు పెరగలేదు, తర్వాతి కొద్దిగా పెరిగాయి, కాని అన్నిచోట్ల సమానంగా కాక. కొన్నిచోట్ల ధర లెంత పెరిగాయో అంత పెరగలేదు” కాబట్టి 1914-18 యుద్ధం ముగిసేవరకూ జీతాలు పెరగలేదు. ఇంకా తగ్గాయిరూడ. తర్వాతనే మార్పువచ్చింది. “యుద్ధకాలంనుండి, చాల జీతాల తగ్గదాని వచ్చాయి. కొన్ని చోట్లకొద్దిగా సౌకర్యాల లిచ్చారు, కొన్ని చోట్ల చెప్పదగినంత ఎక్కువ చేశారు. “కొన్ని పరిశ్రమలలో ముఖ్యంగా బొంబాయి బట్టలపరిశ్రమల్లో జీవితప్రమాణంకన్నా జీతాలు హెచ్చాయి; ఇటీవల ధరలు బాగా పడిపోయినా జీతాలలాగే ఉంచారు కార్మికులు తగినంత చైతన్యవంతులై, జీతాలతగ్గింపు చాల కష్టమయ్యేట్లు చేస్తున్నారు.” అర్థికమాంద్యంమూలంగా చాల నష్టాలు - జీతాలకోత. తక్కువ యంత్రాలతో ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేయడం, నిరుద్యోగం, తక్కువ కాలం ఉద్యోగం వీనివల్ల ఏర్పడ్డాయి; అయినప్పటికీ, అసలు జీతాలు యెక్కువయ్యాయి, కొన్ని మాత్రంగా అభివృద్ధిలు జరిగాయి, 1938 కాన్ఫరెన్సులోలాగే విజయాలు వచ్చాయి. ఇందువల్ల భారతకార్మికుల జీతాల హెచ్చింపు, కార్మికసంఘాల అభివృద్ధి, ఉద్యమబలము ఎక్కుడున్నదో అక్కడే జరిగిందనిబోధపడుతుంది. కాని బాగా వెనుకబడివున్న కార్మికుల పరిస్థితి కొంచెంకూడా బాగుపడలేదు.

భారతదేశంలో జీతాల లెక్కలులేవు. ఒకే పరిశ్రమకేంద్రంలో, ఒకే రకమైనచనికే ఒకరకమైన జీతాలిచ్చును. మోటుపనివాడు కాని (సెమి-స్కిల్డ్) కార్మికుల సగటు జీతాలను, కార్మికపరిహారచట్టంలో క్రి.డి కేసులలో తెలిపిన లెక్కలనుబట్టి 1925-26 లకు పీట్లీ కమిషన్ రిపోర్టు వివరించింది ఇందులో మోటుపనివాడు (అన్-స్కిల్డ్) అసలే ఈచట్టముందని హాద తెలిక నిస్సహాయ స్థితిలో ఉన్నాడు. వారిక పరిహారం కోరడమనేదేలేదు. అధికారులు “సంఘటిత కర్మాగారాల్లోని అర్హతపుణ (సెమిస్కిల్డ్) కార్మికుల జీతాలు సామాన్యంగా తెలియ జేస్తా”యని చెప్పే ఈ అనుకూలమైన లెక్కలకూడ (పిల్లలు, మోటుపని వారు, సంఘటితంకాని పరిశ్రమల్లో పనిచేసే తక్కువ జీతాలవారు ఇందులోచేరరు) దానిబట్టి మైన హీనస్థితిని చాటుతున్నవి. భారతీయేతర పాఠకులకు వీని ప్రాముఖ్యం తెలియడంకోసం రూపాయలు ఆణాల లెక్కలను ఇంగ్లీషు ద్రవ్యమానంలో మార్చాను. (రూపాయకు 1 పి. 6 పెన్నీల లెక్కతో) నోజీతాలను వారాల క్రింద - 3 వారాల క్రింద వారం వెలకు అనే లెక్కన. మార్చాను అలా లెక్క వేస్తే ఈక్రింది పట్టిక వస్తుంది.

సంఘటిత పరిశ్రమల్లో కొంతనిపుణులైన కార్మికుల సగటు ఆదాయం

ఈక్రింది ఆదాయం నూటికి ఎంతమందికి

	4 పి 6 పె	4 పి 6 పె	6 పి	7 పి 9 పె	9.6	11.3
	తక్కువ	6 పి	7 పి 9 పె	9 పి 6 పె	11.3	పైగా
యు. పి.	26	27	15	9	7	16
మద్రాసు	22	25	19	15	4	15
పి. పి	18	38	17	8	4	15
బీహారు ఒరిస్సా	21	24	21	12	8	14
బెంగాల్	13	18	18	15	10	26
బొంబాయి	3	10	19	23	13	32

అంటే సంయుక్తపరగణాలలోని కొంత నైపుణ్యంగల కార్మికులలో నాలుగోవంతుమంది వారానికి 4 పి. 6 పెన్నీలు. సంగంపైగా వారానికి 6 పి. సంపాదిస్తున్నారు; మధ్యపరగణాలలో సగంమందికి పైగా. మదరాసు బీహారు ఒరిస్సాలలో దాదాపు సగంమంది వారానికి 6 పిల్లింగులు, బెంగాల్లో సగంమంది వారానికి 7 పి 9 పెన్నీలు; బొంబాయిలోను - విపరీతంగా ఎక్కువ జీతప్రమాణమున్నా సగంమందికి పైగా వారానికి 9 పి. 6 పెన్నీలకు తక్కువగాను సంపాదిస్తున్నారు.

ఇవికొంత మంచిస్థితిలోఉన్న కార్మికుల లెక్కలేకాని అందరు కార్మికులకు చెందినవికావు. ఇటీవల కార్మికకుటుంబాల ఇంటిఖర్చు లెక్కలగూర్చి, రాష్ట్ర కార్మికశాఖలు చాల విచారణలు సాగించాయి. ఆ విచారణఫలితాలు బొంబాయి

1935 లో (విచారణ 1932—33 కు చెందింది) అహ్మదాబాదుకు 1937 లో, మదరాసుకు 1938 లో ప్రకటించారు; 1925 విచారణ ఫలితాలు షోలా పూరుకు 1928 లో అలాగే ప్రకటించారు.

ఆ ఫలితాల ప్రకారం, బొంబాయిలోని సగటు కుటుంబం ఆదాయం (మనిషి ఆదాయం కాదు) నెలకు రూ. 50 లేక వారానికి 17 పి. 4 పెన్నీలు; అహ్మదాబాదులో నెలకు రూ. 46; షోలాపూరులో నెలకు 40; మదరాసులో సంఘటిత పరిశ్రమలలోని కార్మికులకు నెలకు రూ. 37; మిగత పరిశ్రమలు వృత్తులలోనివారికి నెలకు రూ. 20 నుండి 27 వరకు సగటుకుటుంబమంటే (బొంబాయి, షోలాపూరు, అహ్మదాబాదు విచారణ ప్రకారం) నలుగురుంటారు. అందులో 12 నుండి 2 వరకు పనిచేసేవారుంటారు. కాబట్టి సగటుజీతం పై మొత్తంలో మూడోవంతునుండి సగంలోపుగా ఉంటుంది. అంటే బొంబాయిలో సగటుజీతం వారానికి 9 పి. 10 పెన్నీలు; అహ్మదాబాదులో 9 పి. 1 పె; షోలాపూరులో 7 పి. 11 పె; మదరాసులో సంఘటిత పరిశ్రమల్లోని వారికి 7 పి. 4 పె; మిగతవారికి 5 పి. 3 పెన్నీలు.

ఈ నామకః ఇచ్చిన జీతాల మొత్తం తిరిగి ఎన్నో కోతలు పడుతుంది. కమిషన్లు, జుల్మానాలు, ఫోర్ మెన్ కిచ్చే మామూళ్ళు (లంచాలు) విపరీతమైన వడ్డీతో ఉన్న అప్పుల బారం - ఇవన్నీ తీసివెయ్యవలసి ఉంటుంది (సామాన్యంగా నెలకు జీతాలిస్తారు. కొన్ని చోట్ల మట్టుకు 15 రోజులకొకసారి ఇస్తారు. అందులోను సామాన్యంగా నెలదాటింతర్వాత పదినాళ్ళకో, పదిహేనురోజులకో జీతాలిస్తారు. ఇందువల్ల అప్పు తప్పనిసరి అవుతుంది కూలీలనుండి ఆరువారాల అప్పు లాగుతారు.) “ఎక్కువభాగం పరిశ్రమ కేంద్రాలలో అప్పులు పడిన కుటుంబాలు. లేక వ్యక్తుల చామాషా మొత్తం కుటుంబాలలో మూడులో రెండు వంతులుంటారు. .... చాలమందికి ఉన్న అప్పు మూడు నెలల జీతం కన్నా ఎక్కువవుతుంది. ఇంత కన్నా సామాన్యంగా ఎక్కువే ఉంటుంది.” అని విట్లీ కమిషన్ రిపోర్టు అంచనా వేసింది. తర్వాత జరిగిన విచారణలు, పైన వేసిన అంచనా తక్కువని తేల్చాయి. పైన ఉదహరించిన బొంబాయి విచారణలో మూడు వంతుల కుటుంబాలు అప్పుల్లో ఉన్నట్లు తేలింది. మదరాసు రిపోర్టు ప్రకారం, సంఘటిత పరిశ్రమలలోని కార్మిక కుటుంబాలలో నూటికి 90 అప్పుల్లో ఉన్నవని, ఆ అప్పు సగటున ఆరు నెలల జీతమంత ఉన్నదని తేలింది.

డాక్టరవనివారి జీతాలు కూడ చాల తక్కువగా ఉన్నాయి. రీగే కమిటీ (1948) విచారణ ప్రకారం కొచిన్ డాక్ యార్డులో మొత్తం కార్మికులలో నూటికి 30 $\frac{1}{2}$  మందికి రోజుకు రూ. 1 కన్నా తక్కువ వస్తున్నది. నూటికి 68 మంది రూ. 1—2 లోపు సంపాదిస్తున్నారు. సింధియాపిల్వ యార్డులో నూటికి 82 మందికి రోజుకు రూ. 1 కన్నా తక్కువ జీతం.

బొగ్గుగనుల కార్మికులజీతం హరితక్కువ. ఇటీవల వారి జీతాలు మరి తగ్గించారు. భారతదేశంగనుల్లో పనిచేసే కార్మికుల మొత్తంలో 5లో 4 వంతులు రాణీగంజ్, ఝరియా బొగ్గుగనుల్లో పనిచేస్తున్నారు. రాణీగంజిగనుల్లో 1914 కు ముందు జీతం రోజుకు 6 అణాలు; యుద్ధంతర్వాత 1929 వరకు రోజుకు 13 అణాలు; 1938 నాటికి 0-7-2. కాలరీ మానేజర్ల నేషనల్ అసోసియేషన్ అధ్యక్షుడే 1937 ఫిబ్రవరిలో “కార్మికుల జీతాలు పూర్తిగా అధ్వాన్నంగా” ఉన్నాయన్నాడు ఇకగని కార్మికులు ఏటాసగటున తీసేదాగ్గు - గనుల్లోను పైనా కలిపి - 131 టన్నులు; జపానులో 207 టన్నులు; బ్రిటనులో 208 టన్నులు; అమెరికాలో 671 టన్నులు.

తోటలలో పనిచేసేవారి స్థితి అధమాధమంగా ఉంది. “అస్సాంలోయ తేయాకు తోటల్లో (అస్సాం బెంగాలకలిపి భారతదేశపు తేయాకులో ఎక్కువభాగం పండిస్తాయి) సగటునెలజీతం, ఆ తోటల్లోనే నివసిస్తున్న మగకార్మికులకు రూ. 7-13-0, ఆడవాళ్ళకు రూ. 5-14-0, పిల్లలకు రూ. 4-4-0 దావాపు” (భారతదేశంలో పరిశ్రమకాంక్షకు” 1939 పుట 128.) ఇక మిగతా ఉచిత “గృహవసతి”, వైద్యసౌకర్యాలు కేవలం బానిసపరిస్థితినే నొక్కి చెబుతాయి, సుర్మా వారీతో జీతం హరితక్కువ, రీగేకమిటీప్రకారం అస్సాం లోయలోకన్నా సుర్మా లోయలో రూ. 2 తక్కువ. దక్షిణఇండియా తోటలలో రోజుకు మగవారికి - 5 అణాలు, ఆడవాళ్ళకు 3 అణాలు ఇస్తారు.

ఈ దోపిడీమీద గుంజిన విపరీతమైన లాభాలసంగతి లోకవిచితం. ప్రధమ యుద్ధానంతరం ఇది ఆకాశానికి తగిలింది ఇండియాలోని దండీ జాబ్ ప్రేద్ యూనియన్ల ప్రతినిధివర్గం 1925 లో జనసనార పరిశ్రమనుగూర్చి ఇలా వివేదికలో వ్రాసింది.

“రిజర్వ్విధి లాభాలుకలిపితే. పదేళ్ళలో (1915-1924) వాటాదారులకు వచ్చినలాభం 90 కోట్ల పౌన్లు బంగారునాణాలు లేక పెట్టుబడిలో ఏటా నూటికి 90 వచ్చింది. ఈ పరిశ్రమలో 3 00,000 నుండి 3 27,000 వరకు కార్మికులు సగటు సంవత్సరానికి 12 పౌ. 10షి జీతం చొప్పున పనిచేస్తున్నారు. మూడులక్షల కార్మికులనుండి పదేళ్ళలో ముప్పైకోట్ల పౌనులు ఆదాయం వచ్చిందంటే ఒకొక కార్మికునివల్ల వెయ్యిపౌనులు వచ్చాయన్నమాట. అంటే ప్రతిఏటా ఒకొక కార్మికునినుండి పౌ. 100 లాగారన్నమాట. ఇకవారి సగటుజీతం ఏటా 12 పౌ. 10 షిల్లింగులు కాబట్టి జీతాల బిల్లుకన్నా ఏటా ఆదాయం ఎనిమిదిరెట్లెక్కువ.”

(టి. జాన్సన్-జె. యచ్. వైమ్, “ఇండియాలో దోపిడీపుట 5-6.)

బట్టలపరిశ్రమగూర్చి టారిఫ్బోర్డు విచారణకమిటీ 1927 లో ఇలా వ్రాసింది

“1920 సంవత్సరం బొంబాయిమిల్లుల ఆదాయ వ్యయపట్టికను పరిశీలిస్తే, 42 మిల్లులుగల 35 కంపెనీలు నూటికి 40 కి పైగా డివిడెండ్లు

ఇచ్చారు. అందులో 14 మిల్లులుగల 10 కంపెనీలు నూటికి నూరు డివి డెంటు, రెండుమిల్లులు నూటికి ఇన్నూరు పంచాయి. 1921 లో 47 మిల్లులుగల 41 కంపెనీలున్నవి. అందులో 9 కంపెనీలు (11 మిల్లులు) నూటికి నూరు పైగా డివిడెండ్లు పంచాయి."

(ఇండియన్ టాటా షేర్స్ నిషేధక, బట్టలపరిశ్రమ విచారణ, 1927, పంపుటి 1 పుట 83)

కొన్నిమిల్లులు నూటికి 365 లాభాలు పంచడంకూడ జరిగింది. 1927 నాగపూరులో ఎంప్రెస్ మిల్లుల సువర్ణోత్సవం సందర్భంలో చేసిన పుస్తకం ఇలా గొప్పచెప్పకుంది.

"మొదటి ఇరవై వక్క సంవత్సరాల డివిడెండులు సగటున నూటికి 16 వంతులు పంచాయి. ప్రపంచయుద్ధం తర్వాతి ఆర్థికోన్నత దశకుముందు సగటున నూటికి 28 వంతులు పంచాయి. ఆర్థికోన్నత దశలో సగటున 100 కి 90 వంతులు డివిడెండుకు తగినంతలాభాలు వచ్చాయి. ఎంప్రెస్ మిల్లులు నూటికి నూరు లాభం పంచగలగాలని తాతాగారి అభిలాష ఈ అభిలాష తాతా మరణానికి ముందు గాకున్నా, తర్వాతనైనా తీర్చగలగడంవల్ల. ఈ పరిశ్రమ స్థాపకుని ఆశయమెలా పరిపూర్తిచేసిందో తెలుస్తుంది. 1919 లో ప్రతి రూ. 500 సామాన్యవాటాకు రూ. 350 లాభంపంచాము; 1922 లో ఇబ్బందులెన్నోకిన్నా రూ. 525 పంచాము. 1923 లో బట్టలపరిశ్రమలో మాంద్యం, సమ్మెలు మొదలైనవన్నీ పంచిన లాభాలు ప్రతిసామాన్య షేరుకూ రూ. 280. వరకున్నవి.

"అసలు వాటాదార్లకు బోనస్ వాటాలిచ్చాం. ఆ బోనస్ వాటాలకూ అదే లాభంఇచ్చాం. కాబట్టి 1920 లో వారి ఆదాయం నూటికి 488 అని లెక్కించవచ్చును....

"మొత్తంమీద ఎంప్రెస్ మిల్లుల లాభాలు 1926 జూన్ 30 వరకు, రూ. 9,22,14,527 - అంటే ఇది అసలు సామాన్యవాటాల పెట్టుబడికన్నా 61.47 అంతలెక్కువ; అదేతేదీవరకు ఈ కంపెనీ సామాన్యవాటాలపై లాభాన్ని రూ. 5,44,31,287 పంచింది. అంటే అసలు పెట్టినపెట్టుబడి నూరైతే దానిపై ఏటా 80.86 ఇచ్చామన్నమాట.... అసలు మొదటి వాటాదారు తొలుత రూ. 500 వాటాకొన్నాడు గనుక, అతనికి 2.05 వాటాలు బోనస్ గా దొరికాయి - వీరివెల రూ. 7,838. ఇప్పటి మార్కెట్ ధరను బట్టి - వీరితో అతను డివిడెండ్లరూపంలో రూ. 19,810 సంపాదించాడు."

(ఎంప్రెస్ మిల్సు, నాగపూర్, గోల్డెన్ జూబిలీ, 1877-1927, పు. 90-93.)

ఈలాభాల స్వర్ణమండారం చిరకాలం కొనసాగలేక పోయింది. అయినా ఆర్థిక సంక్షోభకాలంవరకు పెద్దమొత్తాలే సంపాదించారు. ఇలా 1928, 1929, 1930 వరకు పైన దహరించిన ఎంప్రెస్ మిల్లులు నూటికి 28, 26, 24 వంతులు

డివిడెండులు పంచారు. జనపపరిశ్రమలో, ప్రధానమైన గారీహూర్మిల్లు (1918 లో 250% డివిడెండ్లిచ్చిన కంపెనీ) 1927 లో 100%, 1928 లో 60%, 1929 లో నూటికి 50 వంతులు యిస్తున్నది. బొగ్గుగనుల్లో, నాలుగు ప్రధానకంపెనీలు 1929 లో 70, 55, 38; 30 వంతులు లాభాలు తీస్తున్నవి. తేయాకు పరిశ్రమలో 98 కంపెనీలు (ఇండియాలో రిజిస్టరైనవి) 1928 లో సగటున నూటికి 23 వంతులు, 1929 లో 20 వంతులు 74 కంపెనీలు డివిడెండులు పంచాయి.

ఆర్థికమాద్యం, సంక్షోభం భారతపరిశ్రమలకు బాగాతగిలింది. ముఖ్యంగా బట్టలపరిశ్రమలో, లాభాలు బాగాపంచుకోవాలని, ఎక్కువ పనిచేయించడం, జీతాల కోతలు కఠోరంగా అమలుపరిచారు. పత్తిమిల్లులలో పత్తిఉపయోగం 1922 - 23 లో 47 లక్షల CWT ల నుండి 1934 - 35 లో 109 లక్షలకు పెరిగినప్పటికీ కార్మికులసంఖ్య 3,56,000 నుండి 4,14,000 మాత్రమే పెరిగింది - అంటే పత్తిఉపయోగం నూటికి 80 వంతులు పెరిగితే, కార్మికులు నూటికి 16 గురే పెరిగారు. జనప పరిశ్రమలో, మిల్లుపని 1922 - 23 లో 47 లక్షల బేళ్ళనుండి 1935 - 36 కు 60 లక్షలకు పెరిగింది - అంటే నూటికి 28 వంతులు పెరిగింది. మరి కార్మికులసంఖ్య 3,21,000 నుండి 2,78,000 కు అసలు తగ్గింది - అంటే నూటికి 13 వంతులు తగ్గివు. రైల్వేలలో 1929 - 30 లో 8,17,000 నుండి 1936 - 37 నాటికి 7,10,000 కు కార్మికులసంఖ్య తగ్గింది. బొగ్గుగనుల్లో ఉత్పత్తి 1921 లో 193 లక్షలన్నులనుండి, 1935 లో 230 లక్షలన్నులకు పెరిగింది కాని, కార్మికులసంఖ్యేమో 2,05,000 నుండి 1,79,000 కు తగ్గిపోయింది.

1914 - 18 తర్వాతి ఆదికలాబాలు కాకున్నా, యుద్ధపూర్వం స్థాయికి తీసిపోని లాభాలు దోపిడీవిధాన మెంతతీవ్రంగా ఉందో తెలుపుతున్నాయి. రిలయన్సు జాబ్ కంపెనీ 1935 లో 50%, 1936 లో 42½%, 1937 లో 30% డివిడెండులు పంచింది. మూర్మిల్లు కంపెనీ, 1935 లో 35%, 1936లో 27½% 1937 లో 22½% డివిడెండు పంచింది. తేయాకులో న్యూడూవార్సు టీ కంపెనీ 1935 - 36 లో కూడ నూటికి 50 వంతులు పంచింది; ఈస్టు హోప్ ఎస్టేట్సు కంపెనీ, 1935 లో 23%, 1936 లో 33%, 1937 లో 40% వంతులు పంచింది; నాగైసుకీ టీ కంపెనీ 1935 లో 60%, 1936 లో 50% వంతులు పంచింది. ఇక యుద్ధసమయంలో లాభాలపెండుగుదల విపరీతంగాపెరిగింది. (చూడు అధ్యాయం 6.)

1914-18 యుద్ధంనాటినుండి ముప్పైయేళ్ళూ సంపాదించిన కోట్లకొలది అపరిమిత లాభాల్లో ఏకొద్దిభాగమైనా, కార్మికులిప్పుడున్న మోరమైన గృహపరిస్థితి తొలగించి, అతి ప్రాథమికమైన సాంఘికరక్షణ, పరిశుభ్రత ఏర్పరచి ఉండవచ్చును ఇందుకు వీలుకలిగించే పనులు చేయవలసిన బాధ్యతను భారతదేశంలో నేడున్న ప్రభుత్వం గుర్తించలేదు. ఏ ప్రధానదేశంలోనూ, ఇండియాలోలాగా పన్నులభారమంతా విరుపేదలపై మోపి పావుకార్లను చిన్నపన్నులతో పోనివ్వడం జరగదు. రైతులేమో భూమిపన్నుకట్టాలి. మరి భూస్వాముల ఆదాయంపై

పన్నులేదు. కార్మికులు భరించరాని పరోక్షపన్నులు కట్టాలి, మరి ధనికుల ఆదాయ పన్ను చాలచక్కవరేటులో ఉండి ప్రత్యక్షపుపన్నులకన్నా పరోక్షపుపన్నుభారం ఏటా ఎనిమిదింతలు ఎక్కువవుందని, భారత ప్రభుత్వ అధికనమ్మడు సర్ జేమ్సు గ్రిగ్గ 1938 ఏప్రిల్ లో చెప్పాడు. ఆయన మాటలప్రకారమే, 1936-37 లో మొత్తం ఆదాయపన్ను 115 లక్షలపౌనులు. లేక మొత్తం పన్నులో నాలుగో వంతుంటుంది ఈ మొత్తం జాతీయాదాయంలో సూటికి 1 వంతుమాత్రమే. మరి ఇదే బ్రిటన్ లో ఆదాయపన్ను, అధికాదాయపన్ను, మరణసుంకాలు కలిపితే జాతీయాదాయంలో 11 వంతులుంటుంది

ఇలాగే భారతదేశంలో కార్మిక, సామాజికశాసనాలు చాల వెనకబడిఉన్నవి; మరి కాగితంమీద కనిపించేంతకన్నా యధాప్రతిస్థితి మరింత హీనంగాఉంది. భారతదేశంలో కర్మాగారాలు పెరగడంచూచి గణరాపడిన లాండ్ మైర్ వర్తకుల ప్రోద్బలంమీద ముఖ్యంగా 1881 లో కర్మాగారచట్టంలాంటివి అమలుకువచ్చాయి. కొన్నిపడుల ఏండ్లవరకు ఇది కేవలం నామమాత్రంగా ఉండిపోయింది. అందు లోని పరిమితసౌకర్యాలకూడ, అవట్టం అమలుపరచేందు కేమి ఏర్పాట్లులేవుగనక అమలుకే రాలేదు

“1905 ప్రారంభంలో భారతదేశంలో కర్మాగారాల పర్యవేక్షణ పద్ధతే చాలవరకు పోయింది. ఫ్యాక్టరీచట్టం ఉండిగాని అది అమలు జరగలేదు..... బొంబాయిలో 79 పత్తిమిల్లులు, దినమూ సగటున 1,14,000 కార్మికులతో పనిచేయించేవి ఉన్నవి; ఈ ఫ్యాక్టరీలను చూడాలన్న అధికారికి మరింతెన్నో పనులున్నాయి. ‘చీఫ్ ఇన్ స్పెక్టర్’ అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ - సామాన్యంగా అతనొక యువకుడైన సివిల్ సర్వెంటుగా ఉంటాడు. 1905 లో ఈ ఉద్యోగంలో ఆరుమందిఉన్నారు - వారందరూ ఒకపెద్దపనిగా వారు భావించడంలేదు. అందుకే ఉన్న ఇన్ స్పెక్టరు, పత్తి ఎక్స్ పోర్ట్ చట్టంక్రింద ఉత్పత్తి ఎంతయిందో చూసుకోవడమే ఇతనికి సరిపోతుంది. ప్రభుత్వం తనకురావలసింది జాగ్రత్తగా చూచుకుంటుంది కాబట్టి ఇతనిపనే ఎక్కువచూస్తాడు....ఇలాంటి పరిస్థితులలో ఫ్యాక్టరీచట్టం సక్రమంగా పదిలిపేయబడడం సహజమే. కలకత్తాలో ఫ్యాక్టరీవిచారణ లేక పోవడం, దానివల్ల కలిగిన దుష్ఫలితాలు చాల కనిపిస్తాయి. ఒక కలకత్తా మిల్లు యజమాని, రెండోఫ్యాక్టరీ లేబర్ కమిషన్ ముందు, నిర్మొగ మాటంగా, తానెన్నడూ ఫ్యాక్టరీచట్టాన్ని గమనించుకోనేలేదని చెప్పాడు. దాదాపు 400 మందిపిల్లలతో పనిచేయించే మరొకమిల్లు యజమాని, ఇంకొకచోట ఆ విచారణ కమిటీలో మాట్లాడుతూ, పిల్లలతో పనిచేయించ రాదనే ఫ్యాక్టరీచట్టం అనేదాన్ని తాను వివశనేలేదని పట్టుబట్టాడు.”

(లోవట్ ప్రాజర్, “కర్ణాటక్రింద తర్వాత ఇండియా” పుట, 330-31.)



సాయిసరి ఫ్యాక్టరీల రిపోర్టు కలెక్టర్ పేరినే వస్తుంది. 1924 లో కూడ బొంబాయి కలెక్టర్ ఆ యేడు నివేదికలో (అనివేదిక “ప్రతి ఫ్యాక్టరీలోను క్రమ రాహిత్యం” ఉందని వ్రాసింది) అధికార దృక్పథమంటూ ఉపోద్ఘాతంలో ఇలా వ్రాశాడు :

“ఫ్యాక్టరీలను బిగించడం ఇతర నిబంధనలు చాలసంకుచితంగా ఉన్నవని పరిశ్రమలను నిరోధిస్తున్నవని నా అభిప్రాయం. ప్రత్యేక కార్మికులలో నెలవెదికలలోను పనిగంటల తర్వాతా పనిచేయ వీలులేకపోవడం యజమానులకు కార్మికులకు కూడ కష్టం అలాంటివోట్ల కార్మికులు పనిచేయడానికి ఇష్టపడతూ బాధగా భావిస్తారు. పైగంటల పనికి జీతమూ వస్తుంది కాబట్టి సకారణమైన పనిహాయింపులను సిఫారసు చేయడమే ఈ శాఖ విధానంగా పెట్టుకుంది.”

బొంబాయి రాష్ట్ర ఫ్యాక్టరీల సా. సరి నివేదిక, 1924 : ఉపోద్ఘాత - బొంబాయి కలెక్టర్.

(నేడు అమలులో ఉన్న 1934 ఫ్యాక్టరీల చట్ట ప్రకారం : శాశ్వత కర్మాగారాల్లో రోజు పదిగంటలపని, యాభై నాలుగు గంటలవారం ఏర్పరిచింది; కొంతకాలమే (ఆరునెలలు) పనిచేసే ఫ్యాక్టరీలలో 11 గంటలపని, 64 గంటలవారం (ఆడవారికి దినం 10 గంటలపని); వరుసగా 13 గంటలలో పనిపూర్తిచేయించాలి; ఎక్కువ కాలం పనిచేసేందుకు ఏర్పాట్లంటాయి రాత్రులు ఆడవాళ్ళపని నిషేధింపబడింది; పన్నెండేళ్ళకు లోబడిన పిల్లవాళ్ళతో పనిచేయించరాదు. 12 - 15 ఏళ్ళ మధ్య వారితో పగలు 5 గంటలమాత్రం పనిచేయించవచ్చును. వీరితో 7½ గంటలలో ఆ పని పూర్తిచేయించాలి. ఈచట్టం కేవలం 25 లక్షలమంది కార్మికులకు మాత్రమే అనువర్తిస్తుంది (1944)

1935 గనులచట్టం ప్రకారం గనులపై 10 గంటలు, లోపల 9 గంటలు మొత్తం 12 గంటలలో పనిచేయించాలి; 15 ఏళ్ళకు లోబడిన పిల్లవాళ్ళతో పనిచేయించరాదు. ఈచట్టం 2½ లక్షల కార్మికులకు మట్టుకే అనువర్తిస్తుంది. 1937లో గనుల్లో ఆడవాళ్ళపని నిషేధించారు. కాని 1943 లో యుద్ధంముగిసేవరకు ఈ నిషేధం తొలగించారు.

రైల్వేలో వారికిపని గంటలు 60 గా నిర్ణయించారు.

దాకుపనివారికి 1931 ఇండియన్ పోర్టుచట్టం కొన్ని రక్షణలిచ్చింది. 12 ఏళ్ళకు లోబడిన వారిపని నిషేధించింది.

1934 మర్కెట్ మెన్స్ కంపెనీషన్ ఆక్టు (కార్మికుల పరిహారచట్టం) 60 లక్షల కార్మికులకు వర్తిస్తుంది; కాని పనినుండి తొలగిస్తారనే భయంతో, ఇందులోని అవకాశాలను కార్మికులు ఉపయోగించుకోవడం చాలతక్కువ.

1938 జీతాల బిల్వాదా శాసనప్రకారం, జీతాలనెల కొకసారి యివ్వాలన్నారు. (వారం, 15 రోజులు నిరాకరించారు). ఈ బిల్వాదానెలదాటిన వారం

లోగా జరగాలి. జరిమానాలను, నిరంకుశమైన కోతలను ఈ చట్టం పరిమితం చేస్తున్నది.

పై వన్నీచూస్తే, భారతదేశంలో కార్మికశాసనాలెంత పరిమితమైనవో కనిపిస్తుంది.

“ఫ్యాక్టరీలకు, గనులు, తోటలు, దాకులు, రైల్వేలు, హార్బర్లు వగైరాలన్నింటికీ చెందిన కార్మికశాసనాలన్నింటినీ గణించినా, వెలువల నున్న 70 లేక 80 లక్షల కార్మికులైనా దీనివల్ల ఇబ్బందికి వస్తారా అనేది అనుమానమే. వీరుకాక మిగిలినవారే పరిశ్రమల కార్మికులలో అధిక సంఖ్యాకులు. వీరందరూ చిన్న పరిశ్రమల్లో పనిచేస్తున్నారు.”

(శివరావు, “ఇండియాలో కార్మికుడు” 1939, పు. 210.)

1944 లో విశాలపరచిన ప్రధాన కార్మికశాసనం కేవలం 25,22,753 కార్మికులకే అనువరిస్తుంది. ఈ సంఖ్య భారతకార్మికవర్గంలో అత్యల్పసంఖ్య. ఇవికూడ అమలుజరిపే వ్యవస్థ సరిగాలేక ప్రయోజనం కుంటువదుతున్నది. 1944 లో ఫ్యాక్టరీచట్టంక్రింద రిజిష్టరయిన 14,071 ఫ్యాక్టరీలలో కేవలం 11,713 లేక నూటికి 83.2 మాత్రమే అధికారులు పరిశీలించారు. ఆసంవత్సరం 2,858 ఫ్యాక్టరీలను ఆసలే చూడలేదు; చూచిన వానిలో ఎక్కువభాగం ఒకతూరి మాత్రమే. ఇందువల్ల ఈ చట్టాలెంతవరకు పనిచేస్తున్నాయో ఊహించవచ్చును. ఈ చట్ట ప్రకారం 1,775 కేసుల్లో శిక్షచెప్పారు. అందులోకూడ చేసిన జరిమానాలు చాల తక్కువగనుక చట్టం ఉల్లంఘించడానికి ప్రోత్సాహం ఇచ్చినట్లువుతున్నది. సంయుక్తపరగణాల నివేదిక (మరికొన్నిరాష్ట్రాలకూడ) తమదృక్పథాన్నిలా వెల్లడించింది: “అలాంటి పన్నులువేయడం, నేరస్తులు తమదోరణి మార్చుకొనేందుకు ప్రోత్సహించవు. ఎందుకంటే ఇవ్వవలసిన జరిమానాకంటే చట్టాన్ని ధిక్కరించడం ఎక్కువ లాభకారి.” (ఇండియన్ లేబర్ గజెట్, సెప్టెంబర్, 1946 పు.75)

భారతసంస్థానాలలోని పరిశ్రమలు పూర్తిగా ఈ ఫ్యాక్టరీ చట్టానికి చెందినవి కాదు.

ఇక్కడపరిశ్రమల్లో ఎక్కువభాగం సంఘటితం కాలేదు. వీనిలో మరి పనిపాపలు పనిచెయ్యడంకూడ చాల ఎక్కువ; గంటలకు పరిమితిలేదు; ఆరోగ్యానికి అతి ప్రాథమిక కార్యాలుకూడలేవు, పూర్వం ఉదహరించిన 1889 నాటి మదరాసు నివేదిక, ఈ చిన్నపరిశ్రమల్లో పనిపిల్లతో పనిచేయించడం ఎక్కువగా ఉన్నదనివాసింది. తోళ్ళఫ్యాక్టరీలు (టూసరీస్), కంబళ్ళ ఫ్యాక్టరీలు, సిగరెట్టు ఫ్యాక్టరీలలో పరిస్థితులు వర్ణింపవలసివెళుతుంది. సిగరెట్టుఫ్యాక్టరీలలో సామాన్యంగా అయిదారేళ్ళ వయసులో బాలబాలికలు పనిమొదలు పెడతారు. దినమూ 10 నుండి 12 గంటలవరకు పనిచేస్తారు; వారాంతం పెరిపురోజుఉండదు; ఈ పిల్లవాళ్ళు పన్నెండుగంటలు పనిచేస్తే రోజూకూలి రెండణాలుమాత్రమే,

ఆధునిక ఆర్థంలో సాంఘికశాస్త్రాలు చొచ్చిపోతే ఆంగ్లభాషలో వైద్యపౌరకర్యంలేదు, జబ్బుపడితే సాయంలేదు, ముసలైనానికి బోనస్లేదు, నిరుద్యోగానికి సాయంలేదు, సామాన్య విద్యావర్ధతి ఏదీలేదు ప్రజాలోగ్యానికి అతి ప్రాథమికావసరాలైన వీధులకాదు, నీటివరసరా దీనికాదు, చెత్తతీసివేయడం మొదలైన పనులు కార్మికనివాస ప్రాంతాలలో పూర్తిగా ఉపేక్షిస్తున్నారు. మరి ధనికులున్న ప్రాంతాలలో యురపియన్లు ఉన్నచోటతీయ వర్గాలు ఉన్నచోట్ల వీనికి చాల ప్రాముఖ్యమిస్తున్నారు. పన్నులన్నీ అక్కడే ఖర్చుపెడతారు. ఇక కుళ్ళి పోతున్న కార్మికప్రాంతాలు రోగాలకు అంతులేనవి. మ.దానికి కాంబియూచూన్న యజమానులకు ఏటా వాపిపై సూచికి 30 నుండి 40 వరకు ఆదాయం పెస్తూనే ఉంది. వీనిని ఉద్యోగులు చొత్తిగా వదిలించేవారు. ప్రత్యేకవ్యక్తులు ద్రిస్తున్నాడ ఉన్న కార్మికనివాసాలవద్ద పీదులూద్పేందుకు ఏర్పాట్లలేవు. ఇళ్ళుఒరుసలకు మధ్య నున్న నన్నసందులు నానాకసుమాళంతో విండిఉంటాయి. జవహర్లాలు, అలహా బాదుకు తాను మేయరుగాఉన్నప్పటి నంగడిని ఇలాప్రాచాదు :

“బాలవరకు భారతదేశపు పట్టణాలను వెంటగా విభజించవచ్చు : జనం క్రీక్కిరిసిఉన్న అసలుపట్టణం ఒకటి; పెద్దఅవలంబో లేక తోబోఉన్న బంగళాలు, ఇళ్ళు ఉన్నప్రాంతం మరొకటి. ఈరెండోభాగాన్ని ఇంగ్లీషు వారు సామాన్యంగా ‘సివిల్ లైన్సు’ అంటారు. ఇందులోనే ఇంగ్లీషు ఉద్యోగులూ, వ్యాపారస్తులూ, వారితోపాటు మధ్యతరగతుల్లోని ఉన్నత భారతీయులు, ఉద్యోగస్తులు, డాక్టర్లు, లాయర్లు వగైరా నివసిస్తారు. అసలు పట్టణంనుండి మునిసిపాలిటీకివచ్చే ఆదాయమే, ‘సివిల్ లైన్సు’ ఆదాయంకన్నా ఎక్కువ. కాని పట్టణంమీదకన్నా సివిల్ లైన్సుమీదనే ఎక్కువ ఖర్చుపెడతారు. ఎక్కువ విశాలభూమిలో సివిల్ లైన్సు ఉంటాయి గనుక, ఎక్కువ రోడ్లుండాలి, ఎక్కువ మరమ్మత్తు చెయ్యాలి, ఊడ్వాలి, నీళ్ళు చల్లాలి, దీపాలు వెలిగించాలి; మురుగుకాల్వలు, నీటివర సరా, పారిశుధ్యవసతి ఎక్కువగా ఉండాలి పట్టణ భాగాన్నెప్పుడూ దాదాపు ఉపేక్షించివేస్తారు; అందులో మంచిబాటలు చాలతక్కువ. చిన్నసందుల్లో దీపాలుండవు, మురుగుకాల్వలు సరిగాఉండవు, పారిశుధ్యం పాటించరు.”

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ, “ఆత్మచరిత్ర.” పుట. 148)

ఊరిని బాగుపరచవీలు కల్గించేందుకు, భూమివెలమీద పన్నులు వేయాలనినెహ్రూ ప్రయత్నించాడు వెంటనే జిల్లాకలెక్టరు అడ్డువచ్చాడు. అలాంటి ప్రతిపాధనచట్టాలకు, భూమిపన్నువిధాన పరిస్థితులకు విరుద్ధమన్నాడు. అలాంటిపన్నువేసి ఉంటే ఎక్కువపన్ను సివిల్ లైన్సులోని బంగళాల యజమానులపై పడేది.

ఇలా “సభ్యతగల” బ్రిటిష్ రాజ్యం నాగరిక రక్షణ క్రింద మురికి గుంటలు, కార్మికుల అపరిమిత దోపిడీ, దానిసత్వమూ, కచ్చకుకాపాడబడుతున్నవి, జాగర్రగా

రక్షణలు ఏర్పరచి పారిశుధ్య వంశములైన ప్రాసాదాలలో కూర్చుని యురోపియన్ ప్రభువులు రమ దుర్గం దురవస్థా సామ్రాజ్యాన్ని ఏలుతున్నారు.

“హారాలోను, కలకత్తా ఉత్తర పరిసరాల్లోను ఉన్న కార్మిక నివాసాలలోని దుర్గంధానికి, కళలానికి, చెత్తకూ పోలికలైపోతూ ఉండదు.... జనపనార మిల్లులలోని అత్యధిక సంఖ్యాకులైన కార్మికులు ప్రత్యేక వ్యక్తుల బస్టిలో (కార్మిక నివాసాలు) విధిలేక ఉండవలసి వస్తున్నది. బెంగాలు మునిసిపాలిటీల చట్టాన్నిబట్టి ఆ బస్టిలను బాగుపరచేసని, అందలి పేదవారినుండి డబ్బెక్కువలాగే యజమానులపైన ఉన్నది. కాని ఈ చట్టం అనువర్తించకుండా పెట్టుబడిదారులు చూచుకుంటారు. ఈ బస్టిలస్థితిని వర్ణించడం సాధ్యంకాదు. రోగాల మురికికప్పలైన పీనిలో కిటికీలుండవు; పొగ గొట్టాలుగాని పొవ్వలుగాని (పొయ్యిలు) ఉండవు; తల వాకిండ్లు ఎంత తక్కువంటే. లోనికిపోవాలంటే మోకాళ్ళ మీదికి వంగిపోవాలి. దీపాలుగాని, కొళాయిలుగాని, ఉండవు. పారిశుధ్యం ఉండదనేది సరేసరి. ఈ బస్టిలోకి పోవాలంటే సామాన్యంగా ఓ సన్నటి మురికి దారిగుండా పోవాలి, సంవత్సరం పొడుగునా, ముఖ్యంగా వానాకాలంలో ఈగలూ దోమలూ కుప్పలుకుప్పలుగా ఇందులో సృష్టించుతుంటాయి....

“బెంగాలులోని పెద్ద మునిసిపాలిటీలలో థెండోదయిన హారాలోని కొన్ని ప్రాంతాల పరిస్థితి ఇంతకన్నా మోరంగాఉంది. భూమి వెలమరి ఎక్కువ గనక దొరికిన ప్రతి అంగుళమా ఇల్లు కట్టారు. ఈ బస్టిలలోని సందులు మూడడుగులకన్నా వెడల్పుండవు. ఇతర మిల్లు ప్రాంతాలలో లాగే ఆ సందులగుండానే మాతలేవి మురుగు కాల్వలుంటాయి

(శివరావు, “ఇండియాలో కార్మికుడు”, పు. 113.14 )

యురోపియన్లు నడిపే కంపెనీలు అసలు పెట్టుబడికన్నా మించిపోయిన లాభాలు, నూటికి కొన్నివందల డివిడెండ్లూ ఎవరినుండి లాగుతున్నారో. ఆ జనపనార కార్మికుల పరిస్థితి ఇది.

ఇదీ కార్మికోద్యమానికి పూర్వరంగం. ఈ పరిస్థితులలో జీవిస్తున్న లక్షల కొలదిమందికి, పోషలిజం, క్రేడ్ యూనియనిజం తొలిసారిగా ఆశాకిరణాన్ని, విశ్వాసాన్నికొనివచ్చాయి. సంఘశక్తిని గ్రహింపజేశాయి. ఆ కార్మికుల నరక యాతనను నిర్మూలించే ఆదర్శాన్ని మొదటిసారి దర్శింపజేశాయి.

### 3. కార్మికోద్యమ స్థాపన

భారతదేశంలో కార్మికోద్యమం ప్రారంభమై యాభై ఏళ్ళయింది; కాని ఒక సంఘటిత ఉద్యమంగా దాని చరిత్ర మొదటి ప్రపంచయుద్ధ సమాప్తినుండే ఆరంభమయింది.

1870 లో కర్మాగారపరిస్థితులు ఏర్పడ్డంతోనే సమ్మెలు జరగడం తప్పని సరి - ఆ సమ్మెలు మొదటప్రాథమికమైన, అసంఘటిత పద్ధతుల్లో జరగవచ్చు జీతాలరేటునుగూర్చి 1877 లో నాగపూరు ఎంపెయ్ మిల్లులలో సమ్మెజరిగింది. 1882 - 1890 ల మధ్య బొంబాయి మదరాసు రాష్ట్రాలలో ఇంపై ఆయిదు సమ్మెలు రికార్డు చేయబడినవి.

సాంప్రదాయ సిద్ధంగా భారత కార్మికోద్యమ చరిత్రప్రారంభం. 1881 లో బొంబాయి మిల్లుకార్మికుల సమావేశంతో మొదలవుతుంది. ఆ సమావేశాన్ని స్థానిక పత్రికాసంపాదకుడు యన్. యమ్ లోఖండే ఏర్పరచాడు. ఆయన కార్మికుల వాంఛప్రకాశికను తయారుచేశాడు అందులో ఇరికిన్నవి పని గంటలు నిర్ణయించాలి, వారానికికరోజు విశ్రాంతి ఉండాలి మధ్యాహ్నం విడిపు ఉండాలి, దెబ్బతగిలితే పరిహారమివ్వాలి. ఈ ప్రకాశికను పాక్షరీకమిషన్ కు పంపాలని తయారు చేశాడు. లోఖండే తాను "బొంబాయిమిల్లు పనివారి సంఘఅధ్యక్షుడ" నన్నాడు. ఈసంఘాన్నే భారతదేశ లోని మొదటికార్మికసంఘమని సామాన్యంగా చెబుతుంటారు లోఖండే తర్వాత 'దీనబంధు' అనేపత్రికను ఆరంభించాడు.

భారతకార్మిక చరిత్రలో ప్రముఖపాత్రగల ఈ లోఖండే కార్యక్రమాన్ని భారత కార్మికోద్యమానికి ప్రారంభమట్టంగా చిత్రించడం సరికాదు; విజమైన కార్మిక వర్గ పోరాటం సమకూర్చడం కష్టతరంకాబట్టి. ప్రాచీనభారత కార్మికోద్యమ చరిత్రలో పదేపదే మనం దీనిని గుర్తించవలసి ఉంటుంది బొంబాయిమిల్లు పనివారి సంఘం ఏకర్థంలోను కార్మికసంస్థకాదు; దీనికి సభ్యత్వం లేదు, నిధిలేదు. నియమావళి లేదు. "బొంబాయి మిల్లుపనివారికి నిర్మాణయంతమైన సంస్థలేదు. గత పాక్షరీ కమిషన్ లో పనిచేసిన లోఖండే బొంబాయి మిల్లువారి సంఘానికి తాను అధ్యక్షుడనని చెప్పుకున్నప్పటికీ, అసంఘం ఒక సంఘటిత సంస్థకాదు -- అందులో సభ్యత్వజాబితానిది, నియమావళి ఏవీలేవు తనవద్దకు వచ్చిన ఏ కార్మికునైనా స్వచ్ఛంద సలహాదారుగా ఆయన ఊరకె పనిచేస్తుంటాడని తెలుస్తున్నది" (బొంబాయిలో పాక్షరీవట్టం పనిపై వివేదిక. 1892, పు 15) లోఖండే కార్మికచట్టాలు, సౌకర్యాలు కల్పించాలనే భూతదయాకువు. కాని కార్మికసంస్థకు గాని, కార్మిక పోరాటానికిగాని అగ్రగామికాదు.

ప్రాచీనభారత కార్మికోద్యమ చరిత్రకోసం, 1880 తర్వాత నడిచిన సమ్మె ఉద్యమ విషయాలను ఆకాలపు రికార్డలనుండి గ్రహించి ఒకచోట చేర్చవలసి ఉన్నది. అప్పటికి ఏసంస్థా లేకపోయినప్పటికీ, కార్యాచరణలో ఐక్యతపెరగడం. భారతకార్మికుల ప్రాథమికవర్గచైతన్యం 1914 యుద్ధానికి ముందేవున్నది. దానిని మనం తక్కువగా అంచనావేయడం పొరపాటు బడ్జెట్ జూట్ మిల్లు డైరెక్టర్ వివేదిక 1895 లో ఇలా వ్రాసింది : "కార్మికులు సమ్మెచేశారు. అందువల్లమిల్లులు ఆరువారాలు మూసివేయవలసి వచ్చింది ఈసంఘటన మొదట ఆరుమాసాల్లో జరిగింది. అందుకు విచారపడుతున్నాము." 1895 లో అహమ్మదాబాదులో యజమా

నుల సంఘానికి వ్యతిరేకంగా 8000 మంది నేతపనిచేసిన సమ్మెదేశాను (బొంబాయి ప్యాక్టరీ రిపోర్టు, 1895).

“1880 కి 1908 మధ్య 18 మైల సుమారేనీ లేవనే దాదాపు అందరూ కమిషన్ ముందు చెప్పారు అయితప్పటికి ఒకానొక మిల్లులోని కార్మికులు సామాన్యంగా ఐకమత్యంతో పనిచేయ గల్గుతున్నారు. ఒక గుంపుగా పనిచేస్తున్నారు. నారు చాలాస్వతంత్రులు అని చాలామందిచెప్పారు. 1892 లో బాయిలర్ల ఇన్ స్పెక్టర్ ప్రజలలోలేనిది, కార్మికులపట్ల ఒకపేరు లేని, లిఖితపూర్వకంగాని ఐక్యతాబంధంఉన్న” చన్నాడు: ‘ఇది కేవలం ఏదో గాలిలోనేఉన్నా శక్తివంతమైనది’ అని బొంబాయి కలెక్టరు వ్రాశాడు. అతను ప్రభుత్వాని కిలా వ్రాశాడు. ‘చాలాకాలంనుంచి కాపాడుకుంటూ వస్తున్న గుత్తజీతాలకు ఇది చాలావరకు కారణమని నా విశ్వాసం’. కార్మికులకు ‘తగిన సంస్థ లేకపోయినా. వారికి పరస్పరం ఒక ఒడంబడిక ఉన్నది’. అని 1908లో సర్ కానూన్ డేవిడ్ వ్రాశాడు తర్వాత బొంబాయి రాష్ట్ర పరిశ్రమల డైరెక్టరయిన, బహుచా అన్నదేమంటే ‘కార్మికులు యజమానులకు వ్యతిరేకంగా అతిదీర్ఘవత్తరంగా ఉన్నారు. వారికి ట్రేడ్ యూనియన్ లేకున్నా కలిసి పనిచేయ గలరు’ ఈ ప్రకటనలలో ఆతిశయోక్తి కొంచెం ఉన్నదనుకుంటే, వార్తాలో బ్రిటిష్ డిప్యూటీ కమిషనర్ చెప్పిన మాటలు దానినే దృఢపరుస్తున్నవి కార్మికులే పరిస్థితిని చేతనుంచుకున్నారు; కార్మికులకన్నా యజమానులకు నిజంగా రక్షణావసరమింది.”

(డి. హెచ్. బుచానన్, “ఇండియాలో పరిశ్రమాలిప్పటి” పు 425)

ఈ మాటలు భారత కార్మికుల వర్గ చైతన్యాంకురం చూచి అప్పుడే యజమానులు భయపడుతున్నారని సూచిస్తున్నవి.

1905-9ల మధ్య తీవ్రజాతీయతా విజృంభణతోబాటు కార్మికోద్యమంలోను పురోభివృద్ధి కనిపిస్తుంది. పని గంటలు పెంచినందుకు బొంబాయి మిల్లులలో సమ్మె, రైల్వేలో తీవ్రమైన సమ్మెలు, ముఖ్యంగా ఈస్టరన్ బెంగాల్ స్టేట్ రైల్వేలో సమ్మె, రైల్వే షాపులలో సమ్మెలు, కలకత్తా ప్రభుత్వ ముద్రకాలయంలో సమ్మె యీ యుగంలో కనిపిస్తాయి 1908లో తిలక్ కు ఆరేండ్లశిక్ష వేసినందుకు అసమ్మతి తెలుపుతూ బొంబాయిలో ఆరునాళ్ళు సమిష్టి సమ్మె జరిగింది. ఇందుతో ఆత్యుచ్చదశకు వెళ్ళింది.

ఇప్పటికింకా ఏ స్థిరసంస్థా నిర్మాణమూ సాధ్యంకాలేదు. ఇందుకు కార్మికుల అజ్ఞానం, కార్యకూరత్వరాహిత్యం కారణంకాదు. కార్మికుల నిరుపేదతనము, విద్యావిహీనత, సౌకర్యాలు లేకపోవడం మాత్రమే కారణం. సంస్థలుపెట్టే అవకాశాలు ఇంకా ఇతరులచేతనే ఉన్నవి, 1910 లో బొంబాయిలోని జీవకారుణ్యవాదులు ‘కాంగ్రెస్ హిత్యర్థకసభ’ను స్థాపించారు: ఈ సభలకాయాలు ప్రభుత్వా

నికి దరఖాస్తులు పంపడం - యజమానులకు కార్మికులకు మధ్య గల తీర్పుడ మున్ను. సామాన్యమైన బ్రిట్ యూనియనిజం, 1914 కు ముందు రైల్వేలలోని ఉన్నతవర్గములకు (యూనియన్ - ఆంగ్లో ఇండియన్), ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు మాత్రమే సంబంధించి ఉంది; అమల్గమేటెడ్ సొసైటీ ఆఫ్ రైల్వే సర్వెయింట్సు - రైల్వే ఉద్యోగుల సంయుక్త సంఘం - 1897 లో స్థాపితమై, కంపెనీ వట్టం క్రింద రిజిస్టరై నది ఇది ముఖ్యంగా స్నేహంతో పాకర్వాలను సాధించడమే ఇది యిప్పటి వరకు ఉన్నప్పటికీ (దీనిపేరును 1928 లో నేషనల్ యూనియన్ ఆఫ్ రైల్వే మెన్ అని మార్చారు) కార్మికోద్యమంలో ఏ పాత్ర పోషించలేదు.

ప్రథమ ప్రపంచ యుద్ధం ముగియడం, రష్యా విప్లవం, ప్రపంచ విప్లవ తరంగాలు వీనివల్ల ఏర్పడిన పరిస్థితుల్లో భారత కార్మిక వర్గం కార్యచరణకు దిగి ఆధునిక భారత కార్మికోద్యమాన్ని ప్రారంభించారు. ఈ నూతన చైతన్యానికి ఆర్థిక రాజకీయ పరిస్థితులు సమానంగా తోడ్పడినవి యుద్ధ కాలంలో ధరలు రెట్టింపయ్యాయి; అందుకు సమానంగా జీతాలు పెరగలేదు; యజమానులు అధికలాభాలను ఊరికే పోసుకుంటున్నారు. రాజకీయ రంగంలో నూతనవాంఛలు బయలుదేరాయి; వెంటనే స్వపరిపాలన ప్రాతిపదికపై కాంగ్రెసు లీగు ఐక్యత సాధించబడింది; విప్లవాత్మక ప్రథమ తరంగాల పలుకుబడి భారత దేశాన్ని సమీపిస్తున్నది.

1908 లో ప్రారంభమైన సమ్మె ఉద్యమం, 1919-1920 లలో దేశాన్ని ఉర్రూతలూగించి తీవ్రరూపం తాల్చింది. 1918 ఆఖరున బొంబాయి పత్తిమిల్లుల ప్రధాన కేంద్రంలో మొదటి గొప్ప సమ్మె, ఆ పరిశ్రమ నంతటిని ఆపగలిగింది; 1919 జనవరికంతా, అన్ని మిల్లులలో నున్నవారు 1,25,000 కార్మికులు పనినుండి బయటికి వచ్చారు. 1919 వసంతంలో రౌలట్ చట్టవ్యతిరేక హర్రాకు సమాన జాతీయ పోరాటంలో కార్మికులు ప్రథమశ్రేణిలో నిలుస్తారని ప్రదర్శించింది. 1919 లో దేశమంతా సమ్మెలు వ్యాపించాయి. 1919 ఆఖరున 1920 తొలి ఆరు మాసాల్లోను ఈ వెల్లువ అత్యుచ్చదశకు వెళ్ళింది.

“ఈ యుగంలోని సమ్మెల తీవ్రత, వైశాల్యం ఈ క్రింది అంశాల వల్ల కొంత గ్రహించవచ్చును. 1919 నవంబరు 4 నుండి డిసెంబర్ 2 వరకు కాన్పూరులో ఉలెన్ మిల్సులోని 17000 మంది కార్మికులు సమ్మె చేశారు; 1919 డిసెంబర్ 7 నుండి 1920 జనవరి 9 వరకు, జమాలూరు రైల్వే కార్మికులు 16,000 మంది సమ్మెకట్టారు; 1920 జనవరి 9-18 లలో కలకత్తా జనపనారమిల్లు కార్మికులు 35000 మంది సమ్మె; జనవరి 2 నుండి ఫిబ్రవరి 3 వరకు బొంబాయి సర్వవ్యాప్తి సమ్మె 2,00,000 కార్మికులు; జనవరి 20 - 31 రంగూన్ మిల్లు కార్మికులు 20,000 సమ్మె; జనవరి 31 న బొంబాయిలోని బ్రిటిష్ ఇండియన్ నావిగేషన్ కంపెనీ కార్మికులు 10,000 సమ్మె; జనవరి 28 నుండి ఫిబ్రవరి 16 వరకు షోలాపూరులో 16,000 మిల్లు కార్మికుల సమ్మె; ఫిబ్రవరి 2 - 16 ఇండియన్ మారియన్ డాక్

వర్కర్లు 20,000 సమైక్య: ఓట్రవరి 24 నుండి మార్చి 29 వరకు తాతా టాన్ అండ్ స్టీల్ కార్మికులు 40,000 మంది సమైక్య: మార్చి 9. దొలబాయి మిల్లుకార్మికులు 60,000 సమైక్య: మార్చి 20 - 26 మదరాసు మిల్లుపనివారు 17,000 సమైక్య: 1920 మే ఆహమ్మదాబాదు మిల్లుకార్మికులు 25,000 మంది సమైక్య: "చేతారు"

(ఆర్. కె. దాస్, "ఇండియాలో కార్మికోద్యమం" 1928 పుట 36, 37.)

1920 మొదటి ఆరునెలల్లోను 200 సమైక్యలు, అందులో పనిమేనులక్షల కార్మికులు పాల్గొన్నారు.

ఈ పరిస్థితులలో భారత కార్మికోద్యమం పుట్టింది. ప్రధానపరిశ్రమల్లో, కేంద్రాలలోని చాల ప్రైవేట్ యూనియన్లు ఈ సమయంలోనే ఆరంభమయ్యాయి. సహజ పరిస్థితులవల్ల ఆ సంస్థలు నిరాటంకముగా సాగలేదు. ఈ తీవ్రకార్యాచరణముగమే, ఆధునిక భారత కార్మికోద్యమానికి పురిటిల్లు.

ఈ యుగంలో చాల కార్మికసంఘాలు వెలిశాయి. ఇందులో చాలమటుకు పోరాటానికోసం పుట్టిన సమైక్యమిదీలు ఇవి శాశ్వతంగా నిలవలేవు. కార్మికులు పోరాటానికి ఆయత్నపడుతుంటే, సంస్థానిర్మాణానికి సౌకర్యాలేమో ఇతరులచేత నున్నవి. ఇందువల్లనే ప్రాచీన భారత కార్మికోద్యమంలో పర్వరవిరుద్ధత ఏర్పడింది. సోషలిజం, కార్మికవర్గఆశయాలు, వర్గకలహం వీనిమీద ఆధారపడిన ఏ రాజకీయోద్యమమూ అప్పటికింకారాలేదు. దీనిఫలితంగా "బి. స. టి. వారు" లేదా ఇతరవర్గాలకు సంబంధించినవారు వివిధకారణాలవల్ల ముందుకువచ్చి సంస్థానిర్మాణంలో సాయపడసాగారు. వీరిసాయం ఈ ప్రారంభదశలో తప్పనిసరయింది. వీరు కార్మికోద్యమం ఆశయాలు, అవసరాలు తెలిసికొనివచ్చినవారుకాదు. కాబట్టి తమతోబాటు మధ్యతరగతుల రాజకీయాలను కొనివచ్చారు. కొందరు అందులో జీవకారుణ్యదృష్టితో వచ్చారు. మరికొందరు వ్యక్తిగతప్రాముఖ్యతకోసం వచ్చారు. కొందరేమో జాతీయ రాచకీయ పోరాటంమీద ఆభిమానంతోవచ్చారు. వీరందరూ పరదృష్టిగలవారుగనక ఆప్పుడు కార్మికులుచేస్తున్నది వర్గపోరాటమైనా కార్మికోద్యమాన్ని ఆ పునాదిమీద నడపలేకపోయారు. ఈ దురదృష్టస్థితి కార్మికోద్యమాన్ని చాలరోజులువదలక కార్మికుల అద్భుత కార్యకూలతను తీవ్రంగా ఆటంకపరచుతూ వచ్చింది; అపలుకబడి ఇంకాడింది.

భారత కార్మికసంఘాల ప్రారంభం, మదరాసు లేబరు యూనియన్ స్థాపన నుండే అవి సామాన్యంగా చెబుతారు. దీనిని దివ్యజ్ఞానసమాజం బి. సె. ఆర్. ము. సహచరుడు బి. పి. వాడియా 1918 లో స్థాపించాడు. ఇలా చెప్పడం కొంతవరకు కార్మిక సజీవచరిత్రను అపార్థంచేసుకోవడమే. ఈ సమయంలో భారతదేశం అంతటా కార్మికసంఘాల స్థాపనకు ప్రథమప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి; ఆహమ్మదాబాదు పత్తిమిల్లలలోని వార్పర్లు 1917 లో యూనియన్ స్థాపిస్తున్న సూచన కనిపిస్తుంది. కార్మికసంఘాన్ని నియమబద్ధంగా సభ్యత్వమూ, రుసుము మొద



లై నవాటితో. ఒక పరిశ్రమ కేంద్రంలో స్థాపించే ప్రయత్నంమట్టుకు తప్పకుండా మనరాసు లేబరుయూనియన్ తోనే ప్రారంభమైంది. ఈ చొరవకు దాని స్థాపకులే అభినందనీయులు కాని ఈ చొరవ దుర్బలమైన పరిశ్రమ కేంద్రంలో రావడం (1921-33 లో మద్రాసులో సమ్మె జరిగిన చోట 28 లక్షలు, బెంగాలులో 2 కోట్లు, బొంబాయిలో 6 కోట్లు) చూస్తే ఇది కేవలం రాకలాశీయంగా వ్యక్తిగత కారణాలతో ఏర్పడిందని దౌర్భవమయింది. అస్థాపనవల్ల భారతకార్మికోద్యమసామాన్య అభివృద్ధిపై ఏర్పడిన పలుకుబడిని అతిశయంగా చెప్పడం సరికాదు. ఆ యూనియన్ స్థాపకుడైన బి. పి. వాడియా సంకుచితస్పృహ చూడడే. ఈయన అదృశ్యతతో 1918 ఏప్రిల్ లో మదరాసు కార్మికులు తమ యూనియన్ను ఏర్పరచుకొని యజమానులకు తమ కోర్కెలను తెలిపారు; సంతృప్తికరమైన సమాధానం రాక పోవడంతో సమ్మె చేయాలన్నారు. బి.పి. వాడియా సామ్రాజ్యతత్వ క్షేమంమీద ఆసక్తితో ఏ సమ్మె ఆయన పనికిరాదన్నాడు. 1918 జులై 3 ఆయన ఇచ్చిన ఉపన్యాసం ఇది :

“మీరు సమ్మెచేయడంవల్ల బిన్నీకంపెనీకి నష్టమయినా నాకు లెక్కలేదు, వారు కావలసినంత సంపాదించారు; కాని సమ్మెచేయడంతో మీరు మిశ్రరాజ్యక్షేమాన్ని గాయపరుస్తున్నారు. గుర్తించాలి కావలసిన మన వైనికులకు ఇబ్బంది ఏర్పడుతుంది. ఈమిల్లుకు చెందిన కొందరు యూరపియన్లు, ఈ ప్రభుత్వం సరిగ్గా ప్రవర్తించలేదని మనరాజుగారి యుద్ధంసాగిస్తున్నవారిని ఇబ్బంది పెట్టరాదు కాబట్టి మనం సమ్మెలు చేయరాదు.”

ఆయన ఏసమ్మె రాకుండా చేయగలిగాడు; కాని వాడియా “దేశభక్తి” వాదాలను విసకుండా బిన్నీకంపెనీమిల్లు మూసివేసింది (లాకౌట్) కార్మికులు సమ్మెచేయకుండా బలవంతంతో వదులుకున్నారు. వారి లాకౌటుకు సిద్ధపడి ఉండిలేదు అందువల్ల తమకోర్కెలను వదులుకోవలసివచ్చింది. 1921 లో సమ్మెచేస్తూనే యజమానులు లాకౌట్ చేశారు. ప్రధానమైనతగాదా ఇప్పుడే మదరాసులో వచ్చింది; కంపెనీ ఇంజనీక్సన్ తీసుకొచ్చింది; హైకోర్టు కంపెనీపై 7000 పౌనులు జరిమానా వేసింది. దానిని ఆరులుజరపకుండా కంపెనీ అంగీకరించినందుకు బదులుగా వాడియా కార్మికోద్యమంతో సరిబంధం వదులుకోవలసివచ్చింది. ప్రారంభ కార్మికోద్యమాన్ని అణచివేసేందుకు ఎలాటిపద్ధతులవలంబించేవారో ఇందుతో స్పష్టమవుతున్నది.

మిగతకేంద్రాలలో అనేకరకాల సహాయకులు, ఒకొకతూరి యజమానులతో సన్నిహితసంబంధంకలవారుకూడ కార్మికసంస్థలను నడిపేందుకు ముందుకు వచ్చారు. అహ్మదాబాదులో మిల్లయజమానులతో సన్నిహిత సాహచర్యంతో గాంధీజీ పోటీపద్ధతిలో ఒకకార్మికసంఘాన్ని వర్గశాంతివునాదిపై ఏర్పరచాడు; ఈ సంఘం నేటికీకూడ భారతకార్మికోద్యమంనుండి వేరుపడి ప్రత్యేకంగాఉంది.

ఈ యుగంలోనే 1920 లో ఇండియన్ ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ స్థాపితమైంది 1920 అక్టోబరులో ప్రారంభమైన మేళం జాతీయనాయకుడు అజిత్ రాయ్ అధ్యక్షతన జరిగింది. జోసెఫ్ బాప్టిస్టా ఉపాధ్యక్షుడుగా ఉన్నాడు. తొలిసంవత్సరాలలో ఈ సంస్థ "పై" సంస్థగా నేడింది. దీనినాయకులు చాలమందికి కార్మికోద్యమంతో సంబంధించాలితక్కువ. జనీవాలో జరగనున్న అంతర్జాతీయ కార్మికమహాసభకు ప్రతినిధిని పంపే సంస్థ కావలసిరావడం ఈ సంస్థ స్థాపనకు ప్రధానంగా ప్రోత్సాహకరమైంది. దాని హతనాయకులలో ఒకడైన యన్. యమ్. జోషి "ఇండియాలో కార్మికోద్యమం" అనేకరచిత్రంలోని (పుట 10) ఛాప్టర్ గన్ కార్మికమహాసభ ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ స్థాపనకు చోహదించేసిందని వ్రాశాడు. "ఇందుమూలంగా, కార్మికసంఘాలు స్థాపించడం అవసరమని బోధపడింది. అంతేకాక, వారిసిఫారసులు ఏకగ్రీవంగా ఉండడంకోసం, కార్మికులలో ఒకవిధమైన సమానకార్యక్రమం అవసరమని కూడా తేలింది." 1924 లో జరిగిన నాల్గవ మహాసభకు స్వరాజ్యపార్టీ నాయకుడు సి. ఆర్. దాసు అధ్యక్షతవహించాడు అధికారోపన్యాసాలన్నీ, ముఖ్యంగా వర్గసామరస్యసిద్ధాంతాన్ని, కార్మికుల నైతిక సాంఘికాభివృద్ధిని, వారికి సహాయంచేయాలని వెల్లడిచాయి కార్మికరక్షణ చట్టాలను; కొన్ని సౌకర్యాలను ఏర్పరచాలని కోరాయి ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ తొలిరోజులలోని మధ్యతరగతినాయకుల దృక్పథానికి ఉదాహరణగా 1926 ఆరో ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ అధ్యక్షోపన్యాసంనుండి, ఈ క్రింది భాగాన్ని గమనించవచ్చును

"బొంబాయి పెరిట్రల్ లేబర్ బోర్డు ప్రాతినిధించిన పరిశుద్ధ సేవా సమితి కార్యక్రమాన్ని మీకు హృదయపూర్వకంగా సిఫారసుచేస్తున్నాను. .... కార్మికుడు దురభ్యాసాలను వదలి, విజ్ఞానతీ, శాంతి, సంతృప్తిగల జీవితంగాడిపేండుకు సాయపడడమే ఈ సమితి ఆశయం... సమాజసేవకులు ఆయాప్రాంతాలకు వెళ్ళి త్రాగుడు, జూపం, మొదలైన చెడ్డపనులలోని లోపాలను వివరిస్తారు ఈ లాంటివిద్యే కార్మికునికి అవసరం. ఇందు వల్లనే కార్మికుడు సాంఘికంగా, ఆర్థికంగా ఉత్తమమానవుడు కాగలడు."

(అధ్యక్షుడు వి. వి. గిరి ఉపన్యాసం, ఆరో ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్, మదరాసు, 1926)

సమ్మెల విషయంలో తమ దృక్పథాన్ని కాన్పూరులో 1927 లో జరిగిన 8 వ ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెసులో ప్రధాన కార్యదర్శి వి. వి. కె. తెలుపుతున్నది :

"ఈ వివేదిక వివరిస్తున్న కాలంలో ఏ సమ్మెనూ, కార్యవర్గం అనుమతించలేదు. కానీ వివిధ ప్రాంతాల్లో, వివిధ పరిశ్రమల్లో ఉన్న విషమ పరిస్థితులమూలంగా కొన్ని సమ్మెలు, లాకౌట్లు జరిగాయి. వానిపై ఈ కాంగ్రెసు నాయకులు ఆసక్తి కనబరచవలసి వచ్చింది"

(ప్రధాన కార్యదర్శి, యన్. యమ్. జోషి వివేదిక, 8 వ ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్, మదరాసు, 1927.)

1927 వరకు ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెసుకు కార్మికవర్గ పోరాటంతో సంబంధం చాల తక్కువ. అయినప్పటికీ కొత్తగా ఏర్పడిన కార్మికసంఘ నాయకులు సమావేశం కావడానికి రంగస్థలమయింది. కాబట్టి కార్మికవర్గ పోరాటం గాలి దీనికి తగలదానికి కొంత కాలవ్యవధి మాత్రమే అవసరమయింది. 1927లో కొత్తయంగం ప్రారంభమైంది. 1927, కొ. ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ 57 అనుబంధ సంస్థలను ఏకీకరించడమిది దీనినశ్చత్వం 1,50,555 మందికి పెరిగింది:

#### 4. రాజకీయ చైతన్యం

భారత కార్మికోద్యమ నాయకత్వం తొలితర్రోజుల్లో నామమాత్రంగా ఉన్నప్పటికీ, తర్వాత 20 ఏళ్ళలో కార్మికోద్యమానివృద్ధిలోని ప్రామాణ్యాన్ని ప్రభుత్వం అర్చించి ప్రమోదలేదు. వారి అమర్తా ఇలా కనిపించింది: 1921 లోని కార్మికల అశాంతివిషయమై బెంగాలు పంచాంగకమిటిని నియమించారు. 1922 లో బొంబాయి పరిశ్రమల తగాదా కమిటీని చేశారు. 1919-20 మదరాసు లేబర్ శాఖ తర్వాత బొంబాయి లేబర్ శాఖ ఏర్పరచారు. అఖిల 1926 లో అమలుకు వచ్చినప్పటికీ 1921 లోనే ప్రేద్ యూనియన్ బిల్లు తయారుచేశారు. 1921 నుండి కార్మికతగాదాలను క్రమబద్ధంగా వ్రాసిఉంచారు. ఈ పట్టిక ఉద్యమ మెలా అభివృద్ధిచెందిందో తెలుపుతుంది (ఈ పట్టిక క్రింద ఇస్తున్నాము.) ఈ మొత్తం సమ్మెరోజులలో సగానికిపైగా పత్రి బట్టలవిల్లులలోను, సగానికిపైగా బొంబాయి లోను జరిగినవే.

పోరాటంలో మూడు ప్రధానయుగాలు కనిపిస్తాయి. మొదటిది యద్ధానం తరపు వెల్లవతో ఆరంభమై 1925 నాటి బొంబాయి మిల్లల సమ్మెతో ఆంతమవుతుంది. మహాత్తరమైన ఈ సమ్మె విజయవంతంగా సాగింది. జీతాలకోతకు వ్యతిరేకంగా ఈ సమ్మె చేశారు. మూడనెలల పోరాటం తర్వాత ఆ కోతను ఉపసంహరించుకోవలసి వచ్చింది. రెండోయుగం 1928-29 నాటి రాజకీయ పారిశ్రామిక సంయుక్త చైతన్యమట్టం. మూడోది 1937 లో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వ నిర్మాణం తర్వాత ఆరంభమై ఇప్పటికీ ఇంకా పురోగమనం సాగిస్తున్నది.

#### పరిశ్రమల్లో తగాదాలు

సంవత్సరం	సమ్మెల రాకొట్లు	పార్లొన్న కార్మికులు	సమ్మె రోజులు
1921	396	600351	6984426
1922	278	433434	3972727
1923	213	301044	5051704
1924	133	312462	8730918
1925	134	270423	12578129
1926	128	186811	1097478

1927	129	131555	2019970
1928	203	506851	31647404
1929	141	532010	12165691
1930	148	196301	2261731
1931	166	203908	2408123
1932	118	128099	1922437
1933	146	164938	2168961
1934	159	220808	4774559
1935	145	114217	973457
1936	157	169029	2358062
1937	379	647801	8982000
1938	399	401075	9198708
1939	406	409189	4992795
1940	322	452539	7577281
1941	359	291054	3330503
1942	694	772653	5779965
1943	716	525088	2344287
1944	658	550015	3447306
1945	848	782192	3340892

యుద్ధానంతర యుగంలో కార్మిక పోరాటశక్తి ప్రదర్శితమైంది. ఆలాంటి శక్తి గల కార్మికవర్గ ఉద్యమాంకురం రాజకీయ చైతన్య పూరితమై. వర్గ చైతన్యముగల నాయకత్వం క్రింద సుస్థిర నిర్మాణం ఏర్పరచుకుంటే, ఇక సామ్రాజ్యవాద మూలపీఠానికంతటికీ ప్రమాదకరంగా పరిణమిస్తుందని ప్రభుత్వం చక్కగా గ్రహించింది. ఈ కాలం పొడవునా ప్రభుత్వం నియమించిన విచారణ సంఘాలు దీనిని బయటపెడుతున్నవి. ఈ ఉద్యమాన్ని “సురక్షిత” మార్గంలో - వారి వివేదికల్లో ఒకరన్నట్టు “సరియైన పద్ధతిని” కార్మికోద్యమంగా మార్చాలనేదే ప్రభుత్వ సమస్య. కాని సామ్రాజ్యవాద దేశంలో కన్నా వలస దేశంలో ఇది చాల కష్టతరమైన పని. 1928 ఫ్రేడ్ యూనియన్ చట్టం రాజకీయ కార్యక్రమాలపై విషేధం పెట్టడంలో ఈ ఉద్దేశమే ఉంది, ఇలాగే వివిధంగా కార్మికులలో రాజకీయ చైతన్య సూచనలు కనబడినా జాగ్రత్తగా కనిపెడుతూ వచ్చింది.

ఇలా ఎన్ని ఇబ్బందులున్నా, ప్రారంభంలో ఎంత గందరగోళమున్నా, కార్మికుల రాజకీయచైతన్యం, సోషలిజం, కమ్యూనిజం భావాలు యుద్ధానంతర కాలములో మెల్లగా భారత దేశానికి వ్యాపించాయి; అప్పటికింకా చాల దుర్బలంగా ఉన్న భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ సారస్వతం 1920 నుండి వెలువడ సాగింది. 1924 లో బొంబాయి నుండి ‘సోషలిస్టు’ అనే పత్రిక వెలువడ సాగింది. దాని

సంపాదకుడు యస్ ఏ డాంగే. ఈయన తర్వాత ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ సహాయ కార్యదర్శి అయ్యాడు. ప్రభుత్వం దెబ్బ తీయడానికి వెంటనే నిశ్చయించింది 1924 లో (ఇ. గ్లాడులో లేబర్ ప్రభుత్వం ఉండగా) కాన్పురు కుట్ర కేసు పెట్టి నలుగురు కమ్యూనిస్టు నాయకులపై విచారణ జరిపారు. వీరు డాంగే, షోకత్ ఉస్మానీ, ముజఫర్ అహమ్మద్, దాస్ గుప్తా ఈ నలుగురికి నాయగేండ్లు. శిక్ష వేసినాయి. భారతదేశంలోని రాజకీయ కార్మికోద్యమాని కిది ప్రథమ సంస్కారం

నిర్బంధ వి : సం చైతన్య పురోగమనాన్ని అటంక పరచలేకపోయింది. 1926-27 నాటికంతా సోషలిస్టు భావాలు బాగా వ్యాపిస్తున్నవి. రాజకీయ కార్మిక వర్గపు సోషలిస్టు సంస్థల నూతన ప్రాథమికస్వరూపం, చర్కర్స్ అండ్ పెజెంట్స్ పార్టీ కార్మిక కర్షక పక్షం - లో ప్రతిఫలించింది. ఈ పార్టీ కార్మికోద్యమములోని తీవ్రవాదులనూ, కాంగ్రెస్ లోని అతివాద వర్గాలను సమీకరించింది మొదట కార్మిక కర్షక పక్షం బెంగాలులో 1926 ఫిబ్రవరిలో స్థాపితమైంది; తర్వాత బొంబాయి, సంయుక్త పరగణాలు, పంజాబులలో ఏర్పడింది. ఇవన్నీ 1928 లో అఖిల భారత కార్మిక కర్షక పార్టీగా మేళవించాయి. ఈ పార్టీ మొదట కాంగ్రెస్ 1928 డిసెంబరులో జరిగింది ప్రారంభంలో ఉండే ఎన్నో గండిరగోళాలతో ఇంకా బాధపడుతూన్న నూతన శక్తుల అభివృద్ధిని సూచించే ఈ రాజకీయ భావ ప్రకటనతో బాటు కార్మిక చైతన్య ప్రథమ ఉరంగం వెల్లివిరిసింది. దీని తొలి సూచనలు 1927 లో కనిపించసాగాయి.

1927వ సంవత్సరంలో జరిగిన ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ ఢిల్లీ సమావేశం లోను (సమావేశానికి బ్రిటిష్ పార్లమెంటు కమ్యూనిస్టు సభ్యుడు పాపూజీ సక్లత్వాలా వచ్చాడు), మరింత స్పష్టంగా తర్వాత సంవత్సరం జరిగిన కాన్పురు సమావేశంలోను కార్మికోద్యమ నాయకత్వంలోపల తీవ్రకార్యాచరణకుల వాణి ద్యోతకమయింది ఈ నూతన కార్మిక నాయకత్వానికి భారత కార్మిక నాయకులలో అధికసంఖ్యాకుల బలమున్నదని త్వరగానే తెలిసిపోయింది. కాని అసలు వోటింగు పద్ధతి చాల అలస్యంగా జరిగేట్లు ఏర్పరచారు గనక, 1929 వరకు అఖిల మెజారిటీ గుర్తింపు జరిగలేదు 1927 మే 1 వ తేదీ బొంబాయిలో తొలిసారి లేబర్ డిస్సోషం జరిపారు. అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమంలో చైతన్య యుతమైన భాగంగా భారత కార్మికోద్యమ నూతనయుగ ప్రారంభానికిది చిహ్న ప్రాయమయింది.

యుద్ధానంతరం అన్ని సంవత్సరాలకన్నా 1928 లో కార్మికవర్గ కార్యక్రమ ప్రవాహం మహత్తరంగా కనబడింది. ఈ అభివృద్ధికి కేంద్రం బొంబాయి. తొట్ట తొలిసారిగా, ప్యాక్షరీలలోని కార్మికులకు సన్నిహితమైన కార్మికవర్గ నాయకత్వం వర్గ పోరాట సూత్రాలను అనుసరిస్తూ అర్థిక రాజకీయ రంగంలో ఏకైకశక్తిగా పనిచేయసాగింది. కార్మికులు సంపూర్ణంగా బలపరిచారు. ఫిబ్రవరిలో నైమన్

కమిషన్ రాకకు వ్యతిరేకంగా నడిచిన రాజకీయసమ్మెలు, ప్రదర్శనలు ఆ సమయంలో కార్మికవర్గాన్ని జాతీయపోరాటంలో అగ్రగామిగా చేశాయి; కాంగ్రెస్ నాయకత్వమూ, కార్మిక సంస్కారవాద నాయకత్వమూకూడ ఈ ఏర్పాటును చీదరించుకొన్నవి దాని విజయంతో తత్తరపాటు చెందినవి. ఇంట్లో పాల్గొన్నందుకు బొంబాయి మునిసిపల్ కార్మికులలో చాలామందిని పనినుండి తొలగించారు: కాని ఇంకొక సమ్మెలో అధికారులు వారిని పనులలో చేర్చుకొనిత పప్పలేదు.

ప్రేడ్ యూనియన్ సంస్థ పెరిగింది. ప్రభుత్వపు లెక్కలనుబట్టి బొంబాయి ప్రేడ్ యూనియన్ సభ్యత్వం, 1923-26 మూడేళ్ళలోను కేవలం 48,689 నుండి 59,544- కు మాత్రమే పెరిగింది; మరి 1927 లో 75,602 కు పెరిగి 1928 మార్చికి 95,321 కి ముందు కురికింది ఈ సంఖ్య 1929 మార్చికి 2,00,325 కు పెరిగింది. ఈ అభివృద్ధిలో ఫ్రాన్కా త గిర్మికాంగార్ యూనియన్ (బొంబాయిమిల్లు కార్మికుల సంఘం) ప్రథమశ్రేణిలో నిలిచింది 1928 లో ప్రారంభించబడినప్పుడు ఇందులో 324 మాత్రమే సభ్యులున్నారు ఈ సభ్యత్వం 1928 డిసెంబరుకు 54,000 కు పెళ్ళింది 1929 తొలిపాదంలో 65,000 అయినట్లు ప్రభుత్వం లేబర్ గజెట్ తెలుపుతున్నది ఈ సమయంలోనే, బొంబాయి టెక్స్టైల్ లేబర్ యూనియన్ (1926 లో స్థాపితం) ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ కార్యదర్శి యన్. యమ్. జోషి సంస్కారవాద నాయకత్వంకింద స్తబ్దమైపోయింది. ఈ యూనియన్ కు ప్రభుత్వ ప్రోత్సాహమూ, యజమానుల సాయమూ కూడా ఉన్నది. దీని సభ్యత్వం 1928 అక్టోబరులో 8,436 నుండి 1928 డిసెంబరుకు 6,749 కి పడిపోయింది. కార్మికులు దీనిని ప్రేమిస్తున్నారో స్పష్టమే. కార్మికులకు సన్నిహితంగా వుండే మిల్లు కమిటీల పద్ధతిలోనే గిర్మికాంగార్ యూనియన్ బలం స్థిరపడింది

1928 లోని సమ్మె ఉద్యమంలో 315 లక్షల రోజులు పని విల్చిపోయింది. ఈ సంఖ్య పూర్వం అయిదేళ్ళు మొత్తం కలిపినా అంతకన్నా ఎక్కువగా ఉంది. ఈ ఉద్యమానికి కేంద్రం బొంబాయి బట్టలమిల్లు కార్మికులలోనే అయినప్పటికి దేశమంతా వ్యాపించింది. మొత్తం 203 సమ్మెలలో బొంబాయిలో 111, బెంగాలులో 60, బీహారు, ఒరిస్సాలలో 8, మదరాసులో 7, పంజాబులో 2 జరిగాయి; ఇవే 110 బట్టల, వూలు పరిశ్రమలలోను, 19 జనపనారి పరిశ్రమలలో, 11 ఇంజనీరింగు వర్కుషాపులలోను, 9 రైల్వేలు - రైల్వే వర్కుషాపులలోను, 1 బొగ్గుగనుల్లోను జరిగాయి. వీటన్నిటికీ శిఖరప్రాయమైనది బొంబాయి మిల్లు పనిచారి సమ్మె - ఇది భారత చరిత్రలో మహా త్రరమైన సమ్మె. 1,50,000 కార్మికులందరూ ఏకంగా ఏప్రిల్ నుండి అక్టోబరువరకు ఆరునెలలు అన్నిరకాల ఒత్తిడిని, ప్రభుత్వ హింసా విధానాన్ని ఎదుర్కొని నిలిచారు. యంత్రాలలో ఎక్కువ పనిచేయించడం, జీతాలలో నూటికి 75 కోత వీనికి వ్యతిరేకంగా ఈ సమ్మె ప్రారంభమైంది. కాని, అది పెరిగేకొద్దీ చాలా కోర్కెలు తెలియ

జేయబడినవి. తొలుత సంస్కారవాద నాయకులు సమ్మెను వ్యతిరేకించారు. కామ “ప్రేక్షకులుగా ఉంటామని యన్. యమ్. జోషి తెలిపాడు, కాని ఉద్యమంలోకి రావలసివచ్చింది. సమ్మెను విచ్ఛిన్నంచేయాలన్న ప్రతి ప్రయత్నమూ భగ్నమయిం తర్వాత, ప్రభుత్వం ఫాబెట్ కమిటీని నియమించింది. ఈ కమిటీ జీతంకోత 7½% ను ఉపసంహరించుకోవాలని సిఫారసుచేసి కార్మికుల కొన్ని వాంఛలను ఆమోదించింది.

ఇలా 1929 ప్రారంభంనాటికి విషమ ఘట్టానికి వచ్చింది, కార్మికోద్యమం ఆర్థిక రాజకీయ రంగాలలో పాముత్సాహికి వచ్చింది. పాత సంస్కారవాద నాయకులు వెనుకబడిపోయారు. 1927-28 లో బ్రిటిష్ ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్, ఇండియన్ ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ ను సంస్కారవాద సంస్థలయిన ప్రేడ్ యూనియన్ ఇంటర్నేషనల్ (యూరపు) కు అనుబంధంగా చేర్చాలని ప్రయత్నించింది (“ఇటీవల ఇండియన్ కార్మికుల స్థితిగతుల విషయమై బ్రిటిష్ ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ ఆసక్తి కనబరుస్తున్నది. ఇందుమూలంగా భారత కార్మిక సంఘాల నిర్మాణం బాగుపడి, కమ్యూనిస్టులను వెళ్ళగొట్టడం పాధ్యమయితే ఎంతో లాభకారిగా ఉంటుంది” లండన్ ప్రెస్సు, జూన్ 14, 1928) కాని ఈ ప్రయత్నం విఫలమయింది. ప్రభుత్వం పడిన తత్తరపాటు దాగలేదు వైస్రాయి లార్డు ఇర్విన్, 1929 జనవరిలో కేంద్రశాసన సభలో మాట్లాడుతూ “అశాంతి కరమైన కమ్యూనిస్టు భావవ్యాప్తి ఆందోళన కలిగిస్తున్నది” అని చెప్పి, ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకుంటుందన్నాడు “1928-29 లో ఇండియాను గూర్చిన ప్రభుత్వ వివేదిక “ముఖ్యంగా కొన్ని పెద్ద పట్టణాలలోని పాటక జనంలో కమ్యూనిస్టు ప్రచారం, పలుకుబడి వ్యాపించడం, అధికారులకు ఆందోళన కలిగిస్తున్నది” అని తెలిపింది. ఈ ఆందోళననే ఇంగ్లాండులోని లిబరల్ పర్సనలు కూడ వెలిబుచ్చారు. 1929 ఆగస్టులో మాంచెస్టర్ గార్డియన్ ఇలా అంది. “పెద్ద కేంద్రాలలోని కార్మికులు, ఏమైనా చేయగల కమ్యూనిస్టు కార్యకర్తలచేత బడి అశాంతికి కారణమవుతున్నారని ఈ రెండేళ్ళ అనుభవం తెలుపుతున్నది.” ఈ ఆక్రోశంలో భారత జాతీయ పత్రికలు కూడ చేరాయి. 1929 మేలో బొంబాయి క్రానికల్ ఇలా ప్రకటించింది. “సోషలిజం వాతావరణంలో ప్రవేశించింది. కొన్ని నెలలుగా భారత దేశంలో సోషలిస్టు సిద్ధాంతాలు, అనేక సభలలో ముఖ్యంగా కార్మిక కర్షక సభలలో ఉపదేశింపబడుతున్నవి.” సంస్కారవాద నాయకులు తమ పునాది జారిపోతున్నదని తెలుసుకొని తీవ్రచర్యలు తీసుకోవాలని కోరారు. ప్రేడ్ యూనియన్ కార్యవర్గ అధ్యక్షుడు శివరావు 1928 మే నాటికి ఇలా అన్నాడు. “భారత దేశంలోని ప్రేడ్ యూనియన్ ఉద్యమం తన సంస్థనుండి అశాంతి కారకులను తొలగించుకోవలసిన సమయం వచ్చింది. కొందరు వ్యక్తులు సమ్మె మతాన్ని ఉద్బోదిస్తూ తిరుగుతున్నారు. కాబట్టి హెచ్చరించడం మరింత అవసరమైంది.”

1929 లో ప్రభుత్వం చర్యకు గడంగినది. అభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మికవర్గ

ఉద్యమాన్ని నిదుర్కొనేందుకు పూర్తిగా దాడి అరంభించింది. 1928 సెప్టెంబరులో పబ్లిక్ సేఫ్టీ బిల్లు ప్రభారతణ చట్టం ప్రవేశ పెట్టింది. ప్రభుత్వ వివేచిక ప్రకారం ఈ బిల్లు ఉద్దేశం "ఇండియాలో కమ్యూనిస్టు కార్యకలాపాలను అణచివేయడం" అని తెలిపారు. కాని ఈ బిల్లును అసెంబ్లీ నిరాకరించింది. 1929 జనవరిలో దీనిని ప్రత్యేక ఆర్డినెన్సుగా ద్వైత్రాయ అమలుపరచారు. కార్మిక విచారణకు పట్టే కమిషన్ నియమించబడింది, మధ్యవర్తిత్వాన్ని ఏర్పరచేందుకు, సానుభూతి సమ్మెలను నిషేధించేందుకు, ప్రజావిసర శాఖల్లో నియోహాజును పరిమితం చేసేందుకు కార్మిక తగాదాల చట్టం చేశారు. చొరబాయి కొట్లాట విచారణ కమిటీ ఏర్పడి ఇలా నిఘారను చేసింది. "ప్రభుత్వం చొరబాయిలో కమ్యూనిస్టు కార్యకలాపాలకు వ్యతిరేకంగా తీవ్ర చర్యలు తీసుకోవాలని: "రిజిస్టరైన ప్రేద్ యూనియన్ల నుండి కమ్యూనిస్టులను తొలగించేట్లు" ప్రేద్ యూనియన్ చట్టాన్ని సవరించ గూడదా అన్న సమస్యనుకూడ ఈ కమిటీ లేవదీసింది.

## 5. మీ ర ట్ వి చా రణ

1929 మార్చిలో ప్రభుత్వ తీవ్రాభూతం కార్మికోద్యమంపై పడింది. భారతదేశంలోని అన్ని ప్రాంతాలనుండి ప్రధాన కార్మికోద్యమ నాయకుల న:దరిసి అరెస్టుచేసి మీరట్ అనే ఒక చిన్న పట్టణానికి - ఏ పరిశ్రమ కేంద్రానికి దగ్గర లేకుండా - కొనివచ్చారు. చరిత్రలోని ప్రభుత్వ విచారణలలోకన్నా అతి దీప్తిమూ, అతి విపరమూ అయిన విచారణ ప్రారంభమయింది.

మొదట ముప్పై ఒక్కమంది నాయకులను అరెస్టుచేశారు. తర్వాత మరొకరినికూడ కలిపారు. వారి పేళ్ళను ఇక్కడ వ్రాయడం అవసరం: ఎందుకంటే తర్వాతి వారి పాత్ర, కార్యక్రమమూ ఎలాంటి రూపాయి ధరించినా భారత కార్మికోద్యమానికి వారగ్రామాలయ్యారు; అందులోని చాలమంది ఈనాటికీ కార్మికవర్గంలో ఉత్తమ నాయకత్వ శక్తిగా పనిచేస్తున్నారు. వారి జాబితా ఇది. యస్. వి. ఠాంగే: ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ సహాయ కార్యదర్శి; కాన్పురు

కుట్ర కేసులో శిక్షితుడు; గిర్మికాంగార్ యూనియన్ ప్రధాన కార్యదర్శి. కిశోర్లాల్ ఘోష్: ప్రేద్ యూనియన్ల బెంగాల్ రాష్ట్ర సమాఖ్య కార్యదర్శి. డి. ఆర్. కేంద్రీ: ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ మాజీ అధ్యక్షుడు కార్యవర్గ సభ్యుడు; అఖిల భారత కాంగ్రెస్ సంఘ సభ్యుడు.

యస్. వి. మాటే: ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ సహాయకార్యదర్శి (1927)- బొంబాయి మునిసిపల్ కార్మికసంఘ ఉపాధ్యక్షుడు.

కె. యన్. జోగ్లేకర్: జి. ఐ. పి. రైల్వే కార్మికసంఘ కార్యదర్శి; అఖిలభారత కాంగ్రెస్ సంఘ సభ్యుడు.

యస్. ఘోష్, జాబ్ ఖాలా అఖిలభారత రైల్వేమెన్స్ ఫెడరేషన్ అర్గనైజింగు



- కార్యదర్శి: గిర్మి కాంగ్రెస్ యూనియన్ - మూడు రాష్ట్రములు.
- డాక్టర్ పిళ్ళావరీ: కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము; బొంబాయిలోని ఉర్దూ కార్మిక వర్గిక సంఘము.
- మొదటి అహమ్మద్: కేదార్ నాథ్ కుమార్ యూనియన్ ఉపాధ్యక్షుడు; బెంగాల్ కార్మిక కర్షకపార్టీ కార్యదర్శి; కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- మొదటి ప్రాబ్: డ్రేడ్ యూనియన్ కార్యదర్శి; కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- బి. యస్. ప్రాబ్: డ్రేడ్ యూనియన్ కార్యదర్శి; కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- జిల్లా కమిటీ మాజీ: కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- కాంగ్రెస్ యూనియన్ కార్యదర్శి: అఖిలభారత రైల్వే ఫెడరేషన్ ఉపాధ్యక్షుడు; బొంబాయి జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- యస్. యస్. మహాబల: గిర్మి కాంగ్రెస్ యూనియన్ సహాయకార్యదర్శి.
- పి. సి. గోస్వామి: కాన్పూరు జిల్లాలోని క్షిప్రము.
- ఎ. వి. రైల్వే: గిర్మి కాంగ్రెస్ యూనియన్ ఉపాధ్యక్షుడు.
- ఆర్. కాన్పూరు: గిర్మి కాంగ్రెస్ యూనియన్ కార్యదర్శి.
- గోపాల్ నాథ్: 1928 సోషలిస్టు యువజన మహాసభ అధ్యక్షుడు.
- ఆర్. యస్. అధికారి: ఎ. హెచ్. డి. బొంబాయి సోషలిస్టు పత్రిక 'స్పార్క్'కు వ్యాసకర్త.
- యస్. ఎ. మజీద్: కాన్పూరు జిల్లాలో 1920 లో ఇండియా వదిలివెళ్ళాడు. రష్యా వెళ్ళిరాగానే అరెస్టయ్యాడు. కీర్తిసానీపార్టీ (వంజాబ్) కార్యదర్శి, పంజాబు యువజనసంఘ స్థాపకుడు.
- ఆర్. యస్. వింట్ కర్: బొంబాయి డ్రేడ్ యూనియన్ కార్యదర్శి, బొంబాయి రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ సంఘానికి కార్యదర్శి; అఖిలభారత కార్మిక కర్షకపార్టీ ప్రధాన కార్యదర్శి; అఖిలభారత కాంగ్రెస్ సంఘ సభ్యుడు.
- విశ్వనాథముఖర్జీ: యు. పి. కార్మిక కర్షకపార్టీ అధ్యక్షుడు.
- కేదార్ నాథ్ పేగల్: పంజాబ్ కాంగ్రెస్ కమిటీ అధ్యక్షుడు; రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ అధిక కార్యదర్శి; అఖిలభారత యువజనసంఘ సభ్యుడు.
- రాధారణజముత్త: బెంగాల్ జనపనార కార్మికసంఘ కార్యదర్శి.
- ధరణి కె. గోస్వామి: బెంగాల్ కార్మిక కర్షక పార్టీ సహాయకార్యదర్శి, ప్రముఖ కార్మిక నాయకుడు.
- గోరీశంకర్: యు. పి. కార్మిక కర్షకపార్టీ కార్యదర్శి.
- షంసూర్ హుదా: బెంగాల్ రవాణా కార్మికసంఘ కార్యదర్శి.
- శివనాథబెనర్జీ: బెంగాల్ జనపనార కార్మికసంఘ అధ్యక్షుడు; ఖరగ్ పూర్ రైల్వే సమ్మెలో ఒక సంవత్సరం శిక్షితుడు.



*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

[illegible][illegible][illegible][illegible]

“కుటుంబ” పన్నెండు ముద్రలేదు. మిక్కిలి సోషలిస్టు భావాలు బహిరంగమైనవి, బహిరంగంగా ప్రకటించబడినవి, అలాగే కార్మికసంఘ కార్యాలు బహిరంగమైనవి. అందులో “పరుచిలం” ఏమిలేదు. తేవలం కార్మికోద్యమ సంస్థానాదులకంటె మాత్రమే ఉన్నది.

విజయనగరం ఆరాధనాశ్రంలో నియమపెట్టారు. అని ముద్దాయిలు  
“కార్తికలకు చురుమానులకు చుక్క ద్వేషం వగుల్కొల్పారు.” “కార్తిక కర్ణక  
పార్టీలను, యువజన సంఘాలను, యూనియన్లు వగైరాలను స్థాపించారు,” “సమ్మె  
లను ప్రోత్సహించారు” అని అందులో ఉంది. సాక్ష్యమంతా ఈ కార్యాలపైనే,  
ముఖ్యంగా కార్మికోచ్ఛమ కార్యాలపైనే కేంద్రీకృతమయింది. ముద్దాయిలలో  
ఒకరిన బెదిరించి బడచువారి కార్మికసంఘ కార్యదర్శిని గూర్చి ప్రాసిక్యూటరు  
ఇలా అన్నాడు. “ఈయన ఈ ద్విరో పాత్ర, కలకత్తా పాకింగ్ హారి సమ్మెలో తాను  
పాల్గొనడంతో అరంభమైంది.” ఈ విచారణలోని ప్రధాన ఉద్దేశం న్యాయాధిపతి  
యొక్క ఈ క్రింది మాటల్లో స్పష్టమవుతున్నది.

“ఆతివ్రమాదస్థితి బహుశా ఏదంటే, బొంబాయి బట్టలమిల్లు కార్మికులపై వేరికేబోరికేస ప్రాబల్యం. అది 1928 నమ్మెతోను, గిర్నీ కాంగ్రెస్ యూనియన్ విపక్ష విధానంలోను చూపబడింది.”

అయినప్పటికీ బ్రిటిష్ కార్మికచరిత్రలో దోర్లెస్టర్ కార్మికులపైలాగే, పొంగి వస్తున్న కార్మికోద్యమాన్ని అణచేందుకై జరిపిన ఈ విచారణ లేబర్ ప్రభుత్వం క్రింద జరిగింది. దీని “వాద్యతను పూర్తిగా అంగీకరిస్తున్నాము ..... ఇండియానుంత్రి భారత ప్రభుత్వాన్ని అతిశక్తివంతంగా బలపరుస్తున్నాడు” — రాక్షర్ దమ్మింట్ పీల్పు లేబర్ పార్టీ మహాసభ, బ్రెస్టన్ 1929). “న్యాయశాఖాయంత్రం పనిచేయాలి” అని డైరీ హెరాల్డు 1929 జూన్ 25 న తీర్పు చెప్పింది. ఇండియన్ ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ బ్రిటిష్ ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ కు చేసిన విజ్ఞప్తికి సమాధానంగా సర్ వార్టన్ సిక్రెస్ట్ 1929 ఆక్టోబరు 1 న ఇలా వ్రాశాడు. “ఈ విచారణ సాధ్యమైనంత త్వరలో ముగియాలి. ముద్దాయిలపై ఆరోపించిన నేరం రాజకీయమైనది. ఇది జనరల్ కౌన్సిల్ దృష్టిలో భారత కార్మికోద్యమాన్ని ప్రత్యక్షంగా బాధించదు” తర్వాత విచారణ ముగిసి. లేబర్ ప్రభుత్వం పదవీత్యాగం చేసిన తర్వాత, 1933 లో ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్, లేబర్ పార్టీల జాతీయ సంయుక్త సమితి ఒక కరపత్రం ప్రకటించింది, అందులో ఇలా చెప్పింది “ఈ విచారణ కార్యక్రమమంతా తొలి నుంచి కడవరకూ, సమర్థనీయమైంది కాదు ఇదొక న్యాయశాస్త్ర మోరకథనం.”

1933 జనవరిలో క్రూరశిక్షలు విధించారు. ముజఫర్ అహ్మద్ కు యావజ్జీవ ద్వీపాంతరవాసం, డాంగే, మాటే, జోగ్లేకర్, నింబకర్, స్పాట్ లకు 12 ఏళ్ళ ద్వీపాంతరవాసం; బ్రాడ్లీ, మిరాజ్కర్, ఉస్మానీలకు 10 ఏండ్ల ద్వీపాంతరవాసం; ఇలా, చాలతక్కువదిగా మూడేండ్ల కఠినశిక్ష వరకూ వేశారు. దీని తర్వాత అంతర్జాతీయంగా జరిగిన ఆందోళన ఫలవంతమై ఆపిలులో ఈశిక్షలు బాగా తగ్గించబడినవి.

## 6. మీరట్ తర్వాత కార్మికవర్గ పునరుజ్జీవనం

మీరట్ అరెస్టుల తర్వాత కొన్ని సంవత్సరాలు భారత కార్మికోద్యమానికి కష్టతరమైన యుగం. ఇలాంటి ఇతర కేసులలోలాగే మీరట్ విచారణ, దానికి క్రికే విజయానికి వీజావాసనం చేసింది కాని, తాత్కాలికంగానేమో పెద్ద దెబ్బ తీసింది.

అంత ప్రాథమికదశలో ఉన్న కార్మికవర్గం, తొలగించబడిన నాయకత్వాన్ని వెంటనే పునస్థాపించడం సులభం కాదు. ఈ ఆర్థిక సంక్షోభ కాలంలోని సమ్మెలు పెద్ద పరాజయాలతో పడిపోయాయి, అవెంటనే వచ్చిన జాతీయ పోరాట క్లిష్ట సమయంలో కార్మికవర్గపాత్ర దుర్బలపడింది — సామ్రాజ్యవాదుల ఉద్దేశం అదే.

ప్రేమ్ యూనియన్ ఉద్యమంలో కూడ యిబ్బందులు ఏర్పడ్డాయి. ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ లో అతివాదులే అత్యధిక సంఖ్యాకులయ్యారు. ఉత్తమ శక్తివల్లా, కార్యక్రమావరణ ఉత్తమ పదాల్లో నడపడంవల్లా రెండేండ్లలో చేసిన పనికి గాను 1929 ఆఖరున నాగపూర్ ప్రేమ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ లో వీరికి విజయం చేకూరింది. పాత సంస్కారవాద నాయకులు తాము అల్పసంఖ్యాకులని

గ్రహించి, మెజారిటీ చేసిన ప్రజాతంత్ర నిర్ణయాన్ని అంగీకరించకుండా బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ను చీల్చారు. తమ్ము బలపరుస్తున్న యూనియన్లతో బ్రేడ్ యూనియన్ పెడరేషన్ను ఏర్పరచదలచారు. “అఖిలభారత బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ కార్యవర్గ తీర్మానాన్ని చూస్తే, అందులో మెజారిటీసభ్యులు, మాకు పూర్తిగా అనంగీకారమైన విధానాన్ని కాంగ్రెస్‌తో ఒప్పించదలచారని విస్సందేహంగా బయలుపరచారు. ఆ నిర్ణయాలు కాంగ్రెస్‌లో ఆత్యధికసంఖ్యాకులు తప్పకుండా అంగీకరిస్తారనడంలో మాకు సందేహంలేదు” అని ఎన్. ఎమ్. జోషి, శివరావు. గి. ఓ. ఓవాన్ చమన్‌లాల్ మొదలైనవా రొక ప్రకటన చేశారు. అందులో వారింకా ఇలా వ్రాశారు: “ఈ పరిస్థితులలో కార్యవర్గసమితి తీర్మానాలతో మేము పూర్తిగా వేరుపడదలచాము, కాంగ్రెస్ చర్యలలో మేమింకా పాల్గొనడంవల్ల ప్రయోజనమేమీ ఉండదని భావిస్తున్నాము.”

ఏమైనప్పటికీ బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెసులో అధికారానికి వచ్చిన అతి వాద నాయకత్వంలో సమానభావాలేవు. వివిధ విభిన్నదృక్పథాలు గలవారు అందులో ఉన్నారు. కాబట్టి మరొక చీలిక వచ్చింది. కార్మికవర్గ ప్రత్యేక రాజకీయపాత్ర సమస్యమీదనే ముఖ్యంగా ఈ చీలిక ఏర్పడింది. ఈ అభిప్రాయం గల కమ్యూనిస్టుభాగం వేరుపడి ‘రెడ్ బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్’ ను ఏర్పరచింది

ఈ చీలికలు బ్రేడ్ యూనియన్ ఉద్యమాన్ని చాల దుర్బల పరచాయి. కానీ కార్మికులు ప్రత్యేక సమ్మె పోరాటాలు నడిపారు ఆర్థిక వాంఛల కోసమే గాక పనినుండి తొలగించినందుకు వ్యతిరేకంగా-అంటే సంఘం పెట్టుకోవచ్చు అనే ప్రజాతంత్ర హక్కుకోసంకూడ పోరాటాలు నడిపారు. ఇది ఈ క్రింది లెక్కలవల్ల తేలుతుంది. 1929లో సమ్మెల సంఖ్య 141, 1930లో 148. 1931లో 166కు పెరిగింది. ప్రతి యేటా పదివేల మంది కార్మికులు ఈ సమ్మెలలో చేరారు. రెడ్ బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెసులో కమ్యూనిస్టులు ఈ సమ్మెలు నడిపారు. 1933లో ప్రభుత్వం తీవ్ర ఆశాభంగంతో ఇలా అంగీకరించవలసి వచ్చింది. “మీరట్ నాయకులింకా జైలులోనే ఉన్నప్పటికీ కమ్యూనిస్టు ప్రమాదం ఏమైనా అలాగే ఉంది. ఇంకా తీవ్రమయింది కూడ” (ఇండియా, 1932-33)

ఈ ప్రత్యేక సమ్మెలన్నీ 1934 పెద్ద సమ్మె వెల్లువకు ఘనాది నేర్పరచాయి. ఈ సమ్మె “రేషన్ లైజేషన్”కు వ్యతిరేకంగా జరిగింది. కార్మికులతో పనిని ఎక్కువ చేయించడం, ఎక్కువ పీడించడం అనేపద్ధతినే రేషన్లైజేషన్ అంటారు. ఈ వెల్లువ తీవ్రతను చూడండి. 1933లో 146 సమ్మెలు. 1,64,938 కార్మికులతో 2,168,961 దినాలు నడిచాయి. మరి 1934లో 159 సమ్మెలు 2,20,808 కార్మికులతో 47,75,559 రోజులు నడిచాయి. ముందటి సంవత్సరం కన్నా రెట్టింపు. ఏప్రిల్ నుండి జూన్ వరకు నడచిన బొంబాయి బట్టలమిల్లల సర్వ వ్యాప్త సమ్మె, ఫిబ్రవరి నుండి మే వరకు జరిగిన షోలాపూర్ సమ్మె ఎంత తీవ్ర

నిర్బంధ విధానాన్ని ప్రభుత్వం అవలంబించినా జరిగాయి. చెదరిపోయిన కార్మిక శక్తులన్నిటినీ సమీకరించ గలిగాయి; కార్మిక వర్గంలో ఐక్యత ఏర్పడింది; తీవ్ర కార్య సక్తులైన కొత్త నాయకులను కొవి వచ్చినవి.

ప్రభుత్వం మరొక దెబ్బతీసింది. అవసరాధికారాల ఆర్డినెన్సును అమలు జరిపింది. కమ్యూనిస్టులను, ప్రేడుయూనియన్ నాయకులను విచారణ లేకుండా జైల్లో పెట్టారు. కమ్యూనిస్టుపార్టీని నిషేధించారు. చట్టబద్ధంగా రిజిస్టర్ అన్న ప్రేడుయూనియన్లను 12 కు పైగా అక్రమ సంఘాలుగా ప్రకటించారు. యూత్ వర్గంపై లీగును నిషేధించారు. కార్మికవర్గ విప్లవాత్మక సంస్థలను అణచేందుకు కాయలు సాగించారు.

ఈ మహా తర సమ్మె పోరాటంలోనుండి కార్మికవర్గ సంస్థలను తిరిగి ఏకీకరణ వింపజేయడానికి ప్రయత్నాలు మొలకెత్తాయి. 1935 లో రెడ్ ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు, అఖిల భారత ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు ఏకమయ్యాయి. ఆ. ఖా. ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు సన్మానసంఘ అధ్యక్షుడు యస్. హెచ్. జాబ్వాలా ఇలా ప్రకటించారు :

“కమ్యూనిస్టులతో (రెడ్స్) కలిసి పనిచేయడం నాకు సంతోష దాయకమైన విషయం వారిలో ఐక్యతకై అనవరతం పాటుబడేవారు. కార్మికవర్గ యోగక్షేమాలకై రోజు రోజూ పనిచేసేవారు ఉన్నారు నా స్వానుభవంవల్ల. ఈ సంగతులను ఏమాత్రం అతిశయోక్తి అవుతుందనే అనుమానం లేకుండా చెప్పగలను ”

(15 వ ఆఖిల భారత ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు రిపోర్ట్, బొంబాయి, మే 1936.)

ఈ సమావేశంలో నేషనల్ ప్రేడుయూనియన్ ఫెడరేషన్ సంస్కారవాద నాయకులకు విజ్ఞప్తి చేశారు. కార్మికుల కేంద్రనాయకత్వాన్ని ఏకంగా విర్మించేందుకు అంగీకరించమని కోరారు. ప్రభుత్వమూ, యజమానులూ కలిసి చేస్తున్న దాడిని “కార్మికుల దేశవ్యాప్త పోరాటం ఒక్కటే ఎదుర్కోగలద”న్నారు ఐక్యతకోసం వారి (సంస్కారవాదుల) షరతులకు ఒప్పుకుంటాముగాని. ఈ రెండు సూత్రాలకు వారు అంగీకరించాలన్నారు : ఒకటి ప్రేడుయూనియన్ ఉద్యమానికి వర్గపోరాటాన్ని పునాదిగా గ్రహించాలి; రెండు, సంస్థలలో ప్రేడుయూనియన్ ప్రజాతంత్ర పద్ధతిని అంగీకరించాలి. వెంటనే రెండు సంస్థలు కలిసిపోవడానికి మాత్రం ఆ ఫెడరేషన్ నాయకులు అసమ్మతించారు అందువల్ల 1936 లో ఒక సంయుక్త సమితి ఏర్పడింది 1938 లో మట్టుకే నాగపూరులో నేషనల్ ఫెడరేషన్ ఆ. ఖా. ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసుకు అనుబంధంగా చేరింది. కాంగ్రెసు పాలకసమితిలో రెండు సంస్థలకూ సమాన ప్రాతినిధ్యంమీద ఇలా జరిగింది. మరొక తూరి ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు మొత్తం భారత కార్మికసంఘాలను కలిపే సంస్థగా తయారయింది. గాంధీజీవాద ప్రోద్బలంతో ఒక్క అహ్మదాబాదు బట్టలమిల్లు కార్మిక సంఘం మాత్రమే (చెకన్స్టయిల్ లేబర్ అసోసియేషన్) వేరుగా ఉండిపోయింది.

రాజకీయ రంగంలోకూడ నూతన అభివృద్ధి జరిగింది. కార్మిక కర్షక పార్టీలు - ద్వీవర్గ లక్షణం వానిలో ఉన్నందువల్ల కేవలం సందిగ్ధతలో మాత్రమే పనికివస్తాయిగావి, కాళ్ళత రాజకీయ కార్మికవర్గ సంస్థకు పునాది కాలేవు, కాబట్టి అవి మీరట్ విచారణ తర్వాత మాటువడినవి కమ్యూనిస్టుపార్టీ నిషేధించబడి నప్పటికీ, అలాంటి చర్యలతో సోషలిస్టు, కమ్యూనిస్టుల పలుకుబడి పెరగడాన్ని, మార్క్సిస్టు భావాలను అరికట్టలేవు. 1930 - 34 సత్యాగ్రహోద్యమం ముగిసిన తర్వాత కొత్తదలం చేకూరింది. ఎందుకంటే ఆ పోరాటంనుండి యువ జాతీయ శక్తులు కొన్నివారాలు నేర్చుకున్నారు.

ఈ యుగంలో కొంతవరకు మార్క్సిస్టు భావాల పలుకుబడిక్రిందకు వచ్చిన అతివాద జాతీయ యువకులు కొందరు 1934 లో కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీని స్థాపించారు. కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీ ప్రత్యేక లక్షణ మేమంటే దీనిలో సభ్యులు కావాలంటే కాంగ్రెసులో సభ్యులై తీరాలని షరతు పెట్టారు. ఇలాగా కాంగ్రెసు లోని ఒక భాగంగా తయారైన సమిష్టి సభ్యత్వాన్ని నిరుత్సాహపర్చారు ఈ కార్యక్రమంయొక్క, సంస్థా నిర్మాణ నియమాలయొక్క భౌతికఫలమేమంటే (ఆ పార్టీ స్థాపకులలోని అభ్యుదయశక్తుల ఉద్దేశ మేమైనప్పటికీ) కార్మికవర్గ ఉద్యమ స్వతంత్రాన్ని, జాతీయకాంగ్రెసులో ప్రస్తుతమున్న ప్రధాన నాయకత్వానికి-అంటే అవరణలో బూర్జువా వర్గానికి శ్రేణిలోని ఉండేట్లు చేసేందుకు ప్రయత్నం జరిగింది. కాంగ్రెసు సోషలిస్టుపార్టీ మూలంలోనే ఉన్న ఈ పరస్పర విరుద్ధత, కార్మికవర్గ పోరాటంలో వచ్చిన ప్రతి విషయ ఘట్టంలోను, పార్టీ అవలంబించిన పాత్రలోను, దాని చరిత్రలోను వరుసగా కనిపిస్తూవచ్చింది. ఈ విరుద్ధత ఇంకా పార్టీలోని అతి వాద మితవాద వజ్రలమడ్య తగాదాలోకూడ స్పష్టపడింది ఈ పార్టీలోని అతివాద పక్షం కమ్యూనిస్టుపార్టీతోను, కార్మికవర్గ శక్తులతోను సహకారాన్ని ఆపేషించింది. మరి అధికారంలో ఉన్న అభివృద్ధివిరోధక మితవాదపక్షం కమ్యూనిస్టు పార్టీకి స్వతంత్ర కార్మికవర్గ కార్యక్రమాని కంతటికి వైరుధ్యం వహించింది.

## 7. యుద్ధానికిముందు ఉత్తేజనం

కాంగ్రెసు ఎన్నికల విజయం, కాంగ్రెసు మంత్రివర్గ నిర్మాణంతోపాటు బ్రిడ్ యూనియన్ కార్యక్రమంలో నూతన ఉత్తేజనం విజృంభించింది. దీనిఫలితమే 1937 - 38 నాటి సమ్మెల మహాతరంగం. ఆయుధాల నిర్మాణంలో పోటీ మూలంగా తాత్కాలికంగా పెట్టుబడిదారీ విధానం పునర్నిర్మితం కావడంతో వచ్చిన ప్రపంచ సమ్మెల వెల్లువలో ఇది భాగమే.

బ్రిడ్ యూనియన్ ఉద్యమం వ్యాపించింది. ఎన్నో కొత్తసంఘాస్థాపనకు కారణమైంది. కొంతకాలమే పనిచేసే ప్యాక్టరీలలోను, సంఘటితంకాని పరిశ్రమల లోను పనిచేసే కార్మికులపై కూడ దీని పలుకుబడి బాగా పడింది. రిజల్టరైన యూనియన్ల సంఖ్య 1928 లో కేవలం 29 మట్టుకే, 1929 లో 75, 1934 లో

191 కి పెరిగింది. 1938 లో ఈ సంఖ్య 2500 కు పెరిగింది. ఈ యూనియన్ల సభ్యత్వం 2,61,000. కాని ఈ ట్రేడ్ యూనియన్లు నిజానికి కేంద్రాలవంటివి. వానిలోని సభ్యత్వానికి రెట్టింపు కార్మికులని సమీకరించగలవు.

1937 లో సమ్మెలసంఖ్య 379 కి హెచ్చింది. 1921 తరువాత ఇదే పెద్ద సంఖ్య 1921 సమ్మెలకన్నా 17 మాత్రమే తక్కువ; ఈ సమ్మెలలో 6,76,000 మంది కార్మికులు పాల్గొన్నారు - ఇది ఇంతవరకున్న రెక్కలలో కన్నా పెద్దది. కార్మికసంఘ సభ్యత్వ సంఖ్యకన్నా మూడింత లెక్కువ; ఈ సమ్మెలు జరిగిన పనిరోజులు 89,83,000 - అంటే 1929 తర్వాత ఇదే పెద్ద సంఖ్య.

ఈ సమ్మెలలో నూటికి 45 విజయవంతమై కార్మికులకు సౌకర్యాలు చేకూర్చాయి.

వీని ఆత్యుచ్చరళ బెంగాలు జనపనారమిల్లుల సమ్మెలో తీవ్ర విర్బంధ విధాన మున్నప్పటికీ. అది జనపనార మిల్లుల సర్వస్వాప్త సమ్మెగా త్వరలోనే అభివృద్ధి చెందింది. మొత్తం 2,25,000 కార్మికులందులో చేరారు. 1929 ఆర్థికమాంద్యంనుండి ఆనంత్యప్తి పెరుగుతూ వచ్చింది. 1,30,000 కార్మికులను పనులనుండి తొలగించారు. జీతాలు కోళారు. “రేషనలైజేషన్” పద్ధతులతో అతిత్వరగా పనిచేయించడం. దోపిడీ తీవ్రతరమైంది 1931-36 ల మధ్య మగ్గులు కేవలం నూటికి 13 మాత్రమే పెరిగాయి కాని, గోనెల పుట్పిత్తి (గజాలలో) నూటికి 65 వంతు లెక్కువయింది. “ప్రపంచ ఆర్థికమాంద్యం వచ్చినా మేము సహేతుకమైన లాభాలు తీయగలుగుతున్నాము” అని బెంగాలు జనపనార పెట్టుబడిదారులలో ఒకడైన సర్. అలెగ్జాండర్ ముర్రే అన్నాడు జనపనార పరిశ్రమ 1936 నుండి పునరుజ్జీవనదశకువస్తున్నది. కార్మికులు, ఫిట్రివరిలో జీతాలకోతలు తీసివేసి, తగినంత జీతాలివ్వాలని సమ్మె మొదలుపెట్టారు. అభివృద్ధినిరోధకమైన ఫజ్జల్ హక్కు మంత్రివర్గం. ఈ సమ్మె ఆర్థికంగాదని. దీనిని కమ్యూనిస్టు నాయకులు, భారతదేశంలో విప్లవానికి మార్గంకోసమే” చేస్తున్నారనే సాకుతో అణచివేసేందుకు తీవ్రవిర్బంధవిధానం ఆవలంబించింది. కాని సమ్మె మేనెలవరకు సాగింది. కార్మికులు ఏకంగా విలబడి బెంగాల్ రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ కమిటీ సద్భావంకూడ సాధించారు. ఆ కాంగ్రెస్ కమిటీ సమ్మెనిదికి విరాళాలివ్వమని ప్రజలకు విజ్ఞప్తిచేసింది అఖరుకు తమ యూనియన్ సుగుర్తించి జీతాలకోత తొలగించాలన్న సూత్రాన్ని యజమానులు అంగీకరించారు.

ఈ సమ్మె వెల్లువలో గమనింప దగిన అంశ మొకటైంది. ఇంతవరకు గాంధీ వాదంలోని వర్గశాంతి పద్ధతికి ప్రధాన కేంద్రమైన అహమ్మదాబాదుకుకూడ ఈ వెల్లువ వ్యాపించింది; బొంబాయి కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం ఇక్కడ ప్రజలందరు అసహ్యించుకొనే 144 సెక్షన్ను అమలు పరచి 5 మందిగాని అంతకు పైనగాని



సమావేశం కారాదని నిషేధించింది. ఈ సెక్షన్ కు వ్యతిరేకంగానే కాంగ్రెస్ ఎడతెగకుండా అసమ్మతి తెలుపుతూ వచ్చింది ఇంతవరకూ

ఈ సమ్మె వెలువలో పరాకాష్ఠ కాన్నారు చిట్టలమిల్లు సమ్మె 1937 లో ప్రారంభమై, త్వరలోనే సర్వవ్యాప్త సమ్మెగా మారింది. 40,000 కార్మికులందులో చేరారు మిగత పరిశ్రమలు మాచి ఫాక్టరీ, ఐరన్ షాఫ్ట్ బర్మాషెల్ డిపోల కార్మికులు కూడ సానుభూతి తెచ్చుతూ ఇందులో చేరారు. కాంగ్రెస్ విచారణ సమితి ఇచ్చిన 'అవార్డు'ను కార్మికులు అంగీకరించారు, కాని యజమానులు అమలుజరపడానికి నిరాకరించారు. యజమానులు దీని సమయ పరచేట్టు చేసేందుకై 1938లో సర్వవ్యాప్త సమ్మె మొదలైంది ఇందులో కాంగ్రెస్-కార్మిక ఐక్యతకు నిదర్శనం కనిపిస్తుంది. యు. పి. కాంగ్రెస్ కమిటీ తీర్మానం "కాన్నారు కార్మికులు తమ కోసమేగాక, భారతకార్మికవర్గ మంతటికోసం పోరాడుతున్నారు.... మానవ హక్కులకోసం పోరాడు తున్నారు." అని ప్రకటించి, ప్రజలు "సమ్మె దారులకు పారాంభించిన గొప్ప పోరాటంలో అన్ని విధాల సాయ పడాలి," అని కోరింది యజమానుల ఏజంటు మత కలహాలు రేపాలని చేసిన ప్రయత్నాలన్నింటిని హిందూ ముస్లిం కార్మికులు ఏకమై భగ్నంచేసి, యాభై అయిదు రోజులు సమ్మె పోరాటం నడిపింతర్వాత, గమనార్హమైన విజయం చేకూరింది. యూనియనును యజమానులు గుర్తించడం కూడా జరిగింది. సంయుక్త ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ సంపూర్ణ బలంతో, 90,000 కార్మికులు ప్రమాదకరమైన కార్మిక తగాదా బిల్లుకు వ్యతిరేకంగా 1938 నవంబరులో బొంబాయి అసమ్మతి సమ్మెను నడిపారు (ఈ బిల్లు మధ్యవర్తిత్వం ఏర్పరచి సమ్మె హక్కును నాల్గు నెలలు ఆపేట్టు చేస్తుంది; యూనియన్ ల రిజిస్ట్రేషన్ విషయంలో కొన్ని నిర్బంధాలను కంపెనీ యూనియన్లకు అనుకూలంగా ఏర్పరచింది) ఈ సమ్మె కార్మికవర్గ చైతన్యాన్ని మహాత్తరంగా ప్రదర్శించింది. ప్రేడ్ యూనియన్ హక్కుల విషయమై కాంగ్రెస్ ఎన్నికల ప్రచారంలోని వాగ్దానాలను అమలు పరచాలని బొంబాయి కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వానికివి హెచ్చరికగా పనిచేసింది.

పైన సంస్కారవాద నాయకత్వం ఉన్నప్పటికీ రైల్వే కార్మికులలో బలవత్తరమైన పునరుజ్జీవనం కనిపించింది, 40,000 కార్మికులతో నడిచిన బెంగల్, నాగపూర్ రైల్వే సమ్మె ఒకనెల నడిచింది. ఫైజ్ పూర్ కాంగ్రెసు సానుభూతిని సంపాదించింది. ఆఖరి భారత రైల్వేమెన్ ఫెడరేషన్ సంస్కారవాద నాయకుల పెత్తనం క్రింద ఉంది కార్మికులలో నూటికి 17 గురిని తొంగించడం, జీతాల కోతలు, పనిని మరిపిక్కువగా చేయించడంతో ప్రమాదాలలో నూటికి 50 ఎక్కువ కావడం, రైల్వే కంపెనీలకేమో లాభాలెక్కువరావడం వీటన్నిటిని చర్చగామాస్తూ కూచుంది, కాని కార్మికసంఘ ఉద్యమతరగం జి. ఐ. పి. రైల్వేలోని సంస్కార వాదుల ఎర్రజండావారి యూనియన్లన్నీ ఏకమయ్యేందుకు కారణమైంది. ఇందులో 20,000 పైగా సభ్యత్వం చేకూరింది. ఇలాంటి పునరుజ్జీవనమే బి. బి. సి. ఐ.

యమ్. యస్. యమ్; యస్ ఐ. ఆర్. లలో కూడ కవిపిస్తుంది. రైల్వే యజమానులు తీవ్ర కార్మికోద్యమాన్ని అణచేందుకు వేసిన యెత్తులకు ఒక ఉదాహరణ చూడండి. బి. బి సి. ఐ. రైల్వేలోని సంస్కారవాదుల యూనియన్ను “జిమ్మ దాస్ మెహతా ఎంతవరకు అందులో ఉంటాడో, ఎంతవరకు కమ్యూనిస్టులు అందులో ఉండరో” అంతవరకు గుర్తిస్తామని చెప్పారు కాని అఖిల భారత ప్రేక్షయూనియను కాంగ్రెసు నేషనల్ ప్రేక్షయూనియన్ ఫెడరేషన్ కలిసిపోవడమూ, రైల్వేలోని పోటీసంఘాలను ఏకంచేయాలన్న కార్మికుల గాఢవాంఛ ఇలాంటి విచ్చిన్న చర్యలతో పోరాడేందుకు పునాది వేశాయి

ప్రేక్షయూనియన్ కాంగ్రెసు స్థాపన 1938 ఆక్టోబరు 30 తేదీనాటికి అందులో 3 25,000 సంఘటిత కార్మికసభ్యత్వం ఉంది. సామ్రాజ్యవాద దుశ్చర్యలకు వ్యతిరేకంగా, జాతీయవాంఛలకు ఉపబలంగా శక్తివంతమైన రాజకీయ ఆసక్తుతీ కార్యాలవ్వారా, సామ్రాజ్యవాద నిర్బంధ విధానంపై రోజువారీ పోరాటాలవ్వారా కార్మికవర్గం సామ్రాజ్య వ్యతిరేకక్షులలో దృఢతరమైన సంఘటిత భాగంగా ఇప్పటికే నిల్యగలిగింది.

ఈ అభివృద్ధితోపాటు వీని ఫలితంగా కార్మికోద్యమం యొక్క పాత్ర, పయతబడి జాతీయోద్యమంలో కవిపించసాగింది. అనేక కార్మికసంఘాల బలంతో కాంగ్రెసు అతివాదుల నాయకత్వంతో కమ్యూనిస్టుపార్టీపై నిషేధం తొలగించాలన్న బ్రహ్మాండమైన ఉద్యమం సాగింది. నిషేధమున్నప్పటికీ కాంగ్రెసు మంత్రివర్గంక్రింద పౌరసత్వాలు విస్తృతం కావడంవల్ల కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఇంగ్లీషులో ‘నేషనల్ ఫ్రంటు’, మరాఠీలో ‘క్రాంతి అనే వారపత్రికలను ప్రకటించ వీలయింది. మరాఠీ బొంబాయిలోని కార్మికవర్గంలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు మాట్లాడేభాష.... ఈ పత్రికలు సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సంయుక్త జాతీయ సంఘటననుగూర్చి, పాసిజం ప్రమాదాన్ని గూర్చిన ఆభిప్రాయాలను ప్రచారం చేశాయి. రైతుల, కార్మికుల, సంస్థానప్రజల పోరాటాలకు ప్రజలందరి తోడ్పాటును ఈ పత్రికలు సాధించ వనిచేశాయి. కమ్యూనిస్టులు వివిధ కాంగ్రెసు సంఘాలలోని ప్రధాన పదవులకు ఎన్నుకోబడినారు. కాంగ్రెసులో అత్యున్నత కార్యసంఘమైన అఖిల భారత కాంగ్రెసు కమిటీలో కమ్యూనిస్టులు 20 మందికి తక్కువ లేకుండా ఉన్నారు. కాంగ్రెసులో పెత్తనం వహిస్తున్న మితవాదనాయకత్వం రాజీవి నాన్నాన్ని ఎదిరించి పోరాడేందుకై కమ్యూనిస్టులకు, సోషలిస్టులకుమధ్య అతివాద ఐక్యతను సాధించేందుకు పదే పదే ప్రయత్నం జరిగింది. కాని ఇందుకు కాంగ్రెసు సోషలిస్టుపార్టీ నాయకత్వంలోని అభివృద్ధినిరోధక పక్షం తీవ్రంగా వ్యతిరేకించడంవల్ల ఈ ప్రయత్నాలు పరిమితమైన ఫలితాలనే సాధించగలిగాయి

## 8. రెండో ప్రపంచయుద్ధంలో కార్మికవర్గం

1939 సెప్టెంబరులో యుద్ధం ప్రారంభం కావడంతో, భారత జాతీయ స్వతంత్రోద్యమానికి భారత కార్మికవర్గానికి ప్రధాన యుగమొకటి ప్రారంభమైంది.

జాతీయ నాయకత్వం చల్లబడి ఉండగా కార్మికోద్యమమే దాడిని ఆరంభించింది. ఒకరోజు రాజకీయ అసమ్మతి సమ్మేళన ప్రకటించింది. 1939 ఆక్టోబర్ 2వ తేదీన 90,000మంది బొంబాయి కార్మికులు పని మానారు-ప్రపంచ కార్మికోద్యమంలో ఇదే మొదటి యుద్ధ వ్యతిరేక సమ్మే. దృఢతరమూ, సంఘటితమూ అయిన భాగంనుండి కార్మికవర్గం భారతదేశంలోని సామ్రాజ్య వ్యతిరేక క్తులకు అగ్రగామిగా ముందుకు వస్తున్నది

యుద్ధం మూలంగా జీవిత ప్రమాణం బాగా పెరిగింది. కాని ఇందుకు తగినట్లు జీతాలు పెరగలేదు. ఈ సంగతిని భారత ప్రభుత్వ ఆర్థిక సలహాదారు డాక్టరు టి. ఇ. గ్రిగరీ అంగీకరించాడు. సెప్టెంబరులో ధరలు 100 అనుకున్నట్లయితే డిసెంబరు నాటికి “ప్రాథమిక వస్తువుల ధరల సూచీ సంఖ్య 137 కి పెరిగింది” అని ఆయన చెప్పాడు. దీనికి చిల్లర వర్తకుల లాభాలు చేర్చాలి. బొంబాయి క్రానికల్ ప్రత్యేక విలేఖరి ఇలా వ్రాశాడు : “బజ్రా, జొన్న, బియ్యం, గోధుమ వగైరా ఆహార దాన్యాలలో లాభాలు తీయడం సెప్టెంబరు ధరలలో సగటున నూటికి 28 ఉంటుంది. వీనికి చిల్లర వర్తకుల లాభాలు చేరిస్తే - అది 8 నుండి 14 వరకు నూటికి ఉంటుందని అంచనా వేశారు. పేదవాని కెంత వ్యయకారణమో తెలియవస్తుంది.” (బాంబే క్రానికల్, డిసెంబర్ 6, 1939)

ఈ యుద్ధ ఆర్థికభావానికి వ్యతిరేకంగా కార్మికవర్గం పోరాటం మొదలు పెట్టింది. 1940 మార్చి 5 వ తేదీ బొంబాయిలోని 1,75,000 బట్టలమిల్లు కార్మికులు అధికధరల భత్యం సమ్మేతో ఇది ప్రారంభమైంది. ఈ సమ్మే పూర్తిగా 40 రోజులు జరిగింది. సమ్మే నాయకులందరినీ అరెస్టుచేసి, పోలీసులు కార్మికవర్గ వివాసాలలో ప్రవేశించి ఇండ్లలో నున్నవారిని చావబాది భయభ్రాంతిని కలిగింప జూచినా సమ్మే సాగింది. ట్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ పిలుపు ననుసరించి, మార్చి 10 వ తేదీ 3,50,000 మంది కార్మికులు ఒకరోజు సమ్మేచేసి కార్మికులలోని అన్ని పక్షాల ఏకీభావాన్ని వెల్లడించారు.

ఈ బొంబాయి సమ్మే దేశమంతటా సమ్మేల వెల్లువను ప్రవహింపజేసింది. కాన్పూరులోని 20,000 మిల్లుకార్మికులు, కలకత్తాలోని 20,000 మునిసిపల్ కార్మికులు, బెంగాలు బీహారులలోని జనపనారమిల్లు కార్మికులు, ఆస్సాం దిగ్బాయ్ నూనె కార్మికులు, ధనబాదు, ఝరియాలలోని బొగ్గుగని కార్మికులు, జంషెడ్పూర్ ఇనప పరిశ్రమ కార్మికులు, మిగతా ఎన్నో పరిశ్రమలలోని కార్మికులు అధికధరల భృతి కోరుతూ సమ్మే చేశారు. కార్మికవర్గమంతా సంచలించి పురోగమిస్తున్నదని స్పష్టపడిపోయింది

మరొకతూరి ప్రభుత్వం దెబ్బతీసింది. నేషనల్ ఫ్రంట్, క్రాంతి పత్రికలను విషేధించింది. ఇండియా రక్షణచట్టం అమలుపరిచింది. దేశమంతటా కమ్యూనిస్టులను, తీవ్రవాదులను అరెస్టుచేసింది. 1941 జనవరిలో భారత ప్రభుత్వ సభ్యుడు రెజినాల్డ్ మాక్స్వెల్ ఇలా అన్నాడు. జైలులో విచారణ లేకుండా నిర్బంధింప

బడినవారు 700. “480 దాదాపు కమ్యూనిస్టులో లేక కమ్యూనిస్టుల హింసా ప్రజా విప్లవ కార్యక్రమాన్ని ఆమోదించినవారో అయినారు.” (కేంద్ర శాసనసభ చర్చలు, ఫిబ్రవరి 12, 1941) ఇక శిక్షలు వడినవారు 6,466 మంది. విర్బంధ శాసనాలద్వారా ఒక పూరిలో విర్బంధించబడినవారో, ఒక పూరును వదిలిపెట్టమని ఆదేశించబడినవారో కలిపి 1,864 మంది.

కమ్యూనిస్టుపార్టీపై ప్రభుత్వం దాడితోపాటు కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీకూడ దాడి సాగించి-పార్టీలోనుండి కమ్యూనిస్టులని అనుమానింపబడినవారిని కమ్యూనిస్టు అభిమానులను గాంధీ అహింసా సిద్ధాంతం అంగీకరించలేదని వెళ్ళగొట్టింది. “బాధ్యతలేనివారు .... ఆలోచనలేక ఇచ్చవచ్చినట్టు హింసాభావాన్ని రెచ్చగొట్టే వారు కొందరున్నారు. .... మన (కాంగ్రెసు సోషలిస్టుల) పలుకుబడి శాంత యుతమైన ప్రజాపోరాటంవైపు ఉపయోగపడాలని ఆయన (గాంధీ) చూడగలిగాడు” (ప్రధాన కార్యదర్శి జయప్రకాశనారాయణ కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీ సభ్యులకు ఇచ్చిన సర్క్యులర్). ఈ తరుణంలో కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీలోని కార్యవ్యవస్థలైన సభ్యులు, గాంధీజీ అహింసా సిద్ధాంతాలకు లొంగిపోయేందుకు వర్గ పోరాట పునాదిని వదిలివేసిన సోషలిస్టు నాయకత్వంపై ఆసంతృప్తి చెంది రహస్యంగా పనిచేస్తున్న కమ్యూనిస్టుపార్టీలో చేరేందుకు వెళ్ళిపోయారు. కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీ, ఏ ప్రజాసంస్థగాని, విజమైన కార్మికవర్గ ప్రాతిపదికగాని లేని ప్రధానంగా ఒక నాయకుల కూటమిగా నిలచిపోయింది.

ప్రభుత్వ దాడి కమ్యూనిస్టుపార్టీ నిర్మాణాన్నిగాని, కార్యక్రమాన్నిగాని విచ్ఛిన్నం చేయలేకపోయింది. ఆ పార్టీ నాయకత్వమంతా దాదాపు విర్బంధించబడినా పనిచేస్తూవచ్చింది. కొందరు విజయవంతంగా పోలీసువేటనుండి తప్పించుకోగల్గారు; రహస్య విప్లవాత్మక ప్రచారంతో పాటు బహిరంగ ప్రజాపోరాటం నడిచింది. సంఖ్యలో చిన్నదీ, తీవ్రనిర్బంధాలకు ఇబ్బందులకు గురైన పార్టీసంఘటనలను పెద్దగా నడిపించలేకపోయినది: కాని కార్మికవర్గ ప్రధానపార్టీగాను, భారత రాజకీయాలలో ఒక ప్రధాన శక్తిగాను విస్తరించుకుంటూ నిలబడింది.

ఇందుతోపాటు దేశ వ్యాప్తమైన కార్మికవర్గ సంయుక్త పోరాటం కేంద్ర ట్రేడ్ యూనియన్ నిర్మాణంలో ఐక్యతను పూర్తిగా నెలకొల్పింది. నేషనల్ ఫెడరేషన్ ఆఫ్ ఇండియన్ ట్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్లో పూర్తిగా సమ్మిళితమై పోయింది. కాని “అన్ని రాజకీయ సమస్యలు, సమ్మెల సమస్యలు విదేశ సంస్థ దేనితో నైనా అనుబంధంగా చేరే అంశమూ మూడు వంతుల మెజారిటీతో విర్ణయించబడాలి” అనే షరతును వియమావళిలో చేర్చే వరకు ఈ పని జరగలేదు. తర్వాత దశలో సృష్టమైన రాజకీయ మార్గాన్ని చూపడానికి కార్మికోద్యమానికి వీలు లేకుండా తీవ్ర నిరోధక మైనప్పటికీ, ఈ షరతును ఐకమత్యంకోసం తీవ్రవాదులు అంగీకరించారు.

ఈ హద్దు పెట్టడంవల్ల ఏర్పడిన ఇబ్బందులు తర్వాత బయలు పడినవి. యుద్ధం మరింత అభివృద్ధి చెందడంతో కొత్త సమస్యలు ఉదయించినవి సోపి యటు యూనియన్ పై నాజీదండయాత్ర, అగ్నేయాశియాను ఆక్రమించి జపాన్ యుద్ధంలో చేరడమూ, సంయుక్త రాజ్యాలు మిత్రమండలిని ఏర్పరచడమూ, భారత దేశానికి జపాన్ ప్రమాదం హెచ్చడమూ నూతన సమస్యలను తెచ్చిపెట్టాయి.

1942 ఫిబ్రవరిలో అఖిల భారత ప్రేద్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ కాన్ఫరెన్సు సమావేశం ప్రారంభమయింది. ఈ వ్యధ్యలో జీవిత పరిస్థితులు కార్మిక వర్గానికి చాల అధ్వాన్నంగా పరిణమించాయి. జపాను సేనలు మలయా, బర్మాలను ఆక్రమించి భారత దేశాన్ని మ్రింగ జూస్తున్నవి.

ఏమైనప్పటికీ ప్రేడు యూనియన్ ఉద్యమంలోని కేంద్రనాయకత్వం స్పష్టమైన రాజకీయమార్గాన్ని చూపలేకపోయింది. జాతీయ రక్షణకోసం యుద్ధాన్ని బేషరతుగా బలపరచాలని, జాతీయరక్షణను బలవత్తరంగా చేయడానికి జాతీయవాంఛా ప్రణాళికకోసం కార్మికవర్గం పోరాడాలని కోరే కమ్యూనిస్టు తీర్మానాన్ని అధిక సంఖ్యాకులు బలపరచారు. కాని ఈ తీర్మానం అధిక సంఖ్యాకులు బలపరిచినా మూడువంతుల మెజారిటీ రాలేదు. అందువల్ల కార్మికోద్యమంలోని ఆయా రాజకీయవర్గాలు తమ తమ రాజకీయాలను ప్రచారం చేసుకునేందుకు స్వతంత్రం చిక్కింది.

1942-45 యుగం కార్మికవర్గానికి, యావత్ భారతదేశానికి కూడ మహా పరీక్షాసమయం. యుద్ధఖర్చులకై ప్రభుత్వం నియమరహితమైన ప్రజలను రెచ్చగొట్టే చర్యలకు పూనుకుంది; జీవితానంతరవస్తువులను దాచడం, దొంగపర్తకం చేయడం ఎక్కువయింది; జీవితప్రమాణం రెట్టింపయింది. జాతీయనాయకులు అరెస్టయ్యారు, వెంటనే అతిరాక్షస దమననీతి ఆమోద జరిగింది; ప్రభుత్వ విధానంపై దేశమంతా పండ్లు కొడుకుతున్నది. ఇలాంటివన్నిటిలో ఏ ఒక్క కారణమైనా కార్మికవర్గాన్ని సమ్మె చేయించేందుకు తగినంతదే. కాని పరిస్థితి మారిన సంగతి గుర్తించి, జాతీయ రక్షణావశ్యకతను గ్రహించి సమ్మె చేయకుండా ఆగరంటే సమ్మెచేయించేందుకు ఎంతో రెచ్చగొట్టినారు. కార్మికులలో ఒక పక్షానికి లంచమిచ్చి ఉదాహరణలుకూడఉన్నవి. అందుకు కార్మికవర్గంయొక్క సమగ్ర వర్గచైతన్యమూ, అభివృద్ధిచెందిన జాతీయ చైతన్యమూ. వారిని నడిపిన కమ్యూనిస్టుపార్టీ అభినందనార్హాలు. ఏవైనా పెద్దయెత్తున జరిగాయంటే అవి గాంధీవాదుల యూనియన్ కు కేంద్రమైన అహ్మదాబాదులో కి నెలల సమ్మె, జంషెద్పూరు ఐరన్ అండ్ స్టీల్ వర్కుస్ లోని సమ్మెలు మాత్రమే. జంషెద్పూర్ సమ్మెకు కార్మికులెంత కారణమో యజమానులూ అంతవరకైనా కారణమయ్యారనడం నిజం.

ఈ యుగంలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకత్వంక్రింద కార్మికవర్గం సామ్రాజ్యవాద విర్బంధ విధానాన్ని తీవ్రంగా ఎదుర్కొంది. విర్బంధ వ్యతిరేక దినోత్సవం.

1942 పెప్టెంబరు 25 న జరపమని ప్రేడుయూనియన్ కాంగ్రెసు ఆదేశించింది. జాతీయ రక్షణభావాలను ప్రజల్లో వ్యాపింపజేసి, ధరల కంట్రోలు, రేషనింగు లాంటి జీవిత దినావసరాలకై తీవ్రంగా ఆందోళన చేసింది. దొంగవర్తకానికి, దొంగవలెలకు వ్యతిరేకంగా పోరాడింది. సామ్రాజ్యవాదులు రెచ్చగొట్టినా జపాను ఆశలు పెట్టినా, వానికి గురికాకండని ప్రజలను హెచ్చరించింది.

ఇందుమూలంగా కార్మికోద్యమము కార్మిక సంఘాలలో కమ్యూనిస్టు పార్టీ పలుకుబడి పెరిగింది. ఎనిమిదేళ్ళు రహస్యంగా పనిచేసిన తర్వాత 1942లో కమ్యూనిస్టుపార్టీపై నిషేధం తొలగడం కార్మికవర్గ ఉద్యమానికి విజయం. కార్మిక సంఘాలెలా ఆభివృద్ధి చెందాయో, ఈ క్రింది ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ సభ్యత్వపు లెక్కలను పరికిస్తే బోధపడుతుంది.

సంవత్సరం	కార్మిక సంఘాల సంఖ్య	రిజిస్టరైన సభ్యుల సంఖ్య
1938	188	3,63,450
1940	195	3,74,256
1941	182	3,37,695
1942 (ఏప్రిల్ వరి)	191	2,69,803
1943	259	3,32,079
1944	515	5,09,084

1944-45 సంక్షోభ సమయంలో ఎన్నో ప్రతిరోధక శక్తులను ఎదుర్కొని కమ్యూనిస్టులు నిర్వహించిన వివిధ కార్య కలాపాలవల్ల పార్టీ సభ్యత్వంలో స్పష్టమైన ఆభివృద్ధి కనిపించింది: 1942 జూలైలో కేవలం 4000తో ప్రారంభమైన సభ్యత్వం 1943 మే నాటికి 15,000కు పురోగమించింది; 1944 జనవరికి 30,000కు దాటి 1946 వేసవికి 53,000కు పోయింది.

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలలో పూర్తిగా కలిసిపోయిన యమ్. యన్. రాయసహచరులు ప్రేడ్ యూనియన్ ఉద్యమ ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేయాలని చేసిన ప్రయత్నాలు సఫలం కాలేదు. వారు 1941లో “ఇండియన్ పెడరేషన్ ఆఫ్ లేబర్” అనబడే సంస్థను ఏర్పరచారు. ఈ సంస్థకు ప్రభుత్వం నెలకు రూ. 13,000 చొప్పున గ్రాంటు నిచ్చింది కాని ఎంత ప్రచురణ ఉన్నా కార్మిక వర్గంలో ఈసంస్థకు చెప్పుకోదగిన స్థానం దొరకలేదు. 1946 పెప్టెంబరులో జరిగిన ప్రభుత్వ విచారణ మూలంగా ఆఖరుకు 7,00,000 సభ్యత్వంగల అఖిల భారత ప్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెస్ మాత్రమే భారత కార్మిక ఉద్యమానికి ఏర్పాటుకమైన ప్రతినిధి సంస్థ అని తేలింది.

1940 తర్వాత ముఖ్యంగా ఒక నాయకులసంఘంగా తయారయిన కాంగ్రెస్ సోషలిస్టుపార్టీ, కాంగ్రెస్ 1942 ఆగస్టు తీర్మానంచేసి కాంగ్రెసు నాయకులు అరెస్టయిన తర్వాత (చూ. అధ్యాయం 16) ఈ పునాదిపై తనంతటి నాయ

కుల నిర్బంధంతో బయలుదేరిన ప్రజానదోళనను సంఘటితపరచాలని ప్రయత్నించింది. ఈ ప్రయత్నాలలో కార్మికవర్గ సహాయాన్ని వారు సాధించలేకపోయారు. ప్రజానదోళనస్థితి తగ్గడమూ, వారి ప్రయత్నాలు సఫలీకృతం కాకపోవడమూ మూలంగా వారు ఫాసిజం విషయంలో తటస్థతనుంచి క్రమక్రమంగా సుభాష్ చంద్రబోస్ అనుచరులకు సన్నిహితమైన స్థానానికి వెళ్ళారు. (బోసు ఫాసిస్టు సాయంతో భారత స్వతంత్రం సాధించాలనే ఆశతో జర్మన్, జపాన్ ఫాసిజంతో మైత్రి చేసుకున్నాడు.) ఈ అంశం ఇలా ఉన్నప్పటికీ హఠాత్తుగా విజృంభించిన ప్రజల వీరకృత్యాలను మహోజ్వలంగా అభినందిస్తూ రహస్య సారస్వతాన్ని విపరీతంగా ప్రచురించడంవల్లా కొంతవరకు విధ్వంసక కార్యాలు జరపడంవల్లా వారికి యువక కాంగ్రెస్ వర్గాలలో ముఖ్యంగా విద్యార్థులలో — కార్మికవర్గంలో కాకపోయినప్పటికీ — చెప్పదగినంత ఎక్కువ పలుకుబడి ఏర్పడింది. యుద్ధం ముగిసినతర్వాత కాంగ్రెస్ సోషలిస్టులు తీవ్రమైన కమ్యూనిస్టు సోవియట్ వ్యతిరేక ప్రచారమార్గాన్ని అనుసరించారు.

యుద్ధసమయంలో కార్మికవర్గ ఉద్యమం పురోగతి, విజయాలూ సంస్కరణీయమైన అభివృద్ధిలను ప్రతిబింబిస్తున్నవి. యుద్ధం ముగిసి ఫాసిజం పరాజయం పొందడంతో, నిర్మాణం, క్రమశిక్షణ అత్యుత్తమస్థాయిలోగల, సామ్రాజ్య వ్యతిరేకంగా, అనవరతం పోరాడే శక్తిగా కార్మికోద్యమం తయారయినది ఈ సంగతిని యుద్ధానంతరం బయలుదేరిన ప్రజాపోరాటాలు మరింత విదితం చేశాయి. రాజకీయోద్యమంలోని పై నాయకులలో పరస్పరవిభేదాలు ఎంత తీవ్రమవుతున్నప్పటికీ కార్మికోద్యమం తనలో హిందువులు, ముస్లిములు, అస్పృశ్యులు అందరిని ఐక్యపరచింది. వారందరూ ఏకంగా పనిచేసేట్లు చేసింది. రాసున్న జాతీయ పాంఘిక, స్వతంత్ర పోరాటాలలో అగ్రేసరంగా కార్మికవర్గం తన స్థానాన్ని సంపాదించుకున్నది.

ప్రజల పలుకుబడిలో కాంగ్రెసుతోగాని, ముస్లింలీగుతోగాని పోల్చి వీలులేకున్నా భారత రాజకీయాలలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ మూడవ స్థానానికి రావడం ఈ కార్మికవర్గ పురోగమన ప్రతిబింబమే.

యుద్ధసమాప్తి తర్వాత కల్లోల దశలోను, జాతీయ ప్రభంజనం, వెల్లివిరుస్తున్న సమ్మెల ఉద్యమాలలో ప్రజాపోరాటంలో అగ్రేసరంగా కార్మికవర్గపాత్ర పురోగతి ముందుకు సాగుతూనే పోతున్నది.

పదమూడో అధ్యాయం

## భారత ప్రజాతంత్ర సమస్యలు

“విభజించి పాలించు అనేది పాత రోమన్ ఆదర్శం. అదే మనకు ఆదర్శం కావాలి”

— లార్డు ఎల్ ఫిన్ స్టన్, బొంబాయి గవర్నర్, 1859 మే 8కాథ్.

దినదినాభివృద్ధి చెందుతున్న భారత జాతీయోద్యమమూ, రైతుల తిరుగుబాటు, కార్మికోద్యమమూ భారత సమాజంలోని ఆభ్యుదయ శక్తులకు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నవి. కాని అవే భారత సమగ్ర సమాజచిత్రం కావు. వాటిలో అత్యధిక సంఖ్యాక భారతప్రజలు ఇమిడి ఉన్నప్పటికీ వారే ప్రజలందరూ కారు. వారే అందరూ అయివుంటే తగాదా కేవలం ఒక విడిదిలో బాధపడుతున్న సంయుక్త భారత ప్రజానీకానికి. మరొక విడిదిలో కొట్టుకుంటున్న కొలదిమంది బ్రిటిష్ పాలకులకూ మధ్యనే ఏర్పడివుంటే ఇప్పటికెప్పుడో ముగిసి ఉండేది - లేదా అసలు ఈ పరాధికారమే ప్రారంభమై ఉండేదికాదు.

సామ్రాజ్యవాద పాలనక్రింద అభివృద్ధి కుంటువడిన భారత దేశంలాంటి సమాజంలో సాంఘిక అభివృద్ధివిరోధక శక్తులు తమలోని బలంకన్నా ఎక్కువ ప్రాముఖ్యం వహించడం తప్పదు. ఈ శిథిలిత శక్తులే అసలు దురాక్రమణకు సాయపడినవి. జాతీయ చైతన్య ప్రవాహం ముందుకు చొరుచుకొని పోయేకొద్దీ ఈ కాలదోషం పట్టిన వర్గాల ప్రాముఖ్యం, ప్రాబల్యం హెచ్చినట్లు కనిపిస్తుంది. ఎందుకంటే ఇవే సామ్రాజ్యవాద పాలనకు మిగిలిన పట్టుగొమ్మలు.

భారతదేశంలో ఉన్న బ్రిటిష్ వారి సంఖ్య సైమన్ వివేదికప్రకారం 1,56,000 (వీరిని యూరపియన్లు అని లెక్కల్లో వ్రాసినా ఎక్కువమంది బ్రిటిష్ వారే): 1931 జనాభా లెక్కల ప్రకారం వీరి సంఖ్య 1,68,000. వీరిలో 60,000 మంది వైస్యంలో ఉన్నారు. 21,000 వ్యాపారంలోనో, ప్రత్యేక వృత్తులలోనో ఉన్నారు. 12,000 మంది సివిల్ సర్వీసులో ఉన్నారు.



వీరంతా కలిసి, దేశంపై సామ్రాజ్యవాదపాలనకు ప్రత్యక్ష ప్రతినిధులుగా పనిచేసే యుక్తవయస్కుల సంఖ్య 1,00,000 అవి తేలుతుంది. వీరు భారత జనసంఖ్యలో 4000 మందికి 1 చొప్పున ఉన్నారు. దీనినిబట్టి, భారత ప్రజలను పూర్తిగా విరాయదులను చేసేందుకు అన్ని జాగ్రత్తలు తీసుకొన్నప్పటికీ, పెద్ద ఆయుధాలను, ఫిరంగులను, విమానాలను ఒక్క బ్రిటిష్ వారిచేతనే ఉంచుకున్నప్పటికీ ఆ కొద్దిమంది వరుసగా 40 కోట్ల భారత ప్రజలపై పెత్తనం విలుపుకోవడం కేవలం పశుబలంతో సాధ్యంకాదనేది స్పష్టమే. భారత ప్రజలలోనే సాంఘిక ప్రాతిపదిక తప్పక ఉండితీరవలసి వస్తుంది.

భారత ప్రజలలోనే, సామ్రాజ్యతత్వానికి సహచరమైన సాంఘిక ప్రాతిపదిక విలుపుకోవడం సామ్రాజ్యవాదపాలన విలుపుకొనేందుకుండవలసిన నిబంధన. ప్రతి అభివృద్ధినిరోధక పాలనకువలెనే, ముఖ్యంగా విదేశపాలనకు ప్రజల విభజన, పాలక రాజ్యాంగనితికి అవసరమైన న్యాయసూత్రం, అలాంటి సాంఘిక ప్రాతిపదిక సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడే అభ్యుదయశక్తులలో దొరకదు. ప్రజలకు వ్యతిరేకమైన ప్రయోజనాలుగల అభివృద్ధినిరోధక శక్తులలోనే అది దొరకాలి. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం బుద్ధిపూర్వకంగా భూస్వామివర్గ ప్రాతిపదికపై ఎలా విర్మితమైందో, ప్రభుత్వ విధానంగా పెట్టుకొని తానే ఎలా ఆ వర్గాన్ని సృష్టించేసిందో మనం పరిశీలించాము. వీరితోపాటు వివిధ వ్యాపార వర్గాలూ, వడ్డీ వ్యాపారాలూ తమ రక్షణకై సామ్రాజ్య తత్వంపై చూస్తున్నారు; వీరుకాక వారికింద పనిచేసే ప్రభుత్వోద్యోగ వర్గ మొకటైంది. ఒక శతాబ్ది క్రింద అనుసరిస్తూ వచ్చిన సాంఘిక సంస్కార పాత్రను ఓదిలివేసి సామ్రాజ్య తత్వం నేడు, జాతీయ సంస్కార వాంఛలకు వ్యతిరేకంగా భారత ప్రజలలోని సభ్యతా హీన పద్ధతులను విలబెడుతూ, రక్షిస్తూ ఉన్నదని కూడ మన యంతకుముందే తెలుసుకున్నాము (ఇదంతా ప్రజల ఆచారాలలోను, మత విశ్వాసాలలోను జోక్యం తీసుకోము అన్న పేరనే నడుపుతున్నది) మిగిలిఉన్న అభివృద్ధినిరోధక విభజనకు కులం మొదలైన వానిని వీలైనంత వరకు ఉపయోగించుకుంటున్నదని కూడ మనం కనుగొన్నాము (ఈ పురాణి పైననే విముఠాతులకు ప్రత్యేక వియోజక వర్గాలు దావిపై ఏర్పడిన పార్టీలను ప్రోత్సహించడమూ జరిగింది) కాని ఈ విధానం క్రింది రెండు రంగాలలో కన్నా మరెక్కడా ఇంత వగ్గుంగా ప్రదర్శితంకాలేదు. ఈ రెండు రంగాలూ వర్తమాన యుగంలో అతి ప్రాముఖ్యానికి వచ్చాయి. అవి, భారత సంస్థానాధిపతుల సమన్య ఒకటి, మత విభేద సమన్య రెండవది. ఈ రెండవది ముఖ్యంగా హిందూ ముస్లిం ద్వేషరూపంలో ఉంది.

వాస్తవ స్థితిలో ఈ రెండు సమన్యలూ, అభివృద్ధి నిరోధక వర్గాల విషయంలో జాతీయోద్యమం ఎదుర్కొంటున్న ప్రశాన సమన్యలోని భాగాలే. జాతీయ స్వతంత్రోద్యమం పురోగమించే కొద్దీ, ఈ అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులను ఉపయోగించుకొనేందుకు అతి తీవ్ర ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి. వర్తమాన యుగ

స్వభావంలోనే ఇది అంతర్గతమై ఉన్నది. అఖరు మూలబలగాన్ని, అన్నీ ముగిసినాక యుద్ధంలో ఉపయోగించినట్లుగా వీనిని సామ్రాజ్యవాదులు పయోగిస్తున్నారు.

భారత దేశంలో ప్రజాతంత్ర విజయానికి ఈ సమస్యల పరిష్కారం ప్రాజప్తమైనది.

## 1. సంస్థానాధిపతులు

సామ్రాజ్య తత్వం భారత దేశాన్ని అసమానమైన ముక్కలుగా చీల్చి వేసింది. బ్రిటిష్ ఇండియా - "స్వదేశ సంస్థానాలు" అనబడే భాగం. ఇట్లం వచ్చినట్లు అశాస్త్రీయంగా జరిగిన ఈ విభజన పరిపాలనా పౌకర్యార్థం చేసింది కాదు. అంతకన్నా సాంఘిక ఆర్థిక రాజకీయ పరిస్థితులలో చాల లోతువరకు పోతున్నది. దీనిని దేశ పటాన్ని చూచినప్పుడే గ్రహించ వీలవుతుంది. బ్రిటిష్ రాజ్యంక్రింద భారత పటం అరాజకంగా, గందరగోళంగా ఏర్పడిన చిన్న "సంస్థానాలు"తో నిండి ఉంది. దీనితో పోలిస్తే 19 శతాబ్దికి ముందటిజర్మనీ చాల సక్రమ పద్ధతిలో ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది.

పశ్చిమంనుండి తూర్పుకు, ఉత్తరంనుండి దక్షిణానికి, పడమరకున్న 200 కధియవార్ సంస్థానాలు, లేక రాజపుటాన్లు 20 సంస్థానాలనుండి పూర్తిగా తూర్పున మణిపూర్ మిగత చిన్న ఖాసీ కొండజాతి ప్రాంతాలవరకు, ఉత్తరాన కాశ్మీర్ మరికొన్ని చిన్న సిమ్లా సంస్థానాలనుండి దక్షిణాన మైసూరు, మదరాసు సంస్థానాలవరకు దిక్కులేనన్ని వందలకొలది చిన్నవీ, పెద్దవీ — సంస్థానాలు క్త నుండి భారతదేశంలో అర్థభాగం వరకు (బర్మాను ఇండియాను వేరుపరచారు కాబట్టి ఇప్పుడు 45%) ఆక్రమించిఉన్నాయి, వీని సరిహద్దులు దేశపటం గీసే వానిని దిక్కురిస్తున్నవి. ఇండియాలో 563 సంస్థానాలున్నవి. వీని వైశాల్యం 7,12,000 చదరపు మైళ్ళు. జనాభా 8 కోట్ల పదిలక్షలు (1931 జనాభా) లేక దాదాపు భారతజనాభాలో నాల్గోవంతు (నూటికి 24 వంతులు.) వీనిలో ఇబరీ అంతపున్న 1 కోటి 40 లక్షల జనాభాగల హైదరాబాదు మొదలు, 19 చదరపు మైళ్ళ వైశాల్యంగల లావా వరకు మరికొన్ని ఒక్కొక్కరి పొలాల్లో ఉన్న సిమ్లా హిల్సు సంస్థానాలవరకు ఉన్నాయి. వీని అధికారం, తాహతులు అనేక రకాలు గనుక అన్నిటికీ కలిపిచెప్పడం వీలుకాదు. వీనిలో 108 పెద్ద సంస్థానాలు ప్రత్యక్షంగా నరేంద్రమండలిలో చేర్చబడినవి. 127 చిన్నసంస్థానాలు పరోక్షంగా 12 మంది ప్రతినిధులను నరేంద్రమండలికి పంపుతాయి మిగత 328 సంస్థానాలు ఆచరణలో ప్రత్యేకపద్ధతిలోని జమీందారీల వంటివి, వీరికి కొన్ని భూస్వామి హక్కులుంటాయి కాని వీరి అధికారం పరిమితమైనది. ఎక్కువ ప్రాముఖ్యంగల సంస్థానాలలో విద్వాయకుడు బ్రిటిష్ ప్రతినిధి (రెసిడెంటు.) చిన్నసంస్థానాలను బ్రిటిష్ ఏజెంట్లక్రింద గుంపులుగా చేశారు. ఆ ఏజెంట్లు వేరువేరు ప్రాంతాలలో ఉన్న వీనిని గుడిగ్రుచ్చి పాలిస్తుంటారు.

వీటిని “సంస్థానాలు” అనడం పేరును దుర్వినియోగం చెయ్యడమే : ఏందుకంటే అవి పాతసంస్థానాల శిథిలాల్లో నిలచిన దయ్యాలు. కృత్రిమంగా వానిని నిల్పారు. రాజకీయ కారణాలవల్ల మరో ప్రభుత్వంతో నిలబెట్టుబడిన కోటబొమ్మలు వీరు. పాలెగాళ్ల దొర్లన్యం, ప్రజావేద, నిరంకుశ ఆరాచకత్వం. స్వీచ్‌గా ఉపయోగించనిస్తూ అసలు అధికారాన్నిమట్టుకు బ్రిటిష్‌వారి చేతుల్లో పెట్టుకున్నారు. 1853 నాటికే మార్క్సు వ్రాసిన మాటలు నేటికీ సత్యంగానే ఉన్నవి.

“ఇక స్వదేశ సంస్థానాల సంగతి. అవెప్పుడూ కంపెనీకి లోబడి దాని రక్షణలోకి వచ్చాయో అప్పుడే దాదాపు వానికి ఆస్తిత్వం పోయింది. ....పైకి కచ్చించే వాని స్వతంత్రానికి ఆమోదించడంలోనే, వాని శాశ్వత వినాశం ఇబ్బడివుంది. ఇంక వానిని బాగుపరచడం బొత్తిగా సాధ్యపడదు. ఇతరంమీద ఆధారపడి బతికేవానన్నిటి లాగానే వీనికి అసలు ఆస్తిత్వం లోనే శారీరక దొర్లన్యం ఉంది. కాబట్టి స్వదేశ సంస్థానాలు కాదు, స్వదేశ సంస్థానాధి పతులు వారి ఆస్థానాల రక్షణే నేటి సమస్య. ఈ సంస్థానాధి పతులు నేటి ప్రైవేట్ ఇంగ్లీషు ప్రభుత్వానికి మూల స్తంభాలు. భారత అభ్యుదయానికి పెద్ద అటంకాలు.”

(మార్క్సు “స్వదేశ సంస్థానాలు” న్యూయార్కు డైరీట్రీబ్యూన్ జులై 25, 1853)

అది 93 ఏళ్ళ నాటి సంగతి. స్వదేశ “సంస్థానాలు” లేక సంస్థానాధి పతులు “శాశ్వత శిథిలావస్థలో” యింకా వేలాడుతున్నారు. ఈ శవాలను కృత్రిమ రషాయన పదార్థాలతో శక్తినిచ్చి ఒక రాజ్యాంగం నడుస్తున్నట్టు తోలుబొమ్మలాట ఆడించేందుకు భయంకర ప్రయత్నాలు సాగుతున్నవి.

తామాశ్రమిస్తున్న రోజుల్లో భారత దేశంలోని రకరకాలుగా ఒక క్రమం లేకుండా ఉన్న పద్ధతిని తొలగించాలని చూచిన బ్రిటన్, అలాగే ఒక విధమైన రాజకీయ పాలన పద్ధతిని ఏర్పరుస్తామని డంబాలు చెప్పుకునే బ్రిటన్ నేటికీ కూడ ఈ శిథిల సంస్థానాల మయ సభను అదే పనిగా నిలపడానికి అంత ఉబలాట పడటం మొదలుకు : వీని మూలంగా పాలనలో ఏకతగాని, శాసనాల్లో ఏకత్వం గాని, సామాన్యపు కనీస పద్ధతులుగాని, లెక్కలలో ఒక పద్ధతిగాని బొత్తిగా సాధ్య పడడం లేదుకదా : ప్రత్యేకంగా ఆలోచిస్తే ఈపద్ధతి బూర్జువా పాలనా దృష్టికిగాని, వర్తకుని చిట్టా దృష్టితోగాని, పెట్టుబడిదారు పెట్టుబడి దృష్టితోగాని సక్రమమైంది గాదు. వీరందరకూ సమానమైన ఆర్థిక పాలనా పద్ధతుంటే దేశం మొత్తంమీద మకరంగా వ్యాపించ వీలవుతుంది. వాస్తవంలో బూర్జువా ఇంగ్లాండులో రావరి కాన్ని భూస్వాములను (ఇలాంటి బొమ్మలుగానే) నిలుపు కోవడం కంటే అక్రమం కాదు. వీనికి కారణాలు “ప్రభుత్వ కారణాలు.” ఇండియాలోని విదేశ బూర్జువా పాలనకు అధారంగా భూస్వాముల్లో ప్రాతిపదిక కావలసి వచ్చింది.

సంస్థానాధిపతులను కీలబొమ్మలుగా విడవకుండా నిల్పాలనుకునే ఈ విధానం వర్తమాన యుగంవరకు అనుసరించలేదు. 19 శతాబ్ది తొలిభాగంలో బ్రిటిష్ ఆక్రమణ తీవ్రంగా ఆత్మ విశ్వాసంతో ముందుకు పోతున్నవరకు శిధిలమవుతున్న సంస్థానాలను బ్రిటిష్ ప్రాంతంలోకి ఏదో ఒక పాకుతో చేర్చుకొనేవారు. కాని 1857 తిరుగుబాటుతో మార్పు వచ్చింది. శిధిలమవుతున్న భూస్వామి వర్గాలు పాతదేశ రాజులు విదేశాక్రమణ ప్రవాహాన్ని మరలించేందుకు చేసిన అఖరు ప్రయత్నమే 1857 తిరుగుబాటు ఆ కాలంలోని విద్యావంతుల వర్గానికి చెందిన అభ్యుదయ శక్తులు కొత్త బూర్జువా ప్రతినిధులు ఈ తిరుగుబాటుకు వ్యతిరేకంగా బ్రిటిష్ పాలనను సమర్థించాయని ఇంతకుముందే తెలిపాను తిరుగుబాటు అణచివేయబడింది; కాని ఒక పాతం నేర్చుకొన్నారు ఈ వ్యప్తిలో ఈ విరంకుళ ప్రభువర్గాలక ప్రమాదకర క్రికాదు; కేవలం ప్రజా చైతన్య పురోగతికి గట్టి ఆటంకాలు అంతకు ముందు ఆదరంతో చూచిన అభ్యుదయ శక్తులు చైతన్య మందుతున్న ప్రజలకు క్రిక వంతమైన నాగుకత్వం వహిస్తాయన్న అనుమానం బ్రిటన్ కు కలిగింది కాబట్టి బ్రిటిష్ పాలనకు మూలాధారంగా జమీందారీ వర్గాలను, సంస్థానాధిపతులను వారి సంస్థానాలను ఏర్పరచు కోవానన్న విధానం బుద్ధి పూర్వకంగా క్రమ క్రమంగా ఎక్కువగా అనుసరిస్తూ వచ్చారు.

తిరుగుబాటుకు ముందే సర్. విలియమ్ స్టీమాన్ అప్పుడు, వైస్రాయి డల్హౌసీని హెచ్చరిస్తూ “బెథ్ ను కలపుకోవడంవల్ల, అలాంటి రాజ్యాంకు వదిలించు ప్రభుత్వానికి ఖర్చవుతుంది. తప్పకుండా నిపాయించి తిరుగుబాటుకు కారణమవుతుంది.” సంస్థానాలను “నిలవ నీరుగా” మనం చూచుకోవాలి. “అవన్నిటిని తొలగించివేస్తే మనం దేశీయసేన దయమీద ఆధారపడాలి. ఆసేన మనపైత్తనం క్రిందనే ఉండకపోవచ్చు” అన్నాడు కాని వీర్యవంతుడూ, కొత్తవి చేయాలనేవాడూ. రాజ్య విస్తరీకరణ విధానంలో తయారయినవాడూ అయిన డల్హౌసీ ఒప్పుకోలేదు; విధానంలో మార్పు తేవడానికి 1857 యుద్ధానుభవం అవసరమైంది.

మాతనవిధానాన్ని రాజీగారి 1858 ప్రకటనలో యిలా తెలిపారు: “సంస్థానాధిపతుల హక్కులను, దణ్ణను, గౌరవాన్ని మాదివలెనే గౌరవిస్తాము”. డల్హౌసీ తర్వాత 1860 లో వైస్రాయిగా వచ్చిన లార్డు కానింగ్ ఈవిధాన ఉద్దేశాన్ని స్పష్టంగా చెప్పాడు

“భారతదేశాన్నంతటినీ జిల్లాలగా విభజిస్తే మన సామ్రాజ్యం యాభై ఏళ్ళకంటే ఎక్కువకాలముండదు. అలాకాక రాజకీయాధికారం లేకుండా మనవని ముట్లుగా సంస్థానాల నెక్కువగా ఉంచినట్లయితే మన నౌకాబలాధికృత ఎన్నాళ్ళుంటుందో అన్నాళ్ళు మనం ఇండియాలో ఉండొచ్చు. ఈభావాన్ని చాల ఏళ్ళ క్రిందట సర్ జాన్ మాలక్కామ్ వెలిబుచ్చాడు. ఇందులోని సత్యాన్నిగూర్చి నాకు సందేహంలేదు. ఇటీవలి సంఘటనలు పూర్వంకన్నా ఈవిషయం మనం ఎక్కువ గుర్తించుకొనేట్లు చేశాయి.”

(లాథ్ కావిగు, ఏప్రిల్ 30, 1860)

అంటే వీరి అంచనా, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ రక్షణకై “రాజకీయాధికారంలేకుండా బ్రిటిష్ పనిముట్లుగా” సంస్థానాధిపతులను నిల్పాలనేదే. పదిహేనేళ్ళ తర్వాత వైస్రాయి లిట్టన్. విక్టోరియారాణిని భారత సామ్రాజ్యంగా చేసిన 1877 రాయల్ బిరుదుల బిల్లు ప్రాముఖ్యాన్నిగూర్చి చెబుతూ, ఈబిల్లు “నూతన విధానానికి సూచకం. దీనిమూలంగా ఇంగ్లాండు రాణి ఇకమీద శక్తివంతమైన స్వదేశ భూస్వాముల ఆశలకు, అభిలాషలకు, సానుభూతులకు, ప్రయోజనాలకు చిహ్నంగా, ఉంటుంది.”

కాబట్టి ఎప్పుడో ఒకప్పుడు విధానసంకాపన-అదేవానిగతి-ఈసంస్థానాల రక్షణ ఆధునిక బ్రిటిష్ విధాన సూత్రమేగాని. ఏ విధంగానూ భారతదేశపు వ్రాసిన సాంప్రదాయాలను, సంస్థలను నిలబెట్టే ఉద్దేశమందులో లేదు సంస్థానాల పక్షంగా పనిచేసే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రఖ్యాత ప్రచారకుడు ప్రొఫెసర్ రుష్ బ్రూక్ విలియమ్సు (భారత సంస్థానాధిపతుల ప్రత్యేక సంస్థకు మాజీ జాయింట్ డైరెక్టర్, రౌండ్ టేబిల్ సభలో సంస్థానాధిపతుల ప్రతినిధిపర్గానికి సలహాదారు. 1925 వరకు భారత ప్రభుత్వానికి ప్రచురణకాఖా డైరెక్టర్): ఇలా 1930 లో ప్రకటించాడు :

“స్వదేశ సంస్థానాల అధిపతులు బ్రిటిషు ప్రభుత్వంపై ఎక్కువ భక్తిశ్రద్ధలతో ఉన్నారు. అందులో చాలామంది సంస్థానాధిపతుల అస్తిత్వమే బ్రిటిషు సేనమీద, చట్టంమీద ఆధారపడిఉంది. 18 శతాబ్ది చివరి భాగంలోను, 19 శతాబ్ది ప్రారంభంలోను చాలా పోరాటాలు బయటపడినాయి. ఆ రోజుల్లో బ్రిటిషు ప్రభుత్వం ఆ సంస్థానాధిపతులకు సాయపడకనేఉంటే-వారిలో చాలామంది ఈరోజున సంస్థానాధిపతులుగా ఉండడం సంభవించేదే కాదు. ఇప్పుడు ఇండియాలో ఏర్పడుతున్న తగాదాల్లోను, తప్పక జరగబోయ్యే సంస్కరణల్లోను వీరి రాజభక్తి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి పెద్ద సహకారిగా పనిచేస్తుంది....

“భారతదేశంఅంతటా ఏర్పడిన సంస్థానాలు గొప్ప రక్షణదుర్గాలుగా పనికివస్తాయి వివాదగ్రస్తమైన ప్రాంతంలో మిత్రదుర్గశ్రేణిని ఏర్పరచు కున్నట్టుగా మనకివి పనికివస్తాయి బలిష్ఠంగా రాజభక్తితోఉన్న ఈసంస్థానాలు దేశమంతటా ఉన్నందువల్ల బ్రిటిషుప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా యావ భారతదేశం తిరుగుబాటు చేయడం సాధ్యంకాదు”

(యర్. యస్. య్. బ్రూక్ విలియమ్సు, ‘ఈప్రింగ్ స్టాండర్డు’ మే 28, 1930.)

ఎమైనా ఈ “దుర్గాలు”, అభివృద్ధినిరోధక బాధనసంస్థానాల ఈప్రభుత్వ ప్రచారకుడు సటిస్తున్నంత బలమైనవికావు. ఈ సంస్థానాధిపతులలో అధికసంఖ్యాకులు ప్రజాభీష్టానికి వ్యతిరేకంగా బ్రిటిషు ప్రభుత్వ రక్షణమీదనే ఆధారపడి ఉన్నారని అందరూ గుర్తించారు.

“ప్రజలలో ఈరోజు వోటు తీసుకున్నట్లయితే, సంస్థానాలను బ్రిటిష్ ఇండియాలో కలిపివేయమని ఆనందంగా వోటుచేస్తారు. సంస్థానాలు నేడున్నాయంటే బ్రిటిష్ వారి దయమీద ఆధారపడే”

(యస్. పి. రంగఅయ్యర్, “ఇండియా, యుద్ధమా? శాంతి?”)

“ఏసంస్థానానికూడ ఆధునికదేశ ప్రభుత్వావికాసరమైన లక్షణాలు లేవు. సరిహద్దులు సామాన్యంగా కృత్రిమమైనవి జాతి, భాష, సంస్కృతి విభేదాలతో పీచికి సంబంధంలేదు ఇక సంస్థానానికి రాజ కుటుంబానికి మధ్యవున్న సంబంధం సామాన్యంగా యాదృచ్ఛికమైనది. కృత్రిమమైనది ఈసంబంధ 190 ఏళ్ళనాటిది. ఇంతేకాక బ్రిటిష్ ఇండి యాలో తమ సోదరులతో సంస్థాన ప్రజలకున్న సభ్యతా, సాంఘిక సంబంధాలు ప్రతిచోటా అత్యధికబలంతో ప్రాచీనకాలంనుంచి ఉన్నవి. సామాన్యంగా చెప్పేంతకంటే సంస్థానాధిపతులపై ప్రజలకున్న ఆదరప్రేమలు చాల దుర్బలమైనవి”

(జె. టి. గిన్, “కాంగ్రెస్-సంస్థానాలు,” మా-చెప్టర్ గర్డియన్ మే 12, 1939)

“తిరుగుబాటో, విప్లవమో” వస్తే వానినుండి సంస్థానాధిపతులను రక్షించ వలసిన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ బాధ్యతలను బల్లర్ కమిటీ 1919 లో మూమూలు షరతుల్లో ఇలా తెల్పింది :

“ఒకదంబికలు, నన్నదులు, ఆచారాలబట్టిన్నీ, సంస్థానాధిపతుల సౌకర్యాలను హక్కులను దర్జాను అవిచ్ఛిన్నంగా రక్షిస్తామన్న చక్రవర్తి వాగ్దానాన్నిబట్టిన్నీ, తిరుగుబాటో, విప్లవమో వస్తే వానినుండి సంస్థానాలను రక్షించడం సార్వభౌమ ప్రభుత్వ కర్తవ్యమని తేలుతున్నది....సంస్థానాధి పతుల సౌకర్యాలను, హక్కులను, దర్జాను అవిచ్ఛిన్నంగా రక్షిస్తామన్న చక్రవర్తి వాగ్దానంలోనే సంస్థానాధిపతిని తొలగించేందుక్కాని. అతనిని తీసివేసి వేరేవిధమైన ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచేందుక్కాని చేసే ప్రయత్నాలకు వ్యతిరేకంగా వారిని కాపాడాలన్న కర్తవ్యం అంతర్గతమయ్యే ఉన్నది”

(భారత సంస్థానాలకమిటీ వివేదిక, 1929, పేజ్ 49-50)

ఇలాబ్రిటిష్ ప్రభుత్వం కాపాడుతున్న ఈ రాజ్యమెలాంటిది? భారత సంస్థానాల సామాన్యవాతావరణంగూర్చి జనహర్షాల్ నెహ్రూ తన ఆత్మకథలో ఇలా వర్ణించాడు

“పాతావరణ మంతా నిర్బంధ విధానంతో నిండిఉంది. ఇప్పటి గాలిపీల్చడమే కష్టంగా ఉన్నది. సమాజములోకి యింకా తొంగిచూస్తే అంతా మురుగు, కుళ్ళు కంటే. దేహమే కాకుండా మనస్సును కూడా నిర్బంధించి వేశారనిపిస్తుంది. ఒక వైపున రాజులు ఐక్యతతో తులతూగుతుంటారు. రెండో వైపున ప్రజలు దుర్బర దారిద్ర్యంతో క్రుంగి పోతుంటారు. ప్రజలనుంచి వసూలు చేసిన దాంట్లో

ఎంతో ఎక్కువ భాగం రాజుగారి స్వంతానికి దుబారాలకు ఖర్చు అవుతున్నది. ప్రజాపుసరాలను చాలా కొద్దిగా మాత్రమే.....

సంస్థానాల్లో జరిగేదే బయటకు తెలియనీయరు. పత్రికలను ప్రకటించనీయరు. సారస్వత పత్రిక లేక అధికారులకు సంబంధం ఉన్న వార పత్రిక కంటే పత్రికలు ఉండవు. బెటనుండి పత్రికలు రానీయరు. దక్షిణా పథంలో ఉన్న తిరువాంకూరు. కాంచీలో మాత్రం బ్రిటిషు ఇండియాలో కంటే ఆక్షరాస్యులు ఎక్కువగా ఉన్నారు. కాని మిగిలిన అన్ని సంస్థానాల్లోను అక్షరాస్యత చాలా తక్కువగా ఉంది. ఈ సంస్థానాలనుంచి వచ్చే ప్రముఖ వార్తలు ఏమిటి? వైస్రాయి ఎంత దాటు దర్బారాతో సంస్థానానికి వచ్చిందీ, పరస్పరం పొగడుకుంటూ యిచ్చిన ఉపన్యాసాలూ, లేకపోతే రాజుగారి జన్మ దినోత్సవమో లేదా వివాహమో ఎంతదర్జాగా జరిగిందీ, లేదా రైతుల తిరుగుబాటులు - ఇవే ఇక్కడి నుంచి వచ్చే వార్తలు. బ్రిటిషు ఇండియాలో కూడా ఈ సంస్థానాధి పతులను విమర్శించ రాదని చట్టాలున్నాయి, ఇక సంస్థానాల్లో పీరివి గూర్చి పెల్లెత్తు మాటకూడా అనరాదు. బహిరంగ సభలు అనేవి ఏరుగరు. ప్రత్యేక సమస్యలపైన సమావేశాలు జరుపుకున్నా విషేధిస్తారు "

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ ఆత్మకథ 631 పేజీ)

సంస్థానాల్లో పత్రికలపై నిషేధాన్ని ప్రత్యేకించి భారత ప్రభుత్వ ప్రకటన జూన్ 25, 1891 వ ఇలా విధించింది : "బ్రిటిష్ ఇండియాలో భాగం కావట్టి, గవర్నర్ జనరల్ ఇన్ కమాండ్ తో పాలింపబడే ఏ ప్రాంతంలోగాని, ఆగస్టు 1, 1891 తర్వాత పొలిటికల్ ఏజంటుయొక్క లిఖితపూర్వకమైన అనుమతిలేనిదే బహిరంగ వార్తలు, లేక బహిరంగవార్తలపై వ్యాఖ్యలుగల వార్తాపత్రిక, లేక ఇంకేదైనా అచ్చుపడినది - అది మాసపత్రికగాని ఏదైనాగాని-ప్రకటించడంగాని, అచ్చువేయడంగాని, వంపాదించడంకాని కూడదు." ఇందుతోపాటు సంస్థానాల పరిస్థితిపై బ్రిటిష్ ఇండియాలో విమర్శించడాన్ని ప్రత్యేకంగా నిషేధిస్తూ 1934 సంస్థాన రక్షణ చట్ట మొకటి చేశారు.

బ్రిటిష్ రక్షణక్రింద ఉన్న ఈ కీంబొమ్మరాజుల పాలనలాంటిది. చరిత్రలో ఏరాజ్యమైనా ఉండినదా అనేది సందేహం. కొన్ని సంస్థానాలు, బ్రిటిష్ ఇండియాలోని ఆతిహీన స్థాయికన్న కొంత వైస్రాయిలో ఉండి, కొంతవరకు నిర్బంధ విద్యా విధానాన్ని నడిపినవీ, పరిమిత సలహా ప్రతినిధిసంఘాల స్వరూపాల నేర్పరిచినవీ ఉన్నవి. కాని ఇవి మినహాయింపులు మాత్రమే. అధికసంఖ్యాక సంస్థానాల్లో దాస్యం, నిరంకుశత్వం, దోపిడీ వర్ణనాతీతంగా ఉన్నవి. అనియా నిరంకుశ రాజ్యాల చరిత్రలో లంచగొండితనం, వేధించడం బాగా పరిచితమైనవే. కాని బయట దండయాత్రలకో, ప్రజల తిరుగుబాటులకో భయపడి పీనిపి తామే ఆరోజుల్లోని రాజులు అదుపులో ఉంచుకొనేవారు. బ్రిటిష్ రక్షణవల్ల-ఆ రెండు భయాలూ

తొలగాయి; పరిపాలన సరిగాచేయకపోతే వీరిని తొలగించేందుకు, వీరిని అదుపులో పెట్టేందుకు ఉన్న అధికారాన్ని, పరిపాలన బాగుండకపోతే కాక తమకు భక్తులుగా ఉండకపోతే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఉపయోగిస్తున్నది. అతి వీచపాత్రను నడుపుతున్న పనిలేవి కీలుబొమ్మలుగా సంస్థానాధిపతులున్నారు, కాబట్టి ప్రపంచమంతా వెల్లడయిన అతిహీనస్థితి బాధలతో సంస్థాన ప్రజలు ఇండియాలోకూడ అనంతంగా కనిపించే అజ్ఞానాంధకారంలో మునిగి ఉన్నారు

సంస్థానాలలో ప్రజాతంత్ర ఉద్యమ సంస్థ అయిన సంస్థాన ప్రజామహాసభ 1939 లో, సంస్థానాధిపతుల రాజ్య లక్షణాన్ని ఇలా సంగ్రహించి చెప్పింది :

“చిన్నవిగాని, పెద్దవిగాని ఈసంస్థానాలలో ఏ ఒకటి రెండు చోట్లకప్పు, విరంకుళ వ్యక్తిగత రాజ్యం నడుస్తున్నది. చటయతపాలనలేదు. వన్నులు చాల యెక్కువ. భరింపవీలులేని స్థితిలో ఉన్నవి, పౌరస్వతంత్రాలు అణచి వేశారు. సంస్థానాధిపతుల సొంతబిడ్డ సామాన్యంగా ఇంత అనే నియమంలేదు. ఉన్న చోట్లకూడ దానిని అనుసరించడం జరగదు. ఒకవేపు రాజుల దుబారాబిడ్డ, విలాపాలూ, మరొకప్రక్కన ప్రజల నిరుపేదతనం ఉంది.

“నిరుపేదలై నానాబాధలుపడుతున్న ప్రజలు కష్టించి సంపాదించినధనంతో ఈరాజులు విదేశాలలోను, ఇండియాలోను విలాసాల ననుభవిస్తున్నారు. ఇలాంటి వర్ధతి జరగవీలేదు. వినభ్య ప్రజలూ దీనిని సహించలేదు. చరిత్ర వాదమంతా దీనికి వ్యతిరేకమే; భారత ప్రజల ఆవేశం దీనికి తలఒగ్గుదు ”

( : భారత సంస్థాన ప్రజామహాసభ స్థాపన చక్రవర్తి, జూన్ 1939)

సంస్థానాల పాలనకు చక్కని నిదర్శనం వాని బడ్జెటులలో కనిపిస్తుంది.

“ఇంగ్లాండు రాజు జాతీయాదాయంలో 1600 కు ఒకటి చొప్పున సొంతానికి తీసుకుంటాడు. బెల్జియంకింగు 1000 కి ఒకటి. ఇటలీ రాజు 500 కు ఒకటి. డెన్మార్కురాజు 300 కి ఒకటి. జపాను చక్రవర్తి 400కి ఒకటి;....తిరువాంకూరు మహారాణిలాగా ఆదాయంలో 17 కు ఒకటి చొప్పున (ఇదే ఇండియాలో ఎక్కువ బాగున్న సంస్థానం) గాని, హైదరాబాదు నైజాం, బరోడా మహారాజుల్లాగా 13 కు ఒకటి చొప్పునగాని, కాశ్మీర్ బికనీర్ రాజులలాగా 5 కు ఒకటి చొప్పునగాని ఏ రాజు సొంతానికి తీసుకోవడంలేదు. ఇంక చాలమంది సంస్థాన ఆదాయంలో మూడింట ఒకటి, 2కు ఒకటి తీసుకుంటున్నారనే సంగతి తెలిస్తే ప్రపంచం దిగ్భ్రమించేందుతుంది ”

(ఎ ఆర్ డేశాడు, “భారత విరంకుళ సంస్థానాల జాతీయ వ్యవస్థ పోరాటం”)

సామ్రాజ్య తత్వం ఎంతో ఆదరంతో చూస్తు పొగడుతూ ఉండే బికనీర్ సంస్థానపు 1929-30 బడ్జెట్ ఇదే చూడండి :



పాలన ఉద్యోగులకు	రూ. 12,55,000
రాకుమారుని పెండ్లికి	82,500
బిల్డింగులకు రోడ్లకు	6,18,384
రాజ సౌధాల విస్తరణకు	4 26,614
రాజ కుటుంబానికి	2 24,864
విద్యకు	2,22,979
వైద్యానికి	1,88,138
ప్రజా సౌకర్యాలకు	30,761
పారిశుధ్య శాఖకు	5 729

అంటే విద్యకు వైద్యశాఖకు ప్రజా సౌకర్యాలకు పారిశుధ్య శాఖకు కలిపి, రాజుకు, అతని కుటుంబానికి ఇళ్ళకు ఖర్చుపెట్టిన వానిలో నాలుగోవంతు కన్నా తక్కువ ఖర్చు పెడుతున్నారు. జామనగర్ సంస్థానంలో 1926-27లో మొత్తం ఆదాయం 10 లక్షల పాస్టు వచ్చే. అందులో 7 లక్షల పాస్టులు తక్కువ కాకుండా రాజుగారి సొంత ఖర్చులకు పోయింది. ఇక విద్యకు నూటికి 1.5 వైద్యానికి నూటికి 0.9 ఖర్చయింది.

ఈ పాలన క్రింద ఉండే బాగ్య మబ్బిన ప్రజల స్థితిగతులెలా ఉన్నవి? మధ్య యుగపు ఆదమ స్థితిలో వ్యవసాయ ఆర్థిక విధానమిది. ఏకొద్ది సంస్థానాల్లోనో పరిశ్రమలు పెరిగాయి. చాల సంస్థానాలలో బానిసత్వం విపరీతం.

“రాజపుటానా సంస్థానాల్లోను, పశ్చిమ సంస్థాన ఏజన్సీ క్రిందవానిలోను కథియావార్ సంస్థానాల్లోను బానిసల గుంపులున్నారు 1921 జనాభా లెక్కల వివేదికనుబట్టి మధ్య భారత రాజపుటానా సంస్థానాల్లో మాత్రమే చాకర్, దరోగా కులాలకు చెందిన 1,60,735 గురు బానిసలున్నారు.”

(సి. యర్. చదర్, “బ్రిటిష్ రక్షణక్రింద సంస్థానాది పతులు” 1929 పుట-33.)

అనేక రకాలుగా వెట్టిచాకిరి - తిండి తప్ప వేరే ప్రతిఫలం లేకుండా - నరకసహజంగా ఉంది.

“వెట్టిచాకిరి అన్ని సంస్థానాల్లోను ఉంది: అన్నివర్గాల కార్మికులు, చేతిపనులు చేసేవారు, రాజుకు, అతని ఉద్యోగస్తులకు పనిచేసే తీరాలి, వారికి ముఖేదల్లా కేవలం తిండిమాత్రమే. వీరితో తమ కిష్టంవచ్చినన్నాళ్లు. ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు బలవంతంగా ఉద్యోగులు పనిచేయిస్తారు. యువకులుగాని, ముదుసళ్ళుకాని, పెండ్రయినా-చితంతువులయినా. ఆడవాళ్ళను కూడ విడిచిపెట్టరు. ఈ ప్రజల్లో ఎవరైనా మగవారుగాని, స్త్రీలుగాని శక్తిలేక సరిగా పనిచేయకపోతే కొరడాంతోకొట్టి చిత్రహింసలు పెడతారు.

“పేదముసలిస్త్రీలను - అరవై యేళ్ళవారిని - కఠోరంగా పోలీసులు కొరడాంతో కొట్టడం నే నెరుగుచును. బజార్లలో వెదురుకర్రలతో వీరిని

బాదుతారు వారు చేసిన నేరమేమంటే శక్తిలేవందువల్ల వెట్టిచాకిరించుచి తమ్ము తొలగించమని కోరడమే.”

(అదే పుట 37)

పౌరహక్కులేవీ సంస్థానాల్లోలేవు.

“ఏ వ్యక్తిగాని తన హక్కులను రాజో, ప్రధానో, ప్రభుత్వమో అపహరిస్తే నివారణకోరే హక్కులేదు. ఏ పౌరుని ఆస్తివిగాని, హక్కులనుగాని రాజు, నిరంకుశంగా స్వాధీనపరుచుకోవచ్చు. లేదా తొలగించవచ్చును. అతను ఎంత మొత్తమైనా జాల్మానా వేయవచ్చు ఆ డబ్బు వసూలు చేసుకునేందుకు యే వద్దతైనా అవలంబించవచ్చు. ఏ నేరమూ మోపకనే, ఏ విచారణ చేయకనే ఎంతకాలమైనా ఎవరినైనా సంస్థానాధిపతి జైలులో త్రోయవచ్చును.”

(అదే పుటలు 72-73)

రాజకుటుంబపు అపరిమిత వ్యయంకోసం పేదవారివికూడ పీల్చి పిప్పిచేసే వస్తులను తమ ఇష్టంవచ్చినట్లు వేస్తుంటారు.

“నవనగర్ లోవేసేవస్తులు, అన్నిసంస్థానాలలోవస్తులెలాఉన్నాయో సరైనస్థితిని తెలుపుతాయి వస్తులలో మొదటిజాబితా వృత్తులమీద, కార్మికులు చేతిపనులు చేసేవారు వగయిరా వ్యక్తులమీద, పశువులమీద, భోగము వారి యిళ్ళమీద, పెళ్ళిళ్ళమీద, పుట్టుకలమీద, చావులమీద వేస్తారు పేద అడవారికి ఒకేఒక జీవనాధారంగాఉన్న చేతిపిండి మిల్లులునడిపే వితంతువులుమీదకూడ వస్తు విధిస్తారు....

“ఇక భూమివస్తు....నగదురూపంలో అయితే ఎకరాకు నాలుగు షిల్లింగులలెక్కన (రూ 3.). దాన్యరూపంలో అయితే పంటలో నాలుగో వంతు నివ్వాలి ఆచరణలో ఈరేటు పెరుగుతుంది. ప్రభుత్వబాగం దాదాపు నూటికి 40 వంతులకు పెరుగుతుంది. మిగతావస్తులన్నీ చాల తక్కువగావేస్తే నూటికి 10 వంతులకు వస్తాయి. మొత్తంపోను రైతుకు సగమే మిగులుతుంది....

“ఇవికాక....రైతు భూస్వామి పెళ్ళిబర్తులకివ్వాలి. లేదా అతని కుటుంబంలో ఎవరిపెళ్ళయినా ఇవ్వాలి. అతనికి కొడుకవుడితే సుంకం. రాజుపెండ్లామో, తల్లో చనిపోతే డబ్బివ్వాలి.”

(అదే పు. 45-47.)

ఈ భారత సంస్థానపాలనలో ఆధునిక ప్రపంచంలో ఎక్కడా పోలిక కనంత దొర్లవ్వం, అధమస్థితి ఎందుకున్నాయంటే. ప్రాచీన నిరంకుశ ప్రభువుల గౌరువపాలనము క్రింద పాతకాలపు బానిసతనమూ, పైనేమో మహత్తర గామ్రాజ్య ప్రభుత్వమూ, దాడిపీడన ఒకేచోటఉన్నాయికాబట్టే.

ఈ రాజ్యాలను, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం విలబెట్టడమేకాక, అయిదురో రెండు వంతుల భారతదేశంపై కృత్రిమంగా నెలకొల్పింది. అంతేకాక ఆధునికయుగంలో యావత్ భారత వ్యవహారాల్లో ముందుకు తెచ్చి ఈ రాజ్యాలకు బలాన్ని, ప్రాముఖ్యతనూ చేకూర్చాలని చూస్తున్నది. జాతీయ వ్యతంత్ర ఉద్యమం పురోగమించేకొద్దీ సామ్రాజ్యతత్వం సంస్థానాధిపతులపైపు మొగ్గి వారికి బలమిస్తూ జాతీయోద్యమానికి పోటీగా తయారుచేస్తున్నది. 1921 లో సరేంద్రమండలి (ఛేంబర్ ఆఫ్ ప్రెస్సెస్)ని ఏర్పరచారు. 1935 ఇండియాచట్టంలో ఏర్పరచిన ఫెడరల్ రాజ్యాంగానికి సంస్థానాధిపతుల పాత్ర పునాదిరాయివంటిది. పై సభలో సంస్థానాధిపతులకు క్రి వంతుల ప్రాతినిధ్యం, క్రిందిసభలో మూడోవంతు స్థానాలు ఏర్పరచారు. పార్లమెంటరీ చర్యలలో దీనిఉద్దేశాన్ని లార్డు రీడింగు స్పష్టంగా యిలాచెప్పాడు :

“అఖిల భారత సమాఖ్య (ఫెడరేషన్) లోనికి సంస్థానాధిపతులు వస్తే .... ఆవగల శక్తి ఒకటంటుంది .... మన మెక్కువగా భయపడే దెందుకు ? కొందరు భారతదేశం స్వతంత్రం కావాలని, సామ్రాజ్యంనుండి అసలే తొలగిపోయే హక్కుండాలని ఆందోళన చేసేవారున్నారు కాని ఇలాంటివారు ఆత్మల్పసంఖ్యకులనే నా విశ్వాసం. కాని శక్తివంతమైన వర్గమది. దానివెనుక కాంగ్రెసు స్థ ఒకటుంది. కాబట్టి మనం తేగలిగినంత, ఈ ఆభిప్రాయాన్ని ఆవగం వారిని తెచ్చిపెట్టాలనేది స్పష్టమే.... సరాసరి క్రింది శాసనసభలో సంస్థానాధిపతులు నూటికి 33 గురున్నారు; ఉన్నత సభలో నూటికి 40 మంది ఉంటారు. మరి కాంగ్రెసు దృక్పథాన్ని అంగీకరించని చాలమంది భారతీయులూ ఉన్నారు. కాబట్టి కాంగ్రెస్ అత్యధికంగా వోట్లు సాధించినప్పటికీ వైవర్గాలు ఫెడరల్ శాసనసభలో ఉంటారు గనక ఏం జరుగుతుందో అనే భయమే నాకు ఆనంతైనారేదు ”

ఇటీవల, జాతీయ ప్రజాతంత్ర ఉద్యమ ప్రవాహం, కీలబొమ్మ సంస్థానాల అడ్డంకులను దాటి ప్రవహిస్తున్నది సంస్థానాలలో ప్రజాఉద్యమాలను సంఘటిత పరచే సంస్థాన ప్రజామహాసభ త్వరత్వరగా అభివృద్ధిచెందింది. ప్రాథమిక పౌర హక్కులకోసం పోరాటాలు, సంస్థానాలన్నిటా బయలుదేరాయి

సంస్థానాలలో ప్రజాఉద్యమాలు పెరగడం, కాంగ్రెస్ విధాన లో వచ్చిన మార్పులో నూకనిపిస్తుంది పూర్వసంస్థానాలలోని ఆందోళనలో. కార్యకలాపాలలో కాంగ్రెస్ ప్రక్యక్షంగా జోక్యం తీసుకోవడంలేదు. రాజులక్రింద మ్రగ్గి మనవుతున్న శి కోట్ల ప్రజలతోకాక, కీలబొమ్మ ప్రభువులతో ఏదో ఒకవిధమైన మైత్రిసాధించ వచ్చునన్న భ్రమతో “తటస్థ విధానాన్ని” కాంగ్రెస్ అనుసరిస్తూవచ్చింది రౌండ్ టేబిల్ సమావేశంలో గాంధీజీ యిలా అన్నారు “వారిగృహ, అంతరంగిక వ్యవహారాలలో జోక్యం కల్పించుకోకుండా ఇంతవరకు కాంగ్రెస్ సంస్థానాధిపతులకు సాయపడాలని చూచింది.” ఇంకా ఇలా అన్నారు. “ఆ రాజులు తమ ప్రజల

క్షేమాన్ని మనసున ఉంచుకొన్నారని నేను భావిస్తాను. నాకూ వారికీ భేదమేమీ లేదు. మేము సామాన్యులం. వారు భగవంతుడు చేశాడుగనుక ప్రభువులు, రాజులు, వారికి శుభం చేకూరాలనీ వారికి సుఖసౌభాగ్యాలు కల్గాలని ఆశిస్తున్నాను.”

ఈ సినాళకర విధానాన్ని సంఘటనలే పరాజితం చేశాయి. కాంగ్రెస్ తనంతటే తనరంగాన్ని బ్రిటిష్ ఇండియాకే పరివ్యాప్తం చేసుకున్నది. మరి తాను ఆఖరిభారత జాతీయ సంస్థ అంటున్నప్పటికీ తననాయకత్వం క్రింద సంస్థానాలలో ఏ ప్రతిసంస్థనూ ఏర్పాటుచేయబూనుకోలేదు. కాని తర్వాత సంస్థానాధిపతులు నడిపిన దారుణచర్య లెక్కువయ్యాయి. చాల “అద్యుదయవంతము” లనబడే తిరువాన్కూరు, మైసూరులలోగూడ అప్పడప్పడే తలెత్తుతున్న ప్రజాఉద్యమాలపైనే, జాతీయవాంఛకు సానుభూతిగా తెలిపినా నిర్బంధవిధానం ఎక్కువయినందువల్ల. కాంగ్రెస్ మేల్కొని పోరాటానికి ఓగక తప్పలేదు 1938-39 లలో సంస్థానాలలో పౌరహక్కులకోసం అస్తిత్వహక్కులకోసం. పోరాటాన్ని చేపట్టడానికి కాంగ్రెస్ ప్రధమంగా ప్రయత్నించింది. సంస్థానాలలోని శాసనోల్లంఘనోద్యమాన్ని బలపరచాలనే సమస్య కాంగ్రెస్ లో ప్రధానసమస్య అయింది.

హరిపురా కాంగ్రెసు సమావేశం (1938) సంస్థానాలగుర్చి కాంగ్రెసు విధానంలోని ప్రధాన సూత్రాలను ఇలా ప్రకటించింది :

“మిగత భారతదేశంలోలాగే సంస్థానాలలోను, ఒకేరకమైన రాజకీయ, సాంఘిక, ఆర్థిక స్వతంత్రం ఏర్పడాలనే మా ఉద్దేశం. భారతదేశముతో విడదీయరాని భాగాలే సంస్థానాలు. వానిని విడదీయ వీలులేదు. కాంగ్రెసు ఆశయమైన పూర్ణస్వరాజ్యం సంస్థానాలతోపాటు భారతదేశమంతటికీ వర్తిస్తుంది దాస్యంతోలాగే స్వతంత్రదేశాల్ను భారతదేశ ఐక్యతను ప్రాదేశీకైక్యతను కాపాడాలి.

“మిగత భారతదేశంలో ఉన్న స్వతంత్ర, ప్రజాతంత్రాలను అనుభవించే స్వతంత్ర భాగాలుగా, సంస్థానాలు పాల్గొనే ఫెడరేషన్ ఒక్కదాన్నే కాంగ్రెసు అంగీకరించగలదు

“కాబట్టి సంస్థానాలలో సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం పౌరహక్కులరక్షణ కాంగ్రెసు ఆశయం. చాల సంస్థానాలలో పౌరహక్కులను అణచివేయడం స్వేచ్ఛ బొత్తిగా కరువవడం, ఈవున్న అధ్యాత్మ స్థితిని మేము ఖండిస్తున్నాము.”

ఇందుతోపాటు, సంస్థానాలలోని కాంగ్రెసు కార్యక్రమంపై తానే కొన్ని హద్దులను. హరిపుర తీర్మానం విధించింది.

“సంస్థానాలలోని ప్రజల ఆంతరంగిక పోరాటం కాంగ్రెసుపేర నడవకూడదు. ఇందుకై స్వతంత్ర సంస్థలు సంస్థానాలలో ఏర్పడాలి. ఉన్నచోట పని సాగించాలి ”

1939 త్రిపురీ సమావేశంనాటికి ఈ విధానాన్ని కాంగ్రెసు కొంతవరకు మార్చుకుంది :

“సంస్థానాలకు సంబంధించిన హరిపురకాంగ్రెసు తీర్మానం అందుతో వచ్చిన సమస్యలను సమాధానపరిచింది, సంస్థాన ప్రజలు సంఘటితులై తమ స్వతంత్ర పోరాటాలు నడుపుకునేందుకు ప్రోత్సాహపరచింది. అందువల్ల దాని ఆవసరం సక్రమమైందని కాంగ్రెసు అభిప్రాయపడు తున్నది. ఆత్మవిశ్వాసాన్ని బలాన్ని అభివృద్ధిపరుచుకునేట్టు ప్రజల యోగ క్షేమానికి సమన్వయ హరిపురా విధానం తయారుచేయబడింది. అప్పటి పరిస్థితు లనుబట్టి అలా చేయవలసివచ్చిందేకాని, అదొక విధిగామాత్రంకాదు. సంస్థాన ప్రజలను నడపడంలో, వారికి తన ప్రాపునివ్వడంలో అదే తన కర్తవ్యం కాబట్టి కాంగ్రెసుకు ఎప్పుడూ హక్కున్నది. ప్రజల్లో ఉద్బుద్ధ మవుతున్న చైతన్యం కాంగ్రెసు తనపై తానే నిధించుకున్న పరిహద్దులను తొలగించేందుకు లేక సడలించేందుకు కారణం కావచ్చును, అందువల్ల కాంగ్రెసు సంస్థాన ప్రజలతో సమ్మిళితం కావడం క్రమంగా అభివృద్ధి చెందవచ్చును ”

ఈ విధానాన్ని సరించి, జాతీయనాయకులు సంస్థాన ప్రజాఉద్యమంలో ప్రత్యక్షంగా పాల్గొన్నారు. 1939 ఫిబ్రవరిలో లూథియానాలో సమావేశమైన సంస్థాన ప్రజా మహాసభకు జవహర్లాల్ నెహ్రూను అధ్యక్షులుగా ఎన్నుకున్నారు. డాక్టర్ పట్టాభిరామయ్యగారిని ఉపాధ్యక్షులుగా ఎన్నుకున్నారు. బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వానికై న పోరాటంలో సంస్థాన ప్రజలు పురోగమించినందుకు ఆనందించి ఆ సమావేశమిలా అంది :

“ఈ పోరాటం ఇంతకన్న విశాలమైన భారత స్వతంత్ర పోరాటంతో పమ్మిళితంకావలసిన సమయం వచ్చింది. ఆ పోరాటంలో విడదీయరాని భాగమే ఈ పోరాటం. అలాంటి యావద్భారత సంయుక్త పోరాటం కాంగ్రెస్ ఆధ్వర్యంక్రింద నడపడం అవసరం ”

యుద్ధానంతరం 1945 డిసెంబరులో, ఉదయపురంలో ఆఖరి భారత సంస్థాన ప్రజా మహాసభ సమావేశమైంది: “స్వేచ్ఛాస్వతంత్ర భారతదేశంలో అంతర్గత భాగంగా సంస్థానాలలో ప్రజలు సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని శాంతి యుత పక్రమపద్ధతుల్లో సాధించడం” ఆశయంగా అంగీకరించింది. ఆధ్యక్షోపన్యాసంలో నెహ్రూ ఇలా ప్రకటించాడు.

“ఆర్థిక ప్రత్యేకప్రాంతాలుగా ఏర్పడలేని ఆత్యధిక సంస్థానాలు, ప్రక్కనున్న ప్రాంతాలలోకి కలిసిపోవడం తప్పదు .... అలాంటి చిన్న సంస్థానాల పాలకులకు ఏదో ఒకవిధమైన పెన్షన్లు (భృతులు) ఇవ్వ

వచ్చును. ఇంకొక హోదాలో - వారు తగిలించే పనిచేయమని ప్రోత్సహించవచ్చును

“మిగత సంస్థానాలు - అవి 15 లేక ఇరవయ్యో ఉంటాయి. - ఫెడరేషన్ లో స్వపరిపాలిత ప్రాంతాలుగా ఉంటాయి. వాని పాలకులు ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వంక్రింద చట్టబద్ధ అధ్యక్షులుగా ఉండవచ్చును. ఈ సంస్థానాధిపతులలో కొందరు చరిత్ర, సంప్రదాయాలతో అతి సన్నిహితమైన ప్రాచీన రాజవంశాలకు చెందినవారు.”

రాష్ట్రాలలో ప్రజా ప్రతినిధి మంత్రివర్గాలు ఏర్పడ్డం. దేశాన్ని ముందుకొని వస్తున్న విప్లవ ప్రవాహం ముందు రాజ్యాంగ రాయబారాలు ప్రారంభం కావడం. వీనితో భారత రాజకీయరంగంలో స్వదేశ సంస్థానాలలో తుపాను రేగినది. సంస్థానాలలో మధ్యయుగపు నిరంకుశ పాలనకు వ్యతిరేకంగా మాతాత్తుగా పోరాటాలు చెలరేగాయి. బ్రిటిష్ రాజకీయశాఖ మద్దతుతో సంస్థానాధిపతులు అతి దారుణమైన నిర్బంధ విధానం అవలంబిస్తున్నారు. ఈ పోరాటాలు కాశ్మీర్ లో పరాకాష్ఠ చెందాయి కాశ్మీర ప్రజలు నిరంకుశ దోగ్రా రాజవంశానికి వ్యతిరేకంగా అతి స్పష్టమైన “క్విట్ కాశ్మీర్” (కాశ్మీరం వదలి వెళ్ళు) అనే నినాదంతో పోరాటం సాగింప సాగారు.

కాంగ్రెస్ విధానం ఇప్పటికీకూడ ఇదే సంస్థాన చట్టాలలో. ఇదే సంస్థానాధిపతుల క్రింద సంస్కరణల కోసం మాత్రమే చూస్తున్నదని గమనించ వచ్చును. అలాంటిస్థితి కేవలం మణిలీ మాత్రమే. ఇది జాతీయోద్యమ చైతన్యంలో ఒకదశ మాత్రమే.

1946 బ్రిటిష్ ప్రణాళిక సంస్థానాధిపతుల భావి పాత్ర సమస్యను మరొక సూతన దశకు కొనివచ్చింది. ఈ ప్రణాళిక సూచించిన రాజ్యాంగ నిర్మాణపథంలో మొత్తం 386 స్థానాలలో సంస్థానాధిపతులకు 93 స్థానాలు - మొత్తంలో నాలుగో వంతు ఇవ్వ బడ్డాయి ప్రజాతంత్ర పద్ధతిలో ఆస్థానాలకు ఎన్నిక జరిగే విషయమై ఏమీ ఏర్పాటు లేదు. 1935 ఫెడరల్ రాజ్యాంగంలోకి వలెనే, అఖిల భారత యూనియన్ లోకి సంస్థానాధిపతులను తీసుకొని వస్తారు. కాని వారీ యూనియన్ లోకి ఏ షరతులపై రావాలి అన్నది మాత్రం వారిష్టపడి జరిపే సంప్రతింపులకు వదిలివేశారు. అయినప్పటికీ బ్రిటిష్ వారినుండి అధికారం మారగానే సార్వభౌమాధి కారాలు రద్దవుతాయని, అందుతో సంస్థానాధిపతులు చట్టప్రకారం, రాజ్యాంగ నీతి ప్రకారం “స్వతంత్రులు-సర్వ స్వతంత్రు”లవుతారని స్పష్టం చేయబడింది - వారిష్టపడి నడిపే సంప్రతింపులలో ఇంకో ఏర్పాటు చేసుకుంటేతప్ప -

భావిభారత ప్రజాతంత్రానికి అవ్యవస్థగాఉన్న ఈసంస్థానాధిపతులనూ, ఇష్టం వచ్చినట్టు నిరంకుశంగా ఏర్పరచిన సంస్థానాల ఏర్పాటులనూ శాశ్వతంగా విరూపింపడం ఆవసరం. స్వతంత్ర భారతదేశంలో స్వదేశసంస్థానాలకు స్థానం ఉండదు.

భారతదేశాన్ని బ్రిటిష్ ఇండియా, సంస్థానాల ఇండియా అని విభజించడం సహజ విభజన సూత్రాలకు అనుబద్ధమైందీకాదు. చారిత్రక అవసరమూకాదు. ప్రజల మనో భీష్టానికి అవసరమైందీకాదు; కేవలం ప్రజలను విభజించి క్రింద ఉంచుకోవాలనే పాశ్రాజ్యవాదుల కుటిలనీతి ఫలితమైన చర్యమాత్రమే. సమాన హక్కులతో, సమాన పౌరసత్వంతో భారతదేశం యావత్తులోను ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాన్ని నెలకొల్పడమే జాతీయోద్యమం ఆశయం కావాలి.

స్వదేశ సంస్థానాలు పూర్తిగా రద్దుచేయడం, మధ్య యుగపు నిరంకుశ శిథిలాలను పూర్తిగా నిర్మూలించడం, సహజ ప్రాదేశిక - ఆర్థిక - సభ్యతల ప్రాతిపదికపై ప్రజల ప్రాంతాలను విభజించి ఏర్పరచిన నిజమైన సమాఖ్య (ఫెడరేషన్) లో భారత ప్రజలను సంయుక్తపరచడం, (ఇప్పుడున్న నిరంకుశ పరిపాలనను నిలిపి, ప్రజాభీష్టాన్ని త్రొక్కిపెట్టే పెద్ద యంత్రంవంటి "సమాఖ్య" అనబడేదాన్ని కాదు) భారతజాతి ఐక్యతకు, భారత పురోభివృద్ధికి, భారతదేశంలో ప్రజాతంత్ర స్థాపనకు అత్యవసరం.

## 2. మ త వి భే దాలు

సంస్థానాధిపతులద్వారా భారత ప్రజలను విభజించాలనే విధానంతోపాటు, అతి సన్నిహితంగా ఉన్న హిందువులు ముస్లిముల విషయంలోకూడ అదే విభజన విధానాన్ని ప్రభుత్వం అనుసరిస్తోంది

మతవిభేదాల సాధారణ సమస్యకూ, గతయుగంలో ముస్లింలీగు, పాకిస్తాన్ వాంఛల అభివృద్ధితో ఈ సమస్యబొందిన ప్రత్యేక రాజకీయ రూపాలకూ మధ్య ఉన్న భేదం ఇక్కడ గుర్తించడం అవసరం. ఈ రెండవది చాల ప్రధానమైన రాజకీయ సమస్యను లేవదీస్తున్నది. దానిని వచ్చే వర్గ (సెక్షన్)లో చర్చింతాము; కాని తొలుత మత విభేద సమస్యను, ముఖ్యంగా హిందూ-ముస్లిం విద్వేషాన్ని గూర్చి మనం తెలుసుకోవడం అవసరం.

వివిధమతాలకు, కులాలకు ఉన్న సంబంధాలను గూర్చిన సమస్యనే "మత సమస్య" అంటుంటారు. ముఖ్యంగా జనాభాలో మూడువంతులున్న హిందువులకు దాదాపు నాలుగోవంతున్న ముస్లిములకూ, జనాభాలో పదోవంతున్న మిగత మతాల వారికీ మధ్యనున్న సంబంధాల సమస్య యిది. జాతీయోద్యమానికిది తీవ్ర సమస్య. కాని ఇది భారతదేశానికి ప్రత్యేకమైన సమస్య కాదు.

కొన్ని పరిస్థితులలో, ఒక్కదేశంలో విభిన్నజాతులూ, మతాలూ కలిసి ఉన్నప్పుడు చాల ఇబ్బందులు ఏర్పడడం - ఒకొకతూరి కొట్లాటలు, రక్తపాతం ఏర్పడడంకూడా - జరుగుతుంది. ఐర్లాండులో ఆరంజిమెన్ కాథలిక్కులు; మాండేటు

కిందనున్న పాలస్తీనాలో అరబ్బులు-యూదులు: జారునాటి రష్యాలో స్లావులు-యూదులు; నాజీ జర్మనీలో "అర్యన్లు" అనబడేవారు - యూదులు - ఇవి ఈ ఇరవయ్యో శతాబ్దిలో చాల పరిచితమైన సమస్యలు కాబట్టి మనమింకా పాత కాలపు ఉదాహరణలవరకు పోవక్కరలేదు. నేడు యూరోపులోని ఆంటీ సెమిటిజం (సెమిటిక్ జాతి వ్యతిరేకత), ఈ రకమైన జాతి మత విభేదాల, విద్వేషాల సమస్యయొక్క తీవ్రరూపం.

ఇలాంటి సమస్య ఎలాంటి పరిస్థితుల్లో ఉదయిస్తుందో చారిత్రక అనుభవం మూలంగా చాల ఖచ్చితంగా నిర్వచించ వీలున్నది.

బ్రిటిష్ మాండేటరీ పరిపాలనకు ముందు, పాలస్తీనాలో అరబ్బులూ, యూదులూ ఎన్నో శతాబ్దాలుగా శాంతంగా కలిసి మెలిసి ఉన్నారు. బ్రిటిష్ పాలన స్థాపితమైనప్పటినుండి సామ్రాజ్య వైవిధ్యకక్షి, పశ్చిమ బాంకులపెట్టుబడిదారుల ఆధిపత్యంక్రింద బలవంతంగా యూదుల దిగుమతి ప్రవేశపెట్టబడినప్పటినుండి పెద్దతగాదాలు ప్రారంభమయ్యాయి. వీనిని ఒక్కొక్కప్పుడు మత, జాతి (రేస్) తగాదాలుగా చెప్పడం కద్దు. కాని వాస్తవస్థితిలో, దురాక్రమణ, విదేశపాలనకు వ్యతిరేకంగా స్వతంత్రంకోసం జరిగే జాతీయ పోరాటాలే యివి.

జారునాటి రష్యాలో ముఖ్యంగా జారిజం, శిథిలమై పడిపోనున్న తుది రోజుల్లో యూదుల విధ్వంసయాత్రలు చరిత్ర పుటలను మలినపరచాయి. ప్రపంచ ఆంతరాత్మను బాధించినవి. ఈ పోగ్రోములు (విధ్వంసయాత్రలు) అజ్ఞానులు. క్రూరులూ అయిన రష్యాజనసామాన్యం రేపిన కొట్లాటలనీ, ఇవి ఆపరాధివనీ అనుకునేవారు చాలమంది. తర్వాత ప్రకటితమైన రహస్యపోలీసు శాఖ రికార్డులు, చరిత్రకాలంనుంచి నిండాపాత్రంగా ఉన్నట్టి ప్రభుత్వానికి "బ్లాక్ హౌండ్రెడ్డు" సంస్థలో (రాడీ "దేశభక్తి" సంస్థ) ఉన్న వింతసంబంధాలవల్ల, చాలవరకు కనబడుతున్నట్టి సంగతులను ఆఖరుకు రుజువుచేశాయి. ఈ పోగ్రోములు ప్రత్యక్షంగా ప్రభుత్వంతో ప్రేరింపబడి, ప్రవేశపెట్టబడి నడపబడినవని తేలిపోయింది. రష్యన్లు తమ దేశాధికారాన్ని తాము సాధించిన మరుక్షణమే ఈ పోగ్రోములు పూర్తిగా అగిపోయినవి. సోవియట్ యూనియన్లో మరో విభిన్నమైన మానవ జాతులూ (రేస్), మతాలూ హాయిగా కలిసి జీవిస్తున్నవి.

వీమర్ రిపబ్లిక్ క్రింద జర్మనీలో జర్మన్లు, యూదులు శాంతంగా కలిసి జీవిస్తూ వచ్చారు. నాజీ జర్మనీలో పోగ్రోం రాజ్యపు పాతపునాది, జారిష్టు రష్యా నుండి మధ్యయూరపుకు మారింది.

కాబట్టి ఒకేదేశంలో విభిన్నమతాలు జాతులు (రేస్) కలిసి ఉన్నంత మాత్రాన తప్పనిసరిగా యిబ్బంది ఉండడం సహజము అనడానికి వీలేదు. ఇబ్బందులన్నీ సాంఘిక రాజకీయ పరిస్థితులవల్లనే ఏర్పడుతాయి. ముఖ్యంగా ఎక్కడైతే ఒక అభివృద్ధినిరోధక ప్రభుత్వం ప్రజాఉద్యమానికి విరుద్ధంగా తన్ను రక్షించు



కోవాలనుకుంటుందో అక్కడ ఈ సమస్యలు ఉదయిస్తాయి. ఆ రాజ్యం వతనం చెందడం ఇక తప్పదనేందుకు ఇవి నమ్మకమైన సూచనలు.

భారత దేశంలో ఇటువంటి సమస్యే మనలను ఎదుర్కొంటున్నది. భారత దేశంలో (1941 జనాభా లెక్కలనుబట్టి) 25 కోట్ల 40 లక్షల మంది హిందువులున్నారు. జనాభాలో నూటికి 65.93 ఉన్నారు. ఇందులో 19 కోట్లు - నూటికి 64.5 - బ్రిటిష్ ఇండియాలోను, 6 కోట్ల 50 లక్షలు (సంస్థాన జనాభాలో 70.57 నూటికి) సంస్థానాలలోను ఉన్నారు. ముస్లిములు 9 కోట్ల 20 లక్షలు; ఇందులో బ్రిటిష్ ఇండియాలో 7 కోట్ల 90 లక్షలు. నూటికి జనాభాలో 26.84, సంస్థానాలలో 1 కోటి 20 లక్షలకు పైన లేక సంస్థాన జనాభాలో నూటికి 13.93 ఉన్నారు.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం రాకపూర్వం ఈ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో చేరివున్న హిందూ ముస్లిం తగాదాల వంటివాని పోలికే లేదు. ఇవి ఇటీవల బ్రిటిష్ పాలనలో మరి ఎక్కువయినవి. పాలకుడుగా హిందువుడనీ, ముస్లిమునీ రాజ్యాంకు మధ్య యుద్ధాలు జరుగుచుండేవి. కాని ఈ యుద్ధాలేనాడుకూడా హిందూ-ముస్లిం విద్వేష స్వభావాన్ని పొందలేదు. ముస్లిం పాలకులు హిందువులను స్వేచ్ఛగా ఆశ్రయిస్తూ వదపుల్లో నియోగించారు. హిందూ పాలకులు ముస్లిములను అలాగే పెద్ద అధికారాల్లో ఉంచారు.

బ్రిటిష్ వారు రాకపూర్వం సాంప్రదాయ సిద్ధంగా భారత దేశంలో వున్న మతైక్యతా లక్షణం సంస్థానాల్లో ఇప్పటికీ కనిపిస్తుంది. నైమన్ నివేదిక, “బ్రిటిష్ ఇండియాతో పోల్చితూ పై నేడు సంస్థానాల్లో మతకలహాలు అంతగా లేవు” అని వ్రాసింది. ఇటీవల సంస్థానాల్లో కొన్నిచోట్ల వచ్చిందనే మతతగాదా మత సమస్య వల్ల ఏర్పడిందికాదు. ఇలాగే కాశ్మీరులో 1931 - 32 లో మతతగాదా అన్నారు. కాశ్మీరులో అయిదులో నాలుగుపంతులున్న ముస్లిములు సంస్థానాధిపతికి వ్యతిరేకంగా ప్రజాఉద్యమం లేవదీశారు. అక్కడ రాజు హిందువు; దీనికి మతతగాదా అని తప్పుడుపేరు పెట్టారు. అయినా “ఈ మత తగాదాలో ఒక్క హిందువునూ చంపలేదు”. “ఇదో విరోధభావం” అని బ్రిటిష్ పత్రికలు ఒప్పుకోవలసి వచ్చింది (డైలీ టెలిగ్రాఫ్, ఫిబ్రవరి, 1932) వాస్తవస్థితిలో ప్రజా ఉద్యమం విస్తరింపబడేకొద్దీ సంస్థానాల్లోకూడ ప్రజలను అభివృద్ధి విరోధకంగా విభజించడం ప్రారంభమయింది.

హిందూ ముస్లిం విద్వేషాన్ని గూర్చి వ్రాస్తూ నైమన్ నివేదిక రెండు ప్రత్యేక అంశాలను పేర్కొనక తప్పలేదని మనం గమనించాము. మొదటిది ఈ విద్వేషం ప్రత్యక్షంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పాలించే ప్రాంతంలో ఎక్కువగా ఉంది. సంస్థానాల్లో అంతకన్నా తక్కువైంది, రెండు ప్రాంతాల్లోనూ జనాభా కలిసే ఉంటూ ఉంది. రెండింటినీ వేరు పరచడం కేవలం పాలనా సౌకర్యానికే తప్ప మరేమిటికీ కాదు; రెండోది బ్రిటిష్ ఇండియాలో కూడ ఇటీవలనే ఈ తగాదా

మరింత పెరిగింది. “బ్రిటిష్ ఇండియాలో ఒక తరం క్రిందట-మత ద్వేషం పౌర శాంతిని భంగపెట్టే స్థితిలో లేదు” అని కూడ ఒప్పుకో వలసి వచ్చింది. కాబట్టి మత విద్వేషం బ్రిటిష్ పాలనలో ప్రత్యేకించి ఏర్పడిన సమస్య. అందు లోనూ ముఖ్యంగా ఇటీవల బ్రిటిష్ పాలనలో ఇది ఏర్పడింది. అంటే వినాశ దశలో పడిపోతున్న సామ్రాజ్యవాద యుగంలో ఇది ఏర్పడింది.

భారత దేశంలో మతవిద్వేషాన్ని పెంచడంలో ప్రధాన బాధ్యత (ఇతర బాధ్యతలు లేవనికాదు, వానిని తర్వాత చూదాము) బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంమీదనే ఉన్నది అంటే, ప్రభుత్వాధికారులు మండిపడతారు. అయినప్పటికీ యవార్థాంశాలను వదిలి పెట్టలేము. అలాగే సాక్ష్యాలను, చారిత్రకాంశాలను వదిలివెయ్యలేము. ఊరికే మండిపడడం వాదంకాదు; సామ్రాజ్యవాదం సీజరుభార్యలాగా అనుమానాతీత మైందికాదు, సామ్రాజ్యవాదుల కుట్రసీతీకీ దిక్కులేనంత విదర్శనముంది గనక ఈ ప్రత్యక్ష అంశాలన్నీ అబద్ధం అని మహాపవిత్రంగా నటిస్తూ చెప్పినంత మాత్రంతో ప్రపంచ ప్రజలు నమ్మరు.

ఇటీవల జాగరత్వద్ద రోజుల్లోకన్నా, పూర్వయుగంలో “చీల్చి పాలించు” అనే సూత్రాన్ని మరీ బహిరంగంగా చాటేవారు. 1821 సంవత్సరంనాడే ఒక బ్రిటిష్ ఉద్యోగి కర్నాటికన్ అనే పేరుతో 1821 మే ఏషియాటిక్ రివ్యూలో ఇలా రాశాడు : “రాజకీయంకాని, పౌర-నైతిక పాలనంకాని-ఏ విషయంలోనైనా మన భారత పరిపాలన ఆశయం చీల్చి పాలించు అనేదిగా ఉండాలి.” మూరాదావాడు సేనాని లెఫ్టినెంటు కర్నల్ కాక్ 19 వ శతాబ్ది మధ్యభాగంలో ఈ సూత్రాన్ని విధించాడు :

“విభిన్నమతాలకూ, జాతులకూ మధ్య నేడున్న అనైక్యతను (మన అదృష్టంకొద్దీ అదుంది) బాగా పెంపొందించేందుకే మనం ప్రయత్నించాలిగాని వాటిలో సమైక్యత ఏర్పరచేందుకు మనం ప్రయత్నించరాదు. విభజించి పాలించు అనేదే భారత ప్రభుత్వ సిద్ధాంతంగా ఉండాలి.” (1)

1888 లో భారతదేశాన్ని గూర్చిన ప్రామాణిక గ్రంథకర్త సర్ జాన్ స్ట్రా ఇలా రాశాడు :

“ఈపరస్పర విరుద్ధమతాలు ప్రక్క-ప్రక్కన ఉండడం ఇండియాలో మన స్థానానికి గట్టి కారణమనేది పరిశుద్ధ సత్యం.” (2)

(సర్. జాన్ స్ట్రాచే “ఇండియా” 1888, పుట 255.)

(1) బి., డి. బాను “ఇండియాలో క్రైస్తవ ప్రభుత్వ విస్తరణ” పుట 74 లో ఉదహరించబడింది.

(2) పుస్తకాన్ని తర్వాత ముద్రించేప్పుడు, ఈ వచ్చిగా ఉన్న ప్రకటనను కూర్చా అని చూచాడు, కాని పఠించలేదు. కొద్దిగా దిద్దిన మాటలివి.

కాంగ్రెసు స్థాపకుడైన హ్యూము “విభజించి పాలించే విధానంతోనే విలబడింది బ్రిటిషు ప్రభుత్వ”మని తనతో స్పష్టంగా ఒప్పుకున్నట్లు గాంధీజీ వివరించాడు. (దీనిని జె. టి. సందర్లాండు “దాస్య భారతం” పుట 23 లో ఉదహరించాడు.)

1910లో జె. రాంసేమాక్స్ నాల్గు ముస్లింలీగుస్థాపననుగూర్చి ఇలా వ్రాశాడు :

“అఖిలభారత ముస్లింలీగు 1906 డిసెంబర్ 30 తేదీన స్థాపించబడింది.

లీగు ప్రయత్నం సాధించిన రాజకీయ విజయాలు.... చాల ప్రాముఖ్యమైనవి కాబట్టి ఒక అనుమానం ప్రారంభమయింది కొందరు ఆంగ్లో ఇండియన్ ఉద్యోగుల ప్రోత్సాహంతో ముస్లిం నాయకులు పనిచేస్తున్నారని. ఆ ఉద్యోగులు సిమ్లాలోను, లండన్ లోను తంటాలు పెడుతున్నారని. ఇందుతో ముస్లిములపై ఎక్కువ పక్షపాతం చూపుతు హిందూ-ముస్లిములమధ్య ద్వేషబీజాలు నాటుతున్నారని అనుమానం ప్రబలింది ”

(జె. ఆర్. మాక్స్ నాల్గు “భారతదేశ చైతన్యం” 1910, పుట 283-4.)

మిగత సాక్ష్యం దొరికిన తర్వాత ఈ “అనుమానం” మరింత ధృవపడింది.

తాను భారత రాజ్యాంగ కార్యదర్శిగా పనిచేసి అన్ని రికార్డులూ చూచిన లార్డు అలివర్ 1926 లో లండన్ ప్రెస్సుకు వ్రాసిన లేఖలో ఇలా వ్రాశాడు :

“భారత వ్యవహారాలతో సన్నిహిత సంబంధం కలవాడెవ్వడూ ఈ క్రింది అంశాన్ని కాదనజాలదు : ముస్లిములపై భారతదేశంలోని బ్రిటిష్ ఉద్యోగులు అదే పనిగా పక్షపాతం చూపుతున్నారు. ఇందుతో సానుభూతి ఎక్కువచూపడం అవసరమని భావించడం కారణమైనా, హిందూ జాతీయ తకు పోటీగా ఉండాలనేదే ఎక్కువ కారణం.”

(లార్డు అలివర్. ప్రెస్సు లేఖ. జులై 10, 1926)

ఇటీవల యీ ప్రధాన దృక్పథమే మరింత సున్నితమైన రీతిగా ప్రకటితమైంది. 1941 లో ప్రెస్సు పత్రిక ఇలా రాసింది :

“విభజించి పాలించు అనే పాతసూత్రానికి మన భారత ప్రభుత్వ విధానం విరుద్ధమైనది; మన “యుద్ధ బాధిత వాగరికత ముఖ్యకర్తవ్యాలలో అన్నివర్గాలలో శాంతి ఏర్పడదనిపేది ప్రధానమైనది; కాని ఇ-త మాత్రంతో, ఈ విరుద్ధశక్తులు ఒకదానిప్రక్క నొకటి కలిసి ఉండడం భారతదేశంలో మన స్థానానికి గట్టి కారణమనేది మనం మరచిపోరాదు. మహమ్మదీయులలోని ఉత్తమవర్గాలు మనకు విలకారకులేకాని దుర్బలకారకులుకాదు. వారు హిందువులతో పోలిస్తే తక్కువున్నా శక్తివంతమైన ఆల్పసంఖ్యకవర్గమిది. వారి ప్రయోజనాలు మనవంటివే. మన పాలనకన్నా హిందూపాలన మంచిదని వారు ఏపరిస్థితుల్లోను భావించరు ” (సర్ జాన్ ప్రాచే, “ఇండియా” 1894, పు. 241.)

మొదటి “పరిశుద్ధ పత్యాపికీ. ఈ దిద్దుబాటుచేసిన మాటలకూ మధ్యనున్న భేదం పాత్రాజ్యవాదాన్ని సమర్థించడంలో అభివృద్ధిని సూచిస్తుంది. కొంత రాజనీతితో సహా మూరినా కపట భావప్రకటన మరింత విరుద్ధ పడుతున్నా ఉంది. ఏమైనా విధానమేమీ మారలేదని సుస్పష్టమే.

“హిందూ - ముస్లిం ఒండబడిక అతి ప్రధానమని చెప్పినందువల్ల బ్రిటన్ ‘విభజించి పాలించు’ సూత్రాన్ని అనుసరిస్తున్నది అనుకోరాదు. విభేదాలున్నాయి. ఆ విభేదాలున్నంతదాక బ్రిటిష్ పాలన తప్పదు.”

(ది టైమ్స్, జనవరి 21, 1941)

పై వావిని పర్యోక్షిస్తే, ప్రధాన ప్రభుత్వ ప్రతినిధుల సాధికార ప్రకటనలలో, ప్రభుత్వ విధానం ఎలాంటిదో తగిన సాక్ష్యమున్నట్లు తేలుతుంది.

ఇటీవలనే ఈ సామాన్య విధానం ఒక పరిపాలనా పద్ధతిగా మారిపోయింది. జాతీయ పోరాట పురోగమనమూ, ఒకదానివెనుక ఒకటిగా వచ్చిన రాజ్యాంగ సంస్కరణలతోబాటు, ఆ సంస్కరణలలో అవలంబించిన విచిత్ర నియోజకవర్గ పద్ధతిద్వారా మత విభేదాలను ఎక్కువచేసే కార్యక్రమమూ సాగింది. ఈ నూతన విధానం 1908 లో ప్రవేశ పెట్టబడింది. జాతీయాలదోళన, పురోగమనం మొదటి వెల్లువ రోజుల్లోనే సరిగ్గా.

ఈ పరిణామానికి పూర్వ రంగాన్ని అర్థం చేసుకొనేందుకు హిందూ-ముస్లిం ప్రజానీకాన్నికాక కొత్తగా ఉదయిస్తున్న మధ్యతరగతివారిలో వ్యాపించే సాంఘిక, ఆర్థిక పోటీ బీజాలను మనం గుర్తించడం అవసరం. వ్యాపారం, వాణిజ్యం, విద్యలు బొంబాయి, కలకత్తా, మదరాసులలో - అంటే హిందువులు అధికసంఖ్యాకులుగాఉన్న ప్రాంతాల్లో ఉత్తరపు ముస్లిం ప్రాంతాలలోకన్నా ముందు అభివృద్ధి చెందాయి. 1882 హంబర్ కమిషన్ వివేదికప్రకారం యూనివర్సిటీ విద్యలో ముస్లిముల సగటుసంఖ్య కేవలం నూటికి 3.65 వంతులు మాత్రమే. ఈ రోజుకుకూడ ముస్లిములలోకన్నా హిందువులలో చదువు వచ్చినవారి సంఖ్య హెచ్చు. కాబట్టి భారతపెట్టుబడిదారీవర్గం మొలకెత్తగానే ఆగుంపుకూ ఈగుంపుకూ పోటీకి తగిన పరిస్థితులున్నాయి. అవి సులభంగా మతస్వరూపాన్ని తాల్చగలవు. ముస్లిం ఉన్నతవర్గానికి ప్రధానప్రాతిపదికగా ఉన్న పెద్ద భూస్వాములు, వ్యాపారం పరిశ్రమలు నడుపుతున్న పెట్టుబడిదారీవర్గ పురోగతిని “హిందు” — “హిందూ కోమటి” ప్రమాదం అని భావించారు. ఇక కొత్తగా పైకివస్తున్న మధ్యతరగతుల్లో కూడా ఇంతే—ముస్లింతెగ ఎక్కువ వెనకబడి ఉందిగనుక, రెండు వ్యాపారుల తెగలకూ మధ్యఉన్న తగాదాలు మత విద్వేషానికి పునాది అయినవి; విద్యా యోగ్యత మీద ఆధారపడిన ప్రభుత్వోద్యోగాల పోటీలో ముస్లిములు అననుకూల స్థితిలో వడ్డారు; పరిమిత వోటింగుహక్కులతో ప్రతినిధిసంస్థలు ఏర్పడడం మొదలయి విద్య ఆస్తిమీద ఓటింగు ఆధారపడ్డంవల్ల ముస్లిములకు తగినన్ని స్థానాలు లేక ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యాన్ని వాంఛించ సాగారు. ఇలాస్పష్టంగా ఉన్న తగాదాలపై నాటకమాడుతూ, దానిపైనే రాజకీయపద్ధతినంతటిని నిర్మించేందుకు సులభమైన కారణమిదే.

1890 లో ఒక ముస్లిం గ్రూపు సర్ సయ్యద్ అహ్మద్ ఖాన్ నాయకత్వం క్రింద ప్రత్యేక సౌకర్యాలు, ముస్లిములకు ప్రత్యేకస్థానాలు కావాలని కోరింది.

సర్ సయ్యద్ ప్రభుత్వానికి సన్నిహితుడు. కాని, ఏమైనా ఈ పద్ధతిని బాధ్యతగల ముస్లిములు వ్యతిరేకించారు. ఇలాచేస్తే “జిల్లాలోని, గ్రామాల్లోని సమాజ జీవనం విషమమై భారతదేశం సరకప్రాయమవుతుంది”దని ముస్లిం హెచ్చరిక వ్రాసింది. ఆ కాలంలో ఈ యెత్తుగడ తర్వాత ఇంతకన్నా వినబడలేదు.

మొదటితూరి భారతదేశంలో ప్రజా జాతీయ ఉద్యమం విస్తరించి 1906లో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, “జిల్లాలోని, గ్రామాల్లోని సమాజ జీవనం విషమమై, భారతదేశం సరకప్రాయమయ్యేట్లు” చేసే విధానాన్ని ప్రారంభించింది. ఒక ముస్లిం ప్రతినిధివర్గం వైస్రాయి వద్దకు వెళ్లి ఏకమైన ఎన్నికల పద్ధతి పెట్టినా అందులో ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యం ఏర్పరచమని కోరింది. ఈ వాంఛను తానంగీకరించినట్లు వెంటనే వైస్రాయి లార్డుమింట్ ప్రకటించాడు.

“మీ స్థితిని కేవలం మీ సంఖ్యను బట్టి కాక మీ జాతి రాజకీయ ప్రాముఖ్యాన్ని బట్టి, ఆ జాతి సామ్రాజ్యానికి చేసిన సేవను బట్టి అంచనా వేయవలెనని మీరు కోరుతున్నారు. మీతోనేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను”

లార్డుమింట్ 1906లో ముస్లిం ప్రతినిధి వర్గానికి జవాబు: “లార్డుమింట్ జీవితం” జోన్ బుడాన్ 1925 పుట 24-4)

ఈ ముస్లిం ప్రతినిధి వర్గం “చక్కగా ఆడించిన నాటక”మని, ప్రభుత్వమే దీనిని ఏర్పాటు చేసిందని 1923 కాంగ్రెస్ సమావేశపు అధ్యక్షోపన్యాసంలో ముస్లిం నాయకుడు మహమ్మదాలీ బయటపెట్టాడు. ఈ ఏర్పాటు ప్రభుత్వ దౌర్భాగ్యం అనలు మొదలు పెట్టారని లార్డుమింట్ కు 1908 ఆఖరున లార్డు మోర్లే వ్రాసిన జాబులో సూచించబడింది.

“మన మహమ్మదీయ తగాదాలోనికి తిరిగి మిమ్ము నేను అనుసరించను, కాని ఈ విషయం మాత్రం మీకు సవినయంగా జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. వారి అధిక వాంఛల గూర్చి మీరు తొలుత చేసిన ఉపన్యాసమే తొలుత ముస్లిం వారసును లేవ గొట్టింది.”

(లార్డు మోర్లే లార్డుమింట్ కు వ్రాసిన జాబు డిసెంబర్ 8, 1909 మోర్లే “జ్ఞాపకాలు” పంపుటి 2 పుట 325)

ఇలాగా మత నియోజక వర్గాలు, ప్రాతినిధ్యమూ ఉన్న పద్ధతి ప్రారంభమై ఏ ప్రజాతంత్ర ఎన్నిక పద్ధతి నైనా సమూహచ్ఛేదం చేసింది దీనికి ఉపమానం వేరొకటి చూడాలంటే ఉత్తర ఇస్లాండులో కాదిలిక్కులను ‘ప్రొటెస్టాంట్లు’ అను వేరువేరు ఓటర్ల జాబితాలో చేర్చినట్లు భావించుకోవాలి. అప్పుడు ఎన్నుకొనబడిన ప్రతినిధులు వారు మొత్తం ఓటర్లకు బాధ్యులుగా ఉండక ఆయా మతాలకు బాధ్యత వహిస్తారు. ప్రత్యేక మత సంస్థలు ‘ద్వేషాలు’ రెచ్చ గొట్టేందుకు ఇంతకంటే ఎక్కువ డింకేడి ఉపాించుకోలేము. మరి ప్రత్యేక ముస్లిం లీగు స్థాపన కూడా 1906 డిసెంబరులోనే జరిగింది. ముస్లిములను హిందూ అధికసంఖ్యాక ప్రజల తుడిచిపారవేయకుండా ఆటంకపరచడానికి అలాంటి ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలు,

ప్రాతినిధ్యం తప్పనిసరి అని, వాద మొకటి బయలుదేరదీశారు. అదేవమయంలో పాత సంయుక్త వియోజకవర్గ వద్దతిపైన జరిగిన స్థానిక పరిపాలన సంస్థల ఎన్నికలు, ఈ వాదమొకటి అబద్ధమో రుజువుచేశాయి. సంయుక్త పరగణాలలో 1910 లో జరిగిన సంయుక్త ఎన్నికలలో ఆక్కడ ముస్లిం జనాభా ఏదోవంతు మాత్రమే ఉన్నప్పటికీ జిల్లాబోర్డులకు 189 ముస్లిములు, 445 మంది హిందువులు ఎన్నుకోబడినారు. మునిసిపాలిటీలకు 310 ముస్లిములు, 562 హిందువులు ఎన్నుకోబడినారు.

ప్రత్యేక వియోజకవర్గాలను, ప్రాతినిధ్యాన్ని ఏర్పరచడంతోనేకాక ముస్లిములకు ప్రత్యేక సౌకర్యాలతో ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వడంద్వారా వీని ప్రయోజనం రెండు మతాలకుమధ్య తీవ్రవిభేదాలు కల్పించడమేనని స్పష్టపడిపోయింది. విపరీతంగా ఎన్నికల ప్రాతినిధ్యంలో పక్షపాతంచూపబడింది. మోర్లేమింటో సంస్కరణల క్రింద ఒక్క ఓటరు కావాలంటే ముస్లిములతో ఏటా 3000 రూ. ఆదాయపువస్తు కట్టేవాడుగా ఉండాలి, ముస్లిమేతరుడయితే ఏటా ఆదాయపువస్తు 3,00,000 రూపాయలు కట్టేవాడుగా ఉండాలి; ముస్లిం పట్టభద్రుడైతే (గ్రాడ్యుయేటు) మూడేండ్లు దాటితే ఓటరవుతాడు, అదే హిందూ పట్టభద్రుడయితే ముప్పైయేళ్ళు దాటాలి ప్రతినిధుల సంఖ్యలోకూడ ఇలాగే ప్రత్యేక పక్షపాతం (వైశేషి) ఇవ్వబడింది. ఇలా చేస్తే ఆ సౌకర్యాలపొందిన అల్పసంఖ్యాకవర్గం ప్రభుత్వాన్ని బలపరుస్తుందని, అధికసంఖ్యాకులు ప్రభుత్వంపైగాక ఆ అల్పసంఖ్యాకులపై కక్ష పూనుతారని ప్రభుత్వం ఆశించింది.

ఈ వద్దతిని జయప్రదంగా తర్వాత రాజ్యాంగ సంస్కరణల్లో విస్తార పడుస్తూ వచ్చారు. ఇది 1935 లో ఉచ్చదశకు పోయింది. ఈ చట్టమే ఈనాటికి (1946) అమలులో ఉంది. ఈ చట్టంక్రిందనే ఏర్పడిన శాసనసభలనుండే మాతన రాజ్యాంగ శాసనం నిర్మించే రాజ్యాంగ నిర్మాణసభకు పరోక్ష ఎన్నిక జరిగింది. 1935 ఇండియా చట్టంలో ఒక్క ముస్లిములకేకాక, సిక్కులకు, ఆంగ్లో ఇండియన్లకు, భారత క్రైస్తవులకు (1) నిమ్నజాతులకు వీరితోపాటు

(1) ప్రభుత్వం తమ వాంఛలనుబట్టికాక స్వార్థంకోసం తమపై దుద్దిన ఈ ప్రత్యేక వియోజకవర్గ వద్దతిని, భారత క్రైస్తవనాయకులు తీవ్రంగా ఖండించిన సంగతి గుర్తించదగిన అంశం. 1938 లో జరిగిన ఆఖరి భారత క్రైస్తవ మహాసభ అధ్యక్షవన్యాసంలో యిలా ప్రకటించబడింది :

“ప్రత్యేక వియోజకవర్గాలగుర్చి నా పెద్ద ఆశ్చర్యమంటే, ఇందుమూలంగా మనం ఇతరమతాలవారికో సన్నిహితసంబంధం ఏర్పరచుకునేందుకు ఆటంకం కల్పిస్తుంది. మన పాతనాయకులు దారిచూపగా - ఆ నాయకులు కొందరిప్పుడు మనల వీడిపోయారు - మనం వద్దన్నా వైనదుద్దిన ఈప్రత్యేక వియోజకవర్గ వద్దతిని మనం ఎదిరిస్తూ వచ్చాము. ఈ మతవియోజకవర్గాలు భారతదేశాన్ని చేల్చివేసాయి. ఈవద్దతి వల్ల మనమతమొక నవ్వనదుకున్నదో ఏటేటా నామందటి నాయకులు తెలుపుతూ

యురపియన్లకు, భూస్వాములకు, వాణిజ్య పరిశ్రమవర్గాలకు ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్యం యిచ్చారు. ఫెడరల్ అసెంబ్లీలో 20 మొత్తం స్థానాలలో 82 - మూడువంతులు - ముస్లిములకు ప్రత్యేకించారు. అత్యధిక సంఖ్యాకులుగా ఉన్న ఇతర జనాభా "సామాన్య స్థానాలు" 105 - అయిదులో రెండువంతులకు తగ్గించారు. మరీ ఇందులో 19 నిమ్నజాతిస్థానాలు వేరుపరచారు.

సామ్రాజ్యవాదము వీర్పరచిన ఎన్నికల వద్దతి ఇంత అవుకతవుకగా ఉన్నది.\*

ఈ ఎన్నిక వద్దతి మూలంగా మత విభేదాలను మరింత రెచ్చ గొట్టాలనే ప్రభుత్వోద్దేశం. ఈ ఉద్దేశం పరిపాలన రంగం యావత్తులోను అనుసరించే విధానంలో బయట పడుతున్నది.

వచ్చాడు. దేశ ప్రఖ్యాతికి కళంకమైన ఈ వద్దతిని, వెంటనే రద్దుచేసేందుకు తీవ్ర ఐక్యప్రయత్నాలు చేయవలసిందని వదే మనం అన్నిమతాల నాయకులకు విజ్ఞప్తి చేయడం అవసరమని నా ఆభిప్రాయం"

(డాక్టర్ హెచ్. సి. ముఖర్జీ, అధ్యక్షుడు ఆఖరి భారత క్రైస్తవ మహాసభ, మద్రాసు, డిసెంబరు 1938)

(\*) ఇంత విపరీతంగా ముస్లిం వర్గానికి వారిసంఖ్యతో ఏమాత్రం సంబంధం లేకుండా ప్రాతినిధ్యం యెక్కువగా ఇవ్వడం అల్ప సంఖ్యాకుల రక్షణకే ననే వాదం 1935 చట్టంక్రింద బెంగాలు అసెంబ్లీకి స్థానాలు విభజించడంలో పూర్తిగా ఐక్యవిరుద్ధమైంది. బెంగాలులో - ఇప్పటి పరిపాలనావిభజి-ముస్లిములు అధిక సంఖ్యాకులు అయినా మిగత రాష్ట్రాల్లో లాగా ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యం ఇచ్చారు. జనాభాలో వందకు 55 మంది వున్న ముస్లిములకు 117 స్థానాలు; జనాభాలో వందకు 43 గురువున్న హిందువులకు సామాన్య స్థానాలు 78 (ఇందులో 30 స్థానాలు నిమ్నజాతులకు ప్రత్యేకించబడినవి. అంటే మిగత 48), హిందువులకు 78 స్థానాల దామాషాతో అయితే ముస్లిములకు 99 స్థానాలే రావాలి. కాబట్టి అల్ప సంఖ్యాకులకు రక్షణ అనే దిక్కడి పటానంత లయిపోయింది.

ఇక 1916 కాంగ్రెస్ లీగుల లెక్కో ఒడంబడిక విఫారసుల మూలంగానే ఈ మత వియోజక వర్గాల ఏర్పాటుకు ప్రోద్బలం కలిగిందన్న మరో కవలవాదముంది (దీనిని మాంటేగో చెమ్ముపర్ల వివేదికలో లాగా నైమన్ వివేదికలోనూ వదలకుండా పెద్దగా చెప్పుకొచ్చాడు.) లార్డుమింట్-మోర్లేలు ప్రవేశపెట్టిన మత వియోజక వర్గాల తప్పవని అంగీకరించడంలో లెక్కో ఒడంబడిక చాల పెద్దపీఠాపాటు చేసింది; కాని ఈ అధిక ప్రాతినిధ్యం ఏమతం వారు ఎక్కడ మైనారిటీగా ఉంటే అక్కడ వారికివ్వాలి అని కోరింది. అలాఅయితే ముస్లిములు అల్ప సంఖ్యాకులుగా ఉన్న రాష్ట్రాలలో కొన్ని ఎక్కువ స్థానాలు వస్తాయి. మరి బెంగాలులోలాగా ముస్లిములు అధికంగా ఉన్నచోట్ల కొన్ని తక్కువ స్థానాలు వస్తాయి. అయినా మేము లెక్కో ఒడంబడిక ప్రోద్బలంతో పని చేస్తున్నామని చెప్పుకొనే సామ్రాజ్యవాద ఉద్యోగులు మెజారిటీగా ఉన్నా మైనారిటీగా ఉన్నారే అది లెక్కొనకుండా ముస్లిములకు అధిక స్థానాలిచ్చాడు. ఇందువల్ల వారి ఉద్దేశం మైనారిటీల రక్షణకాదని కేవలం జనాభాలోని ఒక భాగంపై నిరంకుశంగా పక్షపాతం చూపి ప్రజలను చీల్చడమే వారి అంతర్యమని తెలిసి పోతున్నది.

దోపిడీ సామ్రాజ్యవాదుల పాలన వద్దతిని రక్షించు కొనేందుకై రెచ్చగొట్టబడిన మత విద్వేషాల వెనుక సాంఘిక ఆర్థిక సమస్యలున్నవి. పదవులకు ఉద్యోగాలకు పోటీ వడుతున్న మధ్యతరగతి మతవాదుల విషయంలో ఇది స్పష్టంగానే ఉంది. మత సమస్యలు ప్రజలవరకు పోయినచోట్లా ఇదే కనబడుతుంది. బెంగాలు పంజాబులలోని హిందువులలో పెద్ద భూస్వాములు వ్యాపార వర్తక వర్గాలూ ఉన్నాయి; ముస్లిం లక్కడ సామాన్యంగా పేద రైతులూ, ఋణగ్రస్తులూ అయి ఉన్నారు. ఇలాగే ఇతరచోట్ల హిందూరైతుల మధ్య ముస్లిం భూస్వాములుంటారు. పదేపదే మత కలహాలని వచ్చే వార్తలు, ముస్లిం రైతులు హిందూ భూస్వాములపై చేసే పోరాటమో, ముస్లిం ఋణగ్రస్తులు హిందూవడ్డీ వ్యాపారులపై చేసే తిరుగుబాటో, లేక హిందూ కార్మికులు పతాన్ సమ్మె విచ్ఛిన్నకులతో పోరాడడమో, అయి ఉంటాయి. ఎవరో వెనుకనుండి రెచ్చగొట్టిన ఈ మతకలహాల రాక్షస ముఖం, కార్మికులు ముందుకు వెళ్ళిన ఏ పరిశ్రమ కేంద్రంలోనైనా పోలీసు శాల్పుల మరణాలతో జరిగినప్పుడు మరీ మోరంగా కనిపిస్తుంది. 1929 బొంబాయిలో పెద్ద సమ్మె ఉద్యమం సాగిన వెంటనే ఇవి వచ్చాయి. 1938 సమ్మె విజయం తర్వాత కాన్పురులో 1939 లో మతకలహాలు వచ్చాయి. ఈ మతకలహాలు అభివృద్ధి విరోధక వర్గాల ఆయుధమని కార్మికుల సమ్మె ఐక్యతను భగ్నం చేసేందుకే దీన్ని ప్రయోగిస్తారని. ఇదే దాని సాంఘిక ఆర్థిక ప్రయోజనమని స్పష్టంగా కనబడుతుంది. (1)

భారతదేశంలోని హిందూ-ముస్లిం ప్రజాసామాన్యానికి వేరువేరు లక్ష్యాలు ఉండవలసివచ్చింది. హిందూదరిద్రం, దాస్యం. ముస్లిందరిద్రం, దాస్యం అని ప్రత్యేకంగా

(1) మత కలహాలలో ఉద్యోగుల మద్దతునుగూర్చి 1981 కాన్పురు కొట్లాటల విచారణ కమిటీ ఇలా వ్రాసింది :

“ప్రతి సాక్షి - ఈ వర్గం ఆ వర్గం ఆనకుండా — ఈ ఒక్క విషయంలో ఏకీభవించారు. మతకలహాల పంపునలలో పోలీసులు వట్టింతుకోకుండా ఏమీ చేయకుండా కూర్చున్నారు. ఈ మాటచెప్పిన సాక్షులలో అన్నిరకాలవారూ యూరపియన్ వర్తకులు, హిందువులు, ముస్లింలు, మిలిటరీ ఉద్యోగులు, ఉత్తర హిందూస్థాన వాణిజ్యమండలి కార్యదర్శి, భారత ఉద్యోగులకూడ ఉన్నారు. ఇంత ఏకగ్రీవ సాక్ష్యాన్ని గుర్తించకపోవడం అసాధ్యం..... కొట్లాటలు జరిగిన మొదటి మూడు రోజులలో పోలీసులు నిర్వృత్తించవలసినంతగా తమ కర్తవ్యాన్ని అనుసరించ లేదనడంలో మాకేమీ ఆశ్చర్యంలేదు.

“పోలీసుల ఎదుటనే ఎన్నో పెద్ద నేరాలు జరుగుతున్నా, ఏరేమీ చేయి చేసుకో లేదని చాలమంది సాక్షులు చెప్పారు....అప్పుడే, పోలీసులేమీ చేయక నిర్లక్ష్యంగా ఉన్నారని పిర్యాదులు వచ్చినట్లు చాలమంది సాక్షులు, జిల్లా మాజిస్ట్రేటుకూడ మాకు చెప్పారు. ఈ పిర్యాదులను ఏమాత్రం క్రద్దగా అప్పుడు చూడకపోవడం విచారకరం.”

(కాన్పురు కొట్లాటల వివేదిక, 1981, పుట 89.)



లేవు. ఉన్నదల్లా భారత దారిద్ర్యమూ దాస్యమనూ. లక్షలకొలది భారతగ్రామా లలోని హిందువులు, ముస్లింములలో అధికసంఖ్యాకులు అదేకూస్వామి భారంక్రింద, అదేవడ్డీ వ్యాపారుల దోపిడీక్రింద, అదే పీకలునులిమివేసే సామ్రాజ్యతత్వంక్రింద జీవించుతున్నారు. వారిలో చీలికలు రేకెత్తించడం ఈదోపిడీపద్ధతిని విలిపేందుకు ప్రయత్నించడమే అవుతుంది.

మతసమస్యకు అఖరుపరిష్కారం సాంఘిక, ఆర్థిక పురోగతి మార్గంలోనే కావాలి. కార్మిక సంఘాలలోను, రైతుసంఘాలలోను హిందువులు, ముస్లిములు ఏవిభేదమూ, ప్రత్యేకతా లేకుండా కలసి ఉంటున్నారు. (ప్రత్యేక వియోజకవర్గాల అవసరమే వీరికి కన్పించడంలేదు.); అందరికీ సమానంగాఉన్న వర్గఐక్యత, సమాన సాంఘిక, ఆర్థిక అవసరాలు మత కుల కృత్రిమ విభేద శృంఖలాలను విచ్ఛిన్నం చేస్తాయి. ప్రజాప్రయోజనాల పునాదిపై ప్రజాఉద్యమం పురోగమించడమూ, ప్రజాతంత్ర ఉద్యమపురోగతి వీనిద్వారా మతవిద్వేషాలు పూర్తిగా అణగి పోగలవు.

మతప్రాతిపదికమీద భారతప్రజలను రెండు “జాతుల”క్రింద కృత్రిమంగా విభజించాలనే ప్రయత్నం వాస్తవస్థితిలో అభివృద్ధి నిరోధకమైనది. అచరణ యోగ్యంకావది; ప్రజాతంత్ర స్వేచ్ఛకు వ్యతిరేకమైనదిన్నీ. 1931 కాంగ్రెస్ అంగీకరించిన ప్రధానహక్కులకు చెందిన ప్రధాన జాతీయోద్యమ విధానం సక్రమ మైనది. కులమత, శ్రీ పురుష విభేదంలేకుండా సమాన ప్రజాతంత్ర పౌరసత్వాన్నీ, అన్నిమైనారితీల సంస్కృతులకు రక్షణనూ, మత విశ్వాసాలకు సంపూర్ణ స్వేచ్ఛనూ యివ్వడం అందులో ఉన్నది.

కావి ఇందుతోపాటు, పరిపూర్ణ ప్రజాతంత్ర పరిష్కారానికి, సూతనంగా ఉదయిస్తున్న ప్రాంతీయ లేక జాతీయ స్వయంనిర్ణయ వాంఛలనుగూడ గమనించ వలసిఉంటుంది. ఈ జాతీయ స్వయం నిర్ణయవాంఛ వర్తమానయుగంలో తాత్కాలిక గందరగోళానికికానై హిందూ-ముస్లిం సమస్యతో చిక్కుపడి ఉన్నది. ఈ సమస్యలు ఇటీవల ముస్లింలీగు ఒక ప్రజాసంస్థగా అభివృద్ధి చెందడం, ఆ లీగు పాకిస్తాన్ వాంఛకు వస్తున్న బలమూ వీనిలో ప్రతిబింబిస్తున్నవి. ఇటీవల కాంగ్రెస్ ముస్లింలీగు సంబంధసమస్య అతి ప్రాముఖ్యానికి వచ్చింది. ఈ సమస్యలను వెంటనే పరిష్కరించడం అవసరం; ఎందుకంటే ఇటీవల, కాంగ్రెసు లీగులకు మధ్యనున్న విభేదాలే సామ్రాజ్యవాద విధానానికి ప్రధానమైన ఆధారమయ్యాయి. ఈ సంగతి 1946 బ్రిటిష్ మంత్రివర్గ రాయబారాలలో స్పష్టపడింది. ఈసమస్యలు పరిష్కారం కావాలంటే, హిందూ-ముస్లిం సమైక్యత, మతవిభేద నిర్మూలనం మాత్రమేకాక, కొత్తగా ఏర్పడిన ప్రత్యేక రాజకీయ సమస్యలను పరిశీలించడం, పరిష్కరించడంకూడ ఆశయంగా పెట్టుకొని పనిచేయాలి.

### 3. వివిధ జాతులు - పాకిస్తాన్

వివిధ జాతుల సమస్యను, పాకిస్తాన్ సమస్యను, కాంగ్రెసు లీగు సమైక్యత సమస్యనూ గూర్చి చర్చించేముందు సంగ్రహంగా ముస్లిం లీగు అభివృద్ధి యొక్క పూర్వరంగాన్ని గూర్చి, కాంగ్రెసు లీగు సంబంధాల గూర్చి పరిశీలించడం అవసరమవుతున్నది.

ముస్లిం లీగు 1906 డిసెంబరులో స్థాపితమైనది. కాంగ్రెసు అసలుస్థాపన విషయంలోలాగే ముస్లిం లీగు స్థాపనలో కూడా బ్రిటిష్ విధానం కొంత పాత్రను నిర్వహించింది.

మతనియోజకవర్గాలతోపాటు, ముస్లిం ములకు ప్రత్యేక మతరాజకీయ సంస్థను స్థాపించడంవల్ల జాతీయోద్యమాన్ని విచ్ఛిన్నం చేయవచ్చని కాంగ్రెసు బలప్రాబల్యాన్ని తగ్గించవచ్చని బ్రిటిష్ అధికారవర్గాలు ఆశించారు. ఆ సమయంలో వైస్రాయి లార్డు మింట్‌ఫీ ఒక బ్రిటిష్ ఉద్యోగి ఇలా వార్తపంపాడు.

“నేదొక గొప్ప సంఘటన జరిగిందని మీకు తెలియజేయడం అవసరం. ఈ రాజనీతి వికారదత్తమును వెల్లడిచేసేవని చాలా ఏళ్ళవరకు ఇండియాను, భారత చరిత్రను నడిపించగలదు. రాజద్రోహకర ప్రతిపక్షం (కాంగ్రెసు) నుండి వారిలో చేరకుండా అటుకోట్ల ఇంపైలెంట్ల ప్రజలను (ముస్లిం ములను) వెనక్కు లాగివేయడంకన్నా ఇది తక్కువపనికాదు.”

(కేడీమింట్, “ఇండియా మింట్ అండ్ మోర్లే” 1934, పుట. 47.)

ఇలాంటి అభిప్రాయాన్నే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంకూడ వెల్లడించినట్లు కేడీమింట్ వ్రాసింది.

మొదటి సంవత్సరాల్లో ముస్లిం లీగు ఒక సంకుచిత మతసంస్థగా ఉంది. ముఖ్యంగా వైతరంగతుల ముస్లిం భూస్వాములకు చెందిన సంస్థగా మాత్రమే ఉండేది కాంగ్రెసు విషయంలో, జాతీయ, సామ్రాజ్య వ్యతిరేకభావాలు ముస్లిం లీగులోను తలసూపసాగాయి 1913 కల్లా భారతదేశం “సామ్రాజ్యంలో భాగంగా స్వపరిపాలిత ప్రభుత్వం” కావాలని, ఈ ఆశయాసాధనకు “ఇతరమతాల సహకారం” కావాలని, ముస్లిం లీగు తన ఆశయాన్ని ప్రకటించింది. కాంగ్రెసు లీగుల మధ్య రాయబారాలు నడిచాయి 1916 లో కాంగ్రెసు లీగుపై త్రి-లక్నో ఒడంబడిక జరిగింది ఈ ఒడంబడిక మత నియోజకవర్గాలను అంగీకరిస్తూ రెండుసంస్థలూ, అధినివేశ స్వతంత్రతకోసం పనిచేయడం ఉభయుల ఉద్దేశంగా ప్రకటించింది.

లక్నోలో కాంగ్రెసు-లీగు సంయుక్త సమావేశం జరిగింది. కాంగ్రెసు సమావేశంలో నాయకుడు తిలక్ ఇలా ప్రకటించాడు.

“హిందువులమైన మనం, మన మహమ్మదీయ సోదరులకు చాలా లొంగిపోయామని కొందరంటున్నారు మనం చాలా ఎక్కువగా లొంగి

పోలేము అని నేను చెప్పడంలో యావద్భారతంలోని హిందువు లందరి భావాన్నీ ప్రకటిస్తున్నానని నా విశ్వాసం.....మనం మూడో పార్టీతో పోరాటం చేయవలసి ఉన్నప్పుడు ఈ వేదికపై జాతీయైక్యతతో, మతైక్యతతో అన్నివిధాల రాజకీయాభిప్రాయాలతో ఏకంగా నిలబడి ఉండడం చాలా గొప్ప విషయం. చాలా ప్రముఖమైన సంఘటన."

ఇలాగే కాంగ్రెస్ - లీగ్ సమైక్యతకు ఎక్కువ పనిచేసిన లీగు నాయకుడు యమ్. ఎ. జిన్నా లీగు సమావేశానికి ఆధ్యక్షత వహిస్తూ ఇలా అన్నాడు :

"నా జీవితమంతా నేను శుద్ధ కాంగ్రెసువాడిని. ప్రత్యేక విభేద వివాదాలను ప్రేమించేవాణ్ణి కాదు. కానీ ఈ మత మహాసంస్థ త్వరత్వరగా సంయుక్తభారతదేశ ప్రాదుర్భావానికి శక్తివంతమైన కారణం అవుతుండడం చూస్తే, ముస్లిములు ప్రత్యేక విభేదభావాలు ప్రకటిస్తారనే నింద సరికాదనీ, సత్యదూరమనీ నాకు తోస్తుంది."

మొదటి యుద్ధం తర్వాత ఆందోళనలో హిందూ - ముస్లిం ప్రేమబంధాలు మరింత బలపడినవి. గాంధీ నాయకత్వంక్రిందనున్న కాంగ్రెస్, ఆలీ బ్రదర్లు అగ్రేసరులుగా ఉన్న తీవ్రవాద ముస్లిం నాయకుల ఖిలాఫత్ కమిటీల మధ్య ఏర్పడిన మైత్రి స్వరాజ్య సాధనకై ప్రభుత్వ వ్యతిరేకంగా బలమైన సంయుక్త ప్రతిఘటన నేర్పరచించి, హిందూ - ముస్లిం సమైక్యతను ఆభినందిస్తూ ఉత్సాహపూరితులైన ప్రజానీకం వీధులలో ప్రదర్శనలు చేశారు. 1919 ప్రభుత్వ నివేదిక ఈ "అభూత పూర్వ హిందూ - ముస్లిం సోదరభావాన్ని....సోదరభావం ప్రకటించే అపూర్వ దృశ్యాలను" పేర్కొనక తప్పలేదు.

ఈపోరాట మహాయుగంలో ముస్లిం నాయకులు, ప్రజలు కాంగ్రెస్ తో పాటు తమతీవ్ర దేశభక్తిని రుజువుచేశారు. ముస్లిం నాయకులైన ఆలీపోదరులు, హుసేన్ అహ్మద్ మదానీగారలు దైర్యంగా వైవికులకు రాజద్రోహాన్ని బోధించి ఆరేళ్ళ శిక్షకు పాత్రులయ్యారు. మలబారులోని మాస్లా రైతులు తమంతటే హతాత్తుగా భూస్వాములపై, సామ్రాజ్యవాద పీడనపై నిర్భయంగా పోరాటం నడిపి వీరోచితంగా పోరాడి, పోరాటానికి, త్యాగానికి తమకున్న శక్తి సామర్థ్యాలను వెల్లడించారు.

స్వరాజ్యమంటే సంపూర్ణ స్వతంత్రమని నిర్వచించవలసిందిగా మొదట కోరినవారు ఖిలాఫత్ నాయకులే. 1921 అహ్మదాబాదు కాంగ్రెస్ లో హజరత్ మొహిసి తొలుత ఈవాంఛను వెల్లడించాడు. "ఆవాంఛలో బాధ్యతారాహిత్యం కనిపిస్తున్నదిగనక నాకు బాధకలిగిస్తున్నది" అని ఆవాంఛను వ్యతిరేకించినది గాంధీజీఅన్న సంగతి గుర్తించదగిన అంశం.

ఇలాగే 1919 అమృతసర్ సమావేశంలో ముస్లింలీగు, భారత పేనలో ముస్లిములను చేరవద్దంటూ ఒకతీర్మానం చేసింది.

ఇలాగే 1922 లో లక్నోలో జరిగిన ఖిలాఫత్-జమియత్ ఉల్ ఉలేమాల సంయుక్త సమావేశం ఇలా తీర్మానించింది : “భారతదేశ క్షేమంకోసం, కాంగ్రెస్ ఆశయాన్ని “స్వరాజ్యం” అని కాక ఆస్థానంలో “సంపూర్ణ స్వతంత్రం”గా నిర్వచించవలసిందని ముస్లిములు వాంఛిస్తున్నారు.

ఇలాచేస్తే “కాంగ్రెస్ నియమావళిలో ప్రధానమైన మార్పు” చేయవలసి వస్తుందంటూ ఆ రోజుల్లో దురదృష్టవశాత్తు ఈ ప్రతిపాదనను కాంగ్రెస్ నాయకులు నిరాకరించారు.

కాంగ్రెస్-ఖిలాఫత్ పోరాటంలో సాధించిన సమైక్యత విలబెట్టుకోలేదు. గాంధీజీ నాయకత్వంక్రింద కాంగ్రెస్ హఠాత్తుగా ఉద్యమాన్ని ఆపివేయడంతో విభేదాలు పొటమరిల్లాయి. 1922 ఫిబ్రవరిలో గాంధీజీ సహాయ నిరాకరణోద్యమాన్ని ఆపివేసినప్పుడు, పోరాట మావడం సరికాదని ఖిలాఫత్ నాయకులందరూ అసమ్మతి తెల్పారు.

తర్వాత నిరాశా నిస్పృహ దళ కాంగ్రెస్ లీగులు వేరుపడేందుకూ, హిందూ-ముస్లిం విద్వేషాలకు దారితీసింది. తమ కనుకూలమైన ఈ పరిస్థితిని సామ్రాజ్యవాదులు పూరా ఉపయోగించుకున్నారు. తర్వాతి సంవత్సరాలలో, స్వతంత్ర సంయుక్త పోరాటంస్థానే మతకలహాలు చెలరేగాయి. మత అభివృద్ధినిరోధకులు ముందుకువచ్చారు. ముస్లింలీగుకు ప్రతికక్షిగా హిందూమహాసభను యావత్ భారతదేశ ప్రాతిపదికమీద 1925 లో స్థాపించారు. లాలాలజపతిరాయ ఆద్యక్షుడయ్యాడు. కాంగ్రెస్ ముస్లింలీగులు 1927 లో సైమన్ కమిషన్ బహిష్కరణలో ఏకమయ్యాయి; కాని 1928 అఖిలపక్షసభలో ఒడంబడికకై జరిగిన ప్రయత్నాలన్నీ విఫలమయ్యాయి.

ఇలా 1937 ఎన్నికలు వచ్చాయి. ఇంతకుముందు కన్నా 1935 ఇండియా ఛట్టంక్రింద జరిగిన ఈ ఎన్నికలలో రాష్ట్ర శాసనసభల ఓటింగుహక్కు విశాల పరచబడింది. ఈ ఎన్నికల్లో కాంగ్రెస్ లీగులు పూర్తిగా పరస్పరం పోటీ చేశాయి. సాధారణ నియోజక వర్గాల్లో అత్యధిక స్థానాలు-రాష్ట్ర శాసనసభల క్రింది వర్గాల్లో (అసెంబ్లీ) స్థానాల మొత్తంలో సగంవరకు-కాంగ్రెసు గెల్చుకొంది. (మొత్తం, 1,585 స్థానాల్లో 711) కాని ముస్లిం స్థానాలలో అంత ఎక్కువ రాలేదు. 482 ముస్లిం స్థానాలలో 58కి మాత్రం పోటీచేసి 26 మాత్రమే గెలిచింది (సరిహద్దు రాష్ట్రంలోనే 15, మిగత అన్ని రాష్ట్రాలలో కలిసి 11 గెలిచింది). ఇక ఆ వైపున వివిధ సముదాయాలకూ గ్రూపులకూ ఉన్న తీవ్రవిభేదాల మూలంగా ముస్లింలీగు బలం అంతగా కన్పించలేదు. కేవలం ముస్లిం వోట్ల మొత్తంలో నూటికి 4.6 మాత్రమే లీగు సాధించింది. (మొత్తం ముస్లిం వోట్లు 7,919,445, ముస్లిం లీగుకు వోట్లు 3,21,772 )

1937 ఎన్నికల తర్వాత రాష్ట్ర మంత్రివర్గ నిర్మాణంలో స్థానాల పంపకంలో ఒకంబడిక కుదుర్చుకోవాలని ముస్లిం నాయకులు అనధికార రాయబారాలను కాంగ్రెస్‌తో నడిపారు. అయినా ఈ సమయంలో కాంగ్రెస్ బలంగా ఉంది కాబట్టి, ముస్లింలీగు ప్రతిపాదనను త్రోసి వుచ్చింది. లీగు రాజకీయ పాత్రను బలపరిచి భారతదేశం మొత్తానికి కాంగ్రెస్ ప్రతినిధి అని చెప్పింది. 1937 జనవరిలో జిన్నాకు వ్రాసిన-జాబులో నెహ్రూ ఇలా అన్నాడు :

“ఆఖరువివరణలో నేడు భారతదేశంలో రెండేళ్లకు కనిపిస్తున్నది. ఒకటి బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వం, రెండోది భారత జాతీయ ప్రతినిధి కాంగ్రెస్.... ముస్లింలీగు ముస్లింలలో ఒక భాగానికి ప్రతినిధి. వారు గొప్పవారేకాని ఉన్నత మధ్యతరగతులలోనే అది వనిచేస్తూ ముస్లిం ప్రజాసేవకు సంబంధం లేకుండావుంది. దిగువ మధ్యతరగతుల్లో కొద్దిమందే లీగరున్నారు.”

ఈ ఘట్టంనుండి కాంగ్రెస్ ముస్లింలీగు విభేదాలు తీవ్రమయ్యాయి. అతి చతురుడైన జిన్నా నాయకత్వంక్రింద ముస్లింలీగు తన నిర్మాణాన్ని బలపరచుకొనేందుకూ ముస్లిం ప్రజాసేవకు బలాన్ని సంపాదించుకొనేందుకు వివిధ ముస్లిం సంస్థలనూ, గ్రూపులనూ కలుపుకొనేందుకు ప్రయత్నించ సాగింది. ముస్లింలీగును భారత ముస్లిముల ప్రధాన సంస్థగా చేయ సమకట్టారు. ఈ విధానం విఫలం కాలేదు. 1937-45 సంవత్సరాల్లో ముస్లింలీగు స్థానంలో, బలంలో విపరీతమైన భేదం కనిపించింది. ముస్లిం ప్రజాసేవకు లీగు పలుకబడి హెచ్చింది. 1927లో కేవలం 1,330 ముస్లింలీగు సభ్యత్వం అది 1938 కి లక్షలకు పెరిగిందన్నారు. 1944 లో అధికార యుతంగా రెండులక్షల సభ్యత్వమున్నట్లు ప్రకటించారు. ఈ మార్పును 1946 ఎన్నికలు బయటపెట్టాయి. కేంద్రరాష్ట్ర శాసనసభల్లోని మొత్తం 533 ముస్లిం స్థానాలలో 460 స్థానాలను లీగు గెల్చింది. ఈ యుగంలో భారత ముస్లిములలో ప్రధాన రాజకీయ సంస్థగా ముస్లింలీగు ఏర్పడిందనడంలో అనుమానం లేదు.

ఈ యుగంలో ముస్లింలీగు ప్రజాబలమింత పెరిగిందానికి కారణాలేమిటి : చాల అంశాలను గమనించవచ్చు.

ఒకటి : గత పదినెంవత్సరాల రాజకీయాందోళన మూలంగా కొత్త ప్రజలు పూర్వం వెనుకబడి వున్నవారుకూడ తొలిసారిగా రాజకీయ చైతన్యం పొందారు. ఈ చైతన్యం ప్రథమరూపాలలో బయటపడింది. ఈ యుగంలో కాంగ్రెసు లీగూ కూడ చాల బలపడ్డాయి. 1935-36 కు 1938-39 కి మధ్య కాంగ్రెసు సభ్యత్వం తొమ్మిదిరెట్లు పెరిగి 44 లక్షలయింది. కాని అందులో ముస్లింలు చాలకొద్దిమంది. 1938 జనవరిలో, నెహ్రూ ప్రకటనను అనుసరించి 31 లక్షల కాంగ్రెసు సభ్యులలో లక్షమంది మాత్రమే - అంటే వందకు 3.2 వంతులు మాత్రమే ముస్లిములు

లున్నారు. కొత్తగా చైతన్యవంతులైన ముస్లింలు అధికసంఖ్యాకులుగా తమ రాజకీయ సంస్థ అని లీగువైపు మరలారు.

రెండు : ముస్లింలీగు సంస్థలోనే ఒక యువ తీవ్ర భావవర్గం తయారై, పాత ఆభివృద్ధినిరోధక నాయకత్వం ఆధుపడుతున్న ఒక ప్రజాతంత్ర కార్యక్రమాన్ని ముందుకు కొనిపోసాగింది. పంజాబు, బెంగాలులలోలాగా కొన్ని జిల్లాలలోను, రాష్ట్రాలలోను ఈ యువకవర్గాలు ప్రజల సాంఘిక ఆర్థిక సమస్యలపై ఆందోళన నడిపి, పేదముస్లింల బలాన్ని సమీకరించుకొన్నారు ఈ విధాన విజయం 1946 ఎన్నికల్లో కనిపించింది. పూర్వం ప్రధానంగా ఉన్న యూనియనిస్టుపార్టీ పంజాబులో ముస్లింలీగు డెబ్బకు పడిపోయింది.

మూడు : ఇలా ముస్లింలీగు ప్రజాబలం పెంపొందేందుకు, కాంగ్రెసులో ముస్లిం ప్రాతినిధ్యం కొలవడినందుకు, కాంగ్రెసు అనుసరించినవిధానంలోని రాజకీయ, నిర్మాణ, కార్యక్రమ దౌర్బల్యాలుకూడ నిస్సందేహంగా కారణమయ్యాయి. కాంగ్రెసు అసలు ఉద్దేశం హిందువులనూ ముస్లింలనూ సమానంగా చేర్చుకోవాలనే, కాని ఆచరణలో సభ్యత్వాన్ని చేర్చడంలో ఈ ఆశయమెన్నడూ కొనసాగలేదు. 1922 ప్రజా సహాయ నిరాకరణోద్యమాన్ని ఉచ్చస్థితిలో ఉండగా అపివేయడం, యెలా కాంగ్రెస్ ఖిలాఫత్ ల ఐక్యతను విచ్ఛిన్నం చేసిందో గమనించాము. కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గ యుగంలో ఒడంబడికకై లీగుచేసిన ప్రతిపాదనను త్రోసిపుచ్చడం, దాని బలాన్ని కాంగ్రెస్ తక్కువ అంచనా వేయడంవల్ల జరిగింది. ఇందుతో లీగు, కాంగ్రెస్ వ్యతిరేక ప్రచారాన్ని తీవ్రతరం చేయడానికి ఆధారం దొరికింది. యుద్ధసమయంలోనూ, తర్వాతి సమయంలోనూ ఏర్పడిన విషమ ఘట్టంలో కాంగ్రెస్ రాజకీయ నాయకత్వంలో వచ్చిన గందరగోళం, పరస్పర విరుద్ధభావాలు, దోలాయమానస్థితి (బోసును అధ్యక్షునిగా ఎన్నుకోవడం, అతన్ని తరిమివేయడం సామ్రాజ్యవాద యుద్ధదశలో ఊరికే ఉండడం; వ్యక్తి సత్కాగ్రహం; పాను దురాక్రమణ కాలంలో దురదృష్టకరమైన ఆగస్టు తీర్మానం, దాని తర్వాత నాయకుల అరెస్టు; రహస్య యుగంలోని ఇబ్బందులు, వాటంతటవి చెలరేగిన విధ్వంసక చర్యలు. నాయకుల సమయంలో వానిని తమకు సంబంధించినవి కావని ఖండించడం, తర్వాత జాతీయ పోరాటమని పొగడడం). యుద్ధంవల్ల ఏర్పడిన ఆర్థిక ఇబ్బందులను, కరువును నాయకులు నిర్లక్ష్యంగా చూడడం— ఇవన్నీ యుద్ధ అంతిమ సమయంలో కొంత రాజకీయ నిర్మాణరాహిత్యానికీ, నైతికబలహీనతకూ దారితీశాయి. ఈ సమయంలో సంయుక్త జాతీయ ఉద్యమంకావాలనే వాంఛ దుర్బలపడిపోయింది.

వీటన్నిటికన్నా ముస్లింలీగు బలానికి మరో కారణమంది : ముస్లిం ప్రజానీకాన్ని సమీపించేందుకు, ఆకర్షించేందుకు కాంగ్రెస్ ఏ తీవ్రప్రయత్నమూ వదలకుండా చేయలేదు. దీనికి పరిపూర్తిగా వ్యతిరేకమైనస్థితి సరిహద్దు రాష్ట్రంలో చూడగలిగి : అక్కడ అబ్దుల్ గఫార్ ఖాన్ నాయకత్వంక్రింద ఖుదై విద్యుత్ గార్లు

ముస్లింలలో తీవ్ర ప్రజా కార్యక్రమం నడిపారు. ఆ ముస్లిములను తమతో ఉంచుకోగలిగారు. కాంగ్రెస్ దీనిని విదర్శనంగా తీసుకోవచ్చును. బహిరంగ వేదిక మత సంబంధమైంది కాకున్నా. కాంగ్రెస్ సభ్యులలో అతి ప్రధాన ముస్లిం దేశభక్తులున్నప్పటికీ, కాంగ్రెస్ ప్రచారం ఎక్కువ భాగంలో ఉన్న దృఢహిందూ మతవాసన - ముఖ్యంగా మితవాద నాయకత్వంయొక్క, గాంధీజీయొక్క ప్రచారంలో హిందూమత దోరణి ముస్లిం ప్రజానీకాన్ని ఆకర్షించలేకపోతున్నది. దీనిని కాదనలేము.

ఈ విషయంలో, జాతీయోద్యమంలోని ప్రధాన నాయకత్వంపై ఎక్కువ బాధ్యత వేయకతీరడంలేదు. మొదటి యుద్ధానికి ముందు జాతీయ చైతన్య ప్రధమ మహాతరంగంలో అతివాద జాతీయనాయకులైన తిలక్, అరవింద హోషు మొదలయినవారు తమ ఆందోళనకు హిందూమతాన్ని ప్రాతిపదికగా చేసుకొని, జాతీయ చైతన్యాన్ని హిందూమత పునరుజ్జీవనంతో కలిపివేశారు. ఈ సంగతిని ఇంతకు పూర్వమే మనం పరిశీలించాము. ఇందుతో వీరు ముస్లిం ప్రజానీకాన్ని దూరం చేసుకున్నారు. ప్రభుత్వం 1906 లో ముస్లింలీగును స్థాపించి ఎదురుదాడి తీసేందుకు అవకాశం ఏర్పడింది.

ఈ వినాశకరమైన పౌరబాటు కేవలం నేషనలిస్టుపార్టీకి లేక పాతయుగంలో "అతివాదులు" అని పిలువబడేవారికి మాత్రమే చెందినదికాదు. వర్తమానయుగంలో కూడ ఇది సాగింది. గాంధీజీ ప్రచారంలో ఆందోళనలో అంతలా ఇది ప్రధాన స్థాన మాక్రమించింది. గాంధీజీ ప్రచార మంతటిలోనూ, హిందూమతం, దాని భావాల బోధనా, సర్వసామాన్య రాజకీయ ఆశయబోధనా విడదీయరాకుండా సమ్మిళితమై ఉంటాయి. 1920-22 జాతీయ సహాయ విరాకరణోద్యమం ఉచ్చస్థితిలో ఉన్నప్పుడు సంయుక్త జాతీయోద్యమ నాయకుడుగా గాంధీజీ నిలబడి ఉంటూ, తాను చెప్పే ప్రతిమాటనూ సంయుక్త ఉద్యమ నాయకుడుగా చెప్పవలసి ఉండగా, అప్పుడు తాను "సనాతన హిందువు" నని బహిరంగంగా గాంధీజీ ప్రకటించుకుంటున్నాడు.

“నేను సనాతన హిందువును. ఎందుకంటే :

(1) హిందువుల మత గ్రంథాలనబడే, వేదాలలో, ఉపనిషత్తులలో పురాణాలలో నాకు నమ్మకమంది— అందువల్ల అవతారాలను, పునర్జన్మాన్ని విశ్వసిస్తాను.

(2) నేను వర్ణాశ్రమ ధర్మాన్ని విశ్వసిస్తాను. నా అభిప్రాయం ఇందులో కేవలం వైదికమైనది — ఇప్పుడు అందరూ అనుకునే మోటు ఆర్థంలో కాదు.

(3) అందరు అనుకునేంతకన్నా విశాలమైన ఆర్థంలో నేను గోసంరక్షణలో విశ్వాసమంచుతాను.

(4) విగ్రహారాధనలో నాకు అవనమ్మకంలేదు.

(గాంధీ- యంగ్ ఇండియా, ఆక్టోబరు. 12, 1921 )

“సనాతను” డనేమాట ఎక్కువమంది ప్రజలెలా అర్థం చేసుకుంటారు అనేందుకు నెహ్రూ వర్ణనను జ్ఞాపకంచేసుకుంటే చాలు.

“ఈ తిరోగమనపు పందెంలో సనాతనులు హిందూమహాసభను వదలి ముందుకు చాల వెళ్ళారు. వీరు మతానికిచెందిన తీవ్రసంస్కార విహీన పాతభావాలనూ, బ్రిటిష్ పాలనపై రాజభక్తిని కలిపివేసి గట్టిగా ప్రకటిస్తుంటారు.”

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ “ఆత్మకథ” పుట 382)

హిందూ ముస్లిం ఐక్యత కావాలనేప్పుడుకూడా గాంధీజీ రెండువర్గాలూ విజ్ఞప్తిచేసే ఒక జాతీయ నాయకుడుగాకాక, హిందూనాయకుడుగా విజ్ఞప్తిచేశాడు. “హిందువులు “మనం”; ముస్లిములు “వారు” :

“మనం ముసల్మానుల హృదయాలను ఆకర్షించాలంటే మనం తపస్సు చేయాలి, ఆత్మ పరిశుద్ధులం కావాలి.”

(గాంధీ యంగ్ ఇండియా సెప్టెంబర్ 1924)

ఆధునిక జాతీయ పోరాటమంతటా ఏ క్షణంలోనైనా గాంధీజీ కాంగ్రెస్ రాజకీయాలలో నుండి హిందూ సంస్కరణ ఉద్యమానికి, హిందూ సంస్కరణ ఉద్యమం నుండి కాంగ్రెస్ రాజకీయాలలోనికి (1932-33 పోరాట క్లిష్టదశలో లాగా) మార గలదు.

ఇలాగా కాంగ్రెస్ నాయకుడు ప్రజలదృష్టిలో కాంగ్రెస్ ప్రధాన ప్రతినిధి వరుసగా హిందూ మతానికి హిందూ పునరుజ్జీవనానికి, నాయకుడుగా కనబడుతూ వచ్చాడు. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో (ప్రధానమైన నేరం ఈ విషయంలో గాంధీజీదే అయినా. కాంగ్రెస్ లోని ఇతర చిన్న నాయకులూ, ముఖ్యంగా గాంధీ వాదులదీ బాధ్యత ఉంది) అంత స్పష్టంగా ప్రచారం నాయకత్వం సాగిస్తుండగా కాంగ్రెస్ కు విరోధులైన విమర్శకులేకాక చాలమంది, “హిందూ ఉద్యమం” అంటారంటే ఇందులో ఆశ్చర్యమేముంది : కొందరు ముస్లిం నాయకులు, విశ్వాసంతో ఇలాంటి పరిస్థితుల్లోనూ కాంగ్రెస్ తోనే ఉన్నారంటే అదివారి దేశభక్తిని వేనోళ్ళ చాటుతుంది. కాని ఈ పద్ధతులు ముస్లిం ప్రజానీకాన్ని తనవెంట కొనిరాలేదు.

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం మత విభేదాలను స్వార్థానికి ఉపయోగించు కోవడంలో ప్రజా ఉద్యమంపై అతినీచమైన ఆయుధాన్ని ఉపయోగించడంలో సందేహంలేదు. కాని తిరికిజమూ, గాంధీజమూ, ఈ ఆయుధాన్ని ప్రభుత్వం చేతికిచ్చాయి.

1940 లో పాకిస్తాన్ కార్యక్రమం ఆమోదించింది తర్వాత ముస్లింలీగు ప్రజా బలం అభివృద్ధి చెందడంలో మరొక ప్రత్యేక కారణాన్నికూడ మనం గుర్తించ వలసిన అవసరముంది. పాకిస్తాన్ కార్యక్రమాన్ని తర్వాత వివరంగా పరిశీలించడం అవసరం. అసలిది భారతదేశ వాయవ్య, ఈశాన్య ముస్లిం అధిక సంఖ్యక



ప్రాంతాలనుకలపి ప్రత్యేకరాజ్యాలుగా ఏర్పరచాలనికోరింది. తర్వాత ఆరు రాష్ట్రాలతో ప్రత్యేకముస్లింరాజ్యం ఏర్పరచాలన్న కోరికగా ఇది మారింది. ఈ విధానాన్ని విమర్శించేందుకు బలమైన కారణాలున్నవి. కాని ఇటీవల ఈ కార్యక్రమం రాజకీయంగా ఆతివ్రధానతకురావడం, ఈ ప్రాంతాలలోని ముస్లింలలో అధికసంఖ్యాకుల ఆమోదానికిది పాత్రంకావడం గమనిస్తే ఈ కార్యక్రమం ఎంత గందరగోళమైన రూపంలో నైనాసరే ప్రజాభావాలను, వాంఛలనుకొంతవరకు ప్రతిబింబిస్తున్నదని తేలుతుంది. ఈ పాకిస్తాన్ కార్యక్రమానికి, అది ప్రజాబలాలన్ని సంపాదించడానికి వెనకాల భారత జాతీయ జీవితంలో ఉత్పన్నమవుతున్న ఒక నూతనాంశాన్ని మనం చూడవచ్చును.

జాతీయోద్యమం విశాల ప్రజానీకంలో వ్యాపించే కొలదీ జాతీయ చైతన్య మాతన రూపాలు బయట పడుతున్నవి. ఇందులో భారత ప్రజల విభిన్న జాతీయ శక్తులు ప్రతిబింబిస్తున్నవి. భారత దేశపు వాయవ్య, ఈశాన్య భాగాలలో ముస్లిం ప్రజాభావశక్యం ఎక్కువగా ఉన్నచోట పాకిస్తాన్ వినాదం, ఎంత అసమగ్రరూపంలోనైనాగాని ఈ నూతన జాతీయ చైతన్యాన్ని కొంతవరకు ప్రతిబింబిస్తున్నది. జాతీయోద్యమం అభివృద్ధి చెందేకొద్దీ భారత ప్రజలలోని వివిధ జాతుల బయల్పడడాన్ని స్టాలిన్ 1912 లోనే గుర్తించాడు.

“ఇండియా విషయంలోగూడ ఇది కనిపించవచ్చును. అంతవరకు ప్రబలింపడిఉన్న అసంఖ్యాకజాతులు (నేషనాలిటీ) బూర్జువా అభివృద్ధి మరింత జరగడంతో సజీవం కాగలవు.”

సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకంగా తమ స్వతంత్రపోరాటంలో భారత ప్రజల వమైక్యత, భావిస్వతంత్ర భారతదేశ ఆర్థిక, రాజకీయ సమైక్యత అనే అభ్యుదయ లక్ష్యమూ ఆవసరమన్నంతమాత్రాన భారత ప్రజలందరూ ఏకైక సముదాయంగానే భావించాలన్న అర్థంకాదు. పైగా భారత ప్రజలలోని వివిధజాతుల లక్షణాలు గుర్తించేందుకు ప్రబలమైన కారణాలున్నవి. కాంగ్రెసు ఆచరణలో ఈ భాగాలను గమనించింది. ఇప్పుడు విరంకుళంగా ఏర్పరచిన సరిహద్దులను వదలి, ఏకచంస్కృతి, ఏకభాషగల భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రాతను వేరుపరిచింది. ఈ ప్రాంతాలకు భావిస్వతంత్ర భారతరాజ్యాంగంలో సంపూర్ణ స్వపరిపాలనను కాంగ్రెసు అంగీకరించింది. కాని ఈ యుగంలో ఈ ప్రాంతాలలోని జాతీయలక్షణాన్ని కాంగ్రెసు గుర్తించక వానికి స్వయం విర్ణయహక్కును అంగీకరించలేదు.

అయినప్పటికీ, ఈ భారత ప్రజల వివిధజాతి లక్షణానికి, ముస్లింలీగు ప్రతిపాదించిన పాకిస్తాన్ కార్యప్రణాళికకూ మధ్య విభేదాన్ని గుర్తించడం అవసరం.

పాకిస్తాన్ వాంఛను (అప్పటికి ఆపేరులేకున్నా) అనలు 1940 లో ముస్లిం లీగు ఆమోదించింది. 1930 దశలో కొందరు వ్యక్తులు అనలు దీనిని ప్రతిపాదించారు (1930 లో కవి, ఇక్బాల్, 1933 లో కేంబ్రిడ్జి విద్యార్థులు). అప్పుడు

ముస్లింలీగు రాజకీయనాయకులు 1933 లోని సంస్కరణల జాయింటుకమిటీ ముందు సాక్ష్యమిస్తూ దీనిని “విద్యార్థుల స్వప్న”మని “ఆచరణయోగ్యం కాద”ని విరాకరించారు. 1937 లో కూడ ముస్లింలీగు వార్షిక సమావేశంలో “స్వతంత్ర ప్రజాతంత్రరాజ్యాలు సమాఖ్యరూపంలో భారతదేశంలో సంపూర్ణ స్వతంత్రస్థాపన” తమ ఆశయమని ప్రకటించింది. కాని ముస్లింలీగు లాహోరు సమావేశం(1940)లో ఈ క్రింది తీర్మానం చేసింది.

“ఈక్రింది ప్రధాన సూత్రాలపై ఏర్పరిపైతపు ఏ రాజ్యాంగ ప్రణాళికగాని ఈ దేశంలో పనిచేయజాలదని, ముస్లింల అంగీకారం పొందజాలదని ఈ అఖిల భారత ముస్లింలీగు సమావేశ నిశ్చితాభిప్రాయం. ప్రధాన సూత్రాలివి : ప్రాదేశికంగా వరుసగాఉన్న ప్రాంతాలను అవసరమైన ప్రాదేశిక సవరణలతో వేరుపరచాలి. భారతదేశంలోని వాయువ్య ఈశాన్యప్రాంతాలలాగా, ముస్లింలు అధికసంఖ్యాకులుగా ఉన్న ప్రాంతాలను స్వతంత్రరాజ్యాలుగా ఏర్పరచాలి. అందులోని రాష్ట్రాలు స్వపరిపాలిత స్వతంత్ర భాగాలుగా ఉండాలి.”

తర్వాత ఈ అన్నప్రతిర్మానం మరింత స్పష్టంగా నిర్వచించబడింది. 1945 డిసెంబర్ 10 వ తేదీ ఒక ఇంటర్వ్యూలో జిన్నా ముస్లింలీగు వాంఛను ఈ క్రింది విధంగా నిర్వచించాడు :

“భారతదేశంలోని ప్రతిష్టంభన అంతగా బ్రిటన్ కూ ఇండియాకు మధ్య ఏర్పడిందికాదు; ఇది హిందూ కాంగ్రెసుకూ ముస్లింలీగుకూ మధ్య ఏర్పడింది....పాకిస్తాన్ ఇచ్చేవరకు ఇదేదీ పరిష్కారంకాదు....ఒకటికాక రెండు రాజ్యాంగ నిర్మాణసభలు ఏర్పడాలి - హిందూస్తాన్ రాజ్యాంగాన్ని తయారుచేయడానికొకటి, పాకిస్తాన్ రాజ్యాంగాన్ని తయారు చేసేందుకు ఇంకొకటి.

“ఈక్రింది మాటలు గాంధీగారు చెబితే భారత సమస్యను మనం పదివిమిషాల్లో పరిష్కరించగలం : ‘పాకిస్తానుండాలని నే నంగీకరిస్తాను. నాలుగోవంతు భారతదేశం నేడున్న సరిహద్దులతో ఆరు రాష్ట్రాలు - సింధు, బెలూచిస్తాన్, పంజాబు, వాయవ్య సరిహద్దురాష్ట్రం, బెంగాలు, అస్సాం, పాకిస్తాన్ రాజ్యంగా ఏర్పడాలి :

“స్వేచ్ఛాపద్ధతిలో జరిగితే జనాభా మార్పుకూడ జరగాలి. ఇది సాధ్యమవుతుంది నిస్సందేహంగా సరిహద్దులు సరిచేయడమూ అవసరమే అవుతుంది....అవన్నీ ఎప్పుడు జరిగినాకాని, తొలుత ఇప్పటిరాష్ట్రాల సరిహద్దులనే భవిష్యత్తులో సరిహద్దులుగా గ్రహించడం అవసరం. స్వపరిపాలిత రాష్ట్రాల పద్ధతిపై ఒక ఫెడరల్ ప్రభుత్వంలాగా మన పాకిస్తాన్ ప్రభుత్వం బహుశా ఉండొచ్చు.....

“నేను వ్యక్తిగతంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిజాయితీని అనుమానించను, కానీ భారతదేశ ముస్లిములకు సంపూర్ణ పాకిస్తానును ఇవ్వకుండా పరిష్కారమవుతుందని ఆశపడేవారి నిజాయితీని అనుమానిస్తున్నాను.”

అఖరుకు 1948 ఏప్రిల్ లో జరిగిన ముస్లిం శాసనసభ్యుల సమావేశం పాకిస్తాన్ ను ఈక్రింది మాటల్లో విర్వచించింది :

“ఈశాన్యంలోని బెంగాలు, ఆస్సాము, వాయవ్యంలోని పంజాబు, పరిహార్ దరాష్ట్రం, సింధు, బెలూచిస్తానులు- అంటే ముస్లింలు అధిక సంఖ్యాకులుగా ఉన్న ఈ పాకిస్తాన్ ప్రాంతాలు సర్వస్వతంత్ర రాజ్యంగా ఏర్పడాలి.”

హిందువులు - ముస్లిములు రెండు “జాతులు” అన్న భావం మీద పాకిస్తాన్ సిద్ధాంతం ఆధారపడింది. భారతదేశం అంతటా, అన్ని ప్రాంతాలలోను హిందువులు ముస్లిములు సమ్మిళితమై ఉండొచ్చు; హిందువులు, ముస్లిములు ఒకే కుటుంబంలో సభ్యులై ఉండొచ్చు; కానీ వారు రెండు “జాతులు” అని వీరు చెబుతారు. ఇలా మతంపై జాతిని ఆధారపడేట్టు చేయడం (ఆ మతంతోపాటు వచ్చిన కాస్త సమాన సభ్యత సుబట్టి), అంతర్జాతీయ చారిత్రక అనుభవంమూలంగా అంగీకరించిన జాతీయ లక్షణాని కంటటికి ఇది వ్యతిరేకమనేది సుస్పష్టమే. యూరోపులోని కాథలిక్కులందరూ ఒక “జాతి” అనడం వంటిదే ఇది. అంతేకాదు, ఈ వాదసరళి ముస్లిమైనవాడల్లా ఒకజాతికి చెందినవాడనే నిర్వచనాన్ని సూచించేయెడల, ఉత్తరాఫ్రికా నుండి భారతదేశంవరకు ఉన్న ముస్లిములందరూ ఒకేఒక “జాతి” అవుతారు. ఈ పాకిస్తాన్ సిద్ధాంతం కడకు పాన్ ఇస్లామిజంలోకి దిగి సమగ్రమవుతుంది.

జాతం అనేది అనే విషయంలో మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతాన్ని స్టాలిన్ తన “మార్క్సిజమూ- జాతుల పరివర్తనాల సమస్య” అనే పుస్తకంలో ఇలా ప్రసిద్ధమైన విర్వచనం చేశాడు : “ఒక భాష, ఒక ప్రాంతం, ఒక ఆర్థిక జీవితం, ఒక జాతీయ పభ్యతలో ప్రతిబింబితమైన మానసిక ప్రవృత్తి గలిగి, చారిత్రకంగా తయారయిన స్థిరమనుష్య సముదాయం ఒక జాతి అనబడుతుంది.” ఇందుతోపాటు వీరి కాదో కూడ స్టాలిన్ కలిపి చెప్పాడు : “పైలక్షణాలలో ఏ ఒక్కటి మాత్రమే ఉన్నా అదే జాతి విర్వచనానికి చాలదు అని చెప్పడం అవసరం. పైగా పైలక్షణాలలో ఏ ఒక్కటి లేకపోయినా సరే ఆ జాతి జాతి కాకుండా పోతుంది.”

ఈ పరిక్షతో భారత ముస్లిములు ఒక “జాతి” అనడం వీలుకాదని స్పష్టమవుతుంది. వారి భాషలు వేరు, ప్రాంతాలు వేరు, సభ్యతలు వేరు. మానవజాతి వర్గాలు కూడ వేరు. పతానుకూ, బెంగాల్ ముస్లిముకూ మధ్యవున్న సామాన్య లక్షణమల్లా మతమూ, కొన్ని పాత సభ్యతాశిథిలాలు మాత్రమే. కానీ ఇంతమాత్రమే జాతిగా ఏర్పరచలేదు. పాత రష్యా సామ్రాజ్యంలో యూదులు విభిన్న ప్రాంతాలలో విభిన్న భాషలు మాట్లాడుతూ ఉండేవారు. వారిని ఒక జాతి అనేందుకు స్టాలిన్ ఈ క్రింది కారణాలపై నిరాకరించాడు :

“వారి జీవితంలో ఏదైనా సమానత ఉన్నదీ అంటే అది వారి మతమూ, సమాన ఉత్పత్తి. కొన్ని జాతీయ లక్షణాల శిథిలాల్లా. వీటి విషయంలో సందేహంలేదు; కాని స్తబ్ధమై ఉన్న మతాచారాలూ, మాసిపోతున్న మానసిక అభిప్రాయ శిథిలాల్లా ఈయూదులపై వారిచుట్టూ సజీవంగా ఉన్న సాంఘిక ఆర్థిక సభ్యతావాతావరణంకన్న ఎక్కువ ప్రభావం కలిగి ఉన్నాయనుకోవడం సాధ్యమా?”

ఇక్కడున్న సమస్య కేవలం జాతిలక్షణ విర్యవనసమస్య మాత్రంకాదు ఇది కేవలం పదాంశమస్యే అయితే ఈ నివాదం విప్లవయోజనం. కాని మతంపై జాతిని ఆధారపడజేసే పౌరపాటు ప్రయత్నం చాల తీవ్రమైన రాజకీయ నిర్ణయాలకు దారితీస్తుంది. ఇందువల్ల విస్తృతంగా, నిర్మాగమాటంగా చెబితే జాతి అనేది కేవలం ఒక నిర్ణీతప్రాంతంలో మటుకేవుండాలి రాజకీయ నిర్దాంతజ్ఞులు సృష్టించిన ఈ నిర్దాంతం ప్రజలనుండి వచ్చిందికాదు దీని ఫలితంగా ఈ “జాతి” అని పేరుపెట్టినదానికి ఒక ప్రాంతాన్ని కృత్రిమంగా ఏర్పాటుచేయడం జరిగింది. పాకిస్తాన్ భూగోళ లక్షణాన్ని పరీక్షించిన వెంటనే ఈ నిర్దాంతంలోని దౌర్బల్యం బయట పడుతుంది.

పాకిస్తాన్ ప్రాంతాలంటూ పేరుపెట్టిన ఈ ఆరురాష్ట్రాలలో “నేటి సరిహద్దులలో” — మొత్తం 10 కోట్ల 70 లక్షల జనాభా ఉన్నది. ఇందులో ముస్లిములు 5 కోట్ల 90 లక్షలు, లేక వందకు 55 మంది, ముస్లిమేతరులు 4 కోట్ల 80 లక్షలు లేక వందకు 45 మంది ఉన్నారు. అంటే ఈ ముస్లింరాజ్యంలో ముస్లిమేతరులు దాదాపు సగంమంది ఉంటారు. మరి భారత ముస్లిముల మొత్తంలో 25 వంతుల ముస్లిములు పాకిస్తాన్ కు బయటఉంటారు నిరంకుశంగా ప్రాచీన ప్రాతిపదిక మీద పూర్తిగా కలసిపోయిఉన్న హిందూముస్లిం జనాభా సమస్యను పరిష్కరించే ఏ ప్రయత్నాలైనా ఎంత అసమగ్రమమైనవో ఇందుతో స్పష్టపడుతున్నది. తూర్పు పంజాబు ఎక్కువగా ముస్లిమేతరమైనది; ఏ ముస్లిం రాజ్యంలోను తమ్ము చేర్చరాదనీ, అలాచేస్తే తాము తీవ్రంగా ప్రతిఘటిస్తామని సిక్కులు ప్రకటించారు; పశ్చిమ బెంగాలు కలకత్తాతో బాటు ఎక్కువభాగం ముస్లిమేతరమైనది; అస్సాం ముస్లిమేతరులనే శాసనసభకు అత్యధికంగా ఎన్నుకుంది; ముస్లిము లెక్కు ఉన్న సరిహద్దు రాష్ట్రం కాంగ్రెసు ప్రాబల్యం ఎక్కువగా ఉన్న రాష్ట్రం.

ఈ ప్రాంతంలోని అత్యధిక సంఖ్యాకులైన ప్రజలు, అలా విడిపోయేందుకు ఇష్ట పడుతున్నారు అనేది నిర్ధారణ అయితే ఈ ప్రాంతాలను రాజకీయంగా పేరు వరచే కోరికను సమర్థింప వీలవుతుంది. ఇక్కడున్న సమస్య ఎన్నడో విధార్థితమై గుర్తింపబడిన దానిన ప్రజల జాతీయవాంఛ కాదు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంనుండి వేరు పడాలనే భారత ప్రజల వాంఛవంటిది కాదిది. ఇక్కడున్న సమస్య ఏమిటంటే, చాల వివాదాస్పదమైన కోరిక. కొందరి ఏండ్ల క్రితంనుండి పైపైనున్న రాజకీయ

సిద్ధాంత వెత్తలు తయారుచేసి, తీవ్రమత విద్వేషం పెరిగిఉన్న పరిస్థితిలో రాజకీయాల్లోకి దీనిని ఎక్కించారు. ఈ సమస్య చాల విచిత్రమైనది కాబట్టి, ఈ ప్రాంతాలలోని జనాభా చాల మిత్రమంగాఉంది. కాబట్టి అలాంటి విభజన విషయంలో ప్రజల అభిలాషను స్పెల్లిపైటు - ప్రజలఓటింగు - మొదలైన ప్రజాతంత్ర పద్ధతులవ్వాలా తొలుత స్థిరపరచడం. రుజువు చెయ్యడం అవసరం. ఈ ప్రతిపాదనను (ముస్లిం ఆధిక సంఖ్యాక ప్రాంతాల ప్రజలందరి ఓటింగు తీసుకోవాలన్న దానిని) 1942 లో శ్రీ సి. రాజగోపాలాచారి; 1944 లో జరిగిన గాంధీ జిన్నా సంప్రతింపులలో గాంధీజీ చేశారు కాని ఈ ప్రతిపాదనను ముస్లింలీగు పక్షంగా జిన్నా నిరాకరించాడు పూర్తిగా ముస్లిం అధిక సంఖ్యాక జిల్లాలు వరుసగా ఉన్నవాటినే పాకిస్తాన్ గా ఏర్పరిస్తే అది కేవలం "నులిమివేసిన తెగిపోయిన పురుగులు తినివేసిన పాకిస్తాన్ అవుతుంది" అని జిన్నా తిరస్కరించాడు రెండోది జనాభా అంతటితో ఓటు తీసుకోవడమంటే ముస్లిములకు ముస్లిములుగా ఉండవలసిన స్వయంవిర్ణయ హక్కును భంగపరచడమే అవుతుందన్నాడు అంటే ప్రజాభిప్రాయాన్ని తెలుసు కొనేందుకు జరిగే ఏ ఓటింగైనా జనాభాలో నూటికి 55 మంది మాత్రమున్న ముస్లిములలో తీసుకోవాలన్నమాట, జనాభాలోని వందకు 28 మంది (55% లో 51%) తమ ఇష్టంవచ్చినట్టు అక్కడున్న జనాభా అందరి పక్షంగా నిర్ణయించవచ్చు నన్నమాట. ఈ ప్రతిపాదనలను ఏ ప్రజాతంత్ర వాదం అంగీకరించ లేదనేది విశదమే. ప్రజాభిప్రాయాన్ని గణించకుండా ఏ ప్రజాతంత్ర పరిష్కారాన్ని అంగీకరించకుండా అంత్య హేచ్చరిక రూపంలో ఉన్న ఈ పాకిస్తాన్ వాంఛ ఆచరణలో అభివృద్ధి నిరోధకంగాను, ప్రజాతంత్ర విరుద్ధంగాను, విచ్ఛిన్నకర వాంఛగాను పరిణమించింది. దీనిని సామ్రాజ్యవాదులు ఉపయోగించు కొనేందుకు వీలయింది.

అయినా ఇందువల్ల, పాకిస్తాన్ వాంఛ వెనకొంటున్న సత్యమైన జాతీయ భావాన్ని మనం గుర్తించకుండా పోరాదు.

ఈ సమస్యకు ఆఖరు పరిష్కారం ప్రజాతంత్రపద్ధతుల్లోనే జరగాలి ఎక్కడయితే ఒక్క ప్రత్యేక ప్రాంతంలో స్వయంవిర్ణయం స్పష్టంగా జాతీయ వాంఛగా ఉంటుంది అంటే, ఏ ఒక ప్రాంతంలోని ప్రజల్లో అధికసంఖ్యాకులు తమ ప్రత్యేకజాతి, సభ్యతా లక్షణాలనుబట్టి తమకు ప్రత్యేక రాజకీయసంస్థలు కావాలని కోరుతారో ఆ ప్రజలకు - ఇలా చేయడం భూగోళరీత్యా, ఆర్థికంగా సాధ్యమయితే - ఇలాంటి ప్రత్యేక రాజకీయసంస్థలను పెట్టుకునేహక్కు ఉంది అని ప్రజాతంత్ర స్వయంవిర్ణయ సూత్రం గుర్తిస్తుంది. ఎందుకంటే ఆ ప్రజలకు ఇష్టంలేని రాజకీయ సంస్థలను వారిపై రుద్ద ప్రయత్నించడం సమర్థనీయంకాదు గనక - ఈ ప్రజాతంత్ర స్వయంవిర్ణయ సూత్రాన్ని చక్కగా అనువర్తించజేసినట్లయితే భారత సేకపు వివిధజాతి సమస్యపరిష్కారానికి ఫలవంతమైన దారి ఏర్పడుతుంది.

స్వేచ్ఛాపూర్వకంగా యూనియన్ ఎర్పరచేందుకు అనుకూల పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి. వివిధజాతులుగల పోలియటు యూనియన్ లోని జాతీయ సమస్యను జయప్రదంగా పరిష్కరించిన ఈ పద్ధతి మరొకతూరి రుజువువుతుంది.

ఈ సూత్రాన్ని గుర్తించినట్లయితే, భారత ప్రజలలోని ఏ భాగానికయితే, ఒకేచోటనున్న ప్రదేశం, ఒకే సమానభాష, ఒకే చారిత్రక సంప్రదాయం, సభ్యత, మానసిక ప్రవృత్తి, సమాన ఆర్థిక జీవనం ఉంటుందో అలాంటి భాగానికి ప్రత్యేక జాతి (నేషనలిటీ)గా స్వతంత్ర భారతంలో తన పాత్రను నిర్వహించేహక్కు గుర్తించబడుతుంది అలాంటి ప్రత్యేక భాగానికి తన క్రిమ్యుంఠే స్వతంత్ర భారత యూనియన్ లో లేక సమాఖ్యలో ఒక స్వపరిపాలిత రాజ్యంగా ఉండే హక్కు ఉంటుంది (విడిపోయేహక్కుకూడ ఉంటుంది).

ఇలా భావి స్వతంత్ర భారతదేశం, వివిధ స్వపరిపాలిత జాతుల ఫెడరేషన్ లేక యూనియన్ గా ఉండగలదు. అందులో పరాస్థ, పంజాబీలు, సింధీలు, హిందూ స్థానీయులు, రాజస్థానీయులు, గుజరాతీలు, బెంగాలీలు, అస్సామీలు, బీహారీలు, ఒరియాలు, ఆంధ్రులు, తమిళులు, కర్ణాటకులు, మహారాష్ట్రులు మొదలయిన జాతుల వారుంటారు. ఇలా నిర్మితమై నూతన రాజ్యాంలో మిశ్రమైఉన్న మైనారిటీలకు వారి సభ్యత, భాష విద్య మొదలైన విషయాలలో ప్రభుత్వ శాసనం ద్వారా రక్షణ కల్పింపబడుతుంది. ఆ హక్కులను భంగపరిస్తే శిక్షార్హమవుతుంది. కుల మత, జాతి విభేదాలు ప్రత్యేక సౌకర్యాలు, విషేదాలు ప్రభుత్వ శాసనం ద్వారా నిషేధింపబడతాయి. వీనిని దిక్కరించడం శిక్షార్హమవుతుంది.

అలాంటి ప్రజాతంత్ర పరిష్కారం వాస్తవస్థితిలో కాంగ్రెసు 1931 ప్రధాన హక్కుల ప్రకటనలో పేర్కొనబడినట్టి ప్రజాతంత్ర సూత్రాలను సమగ్రంగా అనుసరించడమే అవుతుంది. పై ప్రకటనలోని సూత్రాలను 1946 కాంగ్రెసు ఎన్నికల ప్రజాశివ ఇలా పునరుద్ధాటించింది.

“భారత దేశంలోని ప్రతిపౌరునికి-స్త్రీకిగాని పురుషునికిగాని - సమాన హక్కులుండాలని కాంగ్రెసు ప్రకటిస్తున్నది. అన్నిమతాల కులాల ఐక్యత, వారిలో పరస్పర సహృద్య సద్భావం ఉండాలి. ప్రజలందరూ తమ ఇష్టప్రకారం, తమ మేధశక్తివిబట్టి ఒక సముదాయంగా అభివృద్ధి చెందేందుకు సంపూర్ణ అవకాశాలుండవలెనని కాంగ్రెస్ ఆశయం. దేశం లోని ప్రతిప్రాంతమూ, ప్రతిగుంపూ విశాలదేశపు చట్టంలో తన జీవితాన్ని సభ్యతను అభివృద్ధిపరుచుకునే హక్కు కలిగి ఉంటుందనికూడ కాంగ్రెస్ ఆశయం. ఇందుకోసం అలాంటి ప్రాంతాల లేక రాష్ట్రాలు సాధ్యమైనంత వరకు భాషా, సభ్యతా ప్రాతిపదికమీద ఏర్పడాలనికూడ కాంగ్రెస్ ప్రకటించింది. సాంఘిక దౌర్జన్యానికి, ఆక్రమాలకు గురై బాధపడే వారందరి హక్కులను కాపాడి, సమానతకున్న అన్ని అటంకాలను తొలగించాలి

“కాంగ్రెస్ స్వతంత్ర ప్రజాతంత్ర రాజ్యాన్ని ఏర్పరుస్తుంది. ప్రధాన హక్కులూ, పౌరహక్కులూ రాజ్యాంగ శాసనంలో హామీ ఇవ్వబడతాయి. ఈ రాజ్యాంగశాసనం కాంగ్రెస్ దృష్టిలో ఫెడరేషనుగా ఉండాలి అందులోని భాగాలకు స్వపరిపాలన హక్కుంటుంది. దాని శాసనసభలన్నీ వయోజన వోటింగు హక్కుతో ఎన్నుకోబడాలి భారతదేశ సమాఖ్య. అందలి వివిధ ప్రాంతాలు స్వేచ్ఛాపూర్వకంగా చేరి ఏర్పరచాలి. ఫెడరేషన్లోని భాగాలకు సాధ్యమైనంత ఎక్కువ స్వేచ్ఛ వివ్వడంకోసం, సామాన్య ప్రధాన ఫెడరల్ శాఖల జాబితా ఒకటంటుంది. ఇవి అన్ని ప్రాంతాలకూ అనువర్తిస్తాయి మరొక ఐచ్ఛిక ఆంశాల జాబితా ఉంటుంది ఈ జాబితాను ఇష్టమున్న ప్రాంతాలు మాత్రమే అంగీకరించవచ్చును.”

ఏమైనా భారతదేశం ఏకంగా ఉండాలన్న తమ న్యాయమైన ఆదుర్దాతో నేటివరకు జాతీయ స్వయంనిర్ణయ సూత్రాన్ని పూర్తిగా ఆమోదించేందుకు వ్యతిరేకిస్తున్నారు. భారత ఐక్యత భావి అభివృద్ధికి ప్రధానమని భావిస్తున్నారు. కాంగ్రెస్ భావాన్ని 1945 సెప్టెంబరునాటి పూనా తీర్మానం యిలా విర్వచించింది :

“ఇండియన్ యూనియన్ లేక ఫెడరేషన్ నుండి; అందులోని రాజ్యాలు లేక ప్రాంతాలు విడిపోయేందుకు స్వేచ్ఛనిచ్చి, భారతదేశాన్ని విచ్ఛిన్నపరచే ఏ ప్రతిపాదనకూ కాంగ్రెసు అంగీకరించదు. 1942 ఏప్రిల్ లో వర్కింగుకమిటీ ప్రకటించినట్లుగా కాంగ్రెసు భారత స్వాతంత్ర్యానికి, ఐక్యతకు బద్ధమై ఉన్నది. ప్రజలందరి భావాలు తప్పనిసరిగా మరింత విశాలసమాఖ్యలవైపు పోతున్న ఈ ఆధునిక యుగంలో, ఏమాత్రం సమైక్యతకు భంగమేర్పడినప్పటికీ అందలి వారందరికీ నష్టదాయకమనీ, అలాంటిది పూహించడం చాల బాధాకరమనీ కాంగ్రెస్ భావిస్తున్నది. అయినప్పటికీ, ఏప్రాంతంలోని ప్రజలను, వారి విశిష్ట ప్రకటిత అభిప్రాయానికి విరుద్ధంగా భారత యూనియన్ లో ఉండమని బలవంత పరచాలనే దృష్టిలో తాను ఆలోచించలేదు అని కూడ కాంగ్రెస్ ప్రకటిస్తున్నది.”

ఈ తీర్మానంలోని రెండుభాగాలకు కొంత పరస్పర విరుద్ధత ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది. విడిపోయే హక్కును గుర్తించకపోవడం, మరి యూనియన్ లో ఉండమని ఏప్రాంతాన్ని బలాత్కారంచేయ విరాకరించడం రెంటికీవైరుధ్యముంది.

స్వయంనిర్ణయహక్కును విడిపోయే, హక్కుతోబాటు గుర్తించడంలో విడిపోవడం అభిలషణీయమన్న సూచనలేదు. అంతేకాక భారతదేశం అభ్యుదయకరమైన ప్రజాతంత్రరీత్యా అభివృద్ధి చెందడానికి దృఢతరమైన భారత దేశైక్యత అవసరం.

వివిధప్రాంతాలు సమాన సహకారంద్వారా త్వరత్వగా అభివృద్ధి చెందడానికి, తగిన అభివృద్ధి భారత ఆర్థిక ప్రజాశాసన అభ్యుదయాలకు, సాంఘికస్థాయిని

హెచ్చించేందుకు ప్రత్యేకించి భారతైక్యత ముఖ్యం. కావి యూనియన్ స్వేచ్ఛా పూర్వకంగా చేరిన ప్రాంతాల యూనియన్ గానే ఉండాలి.

ఈ విధానాన్ని భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆసలు 1942 లో ఒక శీర్షాన రూపంలో తెలియబరచింది. భారత ప్రజల ఓవిధజాతి లక్షణంవల్ల ఏర్పడిన నూతన సమస్యలను తీవ్రంగా పరిశీలించడానికి అనే మొదలు. ఇటీవల ఈ విధానాన్నే భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1946 లో బ్రిటిష్ మంత్రుల రాయబారవర్గానికిచ్చిన నివేదికలో ఇలా తెలియబరచింది.

“ప్రజాపరిషత్తు సమస్యపై కాంగ్రెసు లీగులమధ్య ఉన్న తీవ్రభేదాభిప్రాయాలు సక్రమంగా స్వయంవిర్ణయ సూత్రాన్ని అమలు జరపడంవల్లనే పరిష్కారం కాగలవు.

“తాత్కాలిక ప్రభుత్వం సరిహద్దు నిర్ణయకసంఘాన్ని ఏర్పరచాలని మేము సలహాస్తున్నాము. ఆ కమిటీ ప్రతి ప్రజల సహజ ప్రాచీన జన్మభూముల పునాదిపై సరిహద్దులను తిరిగి గీయాలి అలా సరిహద్దులు తిరిగి ఏర్పరచిన రాష్ట్రాలు సాధ్యమైనంతవరకు బాషా సంస్కృతులనుబట్టి ఏకజాతి ప్రాంతాలుగా తయారవుతాయి. ఆ రాష్ట్రాలు సింధు, పఠాన్ భూమి బెలూచిస్తాన్, పశ్చిమ పంజాబు వగైరాలుగా ఉంటాయి. (1) అలాంటి ప్రాంతాల ప్రజలకు నిర్మిబాధమైన స్వయంవిర్ణయ హక్కుంటుంది. వారు ఇండియన్ యూనియన్ లో చేరాలా, లేక ప్రత్యేక స్వతంత్రరాజ్యం ఏర్పరచుకోవాలా, లేక ఇంకొక ఇండియన్ యూనియన్ ఏర్పరచుకోవాలా వారే తమ ఇష్టప్రకారం నిర్ణయించుకునేందుకు హక్కుంటుంది.

“కాబట్టి ప్రజా పరిషత్తుకు జరిగే ఎన్నికలు ఈ ప్రధాన హక్కును గుర్తించడంపైన జరగాలి. ఎన్నికల సమయంలో వేరు పడాలా యూనియన్ లో ఉండాలా అనే సమస్యను రాజకీయ పార్టీలు ప్రజల ముందుంచాలి. ఆయా జన్మభూములనుండి ఎన్నుకోబడిన ప్రతినిధులు మెజారిటీతో తాము అఖిల భారత ప్రజా పరిషత్తులో చేరి ఇండియన్ యూనియన్ ఏర్పరచాలా లేక ప్రత్యేకంగా ఉండి తామే ఒక ప్రత్యేక స్వతంత్ర రాజ్యం ఏర్పరచుకోవాలా, లేక ఇంకో ఇండియన్ యూనియన్ లో చేరాలా అనేది నిర్ణయించాలి.

“స్వతంత్ర స్వచ్ఛంద ప్రజాతంత్ర స్వపరిపాలిత రాష్ట్రాల ఇండియన్ యూనియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆశయం. భారత ప్రజలందరు కలసి

పై విధంగా ఏర్పరచి సంస్థానాలను ఆమకున్నట్లు రద్దుపరిస్తే ఏర్పడే ప్రాంతాల పూర్తిజాబితా: తమిళనాడు, ఆంధ్రదేశం, కేరళం, కర్ణాటకం, మహారాష్ట్ర, గుజరాత్, రాజస్థాన్, సింధు, బెలూచిస్తాన్, పఠాన్ భూమి, కాశ్మీరం, పంజాబు, హిందూస్థాన్, ఖిహార్, అస్సాం, బెంగాల్, ఒరిస్సా.



ఒకే ఒక యూనియన్‌లో తమ స్వతంత్రాన్ని రక్షించు కొనేందుకు అందరి సహకారం అవసరమైన దరిద్ర సమస్యలను పరిష్కరించు కొనేందుకు సోదర భావంతో కలిసి ఉండడంవల్ల భారత ప్రజాకోటి యోగ క్షేమాలకు లాభకరమని కమ్యూనిస్టుపార్టీ దృఢంగా విశ్వసిస్తున్నది పైన సూచించిన విధంగా స్వయంవిర్ణయ సూత్రాన్ని అనువర్తింప జేయడం మూలంగానే భారత దేశ సమైక్యత రక్షింప బడగలదు ”

ఈ విధమైన ఆలోచన ఈ సమస్యల పరిష్కారానికి చాల అనుకూలమైన మార్గాన్ని చూపు తున్నది.

అ యి దో భా గం

## సామ్రాజ్యవాదం - జాతీయవాదం

అధ్యాయం XIV సంస్కరణల యుద్ధరంగం

1. సామ్రాజ్యవాదం, స్వపరిపాలన
2. 1917 కు ముందటి సంస్కరణల విధానం
3. అధినివేశ సమస్య
4. 1935 రాజ్యాంగవట్టం

అధ్యాయం XV యుద్ధప్రారంభంముందు జాతీయపోరాటం

1. నూతన చైతన్యం
2. 1937 ఎన్నికల విజయం
3. కాంగ్రెసు రాష్ట్రమంత్రివర్గాలు
4. ఫెడరల్ రాజ్యాంగం - ప్రతిష్టంభన పెరుగుదల

అధ్యాయం XVI రెండోయుద్ధంలో భారతదేశం

1. బ్రిటిష్ ఆంతర్జాతీయతంత్రం, భారతదేశం
2. జాతీయవాదం - విదేశాంగనీతి
3. భారతదేశం - యుద్ధమూ (1939-1942)
4. ఆగస్టు తీర్మానమూ - తర్వాత (1942-1945)

అధ్యాయం XVII స్వతంత్రం ?

1. మారుతూన్న ప్రపంచంలో భారతదేశం
2. 1945-46 నాటి జాతీయ విజృంభణ
3. బ్రిటిష్ రాయబారం
4. 1946 నాటి కొత్తరాజ్యాంగ ప్రతిపాదనలు



పదునాలుగవ అధ్యాయము

## సంస్కరణల యుద్ధరంగం

“బ్రిటన్ తనవలన దేశాలన్నిటిమీది అధికారాన్ని స్వచ్ఛందంగా వదిలివేయాలని, ఆ వలనలు తమ న్యాయాధిపత్యాలను తామే ఎన్నుకునేందుకు, తమ చట్టాలను తామే చేసుకునేందుకు, తాము సక్రమమనుకున్న పద్ధతిలో యుద్ధము సందిచేసుకునేందుకు ఆ వలనలకు బ్రిటన్ అధికారమిచ్చి వేయాలని చెప్పడం అభూతపూర్వమైన కార్యాన్ని చేయమని కోరడమే అవుతుంది. ప్రపంచంలో ఏదేశంకూడ అలాంటి పద్ధతిని ఇంతవరకు అనుసరించలేదు, ఇకమీర ఎన్నటికీ అనుసరించబోదు. ఏదేశంకూడ ఏ అధినివేశ రాష్ట్రాన్నికాని స్వచ్ఛందంగా వదిలిపెట్టలేదు.”

అడమ్ స్మిత్ “దేశాల సంపద” 1776, భాగం 4, అధ్యాయం 7.

కాలం గడచినకొద్ది దానిమీద అభిమానంగూడా ఎక్కువకావలసిన ఒక ప్రచురణలో — రిఫార్మిస్టు ఇయర్ బుక్ ‘1906-1905 లో రష్యా’ అనే అంశానికి ఒక్కపుటను వదిలారు. ఆసంఘటనాపూర్ణసంవత్సరంలో జరిగిన సంగతులన్నిటికీ వదిలిన ముప్పై పంక్తులలో ఇరవైమూడు పంక్తులు ‘రష్యా’ — అప్పటి రష్యా శాసనసభ — వివరణలకే సరిపోయింది. ఆ సభా స్థాపనమూ ఆదెలా ఏర్పడేదీ, ఏయే నియోజకవర్గాలనుండి ఎన్నిక ఎలాజరుగుతుంది, దానికేయే అధికారాలున్నాయి, దాని భవిష్యత్తైలా ఉంటుంది, మొదలైన అంశాలు ఆ వివరణలో ఉన్నవి. ఏదో యాదాలాభంగా ఫాదన్ గాపన్ ప్రస్తావనకూడ అందులో ఉంది. మిగతా విస్తవ సంఘటనలన్నిటినిగూర్చి ఈ విధంగా చెప్పారు “జాతీయ ప్రతిష్టంభనమూలంగాను, బోలీసు దౌర్జన్యం మితిమీరిపోయినందువల్లను ఈ సంవత్సరంలో కార్మిక సంస్థలు తీవ్రంగా అభివృద్ధి చెందలేదు. రష్యాలోని ప్రతి భాగంలోను తిరుగుబాటు, కొట్లాటలు బయలుదేరినాయి” ఆకాలపు ప్రపంచ పరిస్థానంగల పశ్చిమ దేశీయులకు 1905 నాటి రష్యావిప్లవం అంతమాత్రంగానే కనిపించింది.

“భారత సమస్య”కూడా ఇలాగే కనిపించింది 1914-18 యుద్ధం తర్వాతి ముప్పైఏళ్ళలోను బ్రిటిష్ వాదోపవాదాలలో పేజీలకు పేజీలు ప్రచురితమైన భారత సమస్యకు చెందిన పుస్తకాల్లో పదికి తొమ్మిదిపాళ్లు ఇలాగే వివరిస్తాయి. భారత

ప్రజలకు, అప్పుడప్పుడూ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం ప్రసాదిస్తున్న వచ్చిన 'సంస్కరణలు' మాత్రమే వారికి భారత సమస్యగా తేలుతుంది. దీనికి పూర్వరంగంగా రాజ్యాంగ సంస్కరణ సమస్యకు పునాదిగా మట్టుకే "అశాంతి"ని గూర్చి, "అతివాదుల" ప్రోద్బలంతో ప్రజలు జరిపిన అవాంఛనీయ ప్రదర్శనల గూర్చి అస్పష్టమైన ప్రస్తావన అక్కడక్కడా కనిపిస్తుంది. అగోచర వ్యక్తి అయిన గాంధీజీని గూర్చి కొన్ని చోట్ల ప్రస్తావించడం మటుకు కనిపిస్తుంది. ఉద్రిక్తమవుతున్న భారత విప్లవ రాజకీయ సాంఘిక తీవ్రసమస్యలన్నింటిని ఈ రాజ్యాంగ సంస్కరణల పదజాలపు నీరసభూమిలో పాతి పెట్టివేశారు ఈ పదజాలం కలిగించే విచారితమైన విసుగు బ్రిటిష్ రాజకీయవాదులకు విరక్తికలిగించి వేస్తున్నది. ఇందుతో భారత రాజకీయాలపై బ్రిటిష్ రాజకీయవాదులకున్న ఆదరాసక్తులన్నీ మాయమవుతున్నవి. "మాతన రాజ్యాంగమనే" బూటకపుతంతునే కేంద్రంచేసి, దానిపైనే దృష్టిసంతా కేంద్రీకరింపజేయడంవల్ల ఈ పొగచూరిన అద్దంలోనుండి మానవజాతిలోని అయిదోవంతు ప్రజల ప్రధాన వాస్తవసమస్యలు మసక మసకగా మాత్రమే కనిపిస్తాయి.

ఆ ప్రత్యేక సమాజంలో వాస్తవమైన అధికారం ఎవరికి సంబంధించింది అనేదే విజమైన రాజ్యాంగ సమస్య అని లాసెలీ ఒకతూరి అన్నాడు ఈ అంశం అన్నిచోట్ల కన్నా "భారత రాజ్యాంగం" విషయంలో అతి స్పష్టంగా నిరూపితమైనది.

భారతదేశం విషయంలో సామ్రాజ్యవాదులు తయారు చేసిన వివిధ 'రాజ్యాంగ శాసనాలుగాని లేక వివిధ రాజ్యాంగ ప్రకాశికలుగాని' భారత సమస్యకు పరిష్కారాలు కావు అతిరుకవి పరిష్కారానికై చేయబడిన ప్రయత్నాలు కూడా కావు అవి కేవలం సామ్రాజ్య వాదానికి జాతీయ వాదానికి మధ్య జరుగుతున్న సంగ్రామంలోని వివిధ పద్ధతులు, వివిధ దశలు, వివిధ రంగాలున్న మాత్రమే. యధార్థాంశం పోరాటం దాని ఛాయా మాత్రమే రాజ్యాంగచట్టం.

## సామ్రాజ్యవాదమూ - స్వపరిపాలనా

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య తత్త్వాన్ని సమర్థింప జూచే అధికారవర్గం అప్పుడప్పుడు ఒక అంశం సూచనగా చెబుతుంటుంది అదేమంటే భారతదేశ ప్రజలను స్వపరిపాలనలో సుశిక్షితులను చేయడమే భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పాలన యొక్క ఆశయమట.

పూర్వపురోజుల్లో భారతదేశంలో పాలకులుగా ఉన్నవారి దృక్పథం ఇది కాదు. భారత స్వతంత్ర జాతీయ పోరాటబలం రాజకీయ రంగంలోనికి స్వపరిపాలన సమస్యను బలవంతంగా ముందుకు తోసేవరకు ఇలాంటి సంగతంకే మహానీచంగా బ్రిటిష్ అధికారులు త్రోసి పారసేసేవారు

ఈ దృక్పథంలో కన్సర్వేటివ్ లే కాక లిబరల్ పక్షంవారు కూడ బ్రిటిష్ ఉన్నత స్థితి దశ అంతటిలోనూ ఏకీభవిస్తూ వచ్చేవారు. 1883 లో మెకాలే ఇలా ప్రకటించాడు.

“భారతదేశంలో ప్రతినిధిసంస్థలను పెట్టడం సాధ్యపడదు. భారత రాజకీయాలగుర్చి తమ సలహాలను ఇచ్చే అసంఖ్యాకజనంలో - వాడెంత ప్రజాసామాన్య అభిప్రాయాలు వెల్లడించనిగాక - ఒక్కడుకూడ ఈ సమయంలో భారతదేశానికి అలాంటి సంస్థలను ఇవ్వడానికి అవకాశముందని కూడ నాకు తెలిసినంతవరకు ఎన్నడూ చెప్పలేదు”

(టి. బి. మెకాలే, కామన్సునభిలో ఉపన్యాసం, జూలై 10, 1883)

తాత్విక ఉదారవాదానికి ప్రవక్తా. ప్రజా ప్రతినిధిసంస్థలు కావాలని తీవ్ర ప్రచారం చేసేవాడూ అయిన జాన్ స్టువర్టుమిల్ కూడ భారతదేశంలో అలాంటి ప్రతినిధి సంస్థలు కూడదని చెప్పడంలో ఏమీ వెనుకాడలేదు. అదే ఉపన్యాసంలోనే మెకాలే, మిల్లుగారి దృక్పథాన్ని ఉదహరించాడు

“అయన (మిల్లు) స్వచ్ఛమైన ప్రజాతంత్ర పద్ధతికి అనుకూలంగా దృఢంగా - అతిదృఢంగా అవి నా భావం - వ్రాసాడు .... గత సంవత్సరం కమిటీ సభ్యులు భారతదేశంలో ప్రతినిధి ప్రభుత్వం సాధ్యమవుతుందని మీ అభిప్రాయమా అని అయన్నడిగారు. అయన సమాధానమిది : ‘అది బొత్తిగా సాధ్యంకాదు!’

భారతసమస్య విషయంలో 19 శతాబ్దంలోని మితవాదులు (లిబరల్స్) తమ అసమర్థతే చాటుకున్నారు. ఈ సంగతి గ్లాడ్ స్టన్ కూ బ్రైట్ కూ మధ్య జరిగిన సంవాదం తెలుపుతున్నది

“ఈరోజు సాయంత్రం భారతదేశాన్నిగూర్చి నేను బ్రైట్ తో చాల సేపు సంభాషించాను. .... ఆ ప్రజలను ప్రజాప్రతినిధులతో పాలించడం కష్టమని అయన అంగీకరించాడు : పరిశుద్ధమైన పార్లమెంటరీ ప్రభుత్వం ఇండియాలో ఏర్పరచడం కష్టం.

(సర్ జేమ్స్ గ్రహంకు 1858 ఏప్రిల్ 23 న గ్లాడ్ స్టన్ వ్రాసిన ఉత్తరం : “సర్ జేమ్స్ గ్రహం జీవితకూ-ఉత్తరాల” వాల్యూం 2, పుట 340.)

ఈ యిద్దరు లిబరల్ పార్టీ నాయకులక్కూడా భారతీయులు తమ్ముకామే పరిపాలించుకోవడం సంభవమనీ, అదే పరిష్కారమార్గమనీ తోచినట్లు ఏమాత్రం సూచనలేదు. (బ్రైట్ ఇండియాలో దుష్పరిపాలననుగూర్చి చాలా పెద్ద ఆందోళన జరిపినవాడు)

ప్రథమ ప్రపంచయుద్ధ ప్రారంభసమయంలో సామ్రాజ్యవాదుల దృక్పథాన్ని లార్డు క్రోమర్ విచిత్రంగా తెలియజేశాడు :

“ఈ పరిస్థితుల్లో భారతదేశానికి స్వపరిపాలన ఇవ్వాలని కోరడం, సంయుక్త యూరోపుకు స్వపరిపాలన కావాలని కోరడంలాంటిదే.... ఇది కేవలం అర్థంలేని మాటేకాదు : ఇది కేవలం ఆచరణకు అసాధ్యమైనది మాత్రమేకాదు. ఇంకా ముందుకువెళ్ళి నే చెప్పేదేమంటే-అలా భావించడం నాగరిక ప్రపంచానికి ద్రోహంచేయడం; మన పాలబడిన నోరులేని కోట్ల కొలది భారతీయులకు ద్రోహంచేయడమే అవుతుంది.”

(లాథ్ క్రోమర్, “ప్రాచీన - ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదం” 1910, పుట 123)

అదే సమయంలో లిబరల్ పార్టీకి చెందిన లార్డు మోర్లీ అభిప్రాయంకూడ అంత ఖచ్చితంగానే ఉంది. మోర్లీ మింటో సంస్కరణలను ప్రవేశపెడుతూ దీనిని పార్లమెంటరీ పథం నిర్మాణానికి పునాది అని ఏనిధంగానైనా భావించరాదని మోర్లీ స్పష్టంగా చెప్పాడు :

“ఈ సంస్కరణల అధ్యాయం ప్రత్యక్షంగాగని, పరోక్షంగాగని భారతదేశంలో పార్లమెంటరీ పద్ధతి ఏర్పరచేందుకు కారణమవుతుంది అనే పక్షంలో, అందులో ఏమాత్రం సంచలనం పెట్టుకోని వారిలో నేనొకణ్ణి.”

(లాథ్ మోర్లీ, ప్రభుత్వ పథకో ఉపన్యాసం 1908 డిసెంబరు 17)

భారతదేశ విషయంలో సామ్రాజ్యవాదుల దృక్పథం 1917 వరకు అల్పంగా ఉంది. తర్వాత వారి ప్రకటనల్లో హఠాత్తుగా మార్పువచ్చింది ప్రతినిధి ప్రభుత్వం భారతదేశంలో స్థాపించాలనడం నాగరిక ప్రపంచానికి ద్రోహమంటున్నవారు దానినే తమ లక్ష్యంగా ప్రకటిస్తూ వచ్చారు ఇలా అకస్మాత్తుగా వారి విధానం మారడం - లేక ప్రకటనల్లో వారి విధానం మారడంవల్ల ఏదో వారి ఉద్దేశాలలోనే మార్పువచ్చిందనుకోరాదు. ఇందుకు కారణం తీవ్రరూపం తాల్చిన బాహ్య సంఘటనలే.

అసలు మార్పు ఎంతవరకు వచ్చింది ?

ఇలా బయటికేమో విధానం మారినట్లు కనబడుతున్నది. కాని బ్రిటిష్ పెత్తనాన్ని ఏమాత్రం వదలకుండా గట్టిగా నిలబెట్టుకోవాలన్న ప్రధానాశయంతోనే, విధి లేక పరిస్థితుల ప్రాబల్యంవల్ల ఇలా మార్పులు వచ్చినవేని ఎంతవరకు నిజం ?

ఈ సమస్యనే మనమిప్పుడు ముఖ్యంగా పరిశీలించ వలసి ఉన్నది.

## 2. 1917 కు వెనుకటి సంస్కరణ విధానం

యుద్ధకాలం వరకు భారతీయులను క్రమక్రమంగా ఎక్కువ మందిని సామ్రాజ్యవాద పాలన యంత్రం క్రిందికి తీసుకొని రావడమే సామ్రాజ్యవాదుల ఆశయం. ఏ సామ్రాజ్యవాద పద్ధతి విజయానికైనప్పటికీ తప్పనిసరిగా అనుసరించ వలసిన ఆశయమిది. (భారతదేశంలో ప్రభుత్వోద్యోగులు 15 లక్షలున్నారు. వీరిలో ఏకొద్ది మందికన్నా ఇంగ్లీషువారిని ఉంచడం సాధ్యంకాని సంగతి) ఈ ఆశ

యాన్ని వదలకుండా వదేపదే ప్రకటిస్తూ వచ్చారు. కాని కీలక స్థానాలన్నింటిలోను పెత్తనం తమచేతే ఉంచుకున్నారు. ఈ విధానాన్ని ఒక శతాబ్దికిపైగా అనుసరించారు ఈ ఆళయాన్ని స్వపరిపాలన ఆళయంతో కలగలుపు చేయరాదు. దాని కిది నిజస్థితిలో విరుద్ధమైన ఆళయం. స్వపరిపాలన ఆళయాన్ని 1917 వరకూ వదేపదే ఖండిస్తూ వచ్చారు కూడ. ఈ రెండింటినీ ఒకటనుకోవడం మూలానే బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని క్రమంగా స్థాపించడమే సామ్రాజ్యవాదుల ఆళయమన్న అపోహకు చాలసార్లు దారితీసింది.

1833 వ నాటి ప్రభుత్వ ప్రకటనలో ఇలా ఉంది.

“మా ప్రభుత్వంక్రింద ఏ స్థానానికిగాని, ఏ పదవికిగాని, ఏ ఉద్యోగానికి గాని, ఏ భారతీయుడైనా నియమించబడవచ్చు అందుకు మతాన్ని బట్టిగాని, జన్మస్థానాన్ని, వంశాన్ని, రంగునుబట్టి ఏ భారతీయునిగాని విషేషించరాదు.”

ఈ సూత్రాన్ని దైరెక్టర్ల సమితి ఈ క్రింది విధంగా వ్యాఖ్యానించింది.

“బ్రిటిష్ ఇండియాలో పాలక కులమేదీ ఉండరాదని ఈ సూత్రానికి మేము వ్యాఖ్యానంచేస్తున్నాము. యోగ్యతవిషయమై ఇంకేపరీక్షలైనాపెట్టవచ్చుగాని, జాతి మత విభేదాలు అందుకు అటంకం కారాదు.”

నూతన విధానానికి ప్రాతిపదికగా 1858 నాటి విక్టోరియా రాణి ప్రకటనను సామాన్యంగా అభివర్ణిస్తుంటారు కాని వాస్తవస్థితిలో ఆ ప్రకటన పైసూత్రానికి వివరణం మాత్రమే.

“మా ప్రజలు ఏ జాతికి, మతానికి చెందినవారైనప్పటికీ, కార్యవిర్వహణకు తగిన విద్య, సమర్థత, నిజాయితీ ఉన్నట్లయితే ఏ పదవిలోనికిగాని తీసుకోవచ్చును. అందులో పక్షపాతం చూపరాదు ఇదే మా సంకల్పం”

పాలక పాలితులమధ్య విభేదాలుండవని, భారతీయులను సమానంగా చూస్తామని చెప్పిన ఈ వాగ్దానాలన్నీ చూచేందుకు చాల ఔదార్యవంతంగా కనిపిస్తాయి. కాని వానిని అలా ఉదారంగా అమలు జరిపే ఉద్దేశం బ్రిటనుకులేదు. “చెవిలో చెప్పిన వాగ్దానాలను, హృదయంలోపల భగ్నం చేయడమే” బ్రిటన్ భారతదేశ విషయమై అవలంబిస్తున్న విధానమని లార్డు లిట్టన్ అందుకే అన్నాడు. 1876-80 లో పైస్రాయిగావున్న లార్డు లిట్టన్ ఇండియామంత్రి లార్డు క్రాన్ బ్రూక్కు వ్రాసిన “రహస్య లేఖ”లో సైమాటలున్నవి అవి చాల ప్రసిద్ధమైన మాటలు. లిట్టన్ ఇలా వ్రాశాడు :

“ఈ ఆళయాలు, ఆళలు ఎన్నటికీ అమలు జరుపబడవని మనమందరమూ ఎరుగుదుము. మనకు రెండే దారులున్నవి : ఒకటి భారతీయులను విషేషించడం, రెండు వారిని మోసగించడం. ఇందులో ఖచ్చితమైన విర్లాక్షిణ్య పద్ధతిని వదలివేళాము. ఇది నేను రహస్యంగా రాస్తున్నాను.



“చెప్పిన వాగ్దానాలను భగ్గుం చేయడానికే, తమచేతనైనన్ని - చాలా ప్రయత్నం చేస్తున్నారనే నేరారోపణకు ఇంతవరకూ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమూ భారత ప్రభుత్వమూ సంతృప్తికరంగా సమాధాన మివ్వలేకపోతున్నవని నా అభిప్రాయం.”

భారతీయులకు బ్రిటన్ చేసిన వాగ్దానాలన్నీ “రాజకీయ వంశకత్వమే”నని లార్డు సాలిస్బరీ తనప మామూలైన మోటుమాటలతో చెప్పివేశాడు. (నేటి బార్లిస్టన్లు, లాయర్స్ జార్జీలు, మాక్లనాల్లు పగైరాలను సాలిస్బరీ ఏమని ఉండేవాడో ఊహిస్తే ఆకర్షకంగా ఉంటుంది.)

గతయుద్ధంలోని ఈ వాగ్దానాలూ, ప్రకటనలూ చూడ్డానికి మహాజ్వలమైన రూపంలో ఉన్నాయి. కాని వీటిలోని అంతర్యం పైపైసేమీ అపార్థాలకు కారణమై నిజంగా వారు భారతీయ సమానతను ఆశిస్తున్నారనిపిస్తుంది. కాని సామ్రాజ్యవాద పాలనాయంత్రంలో భారతీయులను తమకు లోబడిఉండేట్టు చేర్చుకోవడమే బ్రిటన్ ఆశయం. ఇలాగయితే ప్రజాసామాన్యాన్ని దాస్యబంధనలతో బిందించేందుకు సాయపడే భారతీయ ఉన్నత మధ్యతరగతివారిని చక్కగా తయారుచేసి ఉండ వీలువుతుందనే వారి ఆశయం. (ఈ వాగ్దానాలూ, ప్రకటనలూ గత యుగానికి చెందినవి. అయినప్పటికీ అదే ధోరణిలోనే నేడు మరొక ఉన్నత దళానికి వచ్చాము. కాబట్టి వానినుండి మనం పాఠం నేర్చుకోవాలి.)

ఈ ఆశయాన్ని అనుసరించే 1861 తర్వాత చాల సంస్కరణలను అమలు జరుపుతూ వచ్చారు. ఇందుతోపాటు సివిల్ సర్వీస్ లో భారతీయులకు స్థానాలను జాగ్రత్తగా కొద్దికొద్దిగా ఎక్కువచేస్తూ వచ్చారు. (కాని అసలు పెత్తన గల అధికారాలు మాత్రం వారి ద్వారేవుండవు.)

1861 ఇండియన్ కొన్నిళ్ళ చట్టం ప్రకారం వైస్రాయి కొన్నిల్ లో ఆరుగురు అనధికార సభ్యులను నామినేట్ చేయవచ్చు నన్నారు, ఆ నామినేటెడ్ సభ్యులను భారతీయులనుండి బహు జాగ్రత్తగా పరిశీలించి తీసుకొనేవారు ప్రతిసారి కొత్త సంస్కరణలు పెట్టినప్పుడల్లా మరొక కొత్త నిర్బంధ విధానానికి తగిన ఆయుధాన్ని కూడ బయలుపరచేవారు ఆ సంగతిని గమనించడం ముఖ్యం. ఏ సమయంలోగాని ఆరునెలల అమలు జరిగే అర్హినెన్నును ప్రకటించడానికి వైస్రాయికి అధికార మిచ్చారు. ఈ అధికారాన్ని ఆధునిక యుగంలో స్వేచ్ఛగా ఉపయోగించడం జరిగింది

1883-84 లో స్థానిక స్వపరిపాలన చట్టాలు వచ్చాయి. వీని ప్రకారం పుర పాలక సంఘాల సభ్యులు ఎన్నుకో బడాలన్న సూత్రం ప్రవేశపెట్టారు. జిల్లా కొన్నిళ్ళ గ్రామ ప్రాంతాల బోర్డులు ఏర్పాటయ్యాయి.

1892 లో ఇండియన్ కొన్నిళ్ళ చట్టం రాష్ట్ర శాసనసభల్లోనికి (లెజిస్లేటివ్ కొన్నిళ్ళు, వరోక్షంగా ఎన్నుకోబడిన కొందరు సభ్యులను చేర్చింది (కాని వీరి

ఎన్నికనుకూడా, ఎన్నిక అనడానికి వీలులేదు, స్థానిక ప్రభుత్వం ఇతర సంస్థలు ఎన్నుకోకుండా కేవలం కొందరి పేరులను పిఫారసు చేయడం మాత్రమే జరుగుతుంది. ఆ జాబితాను పై అధికారులు ఆమోదించవలసి ఉంటుంది ) ఆ కొన్నిళ్ళ నుండి వైస్రాయి శాసనసభకు ఇంకొక పరోక్షపు ఎన్నిక జరుగుతుంది.

1909 ఇండియా కొన్నిళ్ళచట్టం — దీనినే మోర్లీ-మింట్ సంస్కరణలంటారు. రాష్ట్ర శాసనసభల్లో ఎన్నుకొనబడిన సభ్యులే మెజారిటీగా ఉండేట్లు చేసింది. ఈ ఎన్నిక కొంత ప్రత్యక్షంగాను, పరోక్షంగాను జరుగుతుంది. ఇందుతోపాటు వైస్రాయి లెజిస్లేటివ్ కొన్నిళ్ళో మైనారిటీకి ఎన్నుకొనబడిన సభ్యులకు స్థానం, ఈ చట్టప్రకారమే, ఏర్పడింది. ఈ కొన్నిళ్ళ కార్యక్రమంపై చాలా విర్బంధాలుండారు. పరిపాలనమీదగాని, ఆర్థికవ్యవహారాలమీదగాని ఈ కొన్నిళ్ళకు అధికారంలేదు. ఈ కొన్నిళ్ళుచేసిన నిర్ణయాలను వైస్రాయి ఆమోదించకుండా నిరాకరించవచ్చును. వోటింగు హక్కు అతినంకుచితమైనది. ఎన్నుకునే సంస్థలు చాలపెంచారు. ఇందుతోపాటు ప్రత్యేకముస్లిం నియోజకవర్గాలనుకూడ ఏర్పరచారు.

స్వపరిపాలనకోసం దేశవ్యాపితమైన జాతీయాందోళన జరుగుతున్నరోజుల్లో ఆ ఆందోళనకు ఫలితంగా ఈ మొదటి మోర్లీ-మింట్ సంస్కరణలను అమలు జరిపారు. ఆ ఆందోళనను అణచివేసేందుకే, మోర్లీ వాక్యాల్లో “మితవాదులను కూడ గట్టుకొని రావడానికి” ఈ సంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టారు. 1905 జాతీయోద్యమం విజృంభించిన వెంటనే 1906 లో ఈ సంస్కరణలను తొలుత తయారు చేశారు. 1905 లో సహాయనిరాకరణ స్వదేశ ఉద్యమాలూ, 1905 నాటి రష్యన్ విప్లవమూ జరిగింతర్వాతనే ఇది జరిగింది. ఆ రష్యావిప్లవం మరొక నిరంకుశప్రభుత్వాన్ని కదిల్చిపారవేసింది. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో, ఈచిన్న సంస్కరణలను నూతన యుగోదయమంటూ డప్పులు వాయిస్తూ అమలు పెట్టారు తర్వాత వచ్చిన మాంచేగూ చేమ్మఫర్డు నివేదికలో (ఈ నివేదికకూడ పాతవిధానాన్నే మరికొంత పెద్ద ఎత్తున పునరుద్ధరణ చేసింది) మోటుగా ఇలా అన్నారు : “అప్పటి తాత్కాలిక ఉద్రేకంలో ఆసంస్కరణలను (మోర్లీ-మింట్ సంస్కరణలు) చాల అతిశయోక్తిగా పొగడారు..... ఆ అత్యాశలన్నీ త్వరలోనే సమసిపోయాయి.”

స్వరాజ్య ఉద్యమాన్ని పరాజయం పొందించడానికే తానీ సంస్కరణలను ఉద్దేశించినట్టు లార్డు మోర్లీ బహిరంగంగా చెప్పాడు. అప్పటి పరిస్థితివి ఆయన ఈ క్రింది సాఖిప్రాయ వాక్యాలలో వివరించాడు :

“ఇలాంటి సంస్కరణలనుగూర్చి వ్యవహరించేటప్పుడు మనం, మూడువర్గాల ప్రజలనుగూర్చి ఆలోచించాలి. ఒకటి ఆరివాదవర్గం : వీరు ఏదో ఒకనాడు మనలను భారతదేశంనుండి తాము తరిమివేయగలరని గాలిమేదలు కట్టుకుంటుంటారు.... రెండోవర్గానికిలాంటి ఆశలేవీ లేవు.

కాని వలసదేశాల పద్ధతిలో స్వపరిపాలనమో, స్వప్రభుత్వమో వీరు కోరుతుంటారు. ఇక మూడోవర్గంవారు. మరోపాలనలో సహకరించడానికి అనుమతిస్తే చాలుంటారు. అంతకంటే వారెక్కువ వాంఛించరు.

న్యాయంగా సంపూర్ణ సహకారానికి అవకాశమివ్వమని మాత్రం కోరే మూడోవర్గంలోకి వలసదేశ స్వపరిపాలనను ఆశించే రెండోవర్గాన్ని కొవిరావడమే మన సంస్కరణల ఉద్దేశం. పూర్వమూ, ఇప్పుడూ, రేపూ కూడా ఈ సంస్కరణల ఉద్దేశ మిదేనని నేను విశ్వసిస్తున్నాను."

(వైకొంట్ మోర్లీ, ప్రభుత్వపత్రం ఉపన్యాసం, 1909 ఏప్రిల్ 28.)

అంటే రాజ్యాంగ సంస్కరణల మార్గంలో తమపాలనలో సహకారానికి అవకాశమివ్వడమే సామ్రాజ్యవాదులు అంగీకరించిన పద్ధతి. ఈ పద్ధతితోనే వారు స్వరాజ్యమనే జాతీయాలయాన్ని ఓడించాలని ఆశించారు.

ఈ సమయంలో సంస్కరణలను "స్వపరిపాలనకు సోపానం" అంటూ ప్రవేశపెట్టవలసిన అగత్యంలేదు. ఈ సంస్కరణలు "ప్రత్యక్షంగాగాని, పరోక్షంగాగాని, భారతదేశంలో పార్లమెంటరీ పద్ధతిని స్థాపించేందుకు" దారితీస్తాయని బావింపరాదని లార్డు మోర్లీ స్పష్టపరచిన సంగతి ముందే చూచాము. భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వంవేపు పురోగమనం అనే సమస్యే లేదన్న లార్డు మింట్ ఆశయం. దానిని తాను అంగీకరించి, మరింత బలపరచుతూ లార్డు మోర్లీ ఇలా మింట్ కౌక ఉత్తరం రాశాడు :

"పాశ్చాత్య దృష్టిలో భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని తాము పెట్టడం లేదన్నారు. అది విజమే. యూరోపులో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం ఏర్పడాలని నొక్కి చెప్పేవారుకూడ కొందరు భారతదేశంలో తమకున్న అనుభవాన్ని పునస్కరించుకొని మీరన్న మాటలే అంటున్నారు. 'భారత సామ్రాజ్య జనాభాలో కలిసియున్న వివిధతెగల మానసిక స్థితికి ఏమాత్రం బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ పద్ధతి సరిపడదు.... యూరోపు పద్ధతిలో ఏవిధమైన బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని, గాని ఇండియాలో తెచ్చిపెట్టే ఉద్దేశం కాని, వాంఛకాని లేదని ఖండిస్తున్నాము. మీ కొన్నింటి చేయదలచుకున్నదల్లా 'తమ దేశ ప్రభుత్వంలో భాగం కావాలన్న విద్యావంతుల సహజ వాంఛను గుర్తించేందుకు, ఉన్న పాలనా యంత్రాన్ని బాగు పరచడమో లేక మరొక కొత్త పద్ధతిని చూడడమో మాత్రమే. ఈ విషయంలో హిస్ మెజిస్ట్రేట్, ప్రభుత్వం మీతో సంతోషంగా ఏకీభవిస్తుందని నేను వేరే చెప్ప నవసరంలేదు.

"లండన్ లో కాని కలకత్తాలో కాని భారతదేశ విధానాన్ని నడపడంలో ఉండవలసిన ప్రధాన ప్రమాణం, పరీక్ష ఏమిటంటే ఏకొత్త సంస్కర

అది పెట్టి ఆవి సార్వభౌమాధికారాన్ని బలపరిచేవిగా, పదిల పరిచేవిగా ఉండాలి."

(శాస్త్ర మోక్ష మిందోకు వ్రాసిన జాబ; మాంక్షిగా చేంపనర్థ విశేషికలో ఉదహరించినది, పుట 64.)

ఇప్పటివరకూ సామ్రాజ్యవాద విధానం స్పష్టంగానూ, విస్పష్టంగానూ, ఉంది. స్వపరిపాలన వేపు పురోగమనం అనే మాటేలేదు సార్వభౌమాధికారాల ప్రయోజనాలే పరిమాళయంగా ఉంచుకున్నారు తమ రాజ్యాంగ సంస్కరణల పరమోద్దేశం సామ్రాజ్య ప్రయోజనాలకు ఉన్నత వర్గంలోని అల్పసంఖ్యాకుల తోడ్పాటును సంపాదించు కునేందుకు మాత్రమే.

### 3. అధినివేశ సమస్య

తర్వాత 1914-18 యుద్ధం వచ్చింది సామ్రాజ్యవాదపు పునాదులు కదిలానాయి, మిగత వలసదేశ ప్రజలందరిలోవలెనే భారతదేశంలో చైతన్యం వెల్లివిరిసింది. హిందూ-ముస్లిం ఐక్యత ఏర్పడింది. 1916 లో స్వపరిపాలనను ఆశయంగా ఉంచుకొని కాంగ్రెసు, లీగు సంయుక్త ప్రణాళిక ఒకటి తయారయింది 1917 మార్చిలో రష్యావిప్లవం విజయవంతమైంది. అందులో అన్ని దేశాలలోను ప్రజా ఉద్యమ ప్రవాహం ఒక్క ఉరుటున ముందుకురికింది. ప్రపంచమంతటా జాతీయ స్వయంపరిపాలనా విధానాలు ప్రతిధ్వనించాయి.

ఈ పరిస్థితిని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం 1917 అగస్టు 20 వ తేదీన ఒక కొత్త ప్రకటనతో ఎదుర్కొన్నది ఆ ప్రకటనను అధునిక సామ్రాజ్యవాద రాజ్యాంగ విధానానికి గీటురాయిగా భావించడం అలవాటు, ఆ ప్రకటనలోని ముఖ్యమైన భాగాలిలా ఉన్నవి :

"బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యంలో విడదీయరాని భాగంగా భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ సాధనమే మా ఆశయం. దీనిని దృష్టిలో ఉంచుకొని, అన్ని ప్రభుత్వశాఖలలోను భారతీయుల వాటాను ఎక్కువచేయడం; స్వపరిపాలన సంస్థలను క్రమంగా పెంపొందించడం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ విధానం. ఈ విధానంతో భారత ప్రభుత్వం సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నది ఇందుకు తగిన చర్యలను సాధ్యమైనంత త్వరలో తీసుకోవాలని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిశ్చయించింది.... ఈ విధానంలో పురోగమనం ఒక దశ తర్వాత మరొక దశగా మాత్రమే సాధ్యమవుతుంది భారత ప్రజల పురోగతికి. యోగక్షేమాల బాధ్యత బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంమీదను భారత ప్రభుత్వంమీదను ఉన్నది. కాబట్టి ఈ సంస్కరణలోని ప్రతి దశలోను పురోగమనం ఎంత ఉండాలి. అందుకు తగిన సమయమేది అని నిశ్చయించడానికి ఈ ప్రభుత్వాలే అధికారులుగా ఉండాలి. ఇప్పుడు ఉద్యోగాలకు నూతన అవకాశాలు గలవారు ఎంతవరకు సహకారం చేస్తారనే అంశంమీద ప్రభుత్వం తీసుకునే

చర్యలు ఆచారపడి ఉంటాయి. అంతేకాక, ఆ విద్యావంతులు బాధ్యతగలిగి ప్రవర్తించడంమీద వారిపై ఎంతవరకు విశ్వాసం వుంచవచ్చునో ప్రభుత్వం విశ్వయిస్తుంది."

ఈ ప్రకటనను సామాన్యంగా మాంచేగూ ప్రకటన అంటారు. ఈ ప్రకటన ఇండియామంత్రి ఐ యన్ మాంచేగూద్వారా చేశారు కాబట్టి దానికాపేరు వచ్చింది. ఈ ప్రకటనను తయారు చేసినవారు బాగా గడుసువారిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులయిన కర్జన్, ఆఫ్టెన్ ఛేంబర్లెన్ గార్లు. 'బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం' అనే మాటను పై ప్రకటనలో కర్జన్ చేర్చాడు (రోనాల్డు షే, "కర్జన్ జీవితం" సంపుటి, పుట 167) 1905 లో భారతదేశాన్ని వదలివెళ్ళుతూ లార్డు కర్జన్ ఇలా ప్రకటించాడు : "సంపూర్ణమైన భావంలో, భారత ప్రభుత్వ అధికారిగా నై స్రాయి ఎల్ల పుటికీ ఉండి తీరాలని నేను హృదయపూర్వకంగా ఆశిస్తున్నాను."

ఈ ప్రకటన తొందరపడి చేశారన్నందుకు నిదర్శనం చూడండి. ఈ ప్రకటన చేసినతర్వాతనే వివరంగా చాలకాలం ప్రభుత్వ విచారణలు జరపాలని నిశ్చయించారు. ఆ విచారణల ఫలితమే 1919 ఇండియా రాజ్యాంగ చట్టం రూపంలో వెలువడింది.

ఆ ప్రకటన అర్థమేమిటి? అధినివేశ ప్రభుత్వం (ఈ మాటను ప్రకటనలో చేర్చలేదు) ఇస్తామని దానికి భావమా? స్వపరిపాలిత అధినివేశాలకున్న హోదాయే ఇస్తారా? అలాంటి హోదాను ఏదైన ఒక కాలనిర్ణయంచేసి అంతలోగా అమలు జరుపుతామని ఆ ప్రకటననుబట్టి అర్థంచేసుకోవచ్చునా? ఇదంతా వివాదాస్పదం గానే ఉండిపోయింది.

ఈ ప్రకటనలో కీలకం ఒకటుంది ఈ రాజ్యాంగ సంస్కరణలన్నీ కొన్ని "దశల" లో జరగాలన్నారు ఆ దశలలో "ఒకొక దశ ఎప్పుడు ప్రారంభం కావాలి, ఆదశ ఎన్నాళ్ళుండాలి అనే సమస్యపై" తీర్పుచేప్పే బాధ్యత పంపూర్తిగా బ్రిటిష్ అధికారుల చేతులోనే ఉంచుకున్నారు. మొదటి దశ గడవడానికి రెండేళ్ళు పట్టింది. రెండో దశతో పోల్చుచూస్తే ఇది చాయువేగ మనోవేగాలతో నడిచిందన్న మాట. మాంచేగూ చేస్తున్న నివేదిక ప్రకారం ఒకదశనుండి కొత్తదశకు మారేందుకు, పర్యవేక్షణ-సమీక్ష జరగడానికి పదేళ్ళవ్యవధి ఉండాలి. రెండో దశ వచ్చేప్పటికి ఏమైనప్పటికీ పదహారేళ్ళు పట్టింది, విపరీతమైన విచారణలు కొనసాగించి 1935 ఇండియా చట్టం వచ్చేప్పటికి ఏడేళ్ళుపట్టింది పదేళ్ళవ్యవధి చాల తక్కువని నైమన్ నివేదిక తోసివేసింది.

"కొత్తగా అమలుపరచిన 'విధానం', పరిపాలనా వ్యవహారాలలో ఎలాంటి పరిణామం చెందిందో తెలుసుకునేందుకు పదేళ్ళ వ్యవధిచాలదు."

(నైమన్ నివేదిక, వాల్యూం 11, పుట 7)

వరుసగా విచారణలు జరుపుతూ, జాగ్రత్తగా ఒక్కొక్క అడుగే ముందుకు వెయ్యాలన్నదే భారతదేశంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదుల కొత్తవిధానం. ఈ విధానంలోని అంతర్యాన్ని బ్రిటిష్ ప్రధాని మాక్స్ నెల్సన్ గ్రహించాడు. (అతను అమలు జరిపిన బెంగాల్ ఎమర్జెన్సీ అర్థిసెన్సులు, అందుతోపాటు విచారణలేకుండా జైల్లో ఉంచేపద్ధతిని స్థాపించడం వీనివిబట్టిమాస్తే ఆచరణలోమట్టుకు ఒక్కొక్క అడుగు ముందుకువేయడంకూడ వీలులేని విచ్చిన్న శుతంత్రాలే ఇవని బోధపడుతుంది.) ఈ విషయం మాక్స్ నెల్సన్ 1924 ఏప్రిల్ లో యార్కులో ఇచ్చిన ఉపన్యాసం ద్వారా బోధపరుస్తూంది. ఆయన భారతదేశాని కిలా విజ్ఞప్తి చేశాడు :

“బ్రిటిష్ ప్రజాతంత్రపద్ధతిలో మీరు విశ్వాసం ఉంచండి. లేదా ప్రభుత్వాన్ని నమ్మండి భారత ప్రభుత్వం విచారణలు సాగిస్తున్నది ఆ విచారణద్వారా భారత రాజ్యాంగపట్టాన్ని సమాలోచించేందుకు తగిన పునాది ఏర్పడుతుందని లేదా ప్రభుత్వం భావిస్తుంది ఆ చట్టం అమలు జరగడం, దానితో వచ్చే అవకాశాలు భారతీయులకు సాయపడగలవని ఆశిస్తున్నాము. స్వపరిపాలనా పద్ధతి నిర్మాణమనే లక్ష్యంవైపు భారతీయులు పురోగమించేందుకు ఆ చట్టం తోడ్పడగలదని భావిస్తున్నాము.”

ఈ కార్యక్రమంపై ఆశచూపడం, వాగ్దానలిప్సడం వీనిలో నూతన సామ్రాజ్యవాద విధాన సారాంశమంతా ఇమిడిఉన్నది. మాక్స్ నెల్సన్ తనకు ప్రత్యేకమైన అనుకరించ వీలులేని రీతిలో దానిని వెల్లడించాడు.

ఈ నూతన విధానాన్ని అమలు జరపడానికై ఇప్పటివరకు రెండు చట్టాలు చేశారు.

మొదటిది 1919 ఇండియా ప్రభుత్వ చట్టం. ఈ చట్టం ద్వంద్వ పరిపాలనా పద్ధతిని ఏర్పరచింది. కేంద్ర ప్రభుత్వంలో ఏ విధమైన మార్పుచేయలేదు కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల్లోమట్టుకు మార్పువచ్చింది. ఆరోగ్యం, విద్యలాంటి నిర్మాణ కార్యక్రమ శాఖలు శాసనసభకు బాధ్యులైన భారత మంత్రులకు అప్పగించారు. కాని ఈ శాఖలకై ఖర్చుపెట్టేందుకుమట్టుకు డబ్బులేదు మరిఇతర పోలీసు, భూమిపన్ను మొదలైన శాఖలను మాత్రం, గవర్నరుకు బాధ్యులైన, మంత్రులకే ‘రిజిస్ట్రీ’ చేశారు (ప్రత్యేకించారు) ఆస్తివిబట్టి సంకుచితమైన నోటింగు హక్కునేర్పరచారు. దీని ప్రకారం జనాభాలో (బర్మాను విడిచిపెట్టి) నూటికి 2. 8 వంతు మందికి మాత్రమే వోటుచేసే హక్కుంటుంది, ఇలాంటి నోటింగు హక్కుతో ఎన్నుకొనబడిన సభ్యులు రాష్ట్ర శాసనసభలో అధికసంఖ్యలో ఉంటారు. రాష్ట్ర శాసనసభలు చేసిన చట్టాలను నిరాకరించేందుకు, శాసనసభలు నిరాకరించిన చట్టాలను ఆమోదించేందుకుకూడ గవర్నర్లకు అధికారం ఉంది.

కేంద్రప్రభుత్వంలో రెండు సభలను ఏర్పాటుచేసారు ఒకటి ప్లేట్ కౌన్సిల్. ఇందులో సగంమంది నామినేటెడ్ సభ్యులుంటారు. మరిసగంమందిని అతి సంకుచితమైన ఉన్నత వర్గం ఎన్నుకుంటుంది. (మొత్తం ప్లేట్ కౌన్సిల్ ఓటర్ల

సంఖ్య దేశమంతటికీ కలిపి '8000)' రెండోది ఢిల్లీ అసెంబ్లీ. ఇందులో ఎన్నుకొనబడిన సభ్యులదే మెజారిటీ. కాని రాష్ట్ర శాసనసభల వోటింగు హక్కుకంటే ఇది షరీ సంకుచితమైనది (జనభాలో రెండు వందలమందికి ఒకరికన్నా వోటింగు హక్కు పూర్తిగా ఉండదు) ఈ శాసనసభలు చేసిన తీర్మానాలను, చట్టాలను నిరాకరించేందుకు, ఆమోదించేందుకుకూడ గవర్నర్ జనరల్ కు అపరిమితమైన అధికారాలున్నాయి.

ద్వంద్వపరిపాలనా విధానాన్ని సర్వలూ ఖండించారు ఒక భావతీయులే కాక, కొన్నిరోజుల అనుభవం తర్వాత సామ్రాజ్యవాద పాలకవర్గాలే ఖండించాయి. ఇందులో ఉన్న సంకచిత తత్వాన్ని వివరించడం మనకు ప్రస్తుతం అవసరం. అని స్పష్టంగానే కనిపిస్తున్నాయి భారత రాజ్యాంగకార్యదర్శి 1925 లో దీనినిలా అభివర్ణించాడు. "నివారితమైన వాగదాంబరం, అటూఇటూ కదల వీలులేని సంకుచితత్వంగల చట్టమిది ఇలాంటిదానికి ఆంగ్లో శాక్సన్ జాతులు ఆమోదం చూపెట్టలేవు.....చాలాభాగం ఆంగ్లో శాక్సన్ల పద్ధతిలోనే ఏర్పడిన రాజకీయాభిప్రాయాల గల భారతీయులకిది నవ్వుదం సాధ్యపడదనుకుంటాను." లార్డు బర్క్మన్ హెడ్లు పార్లమెంటు సభలో చేసిన ఉపన్యాసం, జులై 7, 1925). భారతమంత్రుల కిచ్చిన బాధ్యతవట్టబూటకం. ఏమాత్రం దక్షిణ్యం చూపకుండా నైమన్ కమిటీ దీనిలోని లోపాలను బట్టబయలుచేసింది "ప్రభుత్వం మనుషులు" అని భావించబడే "ప్రభుత్వోద్యోగులపై ఎక్కువగా" భారతమంత్రులు ఆధారపడవలసి వస్తుంది; "ప్రభుత్వాన్ని కేంద్రీకరించి ఏకీకరణం చేయాలన్న తీవ్రవాంఛ" ఇరువురిపైని బాధ్యత ఉంచాలనీ కాగితంమీది ప్రణాళికలను తలక్రిందులు చేసివేసింది.

అయినప్పటికీ ప్రతిసారి కొత్తగా విచారణజరిపి రాజ్యాంగ చట్ట నిర్మాణానికి పూనుకున్న ప్రతికమిటీకూడ, తనకంటే లోగడచట్టం తయారుజేసిన కమిటీ వివేదికలను ఏ మాత్రం దయాదాక్షిణ్యం లేకుండా అందులోని లోపాలను బయలుపెట్టడంమట్టుకు గుర్తించవలసిన విషయం మోర్లీమింట్లో సంస్కరణల కల్గిబొల్లి కబుర్లను మాంచేగూ - ఛెనుపర్లు వివేదిక నిర్దాక్షిణ్యంగా విమర్శించింది. అలాగే నైమన్ కమిటీ వివేదిక మాంచేగూ ఛెనుపర్లు సంస్కరణల విఫలతను, అందులోని లోపాలను జుకుగొంకులేకుండా బట్టబయలు చేసింది; కాని యదాప్రకారం ఇప్పుడు అమలులో ఉన్న రాజ్యాంగచట్టం మాత్రం వారి దృష్టిలో ఆదర్శప్రాయమయిందట; దూరదృష్టిలేని భారతీయులు మాత్రమే ఖండిస్తున్నారుట :

1919 చట్టం తర్వాత, రెండో రాజ్యాంగచట్టం 1935 భారత ప్రభుత్వ చట్టం. ఇదే చట్టమే 1937 నుండి అమలులో ఉన్నది. (ఈ చట్టంలో ప్రధానమైన ఫెడరేషన్ భాగంమట్టుకు అమలు జరుగలేదు. యుద్ధ ప్రారంభంతో దీనిని కాలనిర్ణయం లేకుండా వాయిదావేశారు) ఈ చట్టం స్వపరిపాలనవేపు ఎంతవరకు పురోగమనాన్ని సూచిస్తున్నదో లేక సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనాన్ని ఎంతవరకు

జలపరస్తున్నదో నిర్ణయించడానికై వచ్చే ప్రకరణంలో వివరంగా పరిశీలించడం అవసరం.

ఇలాగా 1917 నుండి ఇరవై తొమ్మిదేళ్లు రాజ్యాంగ చట్టాలు, వానిని అమలు జరిపి చూడడం అనే ఎడతెరపిలేని కార్యక్రమంతో గడిచిపోయాయి ఈ పాతికేళ్ళకు పైగా గడచినప్పటికి సామ్రాజ్యవాద అధికారం చెక్కుచెదర కుండానే ఉన్నది.

ఆధునిక సామ్రాజ్యవాద విధానంయొక్క ఆశయం “ఆధినివేశ ప్రతిపత్తి” యేనా? అయితే ఆ ప్రతిపత్తి ఎలాంటిది? సామాన్యంగా ఆ మాటకు అందరూ అర్థంచేసుకునేట్టి, కనడా, ఆస్ట్రేలియాలు అనుభవ స్తున్నట్టి అధినివేశ హోదాయేనా అదిలేక వెడ్జివుడ్ బెన్ చెప్పినలాంటి హోదాయా ఇది: 1929 లో భారత రాజ్యాంగ కార్యదర్శి వెడ్జివుడ్ బెన్ భారతదేశం ఇప్పటికే అధినివేశ హోదాను అనుభవిస్తున్న దంటూ శ్రోతలందరినీ దిగ్భ్రాతులను చేశాడు ఆరున అందుకు చెప్పిన కారణాలేమిటంటే, భారతదేశం వేరుగా నానాజాతినమితితో ‘ప్రాతినిధ్యం’ విహిస్తున్న దనీ స్వతంత్రంగా వర్తెప్పు సందిలో సంతకు చేసిందినీ ఆయనంటున్నాడు ఇలాంటిదేనా మీరు ఏర్పరచాలనుకునే ఆధినివేశ ప్రతిపత్తి? ఈ అగోచర ఆశయం ఎన్నియేళ్లలో సాధించబడుతుంది? ఈ ప్రశ్నలన్నిటికీ చాల విభిన్నమైన సమాదానాలు, పరస్పర విరుద్ధ ప్రకటనలూ జరిగాయి ఈ సమస్య అంతాపూర్తిగా చొరరావి రాజకీయతంత్ర పరిభాష అనే బొగతో అన్యసితమై ఉంది

1917 బిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రకటనలో ఆధినివేశ ప్రతిపత్తి పేరే ఎత్తలేదు. 1919 ఇండియా చట్టంలో కూడా ఆ మాట లేదు. మొట్టమొదటి సారి 1921 మార్చిలో కొత్త చట్టాన్ని గూర్చి చెబుతూ చక్రవర్తిగారు వైస్రాయికి పంపిన ఉత్తరువులో ఈ మాట పొడసూపించి అందులో “బ్రిటిష్ ఇండియా మన ఆధినివేశ రాజ్యాలలో అర్హస్థానాన్ని పొందవచ్చును,” అని ఉంది దీనికి ఏమైనా అర్థమంటే ఉండవచ్చు. లేదా లేదు అనేది స్పష్టమే 1935 ఇండియా చట్టం ఉపక్రమణిక (ప్రియాంబిల్) లో స్పష్టంగా ఆధినివేశ ప్రతిపత్తి నిస్తామని వాగ్దానం చేయడంతో ఆ కోరికను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నిరాకరించింది.

చట్టసంబంధమైన రికార్డులలో కాకుండా, అప్పటికప్పుడు ఎంతో ఒకటత స్పష్టంగా అనేకరకాలుగా వెలువడిన ప్రకటనలకు ఏమీ వెలలేదు. అవి అమలు జరపాలన్నవిది ఏమీలేదు. 1928 లో మాక్డనాల్డు ప్రధానపదవిలో లేనప్పుడు ఇలా ప్రకటించాడు,

“కొన్ని సంవత్సరాలలో కాక, కొన్ని నెలల్లో మన కామన్వెల్తులో ఒక కొత్త ఆధినివేశ ప్రభుత్వం చేరనున్నదని నేనాశిస్తున్నాను. ఇదివేరొక జాతివారి ఆధినివేశం. కామన్వెల్తులో దానికి సమాన ఆత్మగౌరవాన్ని సంపా



దించు కోగలుగుతుంది. ఈ మాటలు నేను భారతదేశం గూర్చి చెబుతున్నాను”

(జె. ఆర్. మాక్డినాల్డు, బ్రిటిష్ కామన్వెల్త్ లీజర్ మహాసభలో ఉపన్యాసం, జూలై 2, 1928)

కొన్ని సంవత్సరాలలో కాక కొన్ని నెలల్లో జరిగిన సంఘటనలు ఏమంటే మాక్డినాల్డు ప్రవాని రాజ్యంలో స్వపరిపాలన కావాలని అందోళన చేసిన నేరానికి లక్షమంది భారతీయులు జైళ్ళలో పడ్డారు; దారుణ నిర్బంధవిధానం భారతదేశంలో తాండవించింది.

సర్వపక్షసమావేశానికి (రౌండుటేబిల్ కాన్ఫరెన్సు) పునాధి ఏర్పరిచేందుకై లార్డు ఇర్విన్ (వైస్రాయి) 1928 లో ఒక ప్రకటనచేశాడు, ఆయనిలా అన్నాడు:

“భారతదేశ రాజ్యాంగ సంస్కరణల సహజలక్ష్య 1917 ప్రకటనలో ఉద్దేశించిన ప్రకారం అధినివేశప్రతిపత్తిని నెలకొల్పడమే. ఈ అంశం 1917 ప్రకటనలో అంతర్గతమై ఉన్నట్లు తమ అభిప్రాయమని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ పక్షంగా నేను ప్రకటిస్తున్నాను, ఇందుకు ప్రభుత్వం నాకు అనుజ్ఞ విచ్చింది.”

(లార్డు ఇర్విన్ ప్రకటన, 1928 - క్లౌడ్ 31)

ఈ ప్రకటనలో బ్రిటిష్ పార్లమెంటులోని వృద్ధరాజకీయనేత్రులంతా గందరగోళం రేపారు. కాని ఈ ప్రకటనమూలంగా క్లిష్టతరంగా ఉన్న భారత రాజకీయస్థితిలో “మంచిమార్పు, ఏర్పడింది” అనిచెప్పి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం దీనిని సమర్థించుకున్నది ఈ ప్రకటనకు అర్థమేమిటని ప్రశ్నించడానికై చేసిన ప్రయత్నాలన్నిటినీ ఇండియామంత్రి నిరాకరించాడు: “వైస్రాయిచేసిన ప్రకటన ఎంతఉందో అంతే, మరిన్నిచిక్కులు కల్పించడానికై గౌరవసభ్యులు నన్ను ప్రశ్నించవద్దని కోరుతున్నాను” అన్నాడు.

“అధినివేశ ప్రతిపత్తి” అంటే అర్థమేమిటి? ఈ ప్రశ్నకు అనేకరీతాలైన సమాధానాలున్నవి. మనం ముందు గమనించినట్లుగా ఇండియామంత్రి విచిత్రవాద మొకటి కనిపెట్టాడు. వరైన్యూ సంచిపత్రంలో సంతకంచేసి నానాజాతి సమితిలో సభ్యురాలైనప్పటినుండి భారతదేశం అధినివేశహోదాను అనుభవిస్తున్న దంటాడాయన. ఇలా సర్వసామాన్యంగా ఒకవేపున వాదిస్తూ, మరొకవేపున భారతదేశ రాజ్యాంగం సంస్కరణల భావలక్ష్యం అధినివేశ ప్రతిపత్తి అనడం-వైస్రాయి ప్రకటనలోలాగా- వీనిలోని పరస్పర వైరుధ్యాన్ని ప్రభుత్వం వివరించలేదు.

ఇంత మరొకమారే ఇంతకూ అధినివేశ హోదాఅంటే ఏదో నిర్వచించడం సామ్యంకాదన్న వాదంకూడ ప్రభుత్వాధికారులు మొదలుపెట్టారు (వెస్టుమినిస్టర్ స్టామ్యూట్ నిర్వచించినట్లు కనిపించినప్పటికీ) ఇండియాబిల్లు ఉపక్రమణిలో అధినివేశప్రతిపత్తి ఆశయమని చేర్చవలసిందన్న కోర్కెనుగూర్చి లండన్ టైమ్స్ 1935 లో వ్రాస్తూ ఇలాఅన్నది.

“ఐచ్చితమైన రాజ్యాంగ చట్టంలో నిర్వచించడానికి ‘అధినివేశ ప్రతిపత్తి’ వీలైనదికాదు .... ‘అధినివేశ ప్రతిపత్తికి వివిధ సమయాల్లో విభిన్నమైన అర్థాలు వచ్చాయి. ఇప్పుడు ఆ మాటను అనేక రకాలైన ప్రభుత్వాలకు ఉపయోగిస్తున్నాము. ఇలాంటిదానిని పార్లమెంటుబిల్లులో అందరికీ ఒప్పుదలకయిన మాటలో నిర్వచించ ప్రయత్నించడం విషయం.”

(పైమ్మ స పాపికీయం, జనవరి 25, 1935.)

ఇలా ఉజ్వలంగా మెరుస్తున్న ఆశయం, అగోచరమూ అజ్ఞేయమూ నైవస్థితిలోనికి పోయింది రాజ్యాంగ చట్టరీత్యా, పార్లమెంటరీ బిల్లు పద్ధతిలో వెస్టుమినిస్టర్ చట్టం ఐచ్చితంగా అధినివేశ ప్రతిపత్తి నిర్వచించిన తర్వాత పై మాటలు పైమ్మపత్రిక వ్రాసింది కాని అలాంటి అధినివేశ హోదా కెనడాకు, ఆస్ట్రేలియాకూ అంతేకాని భారతదేశానికికాదు.

ఇలా నిర్వచించని, నిర్వచించలేని ఈ అధినివేశ హోదా అనే ఆదర్శం ఎంత దూరంలో ఉంది? ఆ సంగతెవరికీ తెలీదు. ఇందుకు ఏ తేదీని నిర్ణయించలేదు. అయినప్పటికీ ప్రముఖ సామ్రాజ్యవాద రాజ్యాంగవేత్తలు, ఈ ఆదర్శం చాల దూరంలో ఉందన్న తమ విశ్వాసాన్ని ముటుకు బాగా వెల్లడిచేశారు.

మాజీ ఇండియామంత్రి లార్డు బర్క్మన్ హెడ్ 1929 లో ఇలా ప్రకటించాడు:

“భారతదేశం ఎప్పుడు అధినివేశ ప్రతిపత్తిని అందగలుగుతుందో ఏ తెలివిగలవాడూ ఒకవ్యవధి నిర్ణయించిచెప్పలేదు. మీరు ఫలానా అప్పుడు అధినివేశ హోదాను పొందడానికి వీలున్నదని భారత ప్రజలకు చెప్పే హక్కు ఎవరికీలేదు.”

(లార్డు బర్క్మన్ హెడ్, ప్రభువు సభలో ఉపన్యాసం 1929, సవంబర్ 5)

ఇలాగే బార్న్స్ కూడా స్పష్టంగా వ్యతిరేకార్థంలోనే చెప్పాడు

“భాద్యతాయుత ప్రభుత్వం ఎప్పుడు స్థాపించబడుతుందో ఎవ్వరూ చెప్పలేదు; అదేస్వరూపం పొందుతుందోకూడ ఎవరూ చెప్పలేదు... భారత దేశానికి స్వపరిపాలనాధికారం వచ్చినప్పుడు ఎలాంటి అధినివేశ ప్రతిపత్తి ఉంటుందో ఎవరికీ తెలీదు అలాంటి అధికారం వచ్చే తేదీ సమీపంలో ఉందో, దూరంగా ఉందో కూడ ఎవరికీ తెలీదు”

(ఫ్రాన్సి బార్న్స్, కామన్సు సభలో 1929 సవంబర్ 7)

ఇలాగా ఆ అగోచర ఆశయం, అగోచరభవిష్యత్తులో ఊహించరానంత దూరంలోకి వెళ్ళింది.

1939 లో యుద్ధం ప్రారంభమయినప్పటినుండి, అధినివేశ హోదా లక్ష్యమనే మాట తిరిగి ముందుకువచ్చింది. స్వతంత్రవాంఛకు మార్గాంతరంగా దీనిని ప్రభుత్వాధికారులు చూపించమొదలెట్టారు 1939 అక్టోబరు 17 తేదీ వైస్రాయి లిన్లిత్ గో ఇలా ప్రకటించాడు.

“గవర్నర్ జనరల్ కు ఇచ్చిన విధివిధానాల ఆర్డర్ లో (ఇన్ స్ట్రుమెంటు ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్స్) చెప్పినట్లుగా, భారత దేశానికి బ్రిటన్ కు మధ్య సంబంధం సామ్రాజ్యంలో మరింత సన్నిహితపరచడమే. బ్రిటిషు ప్రభుత్వ ఉద్దేశము. అందోళనకూడా. అఖరున బ్రిటన్ అధినివేశ మహా దేశాలలో తగిన స్థానాన్ని ఇండియా పొందవచ్చుననే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ శయం ”

ఆ “తగిన స్థాన” మంటే ఏమిటో చెప్పలేదు. వైస్రాయి ప్రకటన తర్వాత పార్లమెంటువచ్చి జరిగింది అందులో ప్రభుత్వపక్షంగా సర్ సామ్యూల్ హోర్, తమ ఆశయం “1926 నాటి అధినివేశ ప్రతిపత్తి” అని ద్రువపరిచాడు.

“కొందరనుకుంటున్నట్లుగా రెండురకాల అధినివేశ ప్రతిపత్తులులేవు మేము అనుకుంటున్న అధినివేశ హోదా 1926 నాటిదే ”

(సర్ సామ్యూల్ హోర్, కామన్వెల్త్ 1939 ఆక్టోబరు 28.)

కాని వెంటనే అతనోకాత్త అగోచరభావాన్ని దీనికి తగిలించాడు

“అర్జులని తలంచిన వారికి బహుభాషాంగా ఇచ్చేకాదు అధినివేశ హోదాఅంటే, వాస్తవస్థితిలో ఉన్న అంశాలను గుర్తించడమే అధినివేశ ప్రతిపత్తి. ఈ వాస్తవస్థితి భారతదేశంలో ఎంత త్వరగా ఏర్పడితే— అదంత త్వరగా ఏర్పడితే అంత మంచిదని నా ఆభిప్రాయం అంత త్వరగా ఈ మన ఆశయం సాధింపబడుతుంది ”

అమహర్షి సుభాషితంలో అంతర్యమేమిటో వాస్తవస్థితిలో అంత అగోచరమైందేమీ కాదు సర్ సామ్యూల్ హోర్ ఆ ప్రకటన ఏంకా కొనసాగించాడు. అందులో వాగ్దానం చీల్లపేకలో సుపరిచితమైన జోకర్ ముక్క కలిపిఉంది :

“ఆ లక్ష్యసాధన మార్గంలో ఇబ్బందులున్నాయంటే అవి మనం చేసినవికావు ఆ పెద్ద భూఖండంలో మతాలకు కులాలకు మధ్య వివిధ విభేదాలు సంప్రదాయ సిద్ధంగా ఉన్నాయి..... బ్రిటిష్ ఇండియా తమపై దొరతనం చలాయించుకుంది సంస్థానాధిపతులు భయపడుతున్నారు; కేంద్ర ప్రభుత్వంలో హిందువులు అధిక సంఖ్యతో ఉండడానికి ముస్లింలు తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తున్నారు; బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమంటే హిందువుల మెజారిటీపై ఆధారపడుతుంది కాబట్టి, నిమ్నజాతులు ఇతర మైనారిటీలు ఇలాంటి ప్రభుత్వంతమప్రయోజనాలను నీచ గౌరవుకుందని నిశ్చయంగా నిశ్చయిస్తున్నారు. ఈ ఆందోళనలన్నీ ఇంకా ఉన్నవి, అలాంటివి ఉండకూడదనే నేను కోరుతున్నాను, కాని ఇలాంటివి ఉన్నంతవరకు ఒక విర్జీతవ్యవధి నాటికి కేంద్రంలో సంపూర్ణ బాధ్యత నిస్తామని వెంటనే ప్రకటించమనే కోరికను ప్రభుత్వం అంగీకరించడం సాధ్యంకాదు ”

అంటే ఈ యెత్తుపూడ మనకు సుపరిచితమైనదే. ఏవిధంగాను విర్జీత రూపంలో కాకుండా, ఒక తేదీని నిర్ణయించకుండా ఒకవేపు అధినివేశ హోదా

నిస్తామని చెబుతున్నారు మరొకవేపు ఆ లక్ష్యం అమలుజరగనీకుండా భారత ప్రజలలో “విభేదాల” ను ముందుకు నెట్టుతున్నారు. విషయపరిస్థితినుండి బయట పడేందుకు, స్వంతంత్రవాంఛను ఎదురెత్తువేయడానికి ఒక పాపికగా ఈ అధినివేశ ప్రతిపత్తి అనే మాటను ఉపయోగిస్తువచ్చారు ; మరి ఆ అధినివేశ హోదా ఇస్తామన్న వాగ్దానంనుట్టా దిక్కులేనన్ని షరతులను బెట్టి, అసలా ఆశయం ఎప్పుటికీ అమలుజరగకూండా అదో ఆగోచరసమస్యగా అదెప్పుడు రాగలదో తెలియకుండా చేసివేశారు

ఇలా ఈ విషయంలోమట్టుకు ఇంత అపరిమితమైన ఆస్పష్టత కనబడుతుంది 1917 నాటి వాగ్దానం అమలుజరపాలన్న సమస్యగావి. “బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం” ఇండియాలో ఏర్పడే సమస్యగావి వచ్చినప్పుడు పై ఆస్పష్టత కవి పిస్తుంది కాని భారతదేశంలో చెక్కుచెదరకుండా బ్రిటిష్ పాలన మరికొంత కాలం ఉండగలదన్న విషయం చెప్పవలసినవచ్చినప్పుడుమట్టుకు పై ఆస్పష్టతంతా మాయమయిపోయి అతివిశ్వాసంతో దృఢంగా చెప్పడం జరుగుతుంది. ఈ విషయంలో ఏమాత్రం సందేహంలేదు ఈ విషయంలో వారి కంతస్వరం విశ్వాసంతో హెచ్చుస్థాయిలో వినిపిస్తుంది

బ్రిటిష్ ప్రధానిగా లాయడ్ జార్జి 1922 లో ఇలా ప్రకటనలో చెప్పాడు. దీనికో ఇనపచట్రం ఉపన్యాసమని ప్రసిద్ధి

“ఏపరిస్థితులలోకాని, బ్రిటన్ భారతదేశంలో తన బాధ్యతను వదులుకోదు. ఇది ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వంయొక్క మూలసూత్రమేకాదు. ఈదేశ ప్రజల విశ్వాసంకల ఏప్రభుత్వావితైన అదే మూలసూత్రం .. ....

“ఈచిన్న బ్రిటిష్ సివిల్ సర్వీస్ యొక్క సహాయాన్ని. మార్గదర్శిత్యాన్ని భారతదేశం ఏదకలోకూడ విడిచిపెట్టి ఉండలేదు....ఆసివిల్ సర్వీస్ ఆ యావత్తునిర్మాణానికి ఇనుపచట్రం వంటిది.”

(లాయడ్ జార్జి, కామస్సనభలో, ఆగస్టు 2, 1922) ఇలాగే1930 లో చర్చిల్ ప్రకటి చాడు

“భారతదేశ జీవితాన్ని. అభివృద్ధిని వాస్తవంగా పరిశీలించడాన్ని వదులుకోవాలని బ్రిటిష్ దేశానికి ఏవిధమైన ఉద్దేశమూలేదు.

“రాజకీరీటంలోని మహోజ్వలమైన అమూల్యరత్నాన్ని తీసిపార వేయాలన్న ఉద్దేశంమనకులేదు.మిగత అధినివేశాంకన్నా-అధీనదేశాంకన్నా ఎక్కువగా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యశక్తిని, ప్రాభవాన్ని భారతదేశం చాటుతున్నది.”

(విన్ స్టన్ చర్చిల్, భారత సామ్రాజ్యసమితిలో ఉపన్యాసం డిసెంబరు 11, 1930).

బార్లిస్ ప్రధానిమంత్రిగా 1934లో ఇలాగే అచ్చితంగా ప్రకటించాడు:

“ఈవిశాల ప్రపంచంలో నేడు జరుగుతున్న మార్పులెన్ని జరిగినా, ఎన్ని మారడానికి అవకాశమున్నప్పటికీ, భారతదేశ ఉపఖండాన్ని శాశ్వతంగా మన సామ్రాజ్యంలో ఉంచుకునే సదవకాశం ఉంది అని నేను ఖచ్చితంగా అభిప్రాయపడుతున్నాను.”

(స్టానీ బార్టిస్టన్, కన్ఫర్మేటివ్-యూనియన్లు ఆసోసియేషన్ల నేషనల్ యూనియన్ కేంద్ర కౌన్సిల్లో ఉపన్యాసం, డిసెంబర్ 4, 1934.)

ఈ వివరణమూలంగా ఒక విర్ణయానికి రాక తప్పదు. ఇలా లెక్కలేనన్ని ఉన్న ప్రకటనల్లో ఉన్న ద్వంద్వార్థం వివరించడం అసాధ్యమవుతుంది. భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వస్థాపన విషయంలో అన్ని ప్రకటనలూ ఒకే విధంగా సందేహాలను, అనుమానాలను వెలిబుచ్చుతూ ఖచ్చితంగా ఏమీ చెప్పకుండా వదిలివేస్తున్నాయి. మరి భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని శాశ్వతంగా రక్షించుకోవాలనే విషయంలో మట్టుకు దృఢంగా, అంధవిశ్వాసంతో ఈ ప్రకటనలు వెల్లడిస్తున్నవి. ఇక బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రకటించిన రాజ్యాంగ సంస్కరణలు, ప్రణాళికలు అన్నికూడ వాస్తవస్థితిలో ప్రతి కీలకస్థానాన్ని బ్రిటిష్వారి చేతిలోనే ఒకటి మూడు రక్షణలతో కాపాడుకోవడం జరిగింది. ఇవన్నీటిని చూచినప్పుడు ఆధునికయుగంలో భారతదేశ విషయమై బ్రిటిష్ విధానం నిజస్వరూపాన్ని గూర్చి మనకేమీ సందేహంలేని నిర్ణయానికి రావలసివస్తుంది, ఈ విషయంలో అనుమానాలకుగాని, అనవసర భ్రమలకుగాని, యదార్థాన్ని గుర్తిచకుండా గుడ్డిగా ఉండేందుకుగాని ఏ మాత్రం వీలులేదు.

అసలు సామ్రాజ్యవిధానంలో ఏమీ మార్పులేదు ఎత్తుగడల్లో మాత్రమే మార్పులు వచ్చాయి.

ఉహాప్రాయంగా, అనిర్ణీతంగా, అగోచరంగా ఒకేదీ విర్ణయంలేకుండా “అధివివేక హోదా” ఇస్తామనడం వలలోపడవేయ వీలున్న భారత రాజకీయ వేత్తలను సహకార విధానంలోకి దింపడానికి వేసిన ఎరమాత్రమేగాని వేరుకాదు. కాని రాజ్యాంగ సంస్కరణల యదార్థస్వరూపం మాత్రం ఇందుకు పూర్తిగా భిన్నమైనదే.

గతయుగంలోలాగే, ఈ యుగంలోకూడ సామ్రాజ్యవాద పెత్తనాన్ని రక్షించుకోవడమే బ్రిటన్ ప్రధానాశయం. సంస్కరణలన్నీ 1917 కు ముందటి సంస్కరణలలాంటివే. క్రమంగా అవి మరింత చిత్కేసన షరతులతో బంధింపబడుతూ వచ్చాయి. సామ్రాజ్యవాద వివాదశ మరింత ఉన్నత స్థాయికి వెళుతూ వచ్చింది. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదాన్ని రద్దుచేసి, భారత ప్రజలకు భారత ప్రభుత్వాన్ని అప్పగించేయాలన్న అభ్యుదయకర ఆదర్శం బ్రిటన్ కులేదు. కేవలం భారతదేశంలో సామ్రాజ్యాన్ని రక్షించుకోవడం అనే ఆదర్శమే తొలినుంచీ వస్తుఉంది. కాని ఇప్పటి మార్పుమంటే చాలా జాగ్రత్తగా రక్షణలు కల్పించుకొని, భారత ప్రజలను దాస్యంలో ఉంచి సామ్రాజ్యవాదపాలనను, దోపిడీని

కొనసాగించేందుకు భారతీయులలో అల్పసంఖ్యాకులైన ఉన్నతవర్గాల సహకారం తీసుకోవాలని బ్రిటన్ చూస్తున్నది. మహాగొప్పగా పొగుడతూన్న రాజ్యాంగ సంస్కరణల ప్రధానప్రయోజనం ఇదే. “నూతనదృక్పథం” తో చూడాలంటూ చెప్పేమాటల ఆశయంకూడ ఇదే. 1935 ఇండియాచట్టాన్ని తయారుచేసిన బార్టిస్ మాటల్లో:

“రాజకీయాధికారాన్ని భారత మంత్రులు, శాసనసభలు మనం ఉద్దేశించిన ప్రయోజనాలకోసం చలాయించేట్టు చూడడం అందుకు అవసరమైతే తోడ్పడం మన వైస్రాయి, గవర్నర్ల, సివిల్ సర్వీసు ఉద్యోగులవిది. సివిల్ ఉద్యోగులను ఇండియామంత్రి ఎన్నుకుంటాడు వారికి పార్లమెంటు రక్షణ ఇస్తుంది”

(ప్లానీ బార్టిస్ ఆ డిమా బిల్లుపై రేడియో ప్రసంగం, ఏప్రిల్ 5, 1935.)

#### 4. 1935 ఇండియా చట్టం

1935 భారతప్రభుత్వ చట్టంలో ఉన్న రాజ్యాంగం, 1937 లో అమలుకు వచ్చింది. మాంచేగూ ప్రకటన తర్వాత ఇరివైయేళ్ళకు ఇది అమలుజరిగింది. ఆధునికయుగంలో సామ్రాజ్యవాదులు తయారుచేసిన మూడో రాజ్యాంగమిది. మొదటిది మోర్లీ మింట్ సన్స్కరణలు అనుకుంటే, దీనిని ఏదేళ్ళకుపైగా సాగదీసి పెద్దదిచేశారు. తొలుత వైమన్ కమిషన్ ఏర్పడడంతో దీనికి మొదలు. అప్పుడు బ్రిటన్ లో వాదోపవాదాలు చెలరేగాయి, ఇండియాలో పోరాటం సాగింది.

ఈ రాజ్యాంగచట్టం దాదాపు స్వపరిపాలనను ఇచ్చివేస్తున్నదని, ఏవో కొన్ని పరివర్తనదశలో అవసరమైన రక్షణలమాత్రమే ఇందులో ఉన్నవని, కనీసం చాల విశాలమైన స్వపరిపాలన ఇచ్చివేయడం జరిగిందని సామాన్యంగా బ్రిటిషువారంటుంటారు. ఇందుమూలంగా భారతప్రజలందరూ ఏకగ్రీవంగా దీన్ని నిరాకరించడం, కాంగ్రెసేకాక భారతదేశ మితవాదులుకూడ నిరాకరించడంచూచి ఆశ్చర్యం వెలిబుచ్చుతారు. వలసప్రజల విషయంలో తప్ప మిగతావిషయాలలో మితవాద ప్రజాతంత్రాభిప్రాయం కలిగినవారుకూడ, ఇలా నిరాకరించడం సహేతుకంకాదని అంటుంటారు.

అసలీ చట్టంలోని అంశాలను జాగ్రత్తగా పరిశీలిస్తే వీనిని నిరాకరించడానికి కారణాలేమో బోధపడతాయి భారతనాయకులు, ఈ రాజ్యాంగంలో ఉన్న అవకాశాలను గుర్తించి, వానిని ఉపయోగించుకొంటూ ముఖ్యంగా రాష్ట్రపాలనకు సంబంధించిన పెక్కున్న జాతీయోద్యమం పెంపొందించుకునేందుకు ఉపయోగించుకుంటున్నారు. కాని మొత్తంమీద రాజ్యాంగాన్ని తిరస్కరించి, ముఖ్యంగా పెడరల్ పెక్కున్న విరాకరించారు. ఇందులో స్వపరిపాలన ప్రజాళిక వారికి కనిపించడంలేదు. కేవలం భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదుల పాలనను బలపరు.

కునే ప్రణాళికే వారికి కనిపించింది. ఇందుకు కాంజా లేవో చట్టాన్ని పరిశీలిస్తే మనకు స్పష్టమవుతుంది

ఈ రాజ్యాంగ చట్టంలో రెండు ప్రధానమైన భాగాలున్నాయి, కేంద్ర ప్రభుత్వ విషయంలో బ్రిటిష్ ఇండియాకు, సంస్థానాలకు సంబంధించిన ఆఖరి భారత ఫేడరేషన్ బ్రిటిష్ ఇండియాలోని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన రాష్ట్ర భాగం రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన భాగం 1937 లో అమలులోనికి వచ్చింది; ఫెడరేషన్ భాగం అమలులోకి రాలేదు. (ఇప్పుడున్న ప్రభుత్వం కొంతవరకు దానిని బట్టి ఏర్పడినప్పటికీ) రాష్ట్ర భాగాన్ని అనుసరించి, ఎక్కువ రాష్ట్రాలలో అధికారానికి వచ్చిన కాంగ్రెసు ఫెడరల్ భాగాన్ని అమలు జరగజేయలేదు.

ఈ రాజ్యాంగానికి మూలసూత్రం ఫెడరేషనే ఇందులోనే దీని విశాళకత్వమంతా ఉంది; ఇందులోని అభివృద్ధి విరోధకత్వమంతా ఇందులోనే ఆస్పాదితమై ఉంది.

భారతదేశం రాజకీయంగా, సాంఘికంగా, ఆర్థికంగా అభివృద్ధి చెందాలంటే రాజకీయ ఐక్యత అవసరం. ఈ అంశాన్ని వివిధ దృక్పథాలు గల వారూ గుర్తించారు భారతదేశాన్ని ముఖ్యంగా చిన్న చిన్న సంస్థానాలుగా వందలకొలది ముక్కులు అర్థంలేకుండా చేసేవేళానూ, బొత్తిగా సంబంధంలేని రెండు రకాల పాలక సంస్థలక్రింద భారతదేశ ఐక్యతను చీల్చేవేళానూ, ఒకభాగంలో 45 వంతులు మరొక భాగంలో 55 వంతుల ప్రాంతం విభజింపబడింది

ఈభాగాల సరిహద్దులను భూగోళరీత్యాకాని, ఆర్థికంగాకాని, తెగనుబట్టిగాని భాషా సాంప్రదాయాలనుబట్టికాని కాకుండా ఏకారణమూలేకుండా ఇషగవచ్చినట్లు ఏర్పరచారు. ఇదంతా ఏకాలంలోనో విధ్వసంకావలసింది, దీని నిలకే ఉంచడం బ్రిటిష్ పాలనలో అభివృద్ధినిరోధక పద్ధతులను అలాగే కొనసాగించడానికే. సంస్థానాలను కృత్రిమంగా బ్రిటిష్ ఆయుధాలతో మాత్రమే నిలబెట్టారు ఇలా నిలబెట్టడం భారతప్రజలకు అవసరమండికాదు బ్రిటిష్ పరిపాలనకు అభివృద్ధినిరోధక సహాయకారులుగా మాత్రమే ఈసంస్థానాలను నిలబెట్టుతున్నారు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రతినిధి మాటలలో ఇది తగదాఉన్న ప్రాంతంలోని మిత్రులకోటలు."

కాని ఈవిభజనను తొలగించేందుకు ఫెడరల్ ప్రతిపాదనలు ఏమాత్రం ఏర్పడినవికావు. ఈపాతకాలపు నిరంకుశపరిపాలనను తొలగించి, ఎంతోఒకంత ఐక్యసమాన పరిపాలన వ్యవస్థను ఏర్పరచడం దీనిఉద్దేశంకాదు ఈ అభివృద్ధినిరోధక సంస్థానాల అధికారాన్ని మరింత అధికంచెయ్యడమే ఆ ప్రతిపాదనల ఆశయం పైగా అసంస్థానాలను కేంద్రప్రభుత్వం గుండెకాయలోనికి ప్రవేశపెట్టి బ్రిటిష్ ఇండియాలో దుర్భుమవుతున్న సామ్రాజ్యవాద పెత్తనాన్ని నిలపదురుకునేందుకు, జాతీయోద్యమానికి ఎదురెత్తు వేయడానికి మాత్రమే ఈఫెడరల్ ప్రతిపాదనలు చేశారు. అజాతీయోద్యమ మొక్కటే వాస్తవమైన జాతీయ ఐక్యతను కోరి అందుకై పోరాడుతున్నది

ఫెడరేషన్ అంటే ఏమిటి? నిజమైన ఫెడరేషనుకై నా సామాన్య మాత్రా లేమిటి? ఈ ప్రశ్నకు సమాధాన మివ్వాలంటే, గొప్ప చారిత్రక నిదర్శనలైన అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాల ఫెడరేషన్, స్విస్ రిపబ్లిక్కు, సోవియట్ సోషలిస్టు రిపబ్లిక్కుల యూనియన్లను పరిశీలించడం అవసరం.

సర్వసమాన రాజకీయదర్శనలు, సిద్ధాంతాలు లేక బాహ్యపనలైన కల న్యతల్లతవాదాలు స్వేచ్ఛగా సర్వస్వతంత్ర కేంద్రప్రభుత్వాన్ని స్థాపించుకునేందుకు చేదం ఫెడరేషన్ అంటారు. ఆ ఫెడరేషన్ అందులో చేరిన భాగాలపై ఆధారపడి వానికి బాధ్యత వహిస్తుంది. లేక ఆ భాగాలలోని ప్రజలకు బాధ్యత వహిస్తుంది. సంపూర్ణ కేంద్రీకరణ లాగ కాకుండా పరిమితమైన సమిష్టి నిర్మాణాన్ని ఏర్పరచు కుంటుంది. స్వేచ్ఛాపూర్వకంగా అంగీకరించిన షరతులతో యూనియన్లోని పౌరులందరికీ ఏకైక సమాఖ్య శాసనాన్ని నిర్మించుకుంటారు.

ఈ అంశాలతో పోల్చిచూస్తే, ఇండియాలో ఏర్పరుస్తా మన్న “ఫెడరేషన్” కేవలం అర్థ-లేనిమాట కొన్ని అభివృద్ధి నిరోధక-కీలబొమ్మలను ఆ నిర్మాణంలోనికి కొనివచ్చి, నిరంకుశ నియంతృత్వాన్ని ఏర్పరిస్తూ దానిని కప్పిపుచ్చేందుకు ఉపయోగించిన భాషా చమత్కారం మాత్రమే ఇది.

ఒకటి సర్వస్వతంత్రహక్కు ఫెడరేషన్కులేదు సర్వస్వతంత్రాధికారం ఆఫెడరేషన్కు వేరుగానున్న బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం చేతిలోవున్నట్టు స్పష్టంగా ఈదట్టం విధిస్తున్నది. అధికారం బ్రిటిష్ రాజుది; లండన్ నుండి నియమించబడిన బ్రిటిష్ గవర్నర్ జనరల్ ది. అతను కేవలం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికే బాధ్యుడు. వాస్తవ స్థితిలో నిరంకుశాధికారం చలాయిస్తుంటాడు. ఇంతేకాక ఈ అధికారం బ్రిటిష్ మంత్రివర్గంలోని ఇండియా మంత్రిది. అతను బ్రిటిష్ పార్లమెంటుకు బాధ్యుడు, అఖరు అంతిమ సర్వస్వతంత్రాధికారం బ్రిటిష్ పార్లమెంటుది ఫెడరేషన్లోగాని ఫెడరేషన్లో చేరిన సభ్యప్రాంతాలలోగాని సర్వస్వతంత్ర హక్కు ఉండదు. మరొకవిధంగా చెప్పవలసివస్తే, ఇది ఫెడరేషన్ కాదు. కేవలం నిరంకుశ రాక్షస పాలనను సాగించేందుకు ఒక విధమైన పాలనాపద్ధతి: ఒకపన్నుగద.

రెండు: స్వతంత్రప్రాంతాలు స్వేచ్ఛాపూర్వకంగా చేరిన యూనియన్ కాదిది. బ్రిటిష్ ఏజంట్లుగా, బ్రిటిష్ అభిప్రాయాలను వెలువరించే చిహ్నాలుగా సంస్థానాధిపతులన్నప్పటికీ, వారు ఈఫెడరేషన్లో వారికిష్టమైతేనే చేరాల్సివచ్చి కుటిరాజనీతి నుపయోగించి చెప్పారు. (కాని ఈసంస్థానాలలోని 9 కోట్ల ప్రజలకిందులో ఏమాత్రం భాగంలేదు వారి అభిప్రాయం తెలుసుకునేదీలేదు.) మరి బ్రిటిష్ రాష్ట్రాలు-ఇవే ఫెడరేషన్లో మూడువంతులు-మాత్రం తప్పక బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం విధించిన చట్టప్రకారం చేరితీరవలసిందే-నీరు స్వేచ్ఛాపూర్వకంగా చేరాలన్నమాటలేదు.



మూడు : అన్నిటికన్నా చిత్రమైన అంశమేమంటే ఏవిధమైన “ఫెడరేషన్” లోగని ఉండవలసిన ఫెడరల్ శాసనం లేదు, శాసన నిర్మాణం లేదు, ఫెడరేషన్ మొత్తంమీద స్థాపించే పరిపాలనావ్యవస్థ ఉండదు. ఫెడరేషన్ పౌరుల ప్రాథమిక హక్కుల ప్రకటనలేదు. సంస్థాన ప్రజలకు ఏ హక్కులేదు. ఫెడరేషన్ ఏర్పడినా వారిస్థితిలో మార్పుండదు కాని నిరంకుశ ప్రభువులు మట్టుకు ఫెడరల్ శాసనసభలో పాల్గొని కొద్ది వోటింగుహక్కుగల బ్రిటిష్ ఇండియా పౌరులకు శాసనాలు చేస్తారు ఫెడరల్ శాసనసభ ఫెడరేషన్ కంటటికి చట్టాలు చేయదు. కేవలం అందులోని ఒకభాగమైన బ్రిటిష్ ఇండియాకు మాత్రమే చట్టాలు చేస్తుంది. అసలు ఫెడరేషన్ అనేందుకే నిర్వహించిన ఇలాంటిదెక్కడైనా ఎప్పుడైనా ఉందా : ఈ “ఫెడరేషన్” అనబడే దానివల్ల యావద్భారత దేశం ఐక్యంకావడం లేదు. పైగా కొత్త అభివృద్ధినిరోధకశక్తులను బ్రిటిష్ ఇండియాలోనికి తేవడం మాత్రమే జరుగుతుంది.

కాబట్టి మొట్టమొదట ఈ ఫెడరేషన్ సమస్య భారతరాజకీయైక్యత సమస్యకు సంబంధించింది కాదని అర్థంచేసుకోవడం అవసరం. ఆ రాజకీయైక్యత అవసరం, అవసరమని అందరూ గుర్తించారుకూడ, అది ఏర్పడినప్పుడు వాస్తవమైన రాజకీయ సమాఖ్య ఏర్పడుతుంది. ఈ రాజ్యాంగ చట్టంలో “ఫెడరేషన్” అనబడేది మాత్రం ప్రజాతంత్రవ్యతిరేకమైన పన్నాగం ఇప్పుడున్న రాజకీయవిభజన అలానే ఉంది. నిరంకుశ సంస్థానప్రభుత్వాల నలానే ఉంచుతుంది. పైగా ఏదో పరిమితమైన సగం ప్రజాస్వామిక సంస్థలు సాధించినట్టి జాతీయోద్యమం ఉన్నత స్థాయిలో ఉన్నది. భారత దేశవిభాగంలోనికికూడ నూతన అభివృద్ధి నిరోధకశక్తులను ప్రవేశపెట్టడమే దీని ఉద్దేశం.

ఇందువల్ల ఈ “ఫెడరేషన్” అంటే — బ్రిటిష్ యజమానులకు తప్ప ఎవరికీ బాధ్యులు కాని నిరంకుశ ప్రభువులకు 27 కోట్ల ప్రజలున్న బ్రిటిష్ ఇండియాకు శాసనాలు చేపే అధికారమివ్వడానికై చేసిన ప్రజాశక్తి అని చెప్పవచ్చు. ఇక మీద ఫెడరేషన్ అని ఈ రాజ్యాంగ చట్టం విమర్శించేప్పుడు ఉపయోగించినా, అందుకు కాంగ్రెస్ వ్యతిరేకించిన విషయం చెప్పినా ఈ విషయాన్ని జ్ఞాపముంచుకోవాలి.

అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులను బ్రిటిష్ ఇండియాలో బలపరచడమే దీని ప్రయోజనమన్న సంగతి, ఫెడరల్ శాసనసభలు రెండింటిలోను సంస్థానికలకు ప్రత్యేకించి ఇచ్చిన ప్రాతినిధ్యం, అందులో చూపిన ఆధిక్యత చూస్తే బోధపడుతుంది.

ఫెడరల్ శాసనసభలు రెండు ఉంటాయి. పై సభ లేక స్టేట్ కౌన్సిల్ అంటారు. క్రింది సభ లేక ఫెడరల్ అసెంబ్లీ అంటారు. ఈ రెంటిలోను సంస్థానాధిపతులకు ప్రాతినిధ్యం ఉంటుంది. అంతేకాక ఎక్కువ ప్రాతినిధ్యం — సంస్థానాల వైశాల్యానికంటే చాలా ఎక్కువ — కూడ ఏర్పరచారు.

స్టేట్ కౌన్సిల్ 260 స్థానాలకు వీరికి 104 స్థానాలు ప్రత్యేకించారు. అంటే అయింటి రెండు వంతులు

ఫెడరల్ అసెంబ్లీలో 375 స్థానాలకు. సంస్థానాధిపతులకు 125 స్థానాలు అంటే మూడోవంతు ప్రత్యేకించారు.

యావద్భారత జనసంఖ్యలో సంస్థానాల జనాభా దామాషా నూటికి 24 వంతులు — లేక నాలుగోవంతు.

ఇక ఆర్థిక ప్రాతిపదికమీద ఆలోచిస్తే ఈ దామాషా మరింత అర్థంలేవిదిగా కనిపిస్తుంది; ఫెడరల్ ప్రభుత్వం ఆదాయంలో నూటికి 90 వంతులు బ్రిటిష్ ఇండియానుండి లాగుతారు. కేవలం 10 వంతులు మాత్రమే సంస్థానాలనుండి వస్తుంది. అయినప్పటికీ సంస్థానాధిపతులకు స్టేట్ కౌన్సిల్లో అయిదింటి రెండు వంతుల ప్రాతినిధ్యం. అసెంబ్లీలో మూడోవంతు ప్రాతినిధ్యం ఏర్పరిచారు

ఇలా ఈ ప్రాతినిధ్యవ్యవస్థ ప్రారంభంలోనే విచ్ఛిన్నం చేయబడింది. ఎవరికీ ప్రతినిధులుకాని, ఎన్నుకోబడని అభివృద్ధినిరోధక వర్గాన్ని, రెండు శాసనసభల్లోనూ పాతపుద్యోగవర్గం స్థానే ప్రవేశపెట్టడంతో “ప్రతినిధిసంస్థ” గాలిలో కలిసిపోయింది. పాత మాంటేగూ చెంస్ ఫర్డు రాజ్యాంగచట్టంలోకన్నా ఎక్కువగా ఉద్యోగవర్గంకన్నా అభివృద్ధి నిరోధకమైన వర్గం ఇప్పుడు ఏర్పడింది. (ముందటి ఢిల్లీ అసెంబ్లీలో 145 సభ్యులు— అందులో ఎన్నుకోబడని ఉద్యోగుల సంఖ్య 40 — నాలుగోవంతుకన్నా కొంచెం ఎక్కువ)

ఈ పవిత్ర శాసనసభల “అధికారాల” విషయం ఇంకా మనం చూడలేదు. ఈ చట్టంలో ఇచ్చామన్న “బాధ్యతాయుత” ప్రభుత్వంలోని మిగిలిన ఆకాంక్షలవలేకమా—ఆ సంగతిచూస్తే మాయమైపోతుంది.

ఒక మంత్రివర్గాన్ని గవర్నర్ జనరల్ నియమిస్తాడు ఆ మంత్రులు అతనికే బాధ్యులుగా ఉంటారు. కాని వారి శక్తిసామర్థ్యాలు చాల పరిమితమైనవి. నాలుగుశాఖలు - రక్షణ, విదేశాంగ, మత, ప్రత్యేక ప్రాంతాలశాఖలు - గవర్నర్ జనరల్ క్రింద ఉంటాయి మిగతాశాఖల వ్యవహారాలు చూడేందుకు ప్రత్యేకోద్యోగులను నియమిస్తారు. ఆర్థిక విషయాలు, అప్పులు చూడుకునేందుకు ఆర్థికసలహాదారు; చట్ట వ్యవహారాలకు అడ్వోకేట్ జనరల్; మిగతావారిని ఫెడరల్ బాంకు, రైల్వేలు మొదలైనవానికి నియమిస్తారు. సీవిల్ సర్వీస్, పోలీసు కేవలం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వపు ఇండియామంత్రి నియమిస్తాడు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం చట్టాల దిక్కురణ, బ్రిటిష్ ఆర్థిక ప్రయోజనాలకు నష్టకరమైన చర్యలు ఇలాంటివానికి అడ్డురంటేకుండా దిక్కులేనన్ని ప్రత్యేక రక్షణలున్నాయి, మైనారిటీల హక్కులు. సంస్థానాల హక్కులు ఇవన్నీ ప్రత్యేకమైనవిగా ఉంటాయి. వానిని ఫెడరల్ ప్రభుత్వం అంటదానికి వీలేదు. వీటన్నిటిమీదా గవర్నర్ జనరల్ సర్వాధికారాలు కలిగి

ఉంటాడు. ఇక మంత్రుల అధికారంలో ఏవి మిగిలాయో విశ్వయంచడం కష్టం. బహుశా ఆ మంత్రులకు, పోస్టాఫీసులు సమర్థంగా నడుస్తున్నాయా అని తనిఖీ చేయడానికి స్వతంత్రం ఉండవచ్చు.

మంత్రులు శాసన సభకు బాధ్యులుగా ఉండాలన్న సంగతి చట్టంలో చెప్పలేదు. వారి జీతాలగూర్చి శాసన సభలో వోటుతీసుకో పిల్లేదు శాసనసభలో తమపై విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానం ఆమోదించబడినా ఆమంత్రులు రాజీనామా ఇవ్వనవసరంలేదు. గవర్నర్ జనరల్కు ఇచ్చిన నిబంధనావళిలో మాత్రమే మంత్రులను శాసన సభలో తగినంత మైనారిటీ ఉన్నవారినిగా చూచి నియమించాలని సిఫారసు చేశారు. కాని వారితోపాటు సంస్థాన ప్రతినిధులను, అల్పసంఖ్యక ప్రతినిధులను కూడ చేర్చుకోవాని ఆండులో ఉంది

శాసనసభ అధికారాలేమిటి? ప్రతినిధి సంస్థ పాలన అంటే ప్రధానంగా ఆర్థిక వ్యవహారాలు వారిచేత ఉండాలి ఈ ఆర్థిక వ్యవహారాలలో ఆ సభ అధికారం లేదు :

బడ్జెట్ (ప్రభుత్వ ఆదాయ వ్యయపట్టిక)ను రెండు భాగాలుచేశారు. (1) "ఫెడరేషన్ ఆదాయంలో పెట్టే ఖర్చులు" (2) ఇతర ఖర్చులు మొదటి తరగతిలో పెద్ద పెద్ద ఖర్చు పద్ధతున్న — చక్షణవ్యయం అప్పులకు ఁడ్డింగ్, పెద్ద ఉద్యోగుల జీతాలు, పెన్షన్లు వగైరాలు — చేర్చారు ఈ ఖర్చులగూర్చి శాసనసభ వోటు తీసుకోరాదు. ఇలా వోటు చేయవీలలేని మొత్తాలు, మొత్తం ఖర్చులో నాగింటి మూడు వంతులనుండి, అయిదింటి నాలుగు వంతులుంటాయి; ఈ మొత్తం మాటికి 75 వంతులుంటుందని "భారతపాలన" అనే పుస్తకంలో ప్రొఫెసర్ జి. యన్. జోషి అంచనావేశాడు; ఎనభై వంతులుంటుందని కాంగ్రెసు అంచనావేసింది. ఏ ఖర్చుపద్ధతాని, ఈ "వోటుచేయవీలలేని" భాగంలో చేరుతుందని గవర్నర్ జనరల్ స్వంతవిచక్షణతో నిర్ణయించవచ్చును.

ఇక మిగిలిన 20, లేక మాటికి 25 వంతుల చిల్లర ఖర్చులగూర్చి శాసనసభ తన అభిప్రాయం ప్రకటించవచ్చును. అయినా అది అభిప్రాయమాత్రమే : ఈ చిల్లర ఖర్చుల విషయంలోకూడ శాసనసభకు పెత్తనంలేదు. ఏ ఆర్థిక బిల్లుకాని, ప్రతిపాదనకాని మొదట గవర్నర్ జనరల్ సిఫారసుపొందితేతప్ప, శాసనసభలో ప్రవేశపెట్టవీలులేదు ఒకవేళ ఏ ఖర్చుపద్ధతైనా శాసనసభ నిరాకరించినా, తగ్గించినా ఈ పద్ధతిన ప్రత్యేక బాధ్యతల నిర్వహణకు అవసరమని గవర్నర్ జనరల్ ప్రకటించవచ్చు; శాసనసభ వద్దన్నా దానిని ఖర్చుపెట్టడానికి అజ్ఞాపించవచ్చు కాబట్టి ఏ ప్రతినిధి సంస్థకైనా మొట్టమొదట సామాన్య అంశమైన ఆర్థిక అధికారం ఇందులో పూర్తిగా మాయమయింది.

ప్రతినిధి సంస్థ పాలనకు రెండో ముఖ్య విషయమేమంటే మిలిటరీ, ఉద్యోగ వర్గాలపై ప్రభుత్వానికి పెత్తనం ఉండాలి.

రక్షణశాఖను శాసనసభ అధికారాలనుండి వేరుచేశారు. సివిల్ సర్వీస్, పోలీసు ఉద్యోగులను బ్రిటిష్ ఇండియా మంత్రి నియమిస్తాడు ఈ ఉద్యోగుల హక్కులకు ఉద్యోగషరతులకు ప్రత్యేకాధికారాలక్రింద రక్షణ కల్పించారు. పోలీసు 'రూల్స్' (నిబంధనలు గవర్నర్ జనరల్ చేతిలో ఉంటాయి. అతనే రహస్య పోలీసు శాఖపై సంపూర్ణాధికారి )

మూడో ముఖ్యాంశం శాసననిర్మాణం : శాసనాలు చెయ్యడం, బిల్లులు నిరాకరించడం శాసనసభ చేతిలో ఉండాలి.

శాసనసభ చట్టాలేమో నేయవచ్చు అవి ప్రభుత్వానుమతితో కొన్ని పరి మితవిషయాలపై మాత్రమే చేయాలి ఈ విషయాలను మాత్రం ప్రత్యేక నిబంధనల జాబితాతో సంకుచితపరచివేశారు. ముందుగా గవర్నర్ జనరల్ ఆమోదం బొందితే తప్ప ఆర్థికవిషయాలను ఈ సభ చర్చించడానిక్కూడ వీలులేదు; బ్రిటిషు అధికారపు పునాదులకు సంబంధించిన శాసనాలుగావి, మిలిటరీ సమస్యలుగావి, సివిల్ సర్వీస్ హక్కులుగావి, సంస్థానాలగుర్చిగావి, మైనారిటీలగుర్చిగావి, బ్రిటిష్ ఆర్థికప్రయోజనాలకు దెబ్బతీసే శాసనాలుగావి ఈ సభ చర్చించ వీలులేదు. ఈ క్రింది అంశాలపై ప్రత్యేకించి ఏ శాసనాన్నిగావి, ఫెడరల్ అసెంబ్లీ ఆమోదించ వీలులేదు.

1. ఇంగ్లాండులో నివసించే బ్రిటిష్ పౌరులు బ్రిటిష్ ఇండియాలో ప్రవేశించేందుకు, సంచారం చేసేందుకు, ఇళ్ళు కట్టుకునేందుకు, ఆస్తులు సంపాదించుకునేందుకు లేదా అమ్మివేసుకునేందుకు, ఉద్యోగాలు చేసుకునేందుకు, ఏవిధమైన వృత్తిగావి, వ్యాపారంగావి, ఉద్యోగంకావి చేసుకునేందుకు అటంకపరిచే అంశాలు;

2 భారతదేశంలో వస్తులువేసేప్పుడు, బ్రిటిష్ పౌరులపైన, ఇంగ్లాండులో రిజిస్టరైన కంపెనీలపైన వివక్షతచూపే అంశాలు ;

3. ఇంగ్లాండులో రిజిస్టరైన నౌకలపైన, నావికులపైన, ప్రయాణీకులపైన సరుకులు వగైరాలపైన వివక్షతచూపే శాసనాలు,

4. బ్రిటిష్ చట్టప్రకారం రిజిస్టరైన ఇండియాలో వ్యాపారం సాగిస్తున్న కంపెనీలపైన, ఫెడరేషన్ ఆదాయంలోనుండి ఇవ్వవలసిన గ్రాంటులు, సబ్సిడీలు వగైరాలలో భేదంచూపించే శాసనాలు - ఇవేవీ శాసనసభ చేయరాదు.

ఈ షరతులన్నీ భారత పరిశ్రమలకు, వ్యాపారానికి, నౌకలకు ఏ మాత్రం ప్రత్యేక విరాళాలివ్వడానికి, వావిని అభివృద్ధి పరుచుకునేందుకు వీలులేకుండా చేస్తున్నవి వీని కివ్వాలంటే అలాంటి సౌకర్యాలే బ్రిటిష్ వ్యాపార, పరిశ్రమ సంస్థలక్కూడా ఇండియాలో సౌకర్యాలివ్వాలి. (బ్రిటన్ లో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తమ పరిశ్రమలకు, వ్యాపారానికి, నౌకలకు ఇచ్చేలాంటి రక్షణలు, ఇండియాలో

ఇండియా ప్రభుత్వం తన పరిశ్రమాలకు ఇవ్వ వీలులేదు ) వీనినిచూస్తే ఇండియాలో బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి ప్రయోజనాల రక్షణలను ఎంత భద్రంగా ఏర్పాటు చేసుకోవాలని బ్రిటన్ ఆమర్దా పడుతున్నదో బయల్పడుతుంది

ఇక మిగిలిన విషయాలలోకూడ, శాసనసభకు సంపూర్ణాధికారం లేదు. ప్రభుత్వాని కిష్టంలేవి ఏ బిల్లునైనా శాసనసభ ఆమోదించినట్లయితే పరిపూర్ణంగా అభివృద్ధినిరోధకమైన స్టేట్ కౌన్సిలుకూడ ఆ బిల్లును ఆమోదించిందనుకుంటే అప్పటికూడ గవర్నర్ జనరల్ ఆ బిల్లును అనలే "ఆపి" వేయవచ్చును. అలాగే దానిని పునర్విమర్శకవి కొన్నాళ్ళు "నిలిపి" వేయవచ్చును ఇలా అతను 12 నెలల వరకు తన ఆమోదం తెలపకుండా ఆపుతూవచ్చే ఆ బిల్లు ఇకవదలివేయవలసిందే. ఒకవేళ అతను తన ఆమోదం తెల్పినా, తర్వాత మనసుమార్చుకుంటే అప్పుడు కూడ దానిని "త్రోసి" వేయవచ్చును. అదింక పనికిరాకుండా పోతుంది.

ఇదేకాక, ప్రభుత్వం అవసరమనుకున్న చట్టాన్ని శాసనసభ ఆమోదించక పోతే, అప్పుడు గవర్నర్ జనరల్ దానిని "గవర్నర్ జనరల్ చట్టం" అని ఆమోదించవచ్చును అదికూడ సామాన్యచట్టాలలాగే అమలు జరుగుతుంది. ఇంతేకాక అప్పుడప్పుడు ఒకొకతూరి ఆరునెలలవరకు అమలుజరిగే అసాధారణ శాసనాలను (ఆర్డినెన్సులు) చేయవచ్చును.

ఈ "శాసనసభ" "అధికారం" లిలా ఉన్నాయి. ఇలాంటి దానిని ఎన్నుకోవడంలో చూపిన అత్యంత శ్రద్ధ అనవసరంగా కనిపిస్తుంది.

ఇంతకూ సామ్రాజ్యవాద అధికారులు తీసుకొన్న జాగ్రత్తలు ఏమాత్రం పూర్తికాలేదు. ఈవిధాన కవాటాలకు తగిలించిన గట్టికాటానం దులనుండి స్వపరిపాలన అవకాశాన్ని ఏ కొంచెంసూచించే గుసగుసలుకూడ వినబడరాదని ఆ అధికారులు ముబ్బడిరక్షణలు కల్పించుకోజూచారు, ఇంకా ప్రత్యేకాధికారాలు, "రక్షణలు" అనే వాని ప్రాభవాన్ని మనం పరిశీలించనేలేదు.

శాసనసభల "అధికారాలనుండి, మనం గవర్నర్ జనరల్ అధికారాలవేపు చూచామంటే చిమ్మ చీకటిలోనుండి పట్టపగటివేళలోకి వెళ్ళినట్టుగా ఉంటుంది.

తొంభైనాలుగు పెక్లన్లు గవర్నర్ జనరల్ కు ప్రత్యేక విచక్షణాధికారాలను అప్పగిస్తున్నవి. ఇందుమూలంగా తన విచక్షణను ఉపయోగించి గవర్నర్ జనరల్ ఈ క్రింది పనులు చేయవచ్చును. (మంత్రుల సలహాగాని ప్రతినిధిసంస్థల ఆభిప్రాయంగాని తెలుసుకోకుండానే).

1. మంత్రులను వియమించవచ్చు, బర్తరఫ్ చేయవచ్చు.
2. శాసనసభలు ఆమోదించిన చట్టాలను నిరాకరించవచ్చు.
3. శాసనసభలో నిరాకరించిన చట్టాలను ఆమోదించవచ్చు.
4. ఏ చట్టమైనా చర్చించరాదని నిషేధించవచ్చు.
5. ఆర్డినెన్సులు జారీచేయవచ్చు.

6. గవర్నర్లను ఆర్డినెన్సులు జారీచేయమని ఉత్తర్వుచేయవచ్చు.
7. రాష్ట్ర శాసనసభలు చేసిన చట్టాలను నిరాకరించవచ్చు
8. పోలీసులకు నిబంధనావళిని జారీ చేయవచ్చు.
9. సేనల ఉపయోగాన్ని కంట్రోలు చేయవచ్చు
10. శాసనసభలను రద్దుచేయవచ్చు
11. రాజ్యాంగచట్టాన్ని తాత్కాలికంగా రద్దుచేయవచ్చు.

అతని విచక్షణాధికారాలలో కొన్ని మాత్రమే ఇవి.

వీనితోపాటు “రిజర్వుడు” (అతని స్వయం నిర్ణయంక్రిందివి) అధికారాలున్నవి ఈ స్వంతశాఖలుగా గవర్నర్ జనరల్ చేతిలో మిలిటరీ, విదేశాంగ, మత, ప్రత్యేకప్రాంతాల శాఖలున్నవి.

అఖరున ప్రత్యేకాధికారాలు, బాధ్యతలు వేరే ఉన్నవి. ఏవైనా వీనిలో లోపముంటుందేమోనని ఊహించుకుని, అందుకుకూడ అవకాశం లేకుండా ఈ అధికారాలను, బాధ్యతలను ఏర్పరచారు. గవర్నరు జనరల్ కు ఎనిమిది ప్రత్యేక బాధ్యతలున్నవి. ఈ బాధ్యతలను నెరవేర్చేందుకు, అవసరమని తాను తలచిన చర్యలన్నిటినీ గవర్నర్ జనరల్ తీసుకోవచ్చు. ఈ “ప్రత్యేక బాధ్యతల” (సామాన్యంగా వీనిని రక్షణలు అంటుంటారు కాని వాస్తవస్థితిలో ఇవి చట్టంలోని భాగాలుగానే అయి పోయాయి) లో ఈ క్రిందివన్నీ వస్తాయి.

1. “భారతదేశంయొక్కగాని, అందులోని ఒకభాగం యొక్కగాని శాంతిభద్రతలకు తీవ్ర ప్రమాద మేర్పడితే నిరోధించడం;

2. “ఫెడరల్ ప్రభుత్వంయొక్క ఆర్థికస్థాయిని, పరపతిని రక్షించడం;”

3 “మైనారిటీల న్యాయమైన హక్కులరక్షణ;

4. ప్రభుత్వోద్యోగవర్గంలోని సభ్యులయొక్క, మాజీ సభ్యుల యొక్క, వారి సంతానంయొక్క “న్యాయమైన ప్రయోజనాల, హక్కుల రక్షణ;”

5. ఇంగ్లాండులో రిజిష్టరైనవికాని, ఇండియాలో రిజిష్టరైనవికాని ఇండియాలో పనిచేస్తున్న బ్రిటిష్ కంపెనీలకు, వ్యక్తులకు వ్యతిరేకంగా చూపే విభేదాలను అరికట్టడం,

6. ఇండియాలోనికి దిగుమతి అయ్యే బ్రిటిష్ వస్తువులకు వ్యతిరేకంగా పక్షపాతం చూపకుండా అరికట్టడం;

7. సంస్థానాల, సంస్థానాధిపతుల హక్కులరక్షణ;

8. ఇవన్నీకాక సర్వవ్యాప్తమైన మరో అఖరు రక్షణ ఇలాఉంది. “ఈ చట్టంలో గవర్నర్ స్వంత విచక్షణక్రింద నిర్వహించవలెనని నిర్ణయించబడినవి

యించిన అంశాల విర్వహణకోసం, ఇతర విషయాలలో ఏవిధమైన చర్య తీసుకున్నప్పటికీ అది భంగకరంకాదు. ఈయన ప్రత్యేక హక్కులను అరికట్టదు

బ్రిటిష్ బ్యాంకుల పెట్టుబడి ప్రత్యక్ష ప్రయోజనాలు, వ్యాపారం, ఇండియాలో సవిచ్ఛిన్నకంపెనీలు, పెట్టుబడి, అప్పు, రైల్వేలు, బ్యాంకింగు వగైరాలకు ప్రత్యేకించి రక్షణలు కల్పించే ప్రత్యేక సెక్షన్లు (ఇ. చాల పొడుగైనవికూడ) లేక ప్రత్యేక స్వతంత్ర అధికారులంద్ర ఆ శాఖలనుంచే సెక్షన్లు పరిశీలించాలంటే సామాన్యంగా ఈ చట్టం స్వరూపం మొత్తంగా తెలుసుకోవాలనేవారికి చాల దీర్ఘమై పోతుంది.

కాని, ఈ రాజ్యాంగ చట్టమంతా ఇండియాలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల దోపిడీని యదావ్రకారం కాపాడుకునేందుకు తయారుచేసిన వ్యవస్థేనని, ఈ విషయాన్ని వాస్తవరూపంలో ఈ సెక్షన్లు బయలుపరుస్తాయనిమాత్రం చెప్పి వదిలి వేస్తాను.

ఆ రాజ్యాంగంలోని రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన సెక్షన్లు, కేంద్రంలోని అభివృద్ధినిరోధకమైన, కొంచెం యింపుమింపుగా నిరంకుశమైన ప్రభుత్వానికి అధీనమైనవే, పై కేంద్రంలోని ప్రభుత్వ వ్యవస్థలాంటిదే రాష్ట్రంలోకూడ సామాన్యంగా ఏర్పరచారు. కాని కొద్దిగా మార్పులు చేశారు. రాష్ట్రాలలో గవర్నరుకు కేంద్రంలోలాగే అసాధారణ అధికారాలున్నాయి శాసనసభ చేసిన తీర్మానాన్ని నిరాకరించవచ్చు; నిరాకరించిన తీర్మానాన్ని ఆమోదించవచ్చు. పోలీసు, శాంతి భద్రతలు, ఆర్థికస్థితి ఇతనిక్రిందనే ఉంటాయి. ఇవికాక ఇతనికొక ఏడు ప్రత్యేక బాధ్యతలుకూడ ఉన్నవి. కేంద్రంలోలాగే రాష్ట్ర శాసనసభలనుకూడ మతప్రాతిపదికపై ఏర్పరచారు. ఇంతకుముందు ఏ రాష్ట్రంలోకూడలేని ఉన్నత శాసనసభలు, ముఖ్యమైన బెంగాలు, బొంబాయి, మదరాసు, యు. పి., బీహారు రాష్ట్రాలలో బలవంతంగా రుద్దారు.

అయినప్పటికీ కేంద్రంలోకన్నా రాష్ట్రాలలో ఏర్పాటు అంత నిర్బంధ పూరితమైనదికాదు. కొంతవరకు ప్రజాఉద్యమానికి వీలుచేయవచ్చుందికూడ. అందుకీ క్రిందివి కారణాలు :

ఒకటి : రాష్ట్రాలలో సంస్థానాధిపతుల సంపర్కంలేదు. పై సభలు అభివృద్ధినిరోధకంగా, చాల సంకుచితమైన వోటింగుపై ఎన్నుకోబడినప్పటికీ, శాసనసభలు పూర్తిగా ఎన్నుకోబడినవి. అదికూడ ప్రత్యక్షంగా ఎన్నిక జరుగుతుంది.

రెండు . కేంద్రంలోలాగా రిజర్వుడు శాఖలులేవు— పోలీసు గురించిమాత్రం ప్రత్యేకం కొన్ని నిబంధనలున్నాయి. పోలీసు నిబంధనలు గవర్నర్ వ్యక్తిగతంగా కంట్రోలు చేస్తాడు; సి. ఐ. డి. శాఖ పూర్తిగా ప్రత్యేక చట్టాలతో ఏర్పడుతుంది. వారి రికార్డులుకూడ భారత మంత్రులకు అందుబాటులో ఉండవు; “చట్ట ప్రకారం

స్థాపించబడిన ప్రభుత్వాన్ని తొలగించడానికి” ప్రారంభించిన ఉద్యమాన్ని అణచి వేయడానికి, “రాష్ట్రంయొక్క శాంతి భద్రతలకు భంగంకలుగుతుందని” ఆ గవర్నర్ భావిస్తే తనకు నచ్చినరీతిగా : ప్రభుత్వ వ్యవహారాన్ని స్వంత అధికారంలోకి తీసుకోవచ్చు. ఇలాంటి తీవ్రపరిమితి, నిర్బంధాలు ఉన్నప్పటికీ, రాష్ట్రమంత్రివర్గం పరిపాలనను సమిష్టిగా చూచుకోవచ్చు. కొంతవరకు సమిష్టి బాధ్యతను ఏర్పరుచుకోవచ్చు.

మూడు : శాసనసభలు విషయంలో, కేంద్రంలో ఉన్నన్ని నిర్బంధాలు, నియమాలు రాష్ట్రాలలో లేవు. అంటే శాసనసభాధికారం విశాలమై కాదు, అది సంకుచితం కాబట్టే ఈ ఏర్పాటు : బ్రిటిషు ప్రత్యేక ప్రయోజనాలకు ఆర్థిక పెత్తనానికి సంబంధించిన అఖిలభారత స్వభావం కల ప్రధానసమస్యలన్నీ రాష్ట్రాలలో అసలే ఉదయించవు.

కాబట్టి ఈ సంకుచిత పరిమితిలో ప్రజాతంత్రవర్గాలు పరిపాలకపాత్రను నిర్వహించ వీలులేదు కాని, పరిమితంగా రాష్ట్రాలలో ఉపయోగకరమైన పాత్రను నిర్వహించవచ్చును.

రాష్ట్ర శాసనసభల వోటర్ల సంఖ్య బ్రిటిషుఇండియాలో ఉన్న పదకొండు రాష్ట్రాలలోను మూడుకోట్ల, పదిలక్షలు అంటే — మొత్తం జనసంఖ్యలో నూటికి 11 వంతులు (దాదాపు మూడువంతులు మాత్రమే (2.8%) మాంటేగూ ఛెమ్సుఫర్డు రాజ్యాంగచట్టం ప్రకారం). బ్రిటన్ లో జనాభాలో నూటికి 67 గురికి ఓటింగు హక్కుంది. ఓటరు యోగ్యత ముఖ్యంగా ఆస్తి, వస్తు చెల్లించడం, కొంత పన్నుకట్టే కౌలుభూమి ఇలాంటివానిమీదే ఆధారపడుతుంది. ఇందుకుతోడు వదుపు రావడంకూడ వోటరుకు యోగ్యతగా నిర్ణయించారు. ప్రీటటర్ల సంఖ్య 43 లక్షలు, 1937 ఎన్నికలలో, పోటీ జరిగిన నియోజకవర్గాలలో పోలైన ఓట్ల సంఖ్య కోటి యాభై అయిదు లక్షలు — అంటే ఆ నియోజకవర్గాలలోని వోటర్లలో నూటికి 55 గురు పాల్గొన్నారన్నమాట

పదకొండు రాష్ట్ర శాసనసభల్లో (మొత్తం 1,585 స్థానాలు) ఈ విధంగా ఉన్నాయి.

సామాన్య నియోజక స్థానాలు	657
(వీటికి ఎవరైనా పోటీచేయవచ్చు)	
ముస్లింలు	482
నిమ్నజాతులు	151
వాణిజ్య - పరిశ్రమలు	56
స్త్రీలు	41
కార్మికులు	38
భూస్వాములు	37
సిక్కులు	34



యురపియన్లు	26
వెనుకబడిన ప్రాంతాలు కొండజాతి తెగలు	24
భారత క్రైస్తవులు	20
ఆంగ్లో ఇండియన్లు	11
విశ్వవిద్యాలయాలు	8
మొత్తం	1,585

ఇప్పటికీ అభివృద్ధినిరోధకమైన వర్గీకరణం ఉన్నప్పటికీ, ఫెడరల్ అసెంబ్లీలోకన్నా రాష్ట్రశాసనసభల్లో అవకాశాలు కొంత ఎక్కువని స్పష్టమవుతుంది.

ఈ అవకాశాలే, ఎక్కువరాష్ట్రాలలో, 'కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు ఏర్పడేందుకు వీలుకల్పించాయి ఈ రాష్ట్ర కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలకు అతినంకుచిర అధికారాలు కాక ఎక్కువేమో అధికారముందనికాని, ఆ మంత్రులు ప్రధానసమస్యలను పరిష్కరింపబానుకోవడానికాని అవకాశం ఉందని ఊహించడం మట్టుకు పొరబాటు. ఆ సమస్యలు స్వపరిపాలన సాధించేవరకు వేచిఉండవలసింది.

నిరంకుశ కేంద్ర ప్రభుత్వాధికారం బ్రిటన్ చేతిలోనే ఉండిపోయింది: బ్రిటిష్ ప్రయోజనాలకు సంబంధించిన విషయాలను ప్రజాప్రతినిధులు తాకడానికి వీలులేదా చట్టరీత్యా నిర్బంధాలుంచారు. పరిపాలనలో ప్రధానమైన మార్పులు చేయవీలులేదు. తగినంత డబ్బులేదు. రాష్ట్రగవర్నర్లకు నిరంకుశాధికారాలున్నాయి. ఇవన్నీటివి దృష్టిలోఉంచుకొని చూస్తే రాష్ట్ర మంత్రివర్గాల అధికారాలు చాల నంకుచితమైనవి. ముఖ్యంగా ఈ నంకుచితత్వం 'ఆర్థికరంగంలో' అతిస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ఆదాయాన్ని పెంచవీలుగల ఆదాయపున్ను, సుంకాలు కేంద్ర ప్రభుత్వంచేతనే ఉంచారు (నీమియర్ అవార్డు ప్రకారం కొంతభాగం రాష్ట్రాలకు అప్పగించారు) ఆ కేంద్రప్రభుత్వం బడ్జెట్లో ఖర్చు పద్ధతిలో నూటికి 80 వంతుల విషయంలో భారత ప్రతినిధులు వోటుచేయ వీలులేదు పైగా నిర్మాణయుతంగా ఖర్చుపెట్టవలసిన శాఖలలో ఆరోగ్యం, విద్య వగైరాలు రాష్ట్రప్రభుత్వాలకు అప్పగించారు. మరి అతిభారంగా పరిణమించి, ఇక పెంచవీలులేని ప్రజలకు అయిష్టమైన భూమిపన్నును వీరికి వదిలారు. వెంటనే తగ్గించవలసిన ఆదాయమిది. ఇలా శాఖలను విభజించడంలో ఉద్దేశమేమిటి? రాష్ట్ర మంత్రివర్గాలకుబాగా సంతెళ్ళు తగిలించి, అందుతోపాటు సామ్రాజ్యవాదులిన్నాళ్ళు ఉదాసీనంగా చూచిన ఆరోగ్యం, విద్య వారికి అప్పగించారు. అంటే వీనివిషయంలోను అత్యవసరంగా చేయవలసిన సమాజసదుపాయాలు, నిర్మాణకార్యక్రమాభివృద్ధి జరక్కపోతే వచ్చే అవఖ్యాతి మంత్రులకే అంటగడదామనే సామ్రాజ్యవాదులు ఉద్దేశమనేది స్పష్టంగానే కనిపిస్తుంది.

ఇందువల్ల రాష్ట్ర మంత్రివర్గాలు ఏ విధంగాగాని స్వపరిపాలనను సాధించాయని భావించ వీలులేదు. వారి అధికారాలు చాల పరిమితమైనవి. అనేక నిర్బంధాలతో కూడినవీ అవి మాత్రమే కాదు; భారత ప్రజల నెదుర్కొంటున్న అత్యవసర ప్రధాన సమస్యలను ఆ మంత్రివర్గాలు ముట్టడానికి కూడా వీలులేదుకాబట్టే ఇందులో స్వపరిపాలన ఏ మాత్రం లేదంటున్నాము. ప్రధాన రాష్ట్రాలలో కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గాలు స్థాపించడంవల్ల, జాతీయోద్యమంలో ఒకడుగు ముందుకు వేయడం జరిగింది. స్వరాజ్య పోరాటంలో మరింత కీలకస్థానాన్ని పట్టుకున్నట్టయింది. కాని స్వపరిపాలనకు పోరాటం, నిజమైన జాతీయ స్వతంత్ర్యానికై పోరాటం ఇంకా సాగించవలసి ఉంటుంది.

ఈ రాజ్యాంగచట్టం మొత్తంగా, ముఖ్యంగా ఫెడరల్ కేంద్ర నిర్మాణంలో మనం లోతుగా పరిశీలించే కొద్దీ దీనిబంధారం బయటపడుతుంది: ఇందులో ప్రజాస్వామ్య పద్ధతీమీలేదనీ, భారత దేశంపై సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనాన్ని మరింత దృఢంగా ఉంచుకునేందుకే ఇదొక పన్నాగమనీ బయటపడుతుంది. సామ్రాజ్యవాద పరిపాలనా ఆవరణంలోనే, అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులను మరింత బలపరచేందుకే ఈ చట్టం చేశారని తేటతెల్ల మవుతుంది. “బాధ్యత” అప్పగించామనడం వట్టి బూటకం, సామ్రాజ్యవాద అధికారం స్థిరపరచి, మరింత దృఢతరం చేయబడింది. ఈ రాజ్యాంగ చట్టం హద్దుల్లో నిజమైన స్వపరిపాలనకోసం పోరాటం సాగించ వీలులేదు. ఈ యంత్రంద్వారా, అందుకు సన్నిహితమైనట్టి సన్నాహ కార్యక్రమం సాధించబడినప్పటికీ అంతిమ పోరాటం ఈ చట్టానికి వెలుపల, ఈ చట్టానికి వ్యతిరేకంగా జరగవలసిందే.

ఈ చట్టాన్ని గూర్చి ఏ ప్రజాకంత్రవాది చెప్పే ఆఖరు తీర్పుయినా ప్రొఫెసర్ ఎ. వి. కీత్ తీర్పుతో ఏకీభవించ వలసిందే. బ్రిటన్ లో రాజ్యాంగ చట్టాల విషయంలో ప్రముఖ పండితుడయిన కీత్ నిర్దాక్షిణ్యంగా ఇలా వర్ణించాడు:

“బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచడం సాధ్యంకాదు, అని స్పష్టంగా చెప్పి ఉండొచ్చు. లేదా అదేదో ఏజుగా ఇవ్వనైనా ఇచ్చి ఉండొచ్చు. అంతేగాని ఇలాంటిదెందుకని అనుకోకుండా ఉండలేము. వ్యక్తిగతమైన విచక్షణమీద ప్రత్యేక బాధ్యతలు, చర్యలుగల ఇలాంటి చట్టాన్ని అమలు జరపడానికి తగిన సహకారం రావడంలేదంటే, ఇందుకెవరూ కృతజ్ఞత చూపడంలేదంటే అందులో ఆశ్చర్యపడవలసిందేమీలేదు.

“ఫెడరల్ వ్యవస్థగూర్చి సంతృప్తిచెందడం ఏమాత్రం సాధ్యంకాదు. ఇందులో చేరవలసిన భాగాలు ఒకదానికొకటి కలుసుకోవడమే అసాధ్యంగా ఉంటుంది. బ్రిటిష్ ఇండియాభాగంనుండి వచ్చే ప్రమాదకరమైన ప్రజాస్వామిక శక్తులను ఎదుర్కొనేందుకు, పచ్చి అభివృద్ధినిరోధకవర్గాలకు స్థానమిస్తున్నందు వల్లనే ఈ పద్ధతికి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అనుకూలంగా ఉంది .... బ్రిటిష్ ఇండియా

కేంద్ర ప్రభుత్వానికి, బాధ్యతను విశాలపరిచే సమస్యను త్రోసిపుచ్చేందుకే ముఖ్యంగా ఈ ఫెడరేషన్ ఏర్పరచారని భారతీయులు భావిస్తున్నారంటే దానిని కాదనడం కష్టం. ఇంతేకాక పైగా, ఫెడరల్ అధికారంనుండి రక్షణ, విదేశాంగ శాఖలను వేరుపరచడంవల్ల, ఏదో బాధ్యతను అప్పగించామని చెప్పే మాటలన్నీ వట్టి అర్థంలేని మాటలేనని చెప్పక తప్పదు."

(ప్రొఫెసర్ ఎ. బి. కీత్, "ఇండియా గవ్యాంగచక్ర చరిత్ర 1600-1935" 1936, పుటలు 473-4 )

పదిహేనో అధ్యాయం

# యుద్ధ ప్రారంభం ముందు జాతీయపోరాటం

“కాంగ్రెస్ రాజకీయవాదులు, స్వాతంత్ర్యం అనే పదాన్ని అర్థం  
లేకుండా వర్ణించ మొదలెట్టారు : ఇది దుర్ఘృష్టకరం.” — ఇండియామంత్రి  
జట్టాడు విశేఖరుల నభో, 1940 ఏప్రిల్ 23.”

1930-34 లోని పెద్ద ప్రజాపోరాటాల తర్వాతి, జాతీయఉద్యమాభివృద్ధిని  
రెండు స్పష్టదశలుగా విభజించవచ్చు నిర్బంధవిధానంతో తగిలిన దెబ్బనుండి  
తెప్పరిల్లి పునస్సంఘటితం కావడం : విధానంలో నూతనవైఖరుల ప్రవేశం ;  
వెంటనే ఎన్నికలూ, కాంగ్రెసు మంత్రివర్గ స్థాపన, ఇదివరకెన్నడూ లేనంత అధి  
కారప్రతిష్ఠను సంపాదించడం — ఇదీ మొదటిదశ. రెండోదశ 1938-39 లోనే కని  
పించసాగి, అభివృద్ధిచెందుతున్న సంక్షోభం, యుద్ధప్రారంభంకాగానే మరో కొత్త  
పోరాటంగా ఈ సంక్షోభం పరిణమించసాగింది.

## 1. నూతన చైతన్యం

1934 లో ప్రభుత్వ నిర్బంధవిధానం తీవ్రతరమైనది, గొప్ప పోరాటం  
జరిపి, ఇందులో తగిలిన దెబ్బలనుండి తెప్పరిల్లి కాంగ్రెసు తిరిగి తన శక్తులను  
సమీకరించసాగింది. ఇట్టి పరిస్థితిలో 1936 సంవత్సరంలో లక్నో కాంగ్రెసు సమా  
వేశమైంది. కాంగ్రెసు సభ్యత్వం 4 లక్షల 57 వేలు మాత్రమే ఉంది. 1934-36  
సంవత్సరాలు కాంగ్రెసు జీవితంలో సౌఖ్యప్రదమైనవి కావు. 1934 లో అప  
జయంవల్ల కాంగ్రెసు పురోగతికి అవకాశం చిక్కలేదు. కాంగ్రెసునుండి విడి  
పోతూ గాంధీజీ మార్పిడిన 1934 బొంబాయి కాంగ్రెసులో ఆమోదించిన  
కాంగ్రెసు నియమావళి అభివృద్ధినిరోధకంగా ఉంది. ఇది కాంగ్రెసు సభ్యత్వాన్ని  
సంకుచితపరిచింది అందులో సందేహంలేదు. (లక్నోలో కొంతవరకు ఈ నియ  
మావళిని సవరించవలసివచ్చింది.) కార్యవ్యగ్రత పూర్తిగా శాసనసభారంగంలోకి  
దిగింది. 1934 అఖరున శాసనసభల ఎన్నికలలో పాల్గొనడంతో ఈ మార్పు  
జరిగింది. కాని ఈ కార్యకలాపం ప్రజల్లో ఎట్టి ఆసక్తిని రేపలేకపోయింది.

లక్ష్మీకాంగ్రెసు అధ్యక్షోపన్యాసంలో నెహ్రూ ప్రస్తుత బలహీనతను ఆరమరిక లేకుండా విమర్శించాడు. మనం ప్రజలనుండి చాలవరకు విడిపోయాం” అన్నాడు.

లక్ష్మీ కాంగ్రెస్‌లోని నెహ్రూ అధ్యక్షోపన్యాసం జ్ఞాపకం పెట్టుకోదగింది. సోషలిజమే ఆశయమని ఆయన చాటాడు పాసిస్టు వ్యతిరేకంగా. అభివృద్ధి నిరోధకులకు వ్యతిరేకంగా సమకూడుతున్న ప్రపంచ పోరాటంతో భారత స్వతంత్ర పోరాటాన్ని మేళవించాడు. కాంగ్రెస్‌లో అధిక ప్రాతినిధ్యంగల మధ్యతరగతులు కార్మికులను, కర్షకులను కలిపి సామాజ్య వ్యతిరేక “సంయుక్త ప్రజాసంఘటన” ఏర్పడాలని కోరాడు. అన్ని వేపులా కొత్తచైతన్యం పొడసూపుతోంది. కాంగ్రెస్‌లో సోషలిస్టు పక్షం అభివృద్ధి చెందుతోంది. 1936 డిసెంబరులో జరిగిన ఫైజ్‌పూర్ కాంగ్రెసులో అభిభారత కాంగ్రెస్ కమిటీలో సోషలిస్టులు మూడోవంతున్నారు. చిన్నదైనప్పటికీ లక్ష్మీ కాంగ్రెస్‌నాటికే సోషలిస్టుపక్షం ప్రముఖస్థానం వహించింది. కార్మిక, రైతు సంఘాలను కాంగ్రెస్‌తో సమిష్టిగా కలపాలన్న నెహ్రూ సూచనను లక్ష్మీ కాంగ్రెస్ అంగీకరించలేదు. 35 వోట్లు వ్యతిరేకంగా, 18 వోట్లు అనుకూలంగా రావడంతో కమిటీలో ఇది ఆమోదం పొందలేదు ఈ విషయమై మరింత పరిశీలించడానికై ప్రజాసంబంధ ఉపసంఘం (మాస్ కాంటాక్టు కమిటీ) ఏర్పడింది. ప్రజలతోను ప్రజల సాంఘిక, ఆర్థికసమస్యలతోను సన్నిహితసంబంధం ఏర్పరుచుకోవాలనే భావం సర్వత్రాకవిస్తోంది. వడకడం, గ్రామ పునర్నిర్మాణం వగైరాలపై కేంద్రీకరించకుండా, వాస్తవ వ్యవసాయకార్యక్రమాన్ని ఆవలంబించే ప్రయత్నాలు జరిగాయి. ఫైజ్‌పూర్‌లో తాత్కాలికంగా ఒక రైతు కార్యక్రమాన్ని కాంగ్రెస్ అంగీకరించింది. ఈ కార్యక్రమంలో 13 అంశాలున్నవి. ఇదంతం స్పష్టంగాలేదు. కాని ఈ క్రింది వాచ లిందులో చేరాయి : జమీందారీ పన్నులను, భూమి శిస్తులను తగ్గించాలి; అప్పులను రద్దుచేయాలి, లేదా తగ్గించాలి; పెట్టిచాకిరి, జమీందార్లకిచ్చే బాకీలను రద్దు చేయాలి, వ్యవసాయకూలీలకు జీవనానికి తగిన కూలి ఇవ్వాలి; రైతుసంఘాల హక్కులు ఇలాంటివి యిందులో అస్పష్టంగానైనా సరే ఉన్నాయి.

1936 ఏప్రిల్ లక్ష్మీ కాంగ్రెస్‌నుండి, కాంగ్రెస్ నూతన చరిత్ర ఆరంభమయింది. తీవ్రంగా పురోగమనం సాగింది. 1936 డిసెంబరులో జరిగిన ఫైజ్ పూర్ కాంగ్రెసునాటికి, కాంగ్రెస్ సభ్యత్వం 6 లక్షల 36 వేలకు పెరిగింది. 1937 ఆఖరున ఎన్నికలు జరిగి కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గాలు ఏర్పడిన తర్వాత కాంగ్రెస్ సభ్యత్వం 30 లక్షలకు పెరిగింది. 1938 ఫిబ్రవరికి 31 లక్షల రెండు వేలకు పెరిగింది ఇప్పుడే హరిపుర కాంగ్రెసు జరిగింది, 1938 ఆఖరుకు 40 లక్షలకు పెరిగింది. ఒక్క యు. పి. రాష్ట్రంలోనే 12½ లక్షల సభ్యులున్నారు. 1939 లో త్రిపురీ కాంగ్రెస్‌నాటికి కాంగ్రెసు సభ్యత్వం దాదాపు 50 లక్షలకు పెరిగింది.

## 1937 ఎన్నికల విజయం

నూతన రాజ్యాంగచట్టంగూర్చి కాంగ్రెసు దృక్పథం సూత్రప్రాయంగా 1934 లో తెలిపారు ప్రజాపరిషత్తు ఏర్పడాలని కాంగ్రెస్ కోరింది. లక్నో కాంగ్రెస్ వచ్చే ఎన్నికల్లో పాల్గొనాలని నిశ్చయించింది 1936 ఆగస్టులో ఎన్నికల ప్రకాశిక ప్రకటించారు. ఫ్రెజ్ ఫూర్ కాంగ్రెస్ దీని నామోదించింది. 1936 డిసెంబరులో జరిగిన ఈ కాంగ్రెస్, ఎన్నికలలో కాంగ్రెస్ ఎందుకు పోటీ చేస్తోందో ఖచ్చితంగా తెల్పింది :

“ప్రజాభీష్టానికి విరుద్ధంగా భారతదేశంపై రుద్దబడిన 1935 ఇండియా చట్టాన్ని కాంగ్రెస్ పిరకరించింది దానిని తిరిగి పునరుద్ధాటిస్తున్నాం. దీనితో ఏ విధంగా సహకరించినా భారత స్వతంత్రపోరాటాన్ని వంచించడమే అవుతుంది; సామ్రాజ్యవాదాల పెత్తనంక్రింద ఇప్పటికే దరిద్రస్థితికి వచ్చిన భారత ప్రజాసామాన్యాన్ని మరింత దోపిడీచేసేందుకు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదబలాన్ని మద్దతుచేయడమే అవుతుంది అని మేము అభిప్రాయ పడుతున్నాం. కాబట్టి ఈ చట్టానికి ఏ విధంగా సహకారం చేయం, లొంగిపోము అనే కృతనిశ్చయాన్ని పునరుద్ధాటిస్తున్నాం. శాసనసభల్లోను, వెలుపలాకూడ ఈ చట్టాన్ని భగ్నంచేసేందుకు పోరాటం సాగించాలి. భారత రాజ్యాంగ పద్ధతిని, ఆర్థికవ్యవస్థను బలవంతంగా ఏ విదేశ ప్రభుత్వం కాని రుద్దే అధికారం ఉందని కాంగ్రెస్ అంగీకరించలేదు. ఇక ఎప్పటికీ అంగీకరించబోదు. అలా రుద్దాలని చేసే ప్రతి ప్రయత్నాన్ని సంఘటిత ప్రజానీకం జంతుగొంతు లేకుండా నిరోధిస్తారు. భారత ప్రజలే రాజ్యాంగ చట్ట నిర్మించాలి. భారతదేశ జాతీయస్వయంనిర్ణయాన్ని గుర్తించి స్వతంత్ర ప్రాతిపదికపై ఆ చట్టం ఏర్పడాలి తమ వాంఛలకు అవసరాలకు అనుగుణంగా అభివృద్ధికరంగా ఉంటే అలాంటి రాజ్యాంగాన్ని మాత్రమే భారత ప్రజలు గుర్తిస్తారు.

“సర్వ ప్రజలకు రాజకీయాధికారమిచ్చే, ప్రజలు పరిపాలించే వాస్తవ ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాన్ని కాంగ్రెస్ వాంఛిస్తున్నది. అలాంటి రాజ్యం వయోజన వోటింగు హక్కుపై ఎన్నుకోబడిన ప్రజాపరిషత్తు మాత్రమే అమలుపరచగలదు, ప్రజా పరిషత్తే అఖరుకు రాజ్యాంగ చట్టాన్ని తయారు చేయగలదు ఇందుకై కాంగ్రెస్ పనిచేస్తుంది. ప్రజలను సంఘటిత పరుస్తుంది. ఈ ఆశయాన్ని శాసనసభల్లోని కాంగ్రెస్ ప్రతినిధు లెప్పుడూ జ్ఞాపకముంచుకోవాలి.

“శాసన సభలకు ఎన్నుకోబడిన కాంగ్రెస్ సభ్యులు, మంత్రిపదవులు స్వీకరించాలా లేదాఅనే సమస్యను, ఎన్నికలతర్వాత అఖిలభారత కాంగ్రెస్ కమిటీ నిర్ణయిస్తుంది అప్పుడే అలా నిర్ణయించడం సాధ్యమవుతుంది,”

ఫ్రెజ్‌పూర్ కాంగ్రెస్‌లో పదవీ స్వీకారం విషయమై అభిప్రాయ భేదం వచ్చింది. ఎక్కువమంది దీనిని వాయిదా వేయాలన్నారు. మీరట్ క్రూరకేసు ఒందీ అయిన దాంగే ఒక సవరణ తెచ్చాడు ప్రజా పరిషత్తు నిర్మాణానికై ప్రజా పోరాటాలను సన్నద్ధపరచాలని కోరాడు, ఈ సవరణ 83-45 వోట్లతో వోడిపోయింది. (అఖిలభారత కాంగ్రెసు కమిటీలో ఈ వోట్‌మీ) మహాసభలో 451-262 వోట్లతో వోడిపోయింది. పదవీస్వీకారంకూడదన్న సవరణ 87-48 వోట్లతో వోడిపోయింది.

దేశం మొత్తంమీద కాంగ్రెసు ఎన్నికల్లో పోటీచేసింది. కల. మత తత్వాలపై ఏర్పడిన అనేక పార్టీలను - కాంగ్రెసుతో పోటీ చేసేందుకై ప్రభుత్వం రహస్యంగా ప్రోత్సహించిన వివిధ రాష్ట్రాల్లోని అనేక రకాల కుక్కగొడుగు పార్టీలను జయించి కాంగ్రెసు సంయుక్త జాతీయ సంఘటనకు ప్రతినిధిగా విజయంపొందింది. సంపూర్ణ స్వతంత్రమే ఆశయంగా ప్రకటించడం, ఏళ్ళకొలది జరిపిన ప్రజా పోరాటాలు వివక్షణలేని అరెస్టులు శాసనసభ బయటజరిపిన ప్రజా పోరాటాలు కాంగ్రెసు ఎన్నికల్లో గెలవడానికి మూలకారణం.

కాంగ్రెసు ఎన్నికల ప్రణాళిక, సంపూర్ణ స్వతంత్రం, ప్రజాపరిషత్తు అనే వాంఛలను ముందుపెట్టింది. సామ్రాజ్యవాద రాజ్యాంగచట్టాన్ని బేషరతుగా ఖండించింది. కాంగ్రెసు ప్రతినిధులను శాసనసభలకు పంపడం, "రాజ్యాంగచట్టంతో ఎలాంటి సహకారం చేసేందుకు కాదు - దానిని పోరాడి భగ్నం చేసేందుకే" అని అందులో ఉంది. ఎన్నికల ప్రణాళిక సర్వసామాన్య సూత్రాలను విర్వచించడంతో తృప్తిపడక, నిశ్చిత తక్షణకార్యక్రమాన్ని వివరించింది. పౌరహక్కులు, ప్రజాస్వామ్యవాంఛలు అందులో ఉన్నవి. సాంఘిక, ఆర్థిక కార్యక్రమంకూడ ప్రకటించబడింది. ఇది ప్రజాసామాన్యానికి అన్వయించేదిగా ఉంది. ఇది కాంగ్రెసు విజయానికి రెండోకారణం.

ఎన్నికల ప్రణాళికలోని సాంఘిక, ఆర్థిక కార్యక్రమం చాల ముఖ్యమైంది. అదే తర్వాత కాంగ్రెసుమంత్రివర్గం ఎలా నడవాలో సూచిస్తోంది. ఇందులోని ముఖ్య భాగాలివి :

"శాసనసభలద్వారా స్వతంత్రం సాధించలేమని దరిద్ర విరుద్ధోగ సమస్యలకూడ పూర్తిగా పరిష్కారంకావని కాంగ్రెసు గుర్తిస్తోంది. ఇంతే కాక కాంగ్రెసు తన సాధారణ కార్యక్రమాన్ని ప్రజలముందు పెడుతోంది. ఇందులో కాంగ్రెసు ఎందుకు పోరాడుతున్నదో, కాంగ్రెసు అధికారానికి వస్తే ఏమిచేయనున్నదో ప్రజలు తెలుసుకోవలసివుతుంది.

"కరాచీ కాంగ్రెసు, (1931) కాంగ్రెసు ప్రధానాశయాన్ని ప్రాథమిక హక్కుల తీర్మానంద్వారా ప్రకటించింది. ఇదే ఇంకా అమలులో ఉంది. అయిదేళ్ళుగా ఏర్పడిన ఆర్థిక సంక్షోభం, దరిద్ర విరుద్ధోగాది ఆర్థిక సమస్యలను మరింత తీవ్రంగా ఆలోచించేట్లు చేసింది.

“దేశంలో దరిద్రం, నిరుద్యోగం, రైతుల అప్పులబాధలు అధ్వాన్నముగా ఉన్నాయి. ఈ దుర్భరస్థితికి మూలకారణం పాతకాలపు భూమిశిస్తు విధానం, భూ విధానం; వ్యవసాయ పంటలకు ఇటీవల ధరలు పడిపోవటంతో ఈ దుస్థితి మరింత హీనమైపోయింది.

“కరాచీ కాంగ్రెస్ తీర్మానాన్ని పునరుద్ధటిస్తున్నాము. అందులో ఇలా ఉంది : భూవిధానాన్ని, శిస్తు విధానాన్ని, జమీందారీ శిస్తు పద్ధతిని కాంగ్రెస్ సంస్కరించగోరుతున్నది. వ్యవసాయ భూమిపై పడిన భారాన్ని న్యాయంగా పంచాలని చూస్తుంది. భూమిపన్నును, జమీందారీ మగతాలను తగ్గించి వెంటనే పేద రైతులకు సహాయం చేయగోరుతున్నది అర్థికంగా తగినంత ఆదాయంరాని భూములపై మగతాను, శిస్తును తగ్గించగోరుతుంది.

“ఋణ సమస్య వెంటనే ఆలోచించాలి అప్పుల వసూలుకు వాయిదా వేయడం, ఋణాలను తగ్గించడం, ప్రభుత్వమే చౌక వడ్డీలతో అప్పలివ్వడం మొదలైన ఒక ప్రణాళికను ఏర్పరచాలి.

“పారిశ్రామిక కార్మికులను గురించి - కాంగ్రెస్ విధానం యిది : దేశంలోని అర్థికపరిస్థితులు అవకాశం ఇచ్చినంతలో అంతర్జాతీయ స్థాయికి తగినట్లుగా కార్మికులకు జీతాలు, పనిగంటలు, పని షరతులు నిర్ణయిస్తుంది. కార్మికులకు - యజమానులకు మధ్యవచ్చే తగాదాలను తీర్చి సంఘాలను నియమిస్తుంది. వృద్ధాప్యం, వ్యాధి, నిరుద్యోగ భీమాలను చేకూరుస్తుంది; ట్రేడ్ యూనియన్ హక్కును, నమ్మే హక్కును గుర్తిస్తుంది.

“చట్టరీత్యాగాని, సాంఘికంగాగాని, ప్రజాకార్యకలాపాల్లో వేనిలోనైనా శ్రీ పురుష విభేదాన్ని కాంగ్రెసు తొలగిస్తుందని పూర్వమే ప్రకటించాము. శ్రీ కార్మికులకు రక్షణ, ప్రసూతి సౌకర్యాలు యిస్తాము. స్వతంత్ర పోరాటంలో భారత మహిళలు ఇంతకు పూర్వమే ప్రముఖ పాత్రను నిర్వహించారు. స్వతంత్ర భారత సదుపాయాలను, భారాన్ని పురుషులతోబాటు సమానంగా మహిళలుకూడా పంచుకుంటారని కాంగ్రెస్ ఆశిస్తున్నది.

“అంటరానితనం నిగూళించేందుకు, హరిజనులను, వెనుకబడిన తెగలను అర్థికంగా, సాంఘికంగా పునరుద్ధరించేందుకు కాంగ్రెసు పదే పదే చేసిన విజ్ఞప్తులు అందరెరిగినవే. సర్వ సమాన పౌరహక్కులు గల పౌరులుగా వారు పరిగణింప బడాలని కాంగ్రెసు కోరుతున్నది.

“చిరకాలంనుండి, ఖద్దరు-కుటీర పరిశ్రమలను పెంచడం కాంగ్రెసు కార్యక్రమంలో ప్రధాన భాగం. పెద్ద పరిశ్రమలకు రక్షణలు ఇవ్వాలి. కాని కార్మికుల హక్కులను, ముడిసరుకు లుత్పత్తి చేసే రైతుల హక్కులను కాపాడాలి. గ్రామ పరిశ్రమలను తగిన జాగ్రత్తతో చూడాలి.”



రైతుకూలీల తక్షణ వాంఛలను ప్రతిబింబించే, ఈ వికాల ప్రజాతంత్ర కార్యక్రమం, కాంగ్రెసుకు ఎన్నికలలో పెద్ద ప్రజాబలం వచ్చేందుకు (కేవలం వోటర్లే కాక ఇతర ప్రజలుకూడ బలపరిచేందుకు) కారణమయింది.

ఎన్నిక ఫలితాలు కాంగ్రెస్‌కు బ్రహ్మాండ విజయం చేకూర్చాయి. ప్రభుత్వమూ, నిరంకుశోద్యోగులూ విస్తుపోయారు సంయుక్త జాతీయ స్వతంత్ర వాంఛ కిదొక మహత్తరమైన ప్రదర్శనం కాంగ్రెస్‌పైకి చిరికినవారినల్లా సమీకరించాలని ప్రభుత్వం సాయుశక్తులూ ప్రయత్నించింది ఎన్నికల ప్రచారం తర్వాత, కాంగ్రెస్ ప్రధాన కార్యదర్శి ఒక ప్రకటనచేస్తూ ప్రభుత్వం కాంగ్రెస్‌ను వోడించేందుకు తన పలుకుబడిని పూర్తిగా ఉపయోగించిందని తెలియజేశాడు :

“ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఉంది: కాంగ్రెస్ గెలిస్తే కొత్త రాజ్యాంగాని కేంగతి పడుతుందో వారికి తెలుసు తామెంత కాదన్నా ప్రభుత్వం ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో తమ పలుకుబడిని ఉపయోగించింది. పార్టీలను నుష్టించేందుకు తోడ్పడింది. యు.పి.లో నేషనల్ అగ్రికల్చురిస్టుపార్టీ, పంజాబులో యూనియన్‌నిస్టుపార్టీ ఇలాగే ఇతర రాష్ట్రాలలో కొన్ని పార్టీలకు ప్రభుత్వపు మద్దతు ఉంది ”

(ప్రధాన కార్యదర్శి ఒవేదిక, హరిపుర కాంగ్రెస్ 1938)

యు. పి. లో ‘కోర్టు ఆఫ్ వార్డుస్’ కార్యదర్శి ఒక సర్క్యులర్‌ను జారీ చేశాడు :

“కోర్టు ఆఫ్ వార్డుస్ ఏ వర్గానికి ప్రతినిధి అవర్గ ప్రయోజనాలను ముఖ్యంగాచూచి, సామాన్యంగా వ్యావసాయక ప్రయోజనాలను పాటించి కాంగ్రెస్‌పై సాధ్యమైనంత చావుదెబ్బకొట్టడం అత్యవసరం .....కాబట్టి కాంగ్రెస్ తీవ్రంగా ఎదిరిస్తున్న అభ్యర్థులను ఈ కోర్టు ఆఫ్ వార్డుస్ బలపరుస్తుంది, జిల్లా ఉద్యోగులు, ఒక్కొక్క నియోజకవర్గాన్ని రాష్ట్రమంతటా పర్యవేక్షణ చేయాలి ప్రతి నియోజకవర్గంలోను రాజభక్తులైన అభ్యర్థులను బలపరచాలి అని సూచిస్తున్నాము ”

ఈ సర్క్యులర్‌కు ప్రభుత్వం క్షమాపణ చెప్పకోవలసి వచ్చింది. ప్రతిసారి అంత బహిరంగంగా కాకపోయినా, తేవలసినంత ఒత్తిడి తెచ్చారనడంలో సందేహంలేదు.

కాంగ్రెస్ విజయం ఎంత వికాలమైందో చూడాలంటే ఎన్నిక ఫలితాలను చూడొచ్చు. మొత్తం శాసనసభ స్థానాలు 1585 స్థానాలున్నప్పటికీ, అందులో 657 మాత్రమే సాధారణ నియోజకవర్గ స్థానాలు. మిగతావన్నీ ప్రత్యేక స్థానాలు. అయినా కాంగ్రెస్ 715 స్థానాలను సాదించింది ఇందువల్ల ఈ విజయం ఎంత ప్రాముఖ్యమో గమనించవచ్చు

# 1937 ఎన్నికల ఫలితాలు

రాష్ట్రం	మొత్తం స్థానాలు	జనరల్ స్థానాలు	కాంగ్రెస్	ముస్లిం లీగు	ముస్లిం వ్యవస్థాపక	ఇతరులు
మద్రాసు	215	116	159	11	—	45 (1)
బొంబాయి	175	99	88	20	10	57
బెంగాల్	250	48	50	40	43	117 (1)
యు. పి.	228	120	134	27	30	37 (3)
పంజాబ్	175	34	18	1	—	156 (4)
బీహార్	152	71	98	—	15	39
సి. పి.	112	64	71	—	14	27
ఆస్సాం	108	40	35	9	14	50
నరిహార్	50	9	19	—	2	29
ఒరిస్సా	60	38	36	—	—	24
సింధు	60	18	7	—	—	53
మొత్తం	1585	657	715	108	128	634

1. జిన్దీస్ పార్టీ స్థానాలు 17 కలవుకొవి
2. ప్రజాపార్టీ 38 స్థానాలు కలవుకొవి
3. నేషనల్ అగ్రికల్చురిస్టు పార్టీ 16 స్థానాలు కలవుకొవి
4. దాదాపు ఇవన్నీ యూనియన్లు పార్టీలే

కాంగ్రెసుకు పూర్తిమెజారిటీ ఈక్రింది రాష్ట్రాలలో వచ్చింది : మద్రాసు (కొన్నిలోకూడ), బొంబాయి, యు. పి., బీహార్ (కొన్నిలోకూడ) ఒరిస్సా; బెంగాలు, ఆస్సాములలో బలవత్తరమైన ఒక పార్టీగా గెలిచింది. మితవాదులు ప్రతిచోటా మాయమయ్యారు. ప్రభుత్వం అభిమానంతో చూచే 'జిన్దీస్ పార్టీ' (ఇది పూర్వం బ్రాహ్మణేతర పక్షం) పూర్వం బలవత్తరంగా ఉండేది: ఇప్పుడు 12 వంతు స్థానాలు మాత్రమే వచ్చి నిర్మూలమైపోయింది. యు. పి. లో ఇలాంటిదే అయిన 'నేషనల్ అగ్రికల్చురిస్టు పార్టీ' ఇంతకంటే దుర్గతిపాలయింది ఒక పంజాబు, సింధులలోనే కాంగ్రెసుకు విజయం రాలేదు.

కాంగ్రెసు గెల్చినవన్నీ సాధారణ స్థానాలే 58 ముస్లింస్థానాలలో 26 కాంగ్రెసుకు వచ్చాయి. (15 నరిహార్ రాష్ట్రంలో) కొన్ని కార్మిక, సిక్కు, క్రైస్తవ స్థానాలకూడ కాంగ్రెసు జయించింది 4 భూస్వామిస్థానాలను, మూడు వాణిజ్య, వర్తకస్థానాలనుకూడ గెల్చుకుంది. కాంగ్రెసు ఎన్నికల విజయం సామాజ్యవాదులను కూడ మార్చింది. కాంగ్రెసు "కేవలం అల్పసంఖ్యకమూ, అప్రాముఖ్యమూ అనే 'లండన్ టైముస్' పత్రికకూడ పాతవైఖరిని మార్చుకోవలసివచ్చింది అది ఇలా వ్రాసింది :

“కాంగ్రెసు ఒక్కటే అన్ని రాష్ట్రాలలోను సంఘటిత నిర్మాణం కలదని, భారతదేశంలోని ఎన్నికలు మరొకసారి స్పష్టపరిచాయి దాని విజయాలు గమనింపదగినవి.... మొత్తంమీద కాంగ్రెసు గెలిచింది; ఇందుకు చాలవరకు చక్కని సంఘ నిర్మాణమే కారణమైనా, కన్సర్వేటివ్ లలో చీలికలు, సంఘటిత నిర్మాణం లేకపోవడంకూడా ఇందుకు కారణం. కాని ఇవే కాంగ్రెసు ఆశంఖ్యాక విజయాలకు కారణమని చెప్పలేము.... కాంగ్రెస్ ప్రతిపక్షాలలో చాలమంది ప్రతిపాదనలకంటే, కాంగ్రెసు ప్రతిపాదనలు చాల ప్రజానుకూలమైనవిగాను, నిర్మాణాత్మకంగానూ గూడ ఉన్నాయి - రైతు నియోజకవర్గాలలో కాంగ్రెసు తలవని తలంపుగా విజయం పొందింది. ఈ రంగంలో కాంగ్రెసు సువికాలమైన గ్రామ పునర్నిర్మాణ ప్రణాళికను ప్రజలముందుంచింది.... లక్షల కొలది భారత గ్రామీణవోదర్లు, వోట్లలేని కోట్లకొలది ప్రజల ఆసక్తికి పాత్రమైన సమస్యలపై.... కాంగ్రెసు విజయం సాధించింది ”

(లండన్ తైముస్, 1937 మార్చి 9)

ఆఖరుహంశం చాల ప్రధానమైనది ఓట్లెక్కిన 1 కోటి 50 లక్షల వోటర్ల నిర్ణయం అందులో ఆత్మధికంగా కాంగ్రెసుకు వోట్లెక్కినవారినిర్ణయం, భారత జాతీయస్వతంత్రతపై అభ్యుదయ ఆకాంక్షలకు జనాభీష్టప్రకటన (రెఫరెండం) లాంటిది. నియోజకవర్గాలను దేవికది పేరుపేరుగా విభజించి, చొరడానికి వీలులేకుండా చేసి ఎన్నోపరిమితులు పెట్టినప్పటికీ వోటర్లు తమఅభీష్టం వెల్లడించారు. ఇక కాంగ్రెసు ఎన్నికల ప్రణాళిక బాగా నచ్చిందని తైముస్ పత్రిక అంగీకరించింది. ఆ ప్రజలకే వోటింగు హక్కు ఉన్నట్లయితే, విజయా లింకెంత బ్రహ్మాండంగా ఉండేది :

### 3. కాంగ్రెసు రాష్ట్ర మంత్రివర్గాలు

ఎన్నికల తదనంతరం, కాంగ్రెసు అధిక సంఖ్యాక స్థానాలను గెల్చిన రాష్ట్రాలలో, మంత్రివర్గ స్వీకరణ సమస్య తేల్చవలసి వచ్చింది. 1937 మార్చిలో, కొన్ని షరతులపైన మంత్రి పదవులను తీసుకోవచ్చునని అఖిలభారత కాంగ్రెసు కమిటీ నిర్ణయించింది. ఆ తీర్మానం ఇలా ఉంది :

“గవర్నర్ తనప్రత్యేకాధికారాలను ఉపయోగించి, జోక్యం కలిగించుకోదని, మంత్రుల చట్టబద్ధ కార్యకలాపాలలో మంత్రుల సలహాలను త్రోసి వేయదని శాసన సభలోని కాంగ్రెసు పార్టీ నాయకుడు తృప్తిచెందాలి.— ఆ విషయాన్ని బహిరంగంగా ప్రకటించగలిగి ఉండాలి. అలాంటప్పుడు; శాసన సభలో కాంగ్రెసుకు అధికసంఖ్య ఉన్న రాష్ట్రాలలో మంత్రి పదవులను కాంగ్రెసు స్వీకరించేందుకు అఖిలభారత కాంగ్రెసు అనుమతినిస్తున్నది. అలా చేసే అధికారం ఇస్తున్నది.”

ఈ తీర్మానాన్ని గాంధీజీ మరింత విపులీకరించాడు. 127-70 వోట్లతో తీర్మానం నెగ్గింది. పోషలిష్టులలో అధిక సంఖ్యాకులు, సామాన్యంగా అతివాద పక్షం వారూ పదవీ స్వీకారాన్ని వ్యతిరేకించారు: ఇది సామ్రాజ్యవాదులతో సహకారానికి దారితీస్తుందని భావించి, ప్రజాపోరాట పంథాకు ఇంకోమార్గం అవుతుందన్న అనుమానంతో వారిలా వ్యతిరేకించారు. పదవీ స్వీకరణ కూడదన్న సవరణకు 135 వోట్లు వ్యతిరేకంగా, 78 అనుకూలంగా రావడంతో వోడిపోయింది. నాయకత్వంలోని మితవాదులూ చట్టబద్ధ కార్యక్రమమే మంచిదనేవారు అయిన నాయకులపై విశ్వాసం లేకపోవడం వల్ల ఈ వ్యతిరేకత ఏర్పడింది. ఇందు మూలంగా ఈమితవాద నాయకులెక్కడ మరింత రాజీ ధోరణికి దిగిపోతారో అని అతివాదులు అనుమానించారు.

ఇలా పరతుపై అధికారం స్వీకరించాలని నిర్ణయించింతర్వాత, కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు ఏర్పడేందుకు మూడు నెలలుపట్టింది. మంత్రుల చట్టబద్ధ కార్యక్రమాలను నిరోధించే రీతిగా, గవర్నర్ ప్రత్యేకాధికారాలను ఉపయోగించడని, ప్రభుత్వం ముందుగా ప్రకటించాలన్న వాంఛపైనే కాంగ్రెసు నిలబడింది. ఈలోగా ఏప్రిల్ 1 వ తేదీ - ఆర్ ఫూల్పుడే - నూతన రాజ్యాంగవట్టాన్ని అమలుజరిపారు. (ఇందు కీ తేదీని ఏ వ్యవస్థనున్నది నిర్ణయించాడో రికార్డులలో లేదు) ఆ రోజున అన్నివోట్లూ హార్తాక్ జయప్రదంగా సంపూర్ణంగా జరిపారు. కాంగ్రెసుకు అధికారులకు మధ్య సంప్రతింపులంకా పరిష్కారం కాలేదు కాబట్టి, మెజారిటీలేని నడుమంత్రపు మంత్రివర్గాలు ఏర్పడ్డాయి. ఈ ప్రతిష్టంభన వైస్రాయి జూన్ 22 వ తేదీ చేసిన ప్రకటనతో అఖిలకు పరిష్కారం అయింది. “తమ మంత్రులు ఏ పార్టీకి చెందిన వారైనప్పటికీ, వారితో తగాదాలు తెచ్చుకోకపోవడమేకాక, అలాంటి తగాదా లేర్పడితే తొలగించడానికి అలాంటివి ఏర్పడకుండా చేసుకునేందుకుకూడ” గవర్నర్లు ఆసక్తి చూపుతున్నారు అని వైస్రాయి ప్రకటనలో ఉంది. “ఈ ప్రకటనలు, కాంగ్రెసు వాంఛను తీర్చే ఉద్దేశాన్ని ప్రకటిస్తున్నప్పటికీ, అఖిలభారత కాంగ్రెసు పర్కొంగ్ కమిటీ తీర్మానం ప్రకారంకోరిన హామీలకు సరిపోవడం లేదు” అని స్పష్టంగా కాంగ్రెసు పర్కొంగ్ కమిటీ చెప్పింది. అయినప్పటికీ ఈ వైస్రాయి ప్రకటనపై కాంగ్రెసు మంత్రివదవులను స్వీకరించింది.

క్రిందిసభలో కాంగ్రెసుకు సంపూర్ణంగా మెజారిటీ వున్న బొంబాయి, మదరాసు, యూ. పి., బీహారు, సి. పి., ఒరిస్సాలు ఆరింటిలో 1937 జూలైన కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు ఏర్పడ్డాయి. సరిహద్దురాష్ట్రంలో కూడ తర్వాత, ఎనిమిదిమంది కాంగ్రెసేతర సభ్యులు చేరి, కాంగ్రెసు క్రమశిక్షణను (ప్రత్యేక ప్రకటనలో) అంగీకరించడంవల్ల అక్కడకూడ కాంగ్రెసుకు మెజారిటీ వచ్చింది. ఇందుతో సరిహద్దురాష్ట్రంలో కాంగ్రెసు మంత్రివర్గం ఏర్పడింది. ఇలాగే బ్రిటిషు ఇండియాలోని 11 రాష్ట్రాలలో ఏడింటిలో కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు ఏర్పడ్డాయి. దాదాపు 16 కోట్ల జనాభా - బ్రిటిషు ఇండియా మొత్తం. జనాభాలో అయిదింటి మూడు (33)

వంతులు, మొత్తం భారతదేశ జనసంఖ్యలో అయిదింటి రెండువంతులు గల ప్రాంతంలో కాంగ్రెసు ఆధికారంలోకి వచ్చింది. తర్వాత అసెంబ్లీలోను, సింధు లోను, కాంగ్రెసు మిశ్రమ మంత్రివర్గాలు ఏర్పడ్డాయి.

కాంగ్రెసు రాష్ట్ర మంత్రివర్గాలు రెండేళ్ళకు పైగా పదవుల్లో ఉన్నవి. యుద్ధ సంక్షోభంతో కేంద్రప్రభుత్వంతో తగాదావచ్చి. ఆ మంత్రులు 1939 నవంబరులో రాజీనామా విచ్చాడు. వారి పరిపాలన స్వభావంగూర్చి, జాతీయోద్యమంలో తీవ్రమైన వాదోపవాదాలు చెబుతూ ఉన్నాయి.

రాష్ట్రాలలోని కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు, ఆధునిక రాజ్యాంగదృష్టిలో ప్రభుత్వాలు కావు. 1838 ఆగస్టులో గాంధీజీ ఆ మంత్రుల అతి పరిమితాధికారాలను తెలియజేశాడు. వారు స్వతంత్రపోరాటంలో ఎలా సాధనాలుగా తమపాత్ర నిర్వహించాలో చెప్పాడు :

“ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థ గల బ్రిటన్, ఇండియాలో ఒక అపూర్వమైన రాజ్యాంగాన్ని ఏర్పరిచింది. దాని నగ్నస్వరూపం చూస్తే, ఇది కేవలం సంఘటిత పై నికపెత్తనం తప్ప మరేమీకాదు. ఇప్పటి ఇండియా చట్టం క్రింద అడిమీ తగ్గలేదు. నిజమైన అధికారం విషయంలో మటుకు, మంత్రులు కేవలం బొమ్మలు. గవర్నర్లు అజ్ఞాపితేదారులు. కలెక్టర్లు, పోలీసు. మంత్రులను అధికారాన్నుండి తొలగించి, అరెస్టుచేసి, జైళ్ళలో బంధించవచ్చు. కాబట్టి కాంగ్రెసు అధికారం స్వీకరించడం, ఈవట్ట నిర్మాతలు ఉద్దేశించినట్లు చట్టాన్ని అమలుజరపడానిక్కాదు : నిజమైన భారతీయ విమర్శన చట్టంతో దీనిని తొలగించేరోజును శీఘ్రంగా వచ్చేట్టుచేయడానికేనని నేను సూచించాను.”

కావి ఇలాంటి విధానాన్ని ఒక్క విప్లవకర నాయకత్వమే కొనసాగించగలదు. మంత్రివర్గాలపై పెత్తనంచేసే ప్రధాన మితవాదనాయకులు, ఇందుకు భిన్నమైన విధానాన్ని అవలంబించారు. ఆచరణలో “ఆవట్ట నిర్మాతలు ఉద్దేశించిన పద్ధతిలో అమలు జరపడానికే” ప్రారంభించారు; ఈప్రయోగం ‘విజయవంతం’ అయినందుకు సామ్రాజ్యవాద ప్రతినిధులు తమ సంతృప్తిని దాచుకోలేదు. మొట్టమొదట్లో, పౌరహక్కులు, రైతుచట్టాలు, సాంఘిక, విద్యా, ఆరోగ్యసంస్కరణలకై చేసిన ప్రయత్నాలు వగైరాలలో కొంతవరకు పరిమితమైన విజయాలు సాధించారు. కావి ప్రధానమైన సామ్రాజ్యవాద దోపిడీ మూలపీఠాన్నిగాని, ప్రజాబాహుళ్య విరుపేదతనానికి మూలకారణాలనుగాని వేచిని ముట్టనేలేదు. యీ సంస్కరణలకు ప్రతిఫలంగా, ప్రజాకోటికి వ్యతిరేకమైన సామ్రాజ్యవాద పాలనా సంస్థలుగా ఈ మంత్రివర్గాలు క్రమక్రమంగా బాహుళ్యంగా పనిచేయసాగాయి.

కాంగ్రెసుమంత్రులు సాధించిన ముఖ్య విజయం పౌరహక్కులరంగంలో. మొదటిదశలో ఈ విషయంలో చాలపురోగమనం కనిపించింది. క్రమక్రమంగా

రాజకీయ భైరవీందరినికూడ వదలిపెట్టారు. 1922 చారీచౌరా కేసులో శిక్షలు పొంది. 1921 మాస్టా తిరుగుబాటులో శిక్షలుపడి ఇంకా జైళ్ళలో మ్రగ్గుతున్న వారినికూడ వదిలిపెట్టారు. గార్వాలీ పైవికులనుకూడ విడుదల చేశారు. రాజకీయ సంస్థలు చాలవాటిపై విషేధం తొలగించారు (కాని కేంద్ర ప్రభుత్వం విషేధించిన కమ్యూనిస్టుపార్టీపై విషేధం తొలగలేదు) రాజకీయ వర్కర్లు స్వేచ్ఛగా తిరిగేందుకు ఇదివరకున్న నిర్బంధాలను తొలగించారు. పత్రికలనుండి తీసుకున్న ధరావతులను తిరిగి ఇచ్చేశారు. రాజకీయాభిప్రాయాలమూలంగా, ప్రభుత్వం తన అప్పుపనులను - ప్రకటనలను వేయకూడదని విర్ణయించిన పత్రికలపై ఆటంకాలు రద్దయ్యాయి. రాజకీయ వాఙ్మయం విరివిగా నెలవడింది. ఇదికాంగ్రెసురాష్ట్రాలలో కొంతవరకు పత్రికా స్వాతంత్ర్యాన్ని, భావప్రకటనా స్వాతంత్ర్యాన్ని తెలియజేస్తుంది.

అయినా మరోప్రక్క సామ్రాజ్య పోలీసు పరిపాలనా సంస్థలుగా కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాల పాత్ర త్వరలోనే కనిపించింది. మద్రాసు ప్రభుత్వం, ఒకప్రముఖ సోషలిస్టుకు రాజద్రోహ నేరంక్రింద ఆరు నెలలు శిక్షవేసింది. ఇది, అధికారానికి వచ్చిన కొన్ని నెలల్లోనే జరిగి ప్రజలకు విశ్రాంతి కలిగించింది. పాడు 124 ఏ (రాజద్రోహ ప్రచారానికి) సెక్షన్. 144 సెక్షన్లు అమలు జరపడం అక్కడక్కడా జరిగింది — కాంగ్రెసు పూర్వం అపరిమితంగా ఖండించిన అనేక నిర్బంధ చర్యలనే మంత్రివర్గం అమలు జరిపింది. ఇందుతో కాంగ్రెసు పత్రికలలో తీవ్రవివాదం బయలుదేరింది. సామాన్యంగా దేనికైన వర్తింపజేయ పిలువ 'హింసా సిద్ధాంతం, ఈసారి పోలీసు చర్యలకు, 'హింసను ప్రచారం చేశారని పరిగణింపబడే వారిని అరెస్టు చేసేందుకుకూడ అనువర్తింపజేయబడింది. 'హింసను ప్రచారం చేయడం అనే పదం స్వేచ్ఛగా, ప్రతిదానికి ఉపయోగించేవారు. అప్పుడున్న పాలనకు వ్యతిరేకమైన అభిప్రాయాలన్నా, సామాన్య ప్రజాపోరాటాలను బోధించినా అదంతా 'హింసా ప్రచారం క్రిందకే జమకట్టబడింది. త్వరత్వరగా అభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మిక, కర్షకోద్యమాలను చూచి, కాంగ్రెసులోని ఉన్నత వర్గాల, మితవాద నాయకుల భయం ఈఘర్షణ వెనుక కనబడుతుంది.

సామాజిక, ఆర్థిక రంగాలలో చాల పరిమితమైన 'కార్యక్రమానికేకాంగ్రెస్ మంత్రివర్గాలు ప్రయత్నించాయి. సామ్రాజ్యవాదం పునాదిగానున్న ఆర్థిక వ్యవస్థ, ప్రస్తుత భూమివిధానం తెస్తున్న పెద్ద ఆటంకాలను తొలగించ బూనుకోలేదు, కాంగ్రెసు నాయకత్వంలోని మితవాద కూటమి పై పలుకుబడిగల భూస్వాములకు ధనికులకు చాలా అనుకూలంగా మంత్రులు పనిచేశారు.

కొన్ని తాత్కాలిక చట్టాలను ముఖ్యంగా రైతుల విషయంలో చేశారు. రైతుల అప్పువిషయంలో, పాతబకీలలో కొంత తగ్గించేందుకు మదరాసు రైతు ఋణవిమోచన చట్టంచేశారు. బొంబాయి, యు. పి. లోలాగే వెంటనే రైతు అప్పులను కొన్నాళ్ళు వసూలు చేయరాదని (మారుబోరియం) ప్రకటించింది.

చదం. అప్పులు తగ్గించడం, వడ్డీ తగ్గించడం జరిగింది. వడ్డీ సామాన్యంగా నూటికి ఆరు కొమ్మిది వంతులు విధించబడింది. భూమినుండి వెళ్ళ గొట్టకుండా రైతులను కాపాడేందుకు, జమీందారీ మగతా పెంచకుండా చేసేందుకు, బాకీలను ఏవేవో చేర్చుకుండా చేసేందుకు కొలుచట్టం చేశారు. మగతా బాకీల వడ్డీ తగ్గింపుకూడ చేశారు. కొన్నిచోట్ల భూమిశిస్తును (రిమిషన్) మినహా యించారు. బొంబాయిలో వెట్టిచాకీరీ చేసే 40 వేలమంది 'డుబ్లా'కు విముక్తి కల్పించారు.

రైతుచట్టాల వ్యాప్తి. అందువల్ల కలిగే ప్రయోజనం చాల సంకుచితంగా ఉంది. ఈ చట్టాలకు రైతులంతో పెద్ద ఆందోళన చేయవలసివచ్చింది. ఈ చట్టాన్ని విస్సారించేయాలని తమ పలుకుబడి నుపయోగించే భూస్వాముల ఆటంకాన్ని ఎదుర్కొనవలసివచ్చింది. మొత్తం అప్పులలో చాల కొద్దిభాగాన్ని మాత్రమే చట్టం తొలగించింది. కొలుచట్టం కొద్దిమంది జమీన్ రైతులకే ఉపయోగించింది. (బొంబాయి కొలుచట్టంతోబాటు జతపరచిన ప్రకటననుబట్టి ఇది 100కి 4 గురు కొలుదర్లకే వర్తిస్తుంది). ముఖ్యమైన కొలు విధానాన్ని ఈ చట్టం ఎత్తుకోనేలేదు. వ్యవసాయకూలీలకు ఈ చట్టాన్ని వర్తింపజేయలేదు. మదరాసు రాష్ట్రంలో 100 కి 40 మంది ఉన్న వ్యవసాయకూలీలకు రైతుబుజునివారణ చట్టం అమలుజరపలేదు. అన్ని రైతు చట్టాలలోను ఈ పరిమితులు కవిస్తూనేఉన్నాయి ఇలా కొన్ని చిన్న తాత్కాలిక సౌకర్యాలచేసినా, జనసామాన్యానికి పెద్ద సౌకర్యాలు చేయాలంటే, తీవ్రచర్యలకు పూనుకోవాలని పై పరిమితులు తెలుపుతున్నవి. భూస్వాముల వ్యతిరేకతను ఎదిరించలేని మంత్రుల బలహీనతవల్ల ఏర్పడిన అసంతృప్తి మూలంగా బీశారు. ఒరీస్సా, యు. పి. లలో రైతు ఆందోళన పరివ్యాప్తమైంది. "కాంగ్రెసు-జమీందారీ ఒడంబడిక" అనే దానిని తీవ్రంగా ఖండించారు. మొత్తం మీద కొలుచట్టాలు చిన్న కొలుదారును, భూమిలేని రైతును కాపాడడానికంటే పెద్దరైతును రక్షించడానికే ఉద్దేశింపబడ్డాయి.

ఇక పారిశ్రామిక కార్మికవర్గంలో కాంగ్రెస్ మంత్రివర్గ నిర్మాణంవల్ల కార్యక్రమం, జీతాల కోర్కెలు, కార్మికసంఘ నిర్మాణం పురోగమించింది. 1937 లో మొత్తం సమ్మెచేసిన రోజులు 90 లక్షలు - అంటే అంతర్జాతీయ మూడేళ్ళలో మొత్తం సమ్మెచేసిన దినాలకంటే హెచ్చు - 1929 తర్వాత ఇన్ని సమ్మె లెన్నడూ జరగలేదు. సమ్మెలో పాల్గొన్న కార్మికుల సంఖ్య 8,47,000. ఇదే రికార్డులో ఉన్న అత్యుచ్చ సంఖ్య. కార్మికులకు - యజమానులకు మధ్య సమాధానం కుదర్చడానికి ప్రయత్నిస్తూ కాంగ్రెస్ మంత్రులు అందుకు 'కార్మిక తగాదా చట్టాన్ని' ఉపయోగించారు. కార్మికుల స్థితిగతులను బాగుపరచేందుకు కార్మికుల జీతాలు హెచ్చించేందుకు తమ పలుకుబడిని ఉపయోగించారు. బొంబాయి బట్టలమిల్లు కార్మిక విచారణ కమిటీ, మిల్లు కార్మికుల జీతాలు హెచ్చించాలని సూచించింది. (మిల్లు యజమానులు అందుకు అసమ్మతి తెలియజేస్తున్నప్పటికీ)

జీతాల హెచ్చింపు, యూనియన్ గుర్తింపు అనే ప్రాతిపదికపై యు. పి. ప్రభుత్వం కామ్రూరు సమ్మెను పరిష్కరించడంలో తోడ్పడింది. 1938 లో ఈ విర్జయాలను వ్యతిరేకించాలని యజమానులు ప్రయత్నించగా కాంగ్రెస్ - కార్మికుల ఐక్యత విజయం పొందింది.

సమ్మె ఉద్యమం విషయంలో సమ్మెహక్కు, బ్రేడ్ యూనియన్ సుర్తింపు అనే తీవ్రసమస్యలు దయించాయి. తగాదాలు వచ్చినప్పుడల్లా మదరాసు ప్రభుత్వం కార్మికులకు వ్యతిరేకంగానే జోక్యం కల్పించుకొంది. షోలాపూర్ లో 144 సెక్షన్ (ఊరేగింపుల నిషేధం, అయిదుమంది తెక్కువ సమావేశం కాకూడదన్న నిషేధం) పెట్టడం, సమ్మెలకూ — కార్మిక కార్యకలాపాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వం గావించిన నిర్బంధచర్యలు వీనిమూలంగాబొంబాయి ప్రభుత్వానికి చాల చిక్కు లేర్పడ్డాయి. ఈ చిక్కులు 1938 ఆఖరున బొంబాయి కార్మిక తగాదా బిల్లుతో అత్యుచ్చదశకు వచ్చాయి ఈబిల్లు మూలంగా సమ్మెహక్కు చాల నిరోధించబడింది. సమాధాన సంఘం పనిచేసేందుకు నాలుగు నెలల కాలహరణానికి తావు కల్పించారు. ఈ లోగా చేసే సమ్మెను 'అక్రమం' అని ప్రకటించారు; యూనియన్లను రిజిస్టర్ చేయాలంటే ఎన్నో చిక్కునిబంధనలు పెట్టారు. ఇందువల్ల కంపెనీ యూనియన్లపై నా. యజమానుల ఆదరమున్న సంఘాలపై పక్షపాతంచూప వీలు ఎర్పడింది. బ్రేడ్ యూనియన్ ప్రతినిధుల సంప్రతింపుల మూలకంగా కొన్నిమార్పులు చేశారు. కాని ముఖ్య సూత్రాలేవీ మారలేదు. ఇందుకు వ్యతిరేకంగా నవంబర్ 7వ తేదీ అసమ్మతి సమ్మె చేయమని బొంబాయి బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెసు కోరింది. ఈ సమ్మెలో కార్మికులెందరో పాల్గొన్నారు. దానిపై పోలీసులుపడి కార్మికులపై కాల్చారు. ఇద్దరు చనిపోయారు — ఎంచరో గాయపడ్డారు.

సాంఘిక సంస్కారరంగంలో, కాంగ్రెసుమంత్రులు తమ దృష్టిసంతా మధ్యపాన నిషేధంపై తేంద్రీకరించారు. ఈ నిషేధం కొన్ని ప్రాంతాలకే వర్తింప జేశారు. (మత్తు పదార్థాల అమ్మకం సామ్రాజ్య ప్రభుత్వమే హెచ్చించింది. తన ఏజంట్లవ్వారా పెంచింది. ఇందులో ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వచ్చేది. దీని నిషేధం అంటే ఆర్థికంగా నష్టపడడమన్నమాట) విద్యా సంస్కరణలవేపుకూడ కొంత పనిచేశారు. ఏదైనా తీవ్ర సంస్కరణకు డబ్బు అవసరం. కాని డబ్బులేదు. సాంఘికచట్టాలు కొన్ని తెచ్చే ప్రయత్నం జరిగింది. ఉదాహరణకు యు. పి. లో స్త్రీ కార్మికులకు ప్రమాతి సౌకర్యం ఇచ్చారు. ఉన్న డబ్బులోనే ప్రజారోగ్యానికి కొన్ని చర్యలు తీసుకున్నారు. ముఖ్యంగా గ్రామాల నీటి సరఫరాకు, పరిశుభ్రతకు శ్రద్ధ తీసుకున్నారు.

ప్రతి పనికి ఎదురు వచ్చేది. అన్నిటికీ ఆటంకపడేది ఆర్థిక సమస్య. వాస్తవంలో సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనంక్రింద ఉన్న కాంగ్రెసు మంత్రివర్గం దుర్బల తనది చాటసాగింది ఆర్థిక బలహీనతవల్ల ఏర్పడిన దుస్థితి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల బడ్జెటులు చూస్తే తెలుస్తుంది. ఎంత కొద్దిమార్పు జరిగిందో బోధపడుతుంది.



## విద్యకు ఖర్చు (వేల రూపాయలలో)

రాష్ట్రం	1937—38	1938—39	1939—40
యు. పి.	20,615	21,056	21,514
బొంబాయి	16,290	19,074	20,092
మద్రాసు	25,796	26,751	26,457

## ప్రజారోగ్యానికి ఖర్చు (వేల రూపాయలలో)

రాష్ట్రం	(1) 1937—38	(2) 1938—39	(3) 1939—40
యు. పి.	2,252	2,456	2,378
బొంబాయి	2,232	3,159	3,148
మద్రాసు	4,407	3,132	2,900

(1) 1937—38 అసలు ఖర్చయింది; (2) 1938—39 రెండో అంచనా; (3) 1939—40 బడ్జెట్ అంచనా.

మంత్రివర్గ చర్యలకన్నా, మంత్రివర్గ నిర్మాణానుభవం, కాంగ్రెసు పదవీ స్వీకరణ తొలిదశవల్ల కలిగిన ఆశలు, ప్రోత్సాహం మూలంగా జాతీయోద్యమం ఆత్మవిశ్వాసం, ప్రజాచైతన్యం వెల్లివిరిసింది. కావి ఇందువల్ల కలిగిన నష్టం కూడ ఎక్కువే. అప్పుడే రాజీధోరణి గల నాయకత్వం క్రింద, సామ్రాజ్యవాదుల పాలనాయంత్రంలో తగుల్కోవడంలో ఉన్న ప్రమాదాలు కాంగ్రెసు మంత్రులన్ను రెండున్నరేండ్లలోను బాగా కవిపించాయి. కాంగ్రెసు సంస్థపైన, మంత్రులపైన, పెత్తనంగల ప్రధాన మితవాదనాయకత్వం అవరణలో సామ్రాజ్యవాదంతో సహకారం ఎక్కువ చేయసాగింది. పైవర్గాల భూస్వాముల, రవికుల ప్రయోజనాలకై బహిరంగంగా పనిచేయసాగింది. ప్రజాపోరాటంలోని తీవ్రభావ ప్రకటననూ, విధానాలనూ తీవ్రమైన ద్వేషభావంతో చూడసాగింది. మంత్రుల పాలనానుభవంతో పాటు అసంతృప్తి పెరిగింది. జాతీయ స్వతంత్రపోరాటపు విశ్చితకార్యక్రమం కాంగ్రెసు మంత్రులద్వారా పరిష్కారం చేయ వీలకాదని రాసురాసు స్పష్టపడ సాగింది కాబట్టి జాతీయోద్యమంలో నూతనసంక్షోభం వృద్ధికొచ్చింది.

## 4. ఫెడరల్ రాజ్యాంగం - వృద్ధిపొందుతున్న సంక్షోభం

1938 ఫిబ్రవరి హరివర్స కాంగ్రెసులో రాజ్యాంగచట్టంలో ఫెడరల్ భాగాన్ని గూర్చి, దానిని అమలుజరపడం గూర్చి తమ విధానాన్ని నిర్ణయించారు. ఈ క్రింది తీర్మానం ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించబడింది.

“కాంగ్రెసు నూతన రాజ్యాంగ చట్టాన్ని విరాకరించింది. భారత ప్రజలు అంగీకరించే రాజ్యాంగాన్ని ప్రజలే ప్రజాపరిషత్తుద్వారా స్వతంత్ర

ప్రాతిపదికపై నిర్మించాలని కాంగ్రెసు ప్రకటించింది. ఈ రాజ్యాంగ నిర్మాణంలో ఏ విదేశ ప్రభుత్వానికీ జోక్యం ఉండరాదు. ఈ నిరాకరణ విధానాన్ని అనుసరించినప్పటికీ స్వతంత్ర పోరాటంలో దేశాన్ని దృఢతరం చేసేందుకు కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలు రాష్ట్రాల్లో ఏర్పడవచ్చునని అంగీకరించాయి. ఇక అమలు పరుస్తామంటున్న ఫెడరేషన్ విషయంలో ఇలాంటి ఆలోచన తాత్కాలికంగా గాని, కొన్నాళ్ళపరకుగాని అనువర్తించదు. ఈ ఫెడరేషన్ను దేశంపై రుద్దితే భారతదేశానికి అపారనష్టం కలుగుతుంది. సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనము దాస్యంయొక్క శృంఖలా లింకా బిగుసుకుంటాయి. ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యక్రమంలో, బాధ్యతలో ఈ ఫెడరేషన్ ప్రజలను దూరంచేస్తున్నది.

“కాబట్టి ఫెడరల్ పద్ధతిని తిరిగి ఖండిస్తున్నాము. ఆ ఫెడరేషన్ ప్రవేశపెట్టకుండా నిరోధించవలసిందని రాష్ట్ర స్థానిక కాంగ్రెసు కమిటీలను ప్రజలందరినీ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను, మంత్రులను కోరుతున్నాము. ప్రజాభీష్ట ప్రకటనకు విరుద్ధంగా దానిని రద్దదలచితే ఆ ప్రయత్నాన్ని సర్వవిధాలా ప్రతిఘటించాలి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు, మంత్రి వర్గాలు అందుతో సహకారంచేయ నిరాకరించాలి. అలాంటి పరిస్థితే ఏర్పడేట్లయితే ఈ విషయంలో అవలంబించవలసిన పంథాను నిశ్చయించి దానిని అమలు పరచేందుకు అఖిలభారత కాంగ్రెస్ కమిటీకి అధికారమిస్తున్నాము.”

ఈ తీర్మానం ఫెడరేషన్ను ఖచ్చితంగా త్రోసివేసింది. రాయబారాలకుకూడ ఆస్కార మివ్వలేదు. ఈ విధానం స్వపరిపాలన మార్గంలో ముందడుగు గాక, సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనం మరింత దృఢం చేసుకునేందుకేనన్న దృక్పథంపై ఇలా ఖచ్చితంగా బేషరతుగా కాంగ్రెస్ నిరాకరించింది.

ఫెడరల్ రాజ్యాంగాన్ని సామ్రాజ్యవాదం రుద్దదలచితే కాంగ్రెస్ అనుసరించనున్న విధానం, కార్యక్రమం ఏమిటి? నూతన పోరాటదశ, కార్యక్రమ పద్ధతుల సమస్యంతా ఇందుతో ముందుకు వస్తుంది. ఇలాంటి విషయసమస్యకు సిద్ధాంతరీత్యా తప్పితే హరిపుర కాంగ్రెస్ ఖచ్చితమైన సమాధానమివ్వలేదు.

ఈ నిరాకరణ కేవలం ప్రాథమికచర్య అని, రాష్ట్రాలలోలాగే ఏదోఒక సమాధానం ఆఖరుకు కుదురుతుందని ప్రభుత్వవర్గాల దృక్పథం. ఇలా అనుకోవడం జాతీయ ప్రతిఘటనా బలాన్ని తక్కువ అంచనా వేయడమే అయినప్పటికీ, ఇందుకు ఆస్కారం లేకపోలేదు. ఎందుకంటే నూతన మహాపోరాటాని కేమీ సన్నాహాలు జరగలేదు. కొన్ని సూత్రాలు మార్చే పద్ధతిపైన, చట్టాన్ని అచరణలో అమలు జరిపే పద్ధతిపై మితవాద నాయకత్వంలోని ప్రధానభాగం బేరం సాగిస్తుందన్న వైఖరి బహిరంగమైంది. కాబట్టే పై ఊహలకు ఆస్కారం ఏర్పడింది.

1938 లో వివిధ సామ్రాజ్యవాద ప్రతినిధులకు, వ్యక్తిగత కాంగ్రెసు నాయకులకు మధ్య అనేక సంప్రదింపులు సాగాయి. రాజీ కుదరవచ్చుననే

వదంతులు వ్యాపించాయి. కాని ఇలాంటి వానికి అధికార ప్రకటనల ఆధారం ఏదీలేదు. అయినప్పటికీ, ఫెడరల్ రాజ్యాంగ చట్టంలో కొన్ని మార్పులు చేసిన పక్షంలో, రాజీ కుదరవచ్చునని అర్థంపచ్చే ప్రకటనలు కొందరు మితవాదనాయకులు చేసిన మాట విజయమే. “పార్లమెంటరీ పద్ధతికి దిగజారడం” చూచి ఇప్పటికీ గాభరాపడుతున్న అతివాదులు, కాంగ్రెసేనాయకత్వంలో మితవాదపక్షమే ప్రాబల్యం కాగలదని తెలుసుకున్నారు. కాబట్టి ఎన్ని పీఠవాక్యాలు పల్కినా అఖరుకు లొంగు బాటు తప్పదేమోనని సందేహించారు.

వాస్తవంలో ఈ వాదోపవాదాల వెనుక వేరొక తీవ్ర సమస్య ఉంది. అది కాంగ్రెస్ ప్రజాపునాదికి సంబంధించింది కాంగ్రెసుకూ, కార్మిక - కర్షక ప్రజా పోరాటానికి ఉన్న సంబంధంగూర్చిన సమస్య ఇది. కాంగ్రెస్ ప్రజా ప్రాతిపదికను ప్రజాపోరాటంలో తన సంఘటనాశక్తిని బలపరుచుకోవాలి. అప్పుడే ఫెడరేషన్ ను భగ్నంచేసి, తన పరతులను సామ్రాజ్యవాదులతో ఒప్పింపజేయ గలుగుతుంది. కాని దినదినాభివృద్ధి చెందుతున్న కార్మిక - కర్షక ఉద్యమంచూచి కాంగ్రెసేనాయకత్వం, పెత్తనం వహించేవారు గాభరాపడ్డారు. వర్గ పోరాటాన్ని, అహింసను ఉల్లంఘించిందన్న సాకుతో విరుత్సాహపర్చారు. సమ్మెలకు, అశాంతికి వ్యతిరేకంగా పోలీసు నిర్బంధ చర్యలను ఉపయోగించ సిద్ధపడ్డారు లేదా అలాంటి చర్యలను సమర్థించారు. ఇవన్నీ చూస్తే ఆ నాయకులు సామ్రాజ్యవాదంతో క్రమంగా రాజీ ధోరణిలోనే నడుస్తున్నారని సహజంగా అనుకో వీలవుతుంది.

ఇలాంటి పరిస్థితిలో, క్రిందటిసారి పోటీ లేకుండా నియమితుడైన సుభాష్ చంద్రబోసు 1939లో కాంగ్రెసు అధ్యక్షపదవికి తిరిగి పోటీచేయ విశ్వయించాడు దేశవ్యాప్త పోరాటాన్ని ఫెడరేషన్ కు వ్యతిరేకంగా సాగించాలి, రాజీధోరణిలను నిరోధించాలి. అనే రాజకీయ సమస్యలపై ఆయన పోటీచేశాడు. రాజీధోరణి మిత వాద నాయకత్వంలో కవిపిస్తున్నదని ఆయన అన్నాడు. అధ్యక్షపదవికిలా పోటీ చేయడం ఇదే మొదటిసారి. కాంగ్రెస్ వర్క్కుంగుకమిటీ ఎన్నుకోబడదు. దానిని కేవలం అధ్యక్షుడే నియమిస్తాడనేది గమనింపవలసిన విషయం. అలాచూస్తే కాంగ్రెస్ విధానం విషయంలో సభ్యులపై ఖరీదే తెలిపేందుకు కూడ ఇదొక అవకాశం. బోసు ప్రతిపక్ష ఆభ్యర్థిని (డాక్టర్ భోగరాజు పట్టాభిసీతరామయ్య) గాంధీజీ, మాజీ వర్క్కుంగుకమిటీ సభ్యులూ బల పరిచారు; బోసును అతివాద జాతీయవాదులు, సోషలిస్టులు, కమ్యూనిస్టులు బల పరచారు. బోసుకు 1575 వోట్లు, ప్రత్యర్థికి 1276 వోట్లు వచ్చాయి. బోసు అధ్యక్షుడయ్యాడు.

కాంగ్రెసు అధికార యంత్రానికి వ్యతిరేకంగా జరిగిన బోసుఎన్నిక తీవ్ర మైన ఆంశరంగిక సంక్షోభానికి దారితీసింది. అధ్యక్షుని ఎన్నిక కాంగ్రెసు అనుయాయుల భావాలకొక కొలతబద్ధంగా ముఖ్యమే అయినప్పటికీ, ఇదొక రాజకీయ విశ్చిత విర్ణయమని కాని, పథ్యంలో తగినంత అతివాదులకు సంఖ్య బలమున్నదనేందు

కిదొక విదర్శనమని కాని తలంపవీలులేదు. ఈ విషయాన్ని తర్వాతిత్రిపురీ కాంగ్రెసు తర్వాంతాలు రుజువు చేశాయి. కాని నభ్యుల అభిప్రాయం క్రమంగా అతివాదంవేపు మొగ్గుకున్నదనేందుకిదొక సూచనఅని విస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు. గాంధీజీమే దీనిని తన స్వంత అవజయంగా భావించి ఇలా ప్రకటించాడు: “ప్రతినిధులు నేనే సిద్ధాంతాన్ని. విధానాన్ని అవలంబిస్తున్నానో వానిని ఆమోదిం చదంలేదని స్పష్టపడింది” పైమ్ము ఆఫ్ ఇండియా పత్రిక “బోసు ఎన్నిక కాంగ్రెసు అతివాదులవేపు మొగ్గుకున్నదనేందుకు సూచన”అని తన తీర్పునిచ్చింది. “అతి వాదంవేపు, ప్రజల స్థిర సంకల్పం చెల్లాలనే దోరణిని ఈ ఎన్నిక స్పష్టంగా సూచిస్తున్నది.” అని బొంబాయి క్రానికల్ పత్రిక వ్రాసింది. బొంబాయి రాష్ట్ర కాంగ్రెసు కమిటీ ఎన్నికలలో, కమ్యూనిస్టులు బాగా గెల్చారు. మీరబ్ కుట్ర కేసులో ఖైదీగా ఉండిన అధికారికి, ఆ పట్టణంలో ఏ అభ్యర్థికి రానన్ని అత్యధిక మైన వోట్లు వచ్చాయి. ఈ విషయం గమనించదగింది. అంతేకాక తర్వాతవచ్చిన బొంబాయి మునిసిపల్ ఎన్నికలలో నలుగురు కమ్యూనిస్టు అభ్యర్థులు అందరికంటె ఎక్కువ వోట్లు సంపాదించారు.

ఈ అధ్యక్షుని ఎన్నిక ఫలితం, గాంధీజీకి, ప్రధాన మితవాదనాయకులకు ఆశాభంగం కలిగించింది. వారు ఈ ఫలితంతో ఏర్పడిన అసంతృప్తిని దాచుకోలేదు. కాంగ్రెసు “చెడిపోయింద”ని “దొంగ నభ్యులను” చేర్చారని గాంధీజీ ఒక ప్రకటన చేశాడు. అధికసంఖ్యాకుల విధానాన్ని ఆమోదించకపోతే మితవాదనాయకులు కాంగ్రెసును వదిలివెళ్ళి పోతారనికూడ ఆయన భయపెట్టాడు: “కాంగ్రెసుభావాలు కలవారు బయటఉన్నా, దానికెక్కువ ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు. కాబట్టి కాంగ్రెసులో ఉండడం కష్టంగాతోచినవారు బయటికి వచ్చివేయవచ్చును.”

వర్క్మంగుకమిటీలోని 15 గురు నభ్యులలో పన్నెండుగురు రాజీనామా నిచ్చారు. ఇందుకు వారు చెప్పిన కారణాలు: బోసుకు స్వేచ్ఛగా రంగం వదిలి వేయదానికని. బోసు తన ఎన్నికల ప్రచారంలో తమ విజ్ఞాపితనే శంకించాడని వారు వివరించారు. తన ప్రత్యేక దృక్పథాన్ని మరొక ప్రకటనలో వివరించినప్ప టికి జవహర్లాల్ నెహ్రూకూడ రాజీనామానిచ్చాడు. (ఈ సంక్షోభంగూర్చి “మన మెక్కడున్నాం?” అనే కరవత్రంలో ఆయన తన దృక్పథాన్ని పూర్తిగా వివరించాడు )

1939 మార్చిలో జరిగిన త్రిపురీకాంగ్రెసు, సంస్థలో ఐక్యత విలబెట్టు గలి గింది కాని, వివాదాన్ని పరిష్కరించలేకపోయింది. జాతీయవాంఛనుగూర్చి ప్రధాన తీర్మానం చేశారు. ఇండియాచట్టం (1935) లోని ఫెడరల్ భాగానికి ఏమాత్రం రాజీపడని ప్రతిఘటనను తెలియపరుస్తూ, దానిని రద్దితే ప్రతిఘటించి తీరుతామని ఆ తీర్మానంలో పునరుద్ఘటించారు.

నాయకత్వంలో వచ్చిన చీలిక విషయమై గాంధీజీ అనుయాయులు తెచ్చిన తీర్మానం తీవ్ర వాదోపవాదం జరిగింతర్వాత అఖరుకు నెగ్గింది. ఈ తీర్మానం

నాయకత్వంలో విశ్వాసాన్ని పునరుద్ధరించింది; గాంధీజీ విధానాన్ని అమోదించింది. గాంధీజీ ఇష్టానుసారంగా వర్కింగ్ కమిటీని, అధ్యక్షుడు ఎన్నుకోవాలని ఆ తీర్మానంకోరింది. ఇందులో కాంగ్రెసులో సభ్యుడు కాని గాంధీజీ వ్యక్తిగత వియంత్వత్వం ఆచరణలో వాస్తవిక విరూఢి అయింది. ఈ తీర్మానం విషయ నిర్ణయసభలో 218-135 వోట్లతో నెగ్గింది. కాంగ్రెస్ మహాసభ దీనిని అమోదించింది.

బ్రిటన్ కాంగ్రెసు తర్వాతి అనుభవం, ఈ వివాదం పరిష్కారం కారేదని తెలియజేసినది. వర్కింగ్ కమిటీ నియామకం విషయమై బోసుకు గాంధీజీకి మధ్య జరిగిన సంప్రదింపులు భగ్గుమయ్యాయి. 1939 ఏప్రిల్ లో బోసు అధ్యక్ష పదవికి రాజీనామాచెప్పాడు; అఖిలభారత కాంగ్రెసు కమిటీ రాజేంద్ర ప్రసాదును కొత్త అధ్యక్షునిగా ఎన్నుకున్నది. ప్రతిపక్ష వర్గాలలో తన్ను బలపరిచే వారిని సంఘటితపరచి కాంగ్రెసులో “పార్వద్దజ్ఞాకు” అనే సంస్థను ఏర్పరచడానికి బోసు పూనుకున్నాడు. “కాంగ్రెసులోని అతివాద, సామ్రాజ్య వ్యతిరేక వర్గాలను సంఘటిత పరచడం” ఈ పార్వద్దజ్ఞాకు ఆశయమని ప్రకటించాడు.

పార్వద్దజ్ఞాకు, కాంగ్రెసు నియమావళినిగాని, ఆశయ విధానాలను, కార్యక్రమాన్నిగాని ప్రధానంగా విమర్శించలేదు. కేవలం అప్పుడున్న నాయకత్వం విషయంలో అసంతృప్తిని వెల్లడించింది; స్వతంత్రానికి, పెడరల్ హోదాకు వ్యతిరేకంగా పోరాటానికి సన్నాహాలు చేయాలన్నది. 1939 వసంతంలో ఈ విధానం చాల తీవ్రదశకు వెళ్ళింది. అఖిలభారత కాంగ్రెస్ కమిటీ, కాంగ్రెస్ నియమావళిని బిగించాలని తీర్మానించింది. కాంగ్రెసు మంత్రుల చర్యలగుర్చి కాంగ్రెసు రాష్ట్ర కమిటీల అధికారాలను పరిమితంచేశారు. కాంగ్రెసు కమిటీల అనుజ్ఞలేకుండా, కాంగ్రెసువాదులు సత్యాగ్రహోద్యమాలు నడపరాదని ఆ తీర్మానంలో నిశ్చయించారు. కాంగ్రెసు పెత్తనంనుండి విడిపోతున్న స్వతంత్ర కార్మిక, కర్షక ఉద్యమ అభివృద్ధిని అరికట్టడానికి ఇది ఉద్దేశింపబడింది. ఇది కార్మిక కర్షకుల రోజువారీ పోరాటానికి ప్రతిబంధకమని అంతా వ్యాఖ్యానించారు. ప్రతిపక్ష వర్గాలందరూ కలిపిన “అతివాద సంఘటనతో” బోసుకలిసి, ఇందుకు అసమ్మతి తెల్పుతూ, జూలై 9 వ తేదీ బహిరంగ ప్రదర్శనలు జరపాలని కోరారు. ఇది కాంగ్రెసు క్రమశిక్షణకు విరుద్ధమన్నారు. బోసును బెంగల్ రాష్ట్ర కాంగ్రెసు అధ్యక్షతననుండి మూడేళ్ళవరకు కాంగ్రెసులో, ఏ హోదాను వహించరాదని నిర్ణయించారు.

కాంగ్రెసులోని ఈ తీవ్ర విభేదాలు, దేశంలో పెరిగిపోతున్న సంక్షోభానికి సూచనాప్రాయం. కాంగ్రెసు మంత్రీవర్గాల నుపయోగించుకోవడం దార్వా పురోగమనానికున్న అవకాశాలు అంతరించాయని, సామ్రాజ్యవాదానికి-జాతీయోద్యమానికి మధ్య పోరాటం తప్పనిసరిగా రానున్నదని రాసు రాసు అతిస్పృహం కాజొచ్చింది. ఉన్నత కాంగ్రెస్ నాయకులలో వచ్చిన విభేదం, వ్యక్తిగత విభేదాలతో సమ్మిళితమైంది. కాబట్టి, ఇంకా బచ్చితమైన రాజకీయ

విభాగాన్ని ప్రతిబింబించడంలేదు. కాంగ్రెస్ సభ్యులలోను, ప్రజాసామాన్యంలోను సంక్షోభసమస్య లేదు. కాంగ్రెస్‌లో పెత్తనంలోవున్న గాంధీవాద నాయకులకూ, 'పార్వర్థుల్లాకు'కూ మధ్య కార్యక్రమ, విధాన, ఆశయాం విషయంలో ఇప్పటికీ ప్రధానవిభేదంలేదు. "పార్వర్థుల్లాకు, గాంధీజీ వ్యక్తిత్వంమీద, ఆయన ఆహింసాత్మక సహాయనిరాకరణ సిద్ధాంతంమీద అత్యంతగౌరవం కలిగిఉన్నది. అయినప్పటికీ ఇప్పటి కాంగ్రెస్ వర్కింగ్ కమిటీపై తప్పక విశ్వాసం కనబరచాలిసిన అవసరంలేదు." అవి బోసు ప్రకటించాడు. ప్రజాఉద్యమ ప్రధానకార్యక్రమమూ, నాయకత్వమూ ఇంకా అభివృద్ధి చెందవలసిఉన్నది కాని జాతీయోద్యమంలో నూతనదశకు పరిస్థితులు పరిపక్వస్థితికి వచ్చాయని రుజువయింది.

సామ్రాజ్యవాదానికి, జాతీయోద్యమానికి మధ్య తీవ్రమవుతున్న సంఘర్షణను యుద్ధంవచ్చి మరింత తీవ్రపరిచింది. నూతన సమస్యలను రేకెత్తించింది. అనాటి పరిస్థితి ఇది.

పదహారో అధ్యాయము

## రెండవ ప్రపంచయుద్ధంలో భారతదేశం

[“భారతదేశ భూగోళస్థితి క్రమక్రమంగా అంతర్జాతీయ రాజకీయాలలో భారత దేశాన్ని అగ్రస్థానానికి తేగలదు.”—

లార్డు కర్జన్, ఇండియా కౌన్సిల్ ఉపన్యాసం, 1905 మార్చి 23]

రెండవ ప్రపంచయుద్ధగతి భారత దేశాన్ని అంతర్జాతీయ రాజకీయ ప్రవాహంలోనికి కొదివచ్చినది. భారతపేనలను, సంపదను విదేశాలలో ఉపయోగించినప్పటికీ, 1914 నాటి యుద్ధం భారతదేశానికి చాలదూరంలో ఉన్నది. కాని 1942-44 నాటి యుద్ధంలో దురాక్రమణదారుల దాడి భారతదేశానికి అతినన్ని హితంగా ఉన్న దేశాలను కాజేసి తన సరిహద్దులవరకు వచ్చినది. 1914 నాటి యుద్ధం భారతదేశంపై మోయలేని ఆర్థికభారాన్ని మోపింది. కాని రెండో ప్రపంచయుద్ధం అంతకన్నా ఎక్కువైన ఆర్థికపీడనకు తావిచ్చింది. అంతేకాక చెప్పరానంత నోట్లముమ్మరం (ఇన్ ఫ్లేషన్) ఆర్థిక విఠాణవిచ్ఛేదనం, దుర్భర జైమాలుకూడ రెండో యుద్ధం ద్వారా వచ్చాయి. 1914 నాటి యుద్ధం భారతరాజకీయ సమస్యలను మరింత తీవ్రపరిచింది. కాని రెండో యుద్ధం భారత స్వతంత్ర ప్రభావసమస్యను భారతరాజకీయాలలో ప్రాముఖ్యానికి తెచ్చింది. నూతనసమస్యలను, వివాదాంశాలను, తగాదాలను భారతరాజకీయ హృదయంలోనికి చొప్పించింది, ఇందుతో వివిధపార్టీల సంబంధబాంధవ్యాలను తారుమారు చేసింది

1914 కు ముందు ప్రపంచరాజకీయాలలో భారతదేశపాత్ర కేవలం బ్రిటిష్ విభావనమస్యగానే పైకి కనిపించి ఉంటుంది. జాతీయోద్యమం తన దృష్టిని భారతదేశంలో నడుస్తున్న పోరాటంపైనే కేంద్రీకరించింది. ఇది సహజంకూడ. భారతదేశం స్వతంత్రమయ్యేవరకు, ప్రపంచ రాజకీయాల్లో స్వతంత్ర పాత్రను విర్వహించాలని వాంఛించడం సక్రమంగా కనిపించదు.

కాని 1931 తర్వాత ప్రపంచ పాసిస్టు దండయాత్రనాటినుండి పరిస్థితి మారింది. జాతీయోద్యమంలో విదేశాంగస్థితి సమస్యలు ప్రాముఖ్యతనందుకొన్నవి.

రెండవ ప్రపంచ యుద్ధపు ప్రత్యేక సమస్యలనుగూర్చి పరిశీలించేముందు బ్రిటిషు ప్రపంచ వైవిధ్య ఎత్తుగడలలో భారతదేశ పాత్రనుగూర్చి. విదేశాంగసీతి సమస్యలపై జాతీయోద్యమ దృక్పథాన్నిగూర్చి సంగ్రహంగా పూర్వ పరిస్థితులను తెలుసుకోవడం ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది.

## 1. ప్రపంచ వ్యవహారాల్లో బ్రిటిషు విధానం - భారతదేశం

బ్రిటిష్ పాలనక్రిందనున్న భారతదేశ సమస్య విశాలమైన అర్థంలో తొలి నుండి ప్రపంచ రాజకీయ సమస్యగాను, ప్రపంచ రాజకీయాల్లో ప్రధాన సమస్య గాను ఉంటూవచ్చింది.

భారతదేశ పరిపాలనాధికారమనే మూలస్థంభం చుట్టూరానే బ్రిటిషు ప్రపంచ విధానం కేంద్రీకృత మవుతూ వచ్చింది. ఈసంగతిని గత రెండు శతాబ్దాలుగా జరిగిన సంఘటనలను పరిశీలిస్తే రాను రాను అతిస్పష్టంగా గోచరిస్తుంది 18 వ శతాబ్దిలో బ్రిటనుకూ ప్రాన్సుకూ మధ్యజరిగిన యుద్ధాలకు సన్నిహిత కారణం యూరపులోని వైవిధ్య కేంద్రాల మార్పుగా పైకి కనిపించినప్పటికీ. ఆ యుద్ధాలు కొత్తప్రపంచంకోసం భారతదేశంపై పెత్తనంకోసమే ప్రధానంగా వడిచాయి. అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాలు చేయిజారి పోవడంతో భారతదేశం మరింత ప్రధాన మయింది. నెపోలియన్ తన దండయాత్రలను ఈజిప్టుపైకి, సమీప ప్రాచ్యదేశాలపైకి మళ్ళించినప్పుడు, భారతదేశానికి పురోగమించాలనే ఆశ అతని కుండెడిది. 19 వ శతాబ్దిలో రష్యా ఆసియాలో మరింత విస్తరిస్తుందని, భారత దేశానికి ప్రమాదకరంగా పరిణమిస్తుందని అనిపించింది. 20 వ శతాబ్ది ప్రారంభంలో బ్రిటన్ తానొకటే ప్రత్యేకంగా ఉండాలనే (Isolated) వద్దతిని వదులుకుంటూనే జపానుతో మైత్రి చేసుకుంది. ఆంగ్లో-జపానుసంధిని సంస్కరించుకున్నప్పుడు. భారతదేశంలో బ్రిటిష్ పరిపాలనకు జపాను సాయపడాలన్న షరతు చేర్చారు. జర్మనీతో వచ్చిన తగాదా ముఖ్యంగా మధ్యప్రాచ్యంలోని పెత్తనంపైకి తిరిగింది. అందుతో భారతదేశానికి దారి ఏర్పడింది.

తన విజయయాత్రలకేకక. ఆసియా విస్తరణ విధానావికంతటికీ మనుష్య బలం. వస్తు బలాన్ని సమకూరుస్తూ. బ్రిటనుకు భారతదేశమొక అక్షయఖనిగా తొలినుంచీ పనికివచ్చింది. ఇతర ఆసియాదేశాలలో బ్రిటిష్విధాన ఆశయాలకోసం జరిపిన యుద్ధాలమూలంగాను. ఆసియా సరిహద్దులకు అవతలి దేశాలలో జరిపిన యుద్ధాలకుగాను అయినఖర్చులన్నీ భారతదేశంమీద వేసేవారు. ఈ ప్రాతిపదికమీదనే భారతదేశ ప్రభుత్వ ఋణంలో చాలభాగం పెరిగిపోయింది. 1859లో ఒక బ్రిటిష్ ఉద్యోగి ఇలావ్రాశారు.

“మన సామ్రాజ్యపు హద్దులకు అవతలివున్న దేశాలతో మనం జరిపిన ఆసియాయుద్ధాలలో చాలవరకు భారతప్రభుత్వ ధన పేనా బలంతో జరిపినవే. మరి ఆయుద్ధాల ఆశయాలు చాలవరకు కేవలం బ్రిటిష్వారికి



మాత్రమే సంబంధించినవి. మరికొన్నిమాత్రం భారతప్రయోజనాలకు ఎంతో దూరమైన సంబంధంకలవి.”

(మేజర్ ఎన్ గేబు, “భారతదేశంలో మన ఆర్థిక సంబంధాలు,” 1858, పుట 17.)

ఈ ప్రాతిపదికలను ఆప్టనిస్టాన్, బర్మా, సయాం, చైనా, పర్షియా, మెసపొటేమియా, అరేబియా, ఈజిప్టు, అబిసినియా దేశాలలో యుద్ధాలు నాగింపబడినవి.

భారతదేశంమీద ఆధారపడి ప్రపంచాధిపత్యం సంపాదించుకోవాలనే బ్రిటిష్ వైవికోద్యోగుల, అధికారుల ఎత్తులు, అభిలాషలు అధికారవిస్తరణ యుగమైన 19 వ శతాబ్దిలో ఛార్లెస్ సీపర్ వాగుడులో కనిపిస్తాయి. ఈయన 1857 తిరుగుబాటుకు పూర్వం లార్డు డర్లౌసీక్రింద సేనాధిపతిగా ఉన్నాడు :

“నేనే భారతదేశానికి రాజునైవుంటే : మాస్కో, పెకిన్ పట్టణాలను గజగజలాడిస్తాను....అయిదు నదులు, పంజాబు, ఇండస్, సింధునదులు, ఎర్రసముద్రం, మాట్లా ఎంత సన్నిహితమైన భూములు : నదులో ఇవన్నీ ఇండియాకు ఇంగ్లాండుకు ముడిపెట్టడానికి ఎంత అనుకూలమైనవి : నేనే ఇంగ్లాండు రాజునై ఉంటే, ఢిల్లీ రాజభవనంలోనుండి విడికిలి బిగించి రష్యా, ఫ్రాన్సుల పళ్ళు రాలగొట్టేవాణ్ణి. పడమటంతటా ఇంగ్లాండు నౌకాదళమే విహరించాలి. తూర్పున ఎక్కడచూచినా భారతసేనే కనిపించాలి.”

భారతసేనావైశాల్యం, దానికై పెట్టే ఖర్చు కేవలం భారతదేశ ప్రజలను దాశ్యంలో బంధించి ఉండడానికి మాత్రమేకాక, ఇండియా సరిహద్దులకు ఆవల దురాక్రమణకూ, యుద్ధాలకూ తగినట్టు అంచనావేసి ప్రభుత్వం నడుపుతూ వచ్చినది. 1885 లో వైస్రాయి కార్యవర్గసభ్యుడు సర్ కోర్టెనే ఇల్బర్డు నాటి విశాసనపై అసమ్మతి తెలుపుతూ ఇలా వ్రాశాడు :

“దేశావసరాలకన్న ఎక్కువగా పున్న సేనా వాహిని సరిహద్దులకు ఆవలనున్న వారిపై దాడి చేయాలనే దురాశలకు కారణం మవుతుంది, అందుకు అప్రతిహతిమైన ఆయుధం అవుతుంది.

(సర్ కోర్టెనే ఇల్బర్డు, అసమ్మతి సూచన, 1885, ఆగస్టు, 14)

తర్వాత కొన్నాళ్ళకే బర్మాపై దాడిచేసి ఆక్రమింపడంతో ఈ జోష్యం రుజువయింది. ఆ తర్వాత 1895 నాటి చిత్రాల్ దాడి, తిరాపై జరిగిన దారుణ దండయాత్ర, 1900 లో కర్జన్ క్రింద జరిగిన వాయవ్య సరిహద్దు ప్రాంతాల ఆక్రమణ, 1904 లోతిబెత్తు పైకి పోవడం వరుసగా జరిగాయి.

భారత జాతీయ నాయకుడైన గోఖలే ఈ దురాక్రమణ పద్ధతిని విమర్శించాడు. అందుకు 1904-5 బడ్జెట్ చర్చల సమయంలో సర్ ఇ. ఎల్లిస్ తమ విధానాన్ని సమర్థిస్తూ ఇలా అన్నాడు.

“క్రమ క్రమంగా ఆశియా రాజ్యాలన్నీ ఎందులోనో ఒకందులో కలసి పోతుంటేమనం పర్వత సరిహద్దుమాటున దాగుకొని మనకేంభయం

లేదన్న మూర్ఖ దృక్పథంతో సంతృప్తి పడుతూ కూచోవాలా : ..... ఆశియాలో ప్రభుత్వాల పొటీలో సరికూగేందుకు భారత సేనను భవిష్యత్తులో తప్పక ఉపయోగించాలని నేననుకుంటున్నాను. కేవలం ఆసేన స్థానిక రక్షణకు శాంతిభద్రతలకు మాత్రమేననుకోవడం ఇక ఎంతమాత్రం సాధ్యం కాదు.”

ఇదే చర్చలోనే లార్డు కర్జన్ మరింత స్పష్టంగా ప్రకటించాడు :

“ఇండియా దుర్గం లాంటిది. దానికి రెండువేపులా విశాల సముద్రాలున్నవి. మిగతా ప్రక్క వర్షత శ్రేణులు కోటలుగా నున్నవి. కాని ఈ వర్షతా లేవీ దాటలేనంత ఉన్నతంగాలేవు. సులువుగా ఇతరులు దూరిరాగల ప్రాంతాలు. ఈ కోటల కావల వివిధ వైశాల్యాలూ, ప్రమాణాలూగల ఏటవాలు ప్రదేశాలున్నాయి. ఈ ప్రాంతాలను మనం ఆక్రమించుకోదలవడంలేదు. కాని వీనిని మన శత్రువులు ఆక్రమిస్తుంటే చూస్తూ కూచోలేము. ఈ ప్రాంతాలు మనమిత్రుల చేతిలోఉంటే మనం పూర్తిగాసంతృప్తి చెందగలం; కాని విరుద్ధ శక్తులూ, మనకు శత్రులు కానివారూ తలమాపితే, వారు మన కోటలక్రిందనే మకాంవేస్తే మనం జోక్యం తీసుకోక తప్పదు. ఎందుకంటే అందువల్ల ప్రమాదం ఏర్పడి, మన రక్షణకే ఒక రోజున భంగకరంగా పరిణమించవచ్చు. అరేబియా, పర్షియా, ఆఫ్ఘనిస్తాన్, తిబెట్ - సయాంవరకుకూడ ఇదే పరిస్థితి ”

ఈ లార్డు కర్జన్ విధానం నేటివరకూ బ్రిటన్ ఆనుసరిస్తున్న విధానంలోకూడా అంతర్గత సూత్రంగా కవిపిస్తుంది. ఈ కర్జన్ విధానం ఆయన వ్రాసిన “దూర ప్రాచ్య సమస్యలు” అనే పుస్తకంలో మరింత విపులంగా వ్రాశాడు.

“భూగోళంలో అతిప్రధాన కీలకస్థానాలలో మూడవకేంద్రంలో భారత సామ్రాజ్యం ఉంది. .... కాని ఆ భారత సామ్రాజ్యం కేంద్రస్థితి. దాని పలుకుబడి రాజకీయరంగంలో మరింత స్పష్టంగా కవిపిస్తుంది. ఆ దేశానికి దగ్గరలోను, దూరంలోనుఉన్న పొరుగురాజ్యాల భవిష్యత్తుపై ఆసామ్రాజ్యపు పలుకుబడి ఎంతో ఉంది. భారతదేశమనే ఇరుసుపై ఇరుగుపొరుగు రాజ్యాల భావిగతి తిరుగుతూ ఉంటుంది.”

(జి. యచ్. కర్జన్, “దూరప్రాచ్య సమస్యలు” 1894, పుట 9-10 )

1913 ఇండియా కమిటీలో సేననుగూర్చి ఇలా ఉంది : “భారతదేశంలో సేనలను ఇతరదేశాల యుద్ధాలకు ఉపయోగించడంకోసమే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంక్రింద ఉంచడం లేదు. అయినప్పటికీ పూర్వంలాగే, ఇండియా ఇతరవిధాల ఏలుగాఉంటే విదేశ యుద్ధాలకు సేనలను ఎరువుగా యివ్వవచ్చును.”

ఈ విషయంలో భారతదేశాన్నిలా ఉపయోగించుకున్నారో 1914-18 యుద్ధం ఉదాహరణ చూపెట్టింది. దాదాపు పదిలక్షల సేనను - ఇందులో సగానికి పైగా సాయుధదళాలు-ప్రానుకు, తూర్పు ఆఫ్రికాకు, ఈజిప్టుకు, మేసపొటేమియా

వగయిరా విదేశాలకు పంపారు. ఇందుకుతోడు కోట్లకొలది పౌనులదబ్బు భారత దేశంనుండి లాగుకున్నారు. నూతన మధ్యప్రాచ్య సామ్రాజ్య ఆక్రమణకు భారతదేశాన్ని కేంద్రం చేసుకున్నారు. అయినప్పటికి టర్కీ పునరుజ్జీవనం, ఇబాన్ సౌదీ అరేబియా దిలం ఈ విజయం పూర్తికాకుండా చేశాయి.

ప్రైవేటు వివేదికలోకన్నా, ఈషర్ కమిటీ వివేదిక 1920 లో మరింత స్పష్టంగా ఈ విషయం చెప్పారు. భారతదేశానికి వెలుపల, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య ఆయుధంగా భారత సేనను ఉపయోగించుకోవాలన్న అధికారుల భావం ఇందులో తేటతెల్లమవుతున్నది :

“సామ్రాజ్య సేన యావత్తులో ఒక భాగంగా తప్ప, మరొకవిధంగా ఇండియాలోని ప్రైవేట్, పాలనను ఊహించలేము.”

ఈ సూత్రాన్ని సరించి, భారత సేనను నేడు మూడువర్గాలక్రింద విర్మించారు. ఈ పద్ధతిని 1921 లో గత యుద్ధానంతరం సర్వసేనావి లార్డు రాల్సిన్ ఏర్పరచాడు. దీనినే తర్వాతి అధికార పుస్తకం “భారతదేశంలో సేన. దాని అభివృద్ధి” అనే దానిలో వివరించారు. ఈ పుస్తకం 1924 లో ప్రచురితమైంది. అ విభాగాలివి :

(1) భూసేన - విదేశాలలో పెద్ద యుద్ధాలకుగాను.

(2) సహాయక సేనలు (కవరింగ్ బ్రూస్) ఇవి సరిహద్దు యుద్ధానికిగా ఏర్పరచారు. పెద్దయుద్ధం వస్తే ఈ సేనను తెరగా ఉపయోగపరుచుకొని, ఒడు దుడుకులు లేకుండా సేనా సమీకరణను సాగించడానికిది వనికరావాలి.

(3) అంతరంగిక రక్షక సేనలు - భారతదేశంలో సేనానివేశాలకుగా ఇవి ఏర్పరచారు.

భూసేనలో 4 డివిజన్లు, 4 (ఇప్పుడు యంత్రాలతో సన్నద్ధ పరచిన) ఆర్మీక దళాలు ఉంటాయి. దీనికి పెద్ద యుద్ధంలో భారతదేశం దెబ్బతీసే సేన అని అంటారు. సామ్రాజ్యయుద్ధ ఖర్చుల భారం ఎంత ఎక్కువగా భారతదేశం తలపై మోపారో, 1918 తర్వాతి యుగంలో అదెంత ఎక్కువవుతూ వచ్చిందో ప్రైవేట్ ఖర్చునుగూర్చిన లెక్కలుచూస్తే బోధపడుతుంది. ఈ క్రింది పథకం 1913-1928 మధ్య బ్రిటన్, ఇండియా అధినివేశాల ఖర్చులను వివరిస్తుంది.

మిలటరీ ఖర్చు. 1913 - 1928

(లక్షల పౌనులలో)

	1913	1928	మాటికి ఎంత హెచ్చింది
బ్రిటన్	770	1150	49
ఇండియా	220	440	100
అధినివేశాలు	90	120	33
మొత్తం	1080	1710	57

(ఈస్టరన్ ఆర్మమెంట్ సప్లిమెంట్, ఆక్టోబర్ 19, 1929)

భారతదేశ భారాన్ని రెండింతలు చేశారు. (ఈ విషయంలో ఆ దేశీయులు నోరెత్తడానికొక్కడా అధికారంలేదు) మరి బ్రిటన్ ఖర్చు సగంకన్నా తక్కువే పెరిగింది, అధినివేశాల ఖర్చు మూడోవంతు పెరిగింది. 1914 యుద్ధానికి పూర్వం మిలటరీ ఖర్చు బడ్జెట్లో అయిదింట రెండు వంతులుండేది; 1891-92 లో నూటికి 41; 1913-14 లో నూటికి 42.6; 1914 కు ముందున్న సగటు మూడు వేల లక్షల రూపాయలనుండి, ధరలు పెరిగిపోయిన 1920-21 లో 8740 లక్షలకు పెరిగింది అంటే బడ్జెట్లో నూటికి 51 వంతులు. ధరలు తగ్గినందువల్ల ఖర్చుతగ్గించినందువల్ల, 1925-26, లో 5600 కి తగ్గింది - అంటే నూటికి 39 వంతులన్నమాట: 1928-29 లో తిరిగి ఇది నూటికి 45 వంతులకు హెచ్చింది. 1936-37 లో ఈ నైవికవ్యయం, అధికారుల అంచనాలను బట్టి కేంద్రప్రభుత్వం బడ్జెటులో నూటికి 54 వంతులుగా తేలింది. అంటే కేంద్రప్రభుత్వం బడ్జెటు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల బడ్జెటులూ కలిపితే అందులో నూటికి 29 వంతులు నైవిక వ్యయమే ఉంది.

రెండు ప్రపంచయుద్ధాలకు మధ్యకాలంలో బ్రిటన్కు భారతదేశంయొక్క కీలకస్థితి ప్రాముఖ్యం హెచ్చింది. భారతదేశ ప్రాతిపదికమీదనే నూతన మధ్య ప్రాచ్య సామ్రాజ్యాన్ని. పలుకుబడిని పెంచుకోవడం విర్మించుకున్నారు. సిమోన్స్టోవన్ నూతన నౌకాశ్రయంలో కేప్దారిలో కేంద్రీకరించారు. మధ్య ధరాసముద్రంమీద తమ సర్వాధిపత్యం తగ్గినందుకు ప్రత్యామ్నాయంగా దీని నేర్పరచారు - పసిఫిక్కులోనుండి హిందూమహాసముద్రంలోనికి ముఖద్వారమైన సింగపూరులో పగలెగొట్టవీలులేదనే సింగపూరు నౌకాశ్రయం విర్మించారు. ఇవన్నీ భారతదేశంమీద. భారతదేశానికి వెళ్ళే మార్గాలమీద సామ్రాజ్యవాద కీలక స్థానాలుగా బ్రిటన్ కేంద్రీకరించసాగింది అవి తెలుపుతున్నవి. మధ్యధరాసముద్రం గుండాను, సూయజ్కాలవగుండాను పోయేమార్గం అనుమానాస్పదంకాగానే, బ్రిటన్ ఆఫ్ఝేలియాలను బాగ్దాదు, కరాచీ, కలకత్తా. సింగపూరులద్వారా కలిపే సామ్రాజ్య విమానమార్గం అతిప్రధానమైంది. అలాగే ఇండియా, సయాములద్వారా దూర ప్రాచ్యానికి వెళ్ళే విమానమార్గంకూడా సామ్రాజ్యానికి ప్రాణనాళంవంటిదిగా ఈ రెండూ పరిణమించాయి - జపాను విశాలమై పసిఫిక్కుసముద్రానికి, చైనా నదీమార్గాలకు, సముద్రతీరానికి వ్యాపించేటప్పటికి బర్మాగుండా వెళ్ళే భూమార్గం కూడ ప్రాముఖ్యతకు వచ్చింది.

ఈ సన్నాహాలన్నీకూడ అంతంతమాత్రమేనని రెండోయుద్ధంలో బయట పడింది. ఆసియాలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యాశక్తితో విజయం చేకూరలేదు ఆక్షరాజ్యాలకు వ్యతిరేకంగా అమెరికా, సోవియట్ యూనియన్. బ్రిటన్ల సంయుక్తబలంతో మిత్రరాజ్యాలు ప్రపంచవిజయం సాధించడం; యూరోపులో జరిగిన విర్ణాయకయుద్ధాలు - జపానుపై సర్వశక్తులను కేంద్రీకరించేందుకు వీలు కల్పించాయి. ఇందువల్ల ఆసియాలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యం అనుభవించిన వినశాలూ,

నష్టాలూ మార్చివేసి విజయం సాధించవలసింది. కాని పాత వలసదేశపాలనా విధానాన్ని పునర్నిర్మించాలనే ప్రయత్నాలు యుద్ధానంతరం ఆరంభమయ్యాయి. ఆసియాలో మహోన్నతంగా అభివృద్ధిచెందిన స్వతంత్రోద్యమాలు ఈ ప్రయత్నాలను శక్తివంతంగా నిరోధించాయి.

అయినప్పటికీ రెండో ప్రపంచయుద్ధానంతరం బ్రిటిష్ ప్రపంచ సైనిక తంత్ర విధానంలో భారతదేశం కీలకస్థానాన్ని ఆక్రమిస్తున్నది. ఇందులో సమస్యేమీలేదు. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం సెత్తనావికీ, పలుకుబడికీ ప్రధాన కేంద్రాలైన మధ్యప్రాచ్యం, ఇండియాలు రెంటిలో ఇండియా బ్రిటిష్ దృష్టిలో విడువరాని సైనికకేంద్రంగా ఉంది. లేబరుపార్టీ ప్రధానులలో ఒకడైన లార్డు పెథిక్ లారెన్సు అతి స్పష్టంగా 1944 జూలైలో జరిగిన పార్లమెంటు చర్చలో ఇలా చెప్పాడు :

“ఏడు సముద్రాలలోను బ్రిటన్ ఒక్కటే శాంతిని రక్షించగలదా అనే విషయంలో కొంత సందేహం కల్గించే సంఘటనలెన్నో జరిగాయి. ఇది ఇండియా పరిసరప్రాంతంలో మరీ స్పష్టంగా కనిపించింది. నేను తెలుసుకున్నంతవరకు భారతదేశం ప్రధాన సైనికకేంద్రం ”

(ఇండియన్ యాక్సుయర్ రిజిస్టర్ 1944 'వాల్యూం 2, పుట 298)

ఆసియాలోని స్వతంత్రోద్యమాలకు వ్యతిరేకంగా తాను నడవలసివచ్చిన విషయ యుద్ధాలలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు, భారతదేశాన్ని తమ ప్రధాన సైనికకేంద్రముగా, సరఫరాలకు ఆలవాలంగా, సేనలను సమీకరించేటటుగా, కూడ ఉపయోగించుకున్నారు (ఇండోనేషియామీద జరిపే యుద్ధంలో మాత్రం, జాతీయోద్యమం విరోధించి దీనిని ఆపగలిగింది) ఈ యుద్ధాలద్వారా ఆసియాలో భారతదేశానికి పొదుగుబాటైన బర్మా, మలయా, ఇండోనేషియాలోని ప్రజాస్వాతంత్ర్య పోరాటాలను అణచేందుకు, తిరిగి వలసవిధానం వానిపై రుద్దేందుకు బ్రిటన్ పూనుతుంది. సోవియట్ వ్యతిరేకములా కిట్టాలనే బ్రిటన్, ఆమెరికాలలో ప్రమాదకరమైన అభివృద్ధినిరోధక విధానంమూలంగా ఇండియా విషయంలో సామ్రాజ్యవాదుల దురాశలకు దోహదం ఏర్పడింది, 1948 లో రాజీ ప్రయత్నాలు, బ్రిటిష్ మంత్రివర్గ రాయబారాన్ని పంపడంలో, యీ భారతదేశ సైనికకేంద్ర ప్రాముఖ్యత చాల ప్రధానపాత్ర వహించింది. ఇందులో సందేహంలేదు. “స్వతంత్రం” అనబడే ప్రతిపాదనతోపాటు, ఇండియాలో బ్రిటిష్ మిలిటరీ కంట్రోలును దృఢపరుచుకునేందుకు తగిన చర్యలుకూడ తీసుకోబడినవి.

## 2. జాతీయతా, విదేశాంగనీతి

బ్రిటిష్ అంతర్జాతీయ విధానంలో భారతదేశానికున్న ప్రాముఖ్యత, బ్రిటన్ అంతరంగిక రాజకీయాలలో బ్రిటనుకు భారతదేశమెంత ప్రాముఖ్యం వహిస్తున్నదో మనం చూచాం. భారతదేశ పాత్ర కేవలం బ్రిటన్ చేతి పాచికలాంటిది. ప్రపంచ

శక్తుల పోటీలోను, తగాదాలలోను పెద్దభాగమే భారత దేశానికికుందిగాని, ఆ పాత్ర తన ఇష్టంపైకాని, తన పెత్తనం క్రిందగాని విర్వహించడంలేదు.

ఆ పరిస్థితి నేడు అంతమవుతున్నది. నేడు భారత ప్రజలు తమ దేశ వ్యవహారాల్లోనే కాక, ప్రపంచ వ్యవహారాల్లో కూడ తమ విధానాన్ని తాము అవలంబిస్తున్నారు.

1914 యుద్ధానికిముందు, ప్రపంచ రాజకీయ సమస్యల పైషయమై చెప్పుకోదగినంతగా భారత జాతీయోద్యమం తన పాత్రను విర్వహించ ప్రయత్నించలేదు. విదేశాలలోని భారతీయుల ప్రత్యేక సమస్య, ఇతర సామ్రాజ్య దేశాలలో భారతీయులు పడుతున్న బాధలగురించి మాత్రమే ఆలోచించగలిగింది.

ఆయుగంలోని ప్రధాన ప్రపంచ వ్యవహారాల ప్రాధాన్యతను గుర్తించక పోవడం ఉదాసీన భావమవికాని, అదేవనిగా ప్రపంచంనుండి వేరుగా ఉండదలచెదమని కాని పొరబాటుపడరాదు. రాజకీయ ఉద్యమంలోను, ప్రజల్లోని కొన్ని వర్గాలలోనుకూడ విదేశ వ్యవహారాలపై తమ స్వతంత్రోద్యమానికి సంబంధించిన వానిలో తీవ్రమైన అభిమానం కనపడుతుంది. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం దుర్బల పడే దక్షిణాఫ్రికా యుద్ధ సంఘటనలాంటి ప్రతిదానినీ ఎంతో ఆశతో పరిశీలిస్తూ వచ్చారు. 1905 నాటి జపాన్ విజయాన్ని అభినందించారు. ఇంతవరకు అజేయమనుకుంటూ వచ్చిన పశ్చిమ సామ్రాజ్యవాద శక్తులపై ఆశీయా ప్రభుత్వం సాధించిన ప్రథమ విజయంగా దీనిని భావించారు. వారిలో ఒక నూతన విశ్వాసం ఏర్పడింది-ఈజిప్టు ఐర్లండులు బ్రిటిష్ పెత్తనానికి ఎదురుతిరిగి పోరాటం సాగించడం పెద్ద ప్రభుత్వాల పన్నాగాలకు టర్కీ సామ్రాజ్యం ఎదురు తిరగడం, విభజించాలనే ఆంగ్లో రష్యన్ పన్నాగాలను పర్షియా ఎదిరించడం - వీనన్నిటివల్ల భారతీయులలో అత్యాదరయుతమైన సానుభూతి ఏర్పడింది. 1905నాటి రష్యా విప్లవం, టర్కీ విప్లవం, చైనా విప్లవం భారతీయ హృదయాలలో ప్రతిధ్వనుల విచ్చినవి. ఇవిన్నీ మొట్టమొదటిసారిగా విశాల అంతర్జాతీయ చైతన్యం ప్రారంభమవుతున్నదనేందుకు సూచనలు.

1914 నాటి యుద్ధం, 1917 నాటి రష్యా విప్లవం నూతన పరిస్థితి నేర్పరచినవి.

1914 యుద్ధంలో జాతీయోద్యమంలోని ఉన్నత వర్గ నాయకత్వం బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదానికి సంపూర్ణంగా తోడ్పడింది - తద్వారా భారతదేశంలో ప్రజాతంత్రాభివృద్ధి ప్రతిఫలంగా సాధించవచ్చునని ఆశించింది. యుద్ధ ప్రారంభ కాలంలో లండనులోనున్న కాంగ్రెసు ప్రతినిధులు - లెజ్ పతిరాల్, జిన్నా, సిన్హా మొనలైనవారు "సామ్రాజ్యం త్వరలో విజయవంతం కావాలని" అందుకు తాము సహకారం చేస్తామని వెంటనే ప్రకటించారు. గాంధీజీ పాత్రకూడ తిరిగి పరిగణనకు వచ్చింది. యుద్ధం జరుగుతున్న మొదటి రోజుల్లో కాంగ్రెసుమహాసభలకు వచ్చిన ప్రధాన ప్రభుత్వోద్యోగులను అభినందించడం జరిగింది.

అతివాద జాతీయవాదులు కొందరు జర్మనీతో సంబంధం ఏర్పరచుకొని బెర్లిన్ లో ఇండియా కమిటీని ఏర్పరచారు. వీరికి ప్రతినిధులు హరదయాల్; బర్కతుల్లా మొదలైనవారు. కాని వీరికి పెద్ద పలుకుబడేమీలేదు.

ఇక ఇండియాలోనే, జాతీయోద్యమంలో అతివాదపక్షం తీవ్ర పోరాటాలను సాగించింది.

స్వయంవిర్ణయసూక్రంగూర్చి పదే పదే చేస్తున్న వాగ్దానాలను భారత దేశంలో యుద్ధంముగుస్తూనే అమలుజరుపుతారని కాంగ్రెసు ఆశించింది. వర్నెన్బర్గ్ లో కాంగ్రెసుకు ప్రాతినిధ్యం వహించేందుకు తిలక్ ను వియమించించారు. కాని ఆయన సమావేశానికి వెళ్ళడానికి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రయాణ అనుమతి పత్రం ఇవ్వనిరొకరించింది. అప్పుడు తిలక్ భారతదేశవాంఛను బరపరచుకుని కొడుతూ శాంతి సమావేశ అధ్యక్షుడు క్లెమెన్సీకి వ్రాశాడు. ఆ లేఖలో ఇలాఉంది.

“భావి ప్రపంచ శాంతికి, భారత ప్రజల అభివృద్ధికి, భారత సమస్యను పరిష్కరించడం అత్యవసరమని ఇది ప్రధాన విషయమని నేను అనవసరంగా ఎక్కువ వివరించను భారతదేశం స్వయం సంపూర్ణమైనది. ఆశ్రయమివ్వగలది. ఇతర రాజ్యాలను ఆక్రమించుకోవాలనే దురుద్దేశాలు భారతదేశానికిలేవు. ఇతరులది కావాలనే దురాశలేదు. విశాల భూభాగమూ, అనంత సహజసంపదా, కావలసినంత మనుష్య బలం ఉన్న భారత దేశం ఆశియాలో ప్రధాన ప్రభుత్వం కావాలని వాఁచిస్తున్నది. కాబట్టి భారత దేశం ప్రపంచశాంతి రక్షణలో, తూర్పున నానాజాతి సమితికి బలవత్తరమైన ద్వార రక్షకంగా పనిచేయగలదు. దురాక్రమణ దారులకు శాంతి విధ్వంసకులకు వారు ఆశియాలోవారుగాని మరెక్కడివారుకాని - వ్యతిరేకంగా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య స్థిరత్వానికి తోడ్పడగలరు.”

1919 నాటి ఈ జాతీయోద్యమపత్రం, అంతర్జాతీయ విధానానికి చెందిన మొదటి పత్రం. అప్పటి దృక్పథాన్నిది ప్రతిబింబిస్తున్నది.

ఈ ఆశలన్నీ భగ్నమయ్యాయి. “ఇండియా”కు నానాజాతి సమితిలో సభ్యత్వం ఇచ్చారు ఆ దేశంలో పెత్తనం అంతా బ్రిటన్ చేత అయినప్పుడు, దాని ప్రాతినిధ్యమూ, విధానమూ పూర్తిగా బ్రిటన్ చేతనే ఉన్నప్పుడు ఇలాంటి ‘సభ్యత్వం’ ఇవ్వడం సరికాదని ప్రొఫెసర్ ఎ. బి. కీత్ తీవ్రంగా ఖండించాడు :

“ప్రధానమైన ఖొరపాటు 1919 లో జరిగింది. ఆ దేశవిధానం అంత రంగికం. విదేశాంగంకూడ పూర్తిగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంచేతిలో ఉండగా, ఇండియాకు నానాజాతి సమితిలో స్థానం ఇవ్వడమే ఆ ఖొరపాటు. ఆ సభ్యత్వ మివ్వడానికి, భారతదేశం స్వపరిపాలితమని చెబుతున్నారు. అధినివేశాల విషయాలలో ఇలా చెప్పవచ్చు. కాని భారతదేశం విషయంలో వాస్తవంకాదు. అటువంటి స్వపరిపాలన త్వరలో ఏర్పడగలదని చెప్పడం

కూడ కష్టమే. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో, నానాజాతిసమితిలో భారత దేశానికి ప్రాతినిధ్యమివ్వకుండా, ఎప్పుడోదేశం స్వపరిపాలితమైతే అప్పుడు సభ్యత్వం ఇచ్చేట్లు ఏర్పాటుచేసి ఉండొచ్చు .... ఇప్పుడున్నున్నట్టుగా నానాజాతిసమితిలో భారతదేశ స్థితి పూర్తిగా వియమవిరుద్ధమైనది; ఎందుకంటే ఆ దేశ విధానాన్ని పూర్తిగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమే నిర్ణయిస్తుంది. ఇంకా ఎన్నాళ్ళో ఇలాగే విర్ణయించబడుతూకూడా ఉంటుంది."

(సర్ ఎ. బి. కీట్, "భారత రాజ్యాంగ చరిత్ర", 1986, పుట 472-3)

1919 నాటి లింక్ లేబర్ లాగా జాతీయోద్యమంలోని వృద్ధనాయకత్వం ఇంకా తమ నాయకుడుగా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం వేపే చూస్తున్నప్పటికీ, "బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద రక్షకంగా భారతదేశాన్ని ఏర్పరచా"మని చెబుతున్నప్పటికీ, ప్రథమ ప్రపంచయుద్ధానంతరం నూతనభావాలు వ్యాపించసాగాయి 1917 నాటి రష్యావిప్లవం; యుద్ధానంతరం ప్రపంచాన్ని ముంచుకొని వచ్చిన విప్లవవెల్లుడ; అధీనదేశాలన్నింటిలోని స్వతంత్ర ఉద్యమాల పురోగమనం వీనివల్ల నూతన ప్రపంచ పరిస్థితి ఏర్పడింది. ఇందులో భారతదేశం ఎంతో ఆసక్తిమై ఉన్నది. పశ్చిమ సామ్రాజ్యవాదుల పాత అభివృద్ధినిరోధక శిబిరానికి వ్యతిరేకంగా సోవియట్ యూనియనుతో సమాన ప్రయోజనాలు, అంతర్జాతీయ కార్మికవర్గోద్యమం, వలసదేశాల జాతీయోద్యమం ఇవన్నీ నూతన ప్రపంచ మైత్రి విఠ్ఠానికి ప్రాతిపదిక అయినవి. ఈ అంతర్జాతీయ సంఘటనకు భారత జాతీయ వాదులలోని అభ్యుదయభావాలు కలవారందరూ సహకారమిచ్చారు.

1925-27 ల మధ్య విజృంభించిన చైనా జాతీయవిప్లవం భారతదేశంలో నూతన చైతన్యాన్ని కల్పించింది 1927 లో, చైనావిప్లవానికి వ్యతిరేకంగా ఉపయోగించేందుకు భారత సేనలను పొంగైకి పంపినందుకు అసహ్యత తెల్పుతూ కాంగ్రెసు ఒక తీర్మానం చేసింది. అదే స.వత్సరమే, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక అంతర్జాతీయ బాధిత ప్రజాసమితి (ఇంటర్నేషనల్ లీగ్ ఆఫ్ ది అప్రెస్డ్ పీపుల్స్ ఎగెస్ట్ ఇంపీరియలిజం) స్థాపనలో కాంగ్రెసు పాల్గొన్నది. అందుకు అనుబంధసంస్థగా చేరింది. ఆసమితి బ్రెస్టు మహాసభకు నెహ్రూ కాంగ్రెసు ప్రతినిధిగా వెళ్ళాడు. వలసదేశ ప్రజలనూ, అంతర్జాతీయ కార్మికోద్యమాన్ని కలిపే, అంతర్జాతీయ సామ్రాజ్య వ్యతిరేక సంయుక్తసంఘటన బలపడడంలో ఇదొక ముఖ్యపుట్టం.

ఈ చైతన్యం పాసిస్టు దురాక్రమణ యుద్ధంతో మరింత పురోగమించింది. పాసిస్టు దురాక్రమణకు తోడ్పడంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం కనబరుస్తున్న సంతృప్తి, తద్వారా ప్రపంచయుద్ధానికి బ్రిటన్ దారితీస్తున్న సమయంలో ఆచైతన్యం మరింత బలపడింది. కాంగ్రెసు తను అభిసీనియా ప్రజలతోను, స్పెయిన్ ప్రజా సామాన్యంతోను విలబడి సహాయం చేసింది బ్రెస్టులో 1936 సెప్టెంబరులో జరిగిన ప్రపంచ శాంతిసభకు కాంగ్రెసు ప్రతినిధిగా వెళ్ళింది. అంతర్జాతీయ శాంతి



ప్రచారంలో భాగస్వామిని అయింది. తన దృక్పథాన్నిలా ప్రత్యేకించి వివరించింది. సామ్రాజ్యవాద దోపిడీ అనే ప్రాతిపదికపై సుస్థిరశాంతిని నెంకొల్పలేము; సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనం విలబెట్టే సందిగ్ధతల వనిత్రతను గుర్తించరాదు. నానాజాతి సమితిలో స్వతంత్ర సభ్యులుగా వనిచేసేందుకు ఇండియాకు స్వేచ్ఛ వివాహి.

1936 లో స్పెయిన్ ప్రజాస్వామికప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా జర్మనీ, ఇటలీ యుద్ధంజరుగుతుంటే అందులో బ్రిటిష్, ఫ్రెంచి ప్రభుత్వాలు, “తటస్థవిధానం” అవలంబించాలంటున్నాడు. ఆ కాంగ్రెసు ఫైట్ ఫూర్ సమావేశం ఆ 1936 డిసెంబరులో ఇలా ఖండించింది.

“ఫాసిస్టు దురాక్రమణ ఎక్కువవుతున్నది. ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలు తమ కూటమి నేర్పరుచుకొంటూ. యూరోపును, ప్రపంచాన్ని ఆక్రమించి. రాజకీయ, సాంఘిక స్వతంత్రాన్ని రూపుమాపేందుకు యుద్ధానికి తయారవుతున్నారు ఈ ప్రపంచ ప్రమాదాన్ని ఎదుర్కొనేందుకు ప్రపంచ ప్రజలతోను అభ్యుదయవంతములైన ప్రభుత్వాలతో సహకారం చేయాలన్న అవసరాన్ని కాంగ్రెసు పూర్తిగా గుర్తిస్తున్నది.”

1938 ఫిబ్రవరిలో హరిపుర కాంగ్రెసు ‘సమిష్టి రక్షణ’ను బలపరిచింది. ఫాసిస్టు దురాక్రమణను బలపరిచే విధానాన్ని ఖండించింది. ఈ విధానమే యుద్ధ ప్రమాదాన్ని మరింత సమీపానికి తెచ్చింది 1938 లో జపానువస్తువుల బహిష్కరణను ప్రకటించింది. 1938 త్రిపురిసమావేశంలో కాంగ్రెసు మ్యూనిచ్ విధానంతో పూర్తిగా విడిపోయింది.

“మ్యూనిచ్ సందికి దారితీసిన బ్రిటిష్ విదేశాంగనీతికి పూర్తిగా కాంగ్రెసు తన అనంగీకారాన్ని తెలియజేస్తున్నది. ఆ బ్రిటిష్ విధానమే, ఆంగ్లో ఇటాలియన్ సందికి, స్పెయిన్ తిరుగుబాటుదారులను గుర్తించడానికి మూలం ఈ విధానం బుద్ధిపూర్వకంగా ప్రజాతంత్ర పద్ధతిని వంచిస్తున్నది. తమ వాగ్దానాలన్నిటిని భంగపరుస్తున్నది. సమిష్టి రక్షణ పద్ధతినే అంకిం చేస్తున్నది. అంతేకాక ప్రజాతంత్రవ్యవస్థకూ, స్వేచ్ఛా స్వతంత్రాలకు బద్ధశత్రువులయిన ప్రభుత్వాలతో సహకారానికి దారితీస్తున్నది.... ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలను ఒకేవిధంగా బలపరుస్తు. ప్రజాతంత్రదేశానికి తోడ్పడుతున్న బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ విదేశాంగ విధానంతో కాంగ్రెసు పూర్తిగా తన సంబంధం విడగొట్టుకుంటున్నది.

ఇలా భారత ప్రజలు తమ జాతీయ నాయకులద్వారా, తమ ఫాసిస్టు వ్యతిరేకతను చాటారు. ప్రజాతంత్ర, అభ్యుదయశక్తులతో ఫాసిజానికి వ్యతిరేకంగా తాము సంఘటితులవుతామని. 1939 లో జర్మనీపై బ్రిటన్ యుద్ధాన్ని ప్రకటించకపూర్వమే ఉద్ఘాటించారు. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఫాసిస్టు దురాక్రమణ

దారులకు ఆచరణలోను, రాజ్యాంగ విధానంలోను పూర్తిగా సహకారమిస్తున్న ఆ విషయ సంవత్సరాలలో కాంగ్రెసు తన అభిప్రాయాన్ని ప్రకటించింది,

### 3. భారతదేశమూ-యుద్ధమూ (1939-42)

బ్రిటన్ జర్మనీపై 1939 లో యుద్ధం ప్రకటించినప్పుడు 1914 లో తాను అవలంబించిన వైఖరినే ఇండియా విషయంలో అవలంబించ జూచింది. బ్రిటిష్ విధానంలో ఏ మాత్రం కర్పత్యంలేని పాచికలా ఇండియా పడుండాది. అలాగే భారత ప్రజలతో సమాలోచించేందుకు ఏ మాత్రం ప్రయత్నించకనే తనతోపాటు ఇండియాను బ్రిటన్ యుద్ధంలోకి లాగింది.

యుద్ధ ప్రకటన జరిగిన కొన్ని గంటలలో వైస్రాయి భారత ప్రజా ప్రతి విధుల సంహాను ఏ మాత్రం తెలుసుకోకనే భారతదేశాన్ని యుద్ధంలోదిగిన దేశంగా ప్రకటించాడు. ఇండియా సవరణచట్టం ఒకదానిని 11 నిమిషాలలో బ్రిటిష్ పార్లమెంటు ఆమోదించింది దీనిప్రకారం రాష్ట్ర వ్యవస్థపాలన విషయంలోను, రాజ్యాంగవిషయంలోను వైస్రాయికి నియంతృత్వాధికారాలిచ్చారు. 1939 సెప్టెంబర్ 3 వ తేదీ ఇండియా డిఫెన్సు ఆర్డినెన్సు ప్రకటించారు. దానిప్రకారం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని డిక్లీతో నడపవచ్చు. “బ్రిటిష్ ఇండియా రక్షణకోసం, శాంతి భద్రతలకోసం, ప్రజారక్షణకోసం, లేక యుద్ధాన్ని జయప్రదంగా నడపడంకోసం, లేక సరఫరాలను, జీవితావసర కార్యకలాపాలను నడిపించడంకోసం అవసరమని తలచిన ఉత్తరువులను సన్నిటిని” వైస్రాయి ప్రకటించే అధికారం వచ్చింది. సభలను ఇతర ప్రచార వద్దతులను నిషేధించవచ్చు. వారంటు లేకనే అరెస్టు చేయవచ్చు. ఉత్తరువులను ఛిక్కిరించారని పెనాల్టీని వేయవచ్చు - ఉరిశిక్షలు, యావజ్జీవ ద్వీపాంతరవాస శిక్షలకూడ విధించవచ్చు.

సెప్టెంబర్ 11 వ తేదీ వైస్రాయి ఫెడరేషన్ స్థాపనకుజరిగే సన్నాహాలను తాత్కాలికంగా రద్దుచేశాడు. భారతదేశంలో విరంకుళ ప్రభుత్వం అలాగే కొనసాగుతుంది.

ఇందుకు ఏమాత్రం రాజ్యాంగచట్టం ముసుగులేకుండా విపరీతమైన అసాధారణ అధికారాలతో ఈ ప్రభుత్వం కొనసాగుతుంది. తిరిగి పాతికేళ్ళ ముందువలెనే భారత ప్రజలు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తోకపట్టుకుని యుద్ధంలోకి ఉరకవలసి వచ్చింది. ఇందులో వారి ఇష్టానిష్టాలకేమీ ఆస్కారంలేదు ఈ యుద్ధానికి మూలకారణమైన బ్రిటిష్ విధానాన్ని వారు తొలగించి తప్పని, అసమ్మతి తెచ్చుతూనే వచ్చారు. దానినికూడ గమనించనేలేదు.

వరిస్థితి 1914 కంటే భిన్నమని త్వరలోనే జరిగిన సంఘటనలు వెలువరించాయి.

సెప్టెంబరు 14 వ తేదీ కాంగ్రెసు వర్కింగుకమిటీ యుద్ధంగార్చి తమ విధానాన్ని ప్రకటించింది అందులో:

“సామ్రాజ్యవాద వద్దకులపై భారతదేశంలోను, ఇతర చోట్లను సామ్రాజ్యవాదాన్ని సుస్థిరంగా విలుపుకునేందుకై జరిపే యుద్ధంలో మేము భాగస్థులంకాము. ఇందులో మేమేమీ సహకారం చేయలేము”

ఆ తీర్మానం ఈ క్రింది వాంఛను ప్రకటించింది.

“భారత ప్రజలకు స్వయంవిర్ణయహక్కుండాలి. ప్రజాపరిషత్తుద్వారా ఏ మాత్రం విదేశీయుల జోక్యం లేకుండా వారు తమ రాజ్యాంగచట్టాన్ని నిర్మించుకోవాలి. తమ విధానాన్ని తామే నడుపుకోవాలి.”

దీనిననుసరించే కాంగ్రెసు, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్నిలా ప్రత్యక్షంగా సవాల్ చేసింది.

“కాబట్టి పర్కింగు కమిటీ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని ఈ క్రింది విషయాలను బచ్చితంగా ప్రకటించ వలసిందని ఆహ్వానిస్తున్నది : తమ యుద్ధాశయాలు ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థ విషయంలోను, సామ్రాజ్యవాద విషయంలోను ఏమిటి ? ముఖ్యంగా తాము చేప్పే నూతన వ్యవస్థ సంగతేమిటి ? ఈ ఆశయాలను భారతదేశ విషయంలో ఎలా అమలు జరుపుతారు, ఇప్పుడు వాని నెలా అవరణలో పెడతారు. సామ్రాజ్యవాదాన్ని వదిలిపెట్టి, భారతదేశాన్ని స్వతంత్ర దేశంగా చూడడంకూడ బ్రిటన్ యుద్ధాశయాల్లో చేరుస్తారా ? అప్పుడు భారతదేశ విధానం భారతీయుల వాంఛలకు అనుగుణంగా ఏర్పడుతుంది.”

ఈ కాంగ్రెసు ముఖముఖి ప్రశ్నకు, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం జవాబిచ్చింది, అది వాస్తవస్థితో ‘కాదు, అన్నదే. ఏ వ్యవధిని నిర్ణయించకుండా! ఎప్పుడో ముందుకు “అరినివేళ హాదా” ఇస్తామనే పాతవాగ్దానాలనే తిరిగి వల్లించింది. (ఇలాంటి వాగ్దానాలనే గత యుద్ధంలోను 22 ఏళ్ళ క్రిందటే చేశారు. అవిఇప్పటికీ పరిపూర్ణి చెందవలసే ఉన్నవి) వాటి చాటున ఇప్పుడు బ్రిటన్ అనుసరిస్తామన్న ప్రజాశక్తి దండే : భారతదేశాన్ని బానిసగా ఉంచుకోవడంలోను, యుద్ధాన్ని చక్కగా నడపడంలోను వైస్రాయికి తోడ్పడేందుకు భారతీయుల “సలహా కమిటీ”ని వేస్తామన్నారు.

జాతీయ కాంగ్రెసు నాయకత్వానికి, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి మధ్య వచ్చిన ఈ ప్రాథమిక రాజ్యాంగ చుర్లణ తీవ్రతరమవుతున్న పోరాటానికి చిహ్నం మాత్రమే కాంగ్రెసు నాయకత్వం వైస్రాయితో ఈ రాజ్యాంగ సంబాధమైన వాద వివాదాలు జరుపుకుండగానే, ప్రజలప్పుడే ఉద్యమానికి దిగారు. ఆక్టోబరు రెండవ తేదీ 90 000 మంది బొంబాయి కార్మికులు యుద్ధానికి వ్యతిరేకంగాను, సామ్రాజ్యవాదుల నిర్బంధ విధానానికి వ్యతిరేకంగాను ఒకరోజు రాజకీయసమ్మె చేశారు. యుద్ధంలోకి దిగిన దేశాలలో మొట్టమొదటిసారిగా జరిగిన సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక సమిష్టి సమ్మె ఇదే ఆ సమ్మె ముగిసిం తర్వాత కాంగార్ మైదానంలో జరిగిన బహిరంగసభలో ఏకగ్రీవంగా ఒక తీర్మానం చేశారు, అందులో ఇలా ఉంది :

“సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలు ఈ దారుణ వినాశకర యుద్ధంలోనికి ఈడ్చిన, ప్రపంచ ప్రజలతోను, అంతర్జాతీయ కార్మికవర్గంతోను, మా ఏకీ భావాన్ని తెలియజేస్తున్నాము. అంతర్జాతీయ కార్మికవర్గ ఐక్యతకు ఈ యుద్ధం ఒక సవాలుని భావిస్తున్నాము. మానవకోటికి వ్యతిరేకంగా సామ్రాజ్యవాదులు చేసిన ఈ కుట్రను భగ్నం చేయడం, వివిధ దేశాల ప్రజల, కార్మికుల విధిఅని మేము ప్రకటిస్తున్నాము.”

బొంబాయి కార్మికులు చేసిన ఈ తీర్మానంలో భారతదేశ పాటక ప్రజల పోరాటం, అంతర్జాతీయ కార్మికవర్గం సామ్రాజ్య వ్యతిరేకంగా జరిపే పోరాటంలో ఒక భాగమన్న సంగతి ప్రస్ఫుటమయింది.

కాంగ్రెసు ప్రతిపాదనకు వైస్రాయి వ్యతిరేక సమాధానమివ్వడం మూలంగా కాంగ్రెసు మంత్రివర్గాలన్నీ 1939 అక్టోబరులో రాజీనామా విచ్చాయి. 1940 వసంతఋతువులో సమావేశమైన రాంఘర్ కాంగ్రెసు ఇలా తన దృక్పథాన్ని ప్రకటించింది :

“భారతదేశాన్ని గూర్చి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ పక్షంగా ఇటీవల వెలువడిన ప్రకటనలు, బ్రిటన్ యుద్ధాన్ని కేవలం తన సామ్రాజ్యవాద ఉద్దేశాలకోసమే సాగిస్తున్నట్లు బయటపెట్టాయి.... ఈ పరిస్థితులలో కాంగ్రెస్ ప్రత్యక్షంగా గాని, పరోక్షంగాగాని యుద్ధంలో భాగస్వామిగా ఏ విధంగానూ చేరలేదు.”

నాజీ దురాక్రమణ యూరోపులో వ్యాపించడం, ప్రాన్ను పడిపోవడంతో యుద్ధ సంక్షోభం తీవ్రతర మవుతుండగా 1940 వేసవికాలంలో కాంగ్రెస్ ఒక కొత్త ప్రతిపాదనచేసింది. ఒక షరతుపెట్టి అందుకు అంగీకరిస్తే యుద్ధంలో తోడ్పడతానన్నది. ఆ షరతేమంటే భారతదేశ స్వతంత్ర్యాన్ని గుర్తించాలి. “కేంద్రంలో తాత్కాలిక జాతీయప్రభుత్వాన్ని స్థాపించాలి. అది పరివర్తన దశలో ఏర్పడినదై సప్పటికి కేంద్ర శాసనసభలోని ఎన్నుకోబడిన సభ్యులందరి విశ్వాసానికి పాత్రమై ఉండాలి .... ఈ పనులకు అంగీకరిస్తే దేశరక్షణ వ్యవస్థను జయప్రదంజేసే ప్రయత్నంలో కాంగ్రెస్ తాను పూర్తిగా పనిచేయగలుగుతుంది” అని తెలిపింది. విదేశ దండయాత్రనుండి దేశాన్ని రక్షించుకోవడంలో గాంధీజీ ఆహింసా సిద్ధాంతాన్ని బహిరంగంగా నిరాకరించే ఈ తీర్మానం 1940 జూలై పూసాలో మూడింట రెండు వంతుల మెజారిటీతో ఆమోదింపబడింది. ఆహింసను నిరాకరించడంలో 91 - 63 వోట్లు. షరతుపెట్టి యుద్ధంలో సహకరిస్తామనేందుకు 95 - 47 వోట్లు వచ్చాయి.

ఈసారికూడ ఈ ప్రతిపాదనను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. వైస్రాయి 1940 ఆగస్టు 8 వ తేదీన ఒక ప్రకటన చేశాడు (దీనినే ‘ఆగస్టు ప్రతిపాదన’ అంటారు. ఇదే తర్వాతి క్రిస్తు ప్రతిపాదనలు మొదలైన వాటికి మూలం) అందులో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం “భారతదేశ శాంతిసౌభాగ్యంలో తమకున్న బాధ్యతను, భారత జాతీయ జీవితంలోని బలవత్తరళక్తుల ప్రాపకంరేని ఏ విధమైన

ప్రభుత్వానికిగాని అప్పగించదలచలేదు." అంటే ముస్లింలీగుకు, సంస్థానాధిపతులకు జాతీయ ప్రభుత్వస్థాపనను నిరాకరించే అధికారమిచ్చారు. ఇందుకు బదులుగా బ్రిటన్ చేసిన ప్రతిపాదన ఇది :

1. "నూతన రాజ్యాంగచట్టం తయారుచేసేందుకై భారత జాతీయ జీవితంలోని ప్రధానశక్తుల ప్రతినిధుల సంస్థ నొకదానిని" యుద్ధానంతరం స్థాపిస్తారు.

2. మరికొంతమంది భారతీయులను నామినేట్ చేసి వైస్రాయి కార్యవర్గాన్ని పెద్దదిచేస్తారు.

3. భారత సంస్థానాల, ఇతర భారతీయుల ప్రతినిధులతో "యుద్ధ సలహా సంఘం" ఒకటి వియమిస్తారు.

ఈ అసంతృప్తికరమైన సమాధానంవల్ల కాంగ్రెస్ వ్యక్తిగత సత్యాగ్రహోద్యమాన్ని గాంధీజీ నాయకత్వంక్రింద ఆరంభించింది. 1940 అక్టోబరులో ఈ ఉద్యమం ఆరంభమైంది.

సామ్రాజ్యవాదంపై తుదిపోరాటం సాగించాలనే శక్తులు బాగా అభివృద్ధి చెందాయి. ఈ అంశం ప్రభుత్వం కార్మిక, కర్షక, అతివాద వర్గాలపై జరిపిన దమననీతి (1939 - 40) లోనే కాక, మరి పరిమితమూ, దిక్కులేనన్ని షరతులతో కూడినదీ అయిన గాంధీజీ సత్యాగ్రహంలోనుకూడ ప్రతిబింబించింది.

అది స్వతంత్రానికై జరిపే పోరాటంకాదు. వాక్స్వాతంత్ర్యాన్ని చాటేందుకై చేసే చిహ్నప్రాయమైన సత్యాగ్రహం! సత్యాగ్రహం జాబితాను గాంధీజీ ఆమోదానికి పంపాలి ఆయన ఆమోదించిన వ్యక్తులు. తామెక్కడ, ఎప్పుడు యుద్ధానికి ఈ చిహ్నప్రాయమైన తమ ఆసమ్మతిని ప్రకటిస్తారో ముందుగానే పోలీసులకు తెలుపుతారు. ఇదిలా ఉన్నప్పటికీ విపరీతంగా అరెస్టులు, శిక్షలు జరిగాయి. (12000 మంది యు. పి. టో మాత్రమే 1941 మే 24 వ తేదీనాటికి అరెస్టయ్యారు. ఇది అధికారరీత్యా జరిగిన ప్రకటననుబట్టే ఇచ్చిన సంఖ్య. యావద్భారతదేశం మొత్తంమీద 20 వేలమంది జైళ్ళలో వడ్డారు. వీరిలో 398 మంది రాష్ట్ర శాసనసభ్యులు, 31 మంది మాజీ మంత్రులూ, 22 మంది కేంద్ర శాసనసభ్యులూ ఉన్నారు.)

1941 ఉర్దూరద్దంలో సోవియట్ యూనియన్ పై జర్మనీ దాడిచేయడం, బ్రిటిష్ సోవియట్ సంధి దూరప్రాచ్యంలో జపాను దాడి, బ్రిటిష్ - సోవియట్ మైత్రి మిత్రరాజ్యసమితి స్థాపనగా పరిణమించడం ఇందుకు బ్రిటన్, అమెరికా, సోవియట్ యూనియన్, చైనాలు నాయకత్వం వహించడం మొదలైన సంఘటనలతో యుద్ధస్వభావంలో పెద్దమార్పు వచ్చినప్పుడు, భారతదేశంలోని ప్రతిష్టంభన ఈ స్థితిలో ఉంది.

ఈ యుద్ధంలోని మార్పును భారత జాతీయవాదులు త్వరగా గ్రహించారు. ఇందువల్ల భారతదేశ విషయంలో ఏర్పడే ప్రాముఖ్యతనూ గ్రహించారు. 1941

డిసెంబరులో జవహర్లాల్ నెహ్రూ ఇలా అన్నాడు : “రష్యా, బ్రిటన్, అమెరికా, చైనా ప్రాతినిధ్యంపహించే సముదాయంలో ప్రపంచ అభ్యుదయశక్తుల నేడు కలిసి ఉన్నవి.”

యుద్ధవ్యభావంలో వచ్చిన ఈమార్పును జాతీయోద్యమంలో అన్నివర్గాలూ అంతసులభంగా గ్రహించలేదు. కొన్ని తెగలవారు ఇంకా గాంధీజీ “అహింసా” యుద్ధవ్యతిరేక సిద్ధాంతాన్నే అనుసరిస్తూ వచ్చారు. మిగతావారు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదంతో సహకారం చేయాలంటే సంశయిస్తూవచ్చారు. కానీ జాతీయోద్యమంలోని ప్రధాన బాధ్యతాయుతనాయకత్వానికి ప్రతినిధులయిన మౌలానా అజాద్ (కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు) జవహర్లాల్ నెహ్రూ అధికసంఖ్యాకబలంతో మిత్రరాజ్యాలతో సమాన మిత్రదేశంగా సహకరించాలనే కోరిక. ఈ ప్రాతిపదికపై సహకరించ ప్రయత్నించారు. ఈ శక్తులతో సమాధానపడేందుకు ఒక ప్రాతిపదిక నేర్పరచుకోవడం బ్రిటన్ కు మిత్రరాజ్యాలకు అనుకూలమని స్పష్టమే. ఇలాగే 1941 ఉత్తరార్ధం నుండి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం నూతన పరిస్థితిని, నూతన దృక్పథంతో అందుకొనాలనే అనుకుంటే అనుకూలమైన స్థితి ఏర్పడిందని తేలింది.

మొట్ట మొదట ఇందుకు బ్రిటన్ వైముఖ్యం చూపింది. 1941 ఆగస్టులో ప్రకటించిన అట్లాంటిక్ చార్టర్ బ్రిటిష్, అమెరికా ప్రభుత్వాల విధానంగా తెలుపబడింది. ఆ దుకు వారు బద్ధులుగా ఉండాలి తర్వాత మిత్రరాజ్యాలన్నీ ఈ చార్టరుకు సమ్మతించాయి. అందులో ఇలా ఉంది.

“తాము ఏ ప్రభుత్వంక్రింద వివసిస్తారో. ఆ ప్రభుత్వ పద్ధతిని, తమ ఇష్టప్రకారం నిర్ణయించుకునే ప్రజల హక్కును గౌరవిస్తాము; బలవంతంగా తొలగింపబడిన నర్వ స్వతంత్రహక్కు, స్వపరిపాలనలను వారి వారికి పునరుద్ధరించేలా చూస్తాము.”

ఈ ప్రకటన ఇలా ఉన్నప్పటికీ, బ్రిటిష్ ప్రధాని చర్చిల్ ప్రభుత్వ పక్షంగా చేసిన అధికార ప్రకటనలో ప్రత్యేకించి ఈ అట్లాంటిక్ చార్టర్ అమలుజరిపే ప్రాంతాలనుండి ఇండియా, ఐర్లాండ్ మొదలైన తమ సామ్రాజ్యంలోని భాగాలను వేరుపరచాడు. దాన్ని భావివరించాడు

“అట్లాంటిక్ సమావేశంలో, ఇప్పుడు నాజీ కోరికలో చిక్కుకున్న యూరపుదేశాల నర్వస్వతంత్ర హక్కును, స్వపరిపాలనను జాతీయ జీవితాన్ని పునరుద్ధరించాలన్న విషయమే మా మనస్సుల్లో ప్రధానంగా ఉంది.”

ఇలా చేసిన దిద్దుబాటుతో భారత జాతీయవాదులు కోపోద్దీపితులయ్యారు. మిత్రరాజ్య సమితికి వ్యతిరేకత బలపడింది.

అయినప్పటికీ 1941 డిసెంబరులో ప్రధాన కాంగ్రెసు నాయకులను ప్రభుత్వం విడుదల చేయడంతో, ఒక సహకార పద్ధతి ఏర్పడేందుకు అవకాశం ఏర్పడింది.

1941 డిసెంబర్ అఖిల భారత కాంగ్రెసు భారత్ లో తీర్మానం (1942 జనవరిలో దీనిని ఆమోదించారు ) సూత్రప్రాయంగా మిత్రరాజ్యాలతో చేరి అక్షరాజ్యాలను సాయుధంగా విరోధించాలని అంగీకరించింది. కాని ఇందుకొక షరతు మాత్రం ఉంది. ఇండియా జాతీయ ప్రభుత్వం క్రింద సైనిక సమీకరణ చేయగలగాలి. ఆ తీర్మానంలో ఇలా ఉంది.

“భారత దేశ విషయంలో బ్రిటిష్ విధానంలో మార్పు లేనప్పటికి యుద్ధం పురోగమనంలో ఏర్పడిన నూతన ప్రపంచ పరిస్థితిని, భారత దేశాన్ని యుద్ధం సమీపించిన సంగతిని గమనించ కోరుతున్నాము. దురాక్రమణకు ఆహుతై తమ స్వతంత్రత కోసం పోరాడుతున్న ప్రజలపైనే. కాంగ్రెసు సానుభూతి సహజంగా ఉంటుంది; కాని స్వతంత్ర భారత దేశం ఒక్కటే దేశరక్షణకు జాతీయ ప్రాతిపదికపై పూనుకోగలదు ”

అహింసను వదిలివేయడంతో ఏకీభవించ నందువల్ల, గాంధీజీ ఈ తీర్మానం ఆమోదించబడుతున్నానే కాంగ్రెసు నాయకత్వం వదులుకున్నాడు.

ఈ తీర్మానంపై తైము ఆఫ్ ఇండియా పత్రిక ఇలా వ్యాఖ్యానించింది :

ఈ తీర్మానం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో సందిక దారి నేర్పరుస్తున్నది. ఇందువల్ల అమూల్యమైన సూచన చేయబడింది. దీనిని ఆ వేపువారు కూడ గ్రహించి సమాధానమిస్తారని ఆశిస్తున్నాము.”

దారేమో చక్కబడింది — కేవలం బ్రిటన్ కొంత రాజకీయ నైపుణిని, అనుకూలతను కనుబరిస్తే సరిపోయేది.

ఈ అనుకూల పరిస్థితి, జనరలిజ్మో జంగ్ కై షేక్ 1942 ఫిబ్రవరిలో ఇండియాకు రావడంతోను ఒకేకూరి ఇండియాకు. బ్రిటన్ కు ఆయన చేసిన విజ్ఞప్తితోను మరింత అనుకూల స్థితి ఏర్పడింది. “దురాక్రమణదారులు, తద్ వ్యతిరేకులు అనే ఈ రెండు సైనిక శిబిరాలలో దేనిలోనో ఒకదానిలో చేరాలేగాని మధ్యే మార్గంలేద” వి భారతీయులకాయన ఖచ్చితంగా చెప్పాడు. భారత ప్రజలు సంపూర్ణ శక్తియుక్తులతో యుద్ధంలో పాల్గొనేందుకు వీలుగా, “విజమైన రాజకీయ అధికారాన్ని ఎంత త్వరగా సాధ్యపడుతే అంత త్వరగా ఇవ్వాలని బ్రిటన్ కు ఆయన విజ్ఞప్తిచేశాడు. యుద్ధంలో బలోపేతంగా పాల్గొనేందుకు భారత ప్రజలకు “విజమైన రాజకీయాధికారాన్ని ఆయన ఇవ్వాలనడం యుద్ధ కార్యక్రమంగానే కాని యుద్ధానంతరపు మాటకాదు. ఈ దృక్పథం భారత జాతీయవాదుల దృక్పథంతో ఏకీభవించింది.

ఇలాగే ఆస్ట్రేలియా విదేశాంగకాభిమంత్రి. 1942 ఫిబ్రవరిలో ఇలాంటి అభిప్రాయాన్నే వెల్లడించాడు. యుద్ధసమయంలోనే ఇండియాకు స్వపరిపాలన ఇవ్వాలని, తద్వారా యుద్ధంలో భారత దేశం పాల్గొనడంవల్ల, బలపడుతుందని చెప్పాడు.

“స్వపరిపాలితదేశం తమది కావాలనే, భారత ప్రజల వాంఛలయెడ మేము సానుభూతి కనబరుస్తున్నాము. అలాంటి స్వపరిపాలిత దేశంగా ఆసియాలో మిత్రరాజ్య ఆశయరక్షణలో ఆ దేశంలో పాల్గొనాలని భారతీయులు కోరుతున్నారు.”

(డాక్టర్ హెచ్. వి. ఇవాట్ ఆఫ్ఘిలియా విదేశాంగమంత్రి, ఆఫ్ఘిలియా పార్లమెంటులో 1942 ఫిబ్రవరి 27 న చేసిన ఉపన్యాసం.)

రూజ్వెల్టు అధ్యక్షుడు 1942. ఫిబ్రవరి 22 తేదీ అట్లాంటిక్ చార్టర్ “ప్రపంచాని కంతటికీ” అనువర్తిస్తుందని వృష్టంగా ప్రకటించాడు. (ఇలా 1941 సెప్టెంబర్ లో చర్చిల్ చేసిన ప్రకటన సరిదిద్దాడు) :

“అట్లాంటిక్ ప్రణాళిక, అట్లాంటిక్ సరిహద్దులో ఉన్న ప్రపంచ భాగాలకేకాక, ప్రపంచానికంతటికీ అనువర్తిస్తుంది.”

(రూజ్వెల్టు అధ్యక్షుడు. రేడియో ప్రసంగం 1942 ఫిబ్రవరి 22)

ఈ రేడియో ప్రకటనతోబాటు, రూజ్వెల్టు, భారతదేశ స్వతంత్రాన్ని బలపరుస్తూ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో ప్రత్యక్షంగా ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు నడిపాడు. ఈ అంశాన్ని 1946 లో మాజీ అమెరికా ప్రభుత్వ కార్యదర్శి సమ్నూర్ వెబ్బు బయటపెట్టాడు :

“జపాను ప్రమాదం ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు, భారతదేశంలో పంక్షోభం తీవ్రంగా ఉన్నప్పుడు, 1942 లో రూజ్వెల్టు చర్చిల్ నీలా కోరాడు. భారతదేశ స్వతంత్రాన్ని ఇక ఆలస్యం చేయరాదని, అమెరికా కాన్ ఫెడరేషన్ పద్ధతిలో జాతీయ రాజ్యాంగచట్టాన్ని తయారు చేసుకునేందుకు భారతనాయకులకు అవకాశ మివ్వవలసిందని ఆయన చర్చిల్ ను అంగీకరించమన్నాడు ఇలాంటి తాత్కాలిక ప్రభుత్వాన్ని ఏర్పరచినట్లయితే, భారతనాయకులు కలిసి పనిచేయ ప్రోత్సహమిచ్చేదనీ, ఆ అనుభవం మూలంగా తమ కే విధమైన రాజ్యాంగచట్టం, తమ ప్రత్యేక అవసరాలకు అనుకూలమైందో తెలుసుకోగలిగేవారని రూజ్వెల్టు విశ్వాసం. అలాంటి పరిష్కారమార్గాన్ని, అప్పుడు భారత నాయకులు అంగీకరించి ఉండేవారు. ఇప్పుడు ఇలాంటి ప్రతిపాదననే చేస్తున్న నేటి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, నాలుగేళ్ళక్రిందట దీనిని ఆలోచించడానికే చర్చిల్ కోపంతో నిరాకరించినందుకు విచారపడాలి.”

(సమ్నూర్ వెబ్బు. క్రిష్టియన్ నైషు మానిటర్, జూన్ 1946.)

భారత జాతీయవాంఛను సరైన పరిసరాలలో అర్థంచేసుకోవడంకోసం అమెరికా, ఆఫ్ఘిలియా, చైనాల ఒత్తిడి, నడిపిన వ్యవహారాన్ని గుర్తించడం ముఖ్యం. మిత్రరాజ్యసమితిలో బ్రిటిష్ ఉద్యోగులు మాత్రమే, యుద్ధసమయంలో భారతదేశంలో బాధ్యతాయుత జాతీయప్రభుత్వం ఏర్పరచేందుకు నిరాకరిస్తున్నారు. వీరు మిగత మిత్రరాజ్యాలనుండి వేరుపడ్డారు.



ఇలా 1942 వసంతంనాటికి అనుకూల వాతావరణం ఏర్పడింది. బింది బ్రిటన్ కాలిదగ్గర విచ్చింది. ఇప్పటికీ ఇంకా మిగిలిఉన్న బ్రిటిష్ ఉద్యోగుల వైముఖ్యం, నిర్బంధం, జపానువారు మార్చిలో రంగూన్ ప్రవేశించడంతో పోయి, తగిన చొరవకు అవకాశం ఏర్పడింది.

మార్చి 8 వ తేదీ రంగూన్ పతనమైంది.

మార్చి 11 వ తేదీ క్రిష్ణరాయబారంగూర్ని ప్రకటన జరిగింది.

1942 మార్చి. ఏప్రిల్ నెలల్లోని క్రిష్ణరాయబారం. యుద్ధసమయంలో ఇండో బ్రిటిష్ సంబంధాల ప్రతిష్టంభనలో ఒక పరివర్తనదశను సూచిస్తున్నది. బ్రిటిష్ మంత్రివర్గం తయారుచేసిన భారత రాజ్యాంగ సంస్కరణలు - క్రిష్ణ ప్రతిపాదనలను భారతీయాయకులతో చర్చించేయకు సర్ స్థాపర్థు క్రిష్ణ ఇండియాకు వచ్చాడు, ఆయన ప్రతిపాదనల్లో రెండుభాగాలున్నవి;

## 1. యుద్ధానంతర ప్రతిపాదనలు

(అ) నూతన ఇండియన్ యూనియన్ కు అధినివేశహోదా బ్రిటిష్ కామన్వెల్త్ లోనుండికూడ విడిపోయే హక్కుంటుంది;

(ఆ) యుద్ధం ముగుస్తూనే “రాజ్యాంగ నిర్మాణసభ” ఒకదానిని ఏర్పరుస్తారు. యుద్ధానంతరం ఎన్నుకోబడిన రాష్ట్రశాసనసభ్యులు దామాషా ప్రాతినిధ్య ప్రాతిపదికపై రాజ్యాంగ నిర్మాణసభకు ఎన్నుకోబడతారు. మిగత సభ్యులను నూతన రాజ్యాంగ నిర్మాణానికై. తమ జనాభా దామాషానుబట్టి సంస్థానాధిపతులు నామినేట్ చేస్తారు.

(ఇ) బ్రిటిష్ ఇండియాలోని ఏ రాష్ట్రంగాని, ఏ సంస్థానంకాని ఇందులో చేరకుండా ఉండే హక్కుంది. ఇప్పుడున్న పద్ధతిలోనే అవి ఉండొచ్చు. లేదా సమానహక్కులతో ప్రత్యేక అధినివేశంగా నూతన రాజ్యాంగవట్టం తయారుచేసుకొని ఏర్పడవచ్చు;

(ఈ) తెగలకు, మతాలకు చెందిన మైనారిటీల రక్షణకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఇచ్చిన వాగ్దానాలకు అనుగుణంగా తగిన సూత్రాలు ఏర్పరచేందుకు బ్రిటన్ కూ, రాజ్యాంగ నిర్మాణసభకూ మధ్య సంధి జరగాలి.

## 2. యుద్ధసమయంలో వెంటనే అమలుకువచ్చే ప్రతిపాదనలు

అధికారం బ్రిటన్ చేతనే ఉంచుకోవడం. భారత ప్రతినిధులు సలహాలద్వారా సహకారం చేయడం.

అధికారాలతో జాతీయ ప్రభుత్వాన్ని యుద్ధసమయంలోనే ఇవ్వ విరాకరించడ మనే ఆఖరు అంశం, ప్రతిపాదనల్లో ముఖ్యమైనది. ఇదే భగ్నమయ్యేందుకు కారణమైంది.

ఎంత పత్రికల్లో ప్రచారం చేయించినా, నూతన యుగకర్తలాంటి ప్రతిపాదన

అని దంబాలు పల్కినా, ఇందులో బ్రిటిష్ విధానం ఏమాత్రం మార్పుచెందలేదు. భారత ప్రజలలోని వివిధవర్గాలు పూర్వమే నిరాకరించిన వైస్రాయి (1940) ఆగస్టు ప్రతిపాదననే ఇది పునరుద్ధారణ చేసింది. క్రిష్ణ రాయబారంగూర్చి దాదాపు అధికార చరిత్రకారుడే ఈ సత్యాన్ని అంగీకరిస్తున్నాడు.

“ఈ ప్రకటనలో, విధానంలో తీవ్రమైన మార్పు సూచించదు.... సూత్రరీత్యా ఆచరణలోనూకూడా, ‘ఆగస్టు’ ప్రతిపాదనకన్నా ఇదేమీ ముందుకుపోలేదు.”

(ప్రొఫెసర్ ఆర్. కూప్లాండ్, “క్రిష్ణ రాయబారం” ఆక్సుఫర్డ్ యూనివర్సిటీ ప్రెస్, 1942, పుట 30)

ఇంతేకాక :

“ఈ ప్రతిపాదన యుద్ధ సమయంలో రాజ్యాంగ స్వరూపంలో ఏ పెద్దమార్పుగాని వచ్చే అవకాశంలేదని త్రోసివేసింది.”

(అదే పుట 32)

ఏదో ఒక పరిష్కారం కుదుర్చుకోగలమన్న ఆశతో రాయబారాల్లో కాంగ్రెసు చాల వాటికి ఒప్పుకుంది. బాధ్యతలు, అధికారాన్ని ఇచ్చినట్లయితే బ్రిటిష్ వైస్రాయికింద పనిచేయడానికి అంగీకరించింది. మిలటరీ చర్యలపై పెత్తనమేకాక, మంత్రివర్గంలో సభ్యత్వంకూడ ఇచ్చి బ్రిటిష్ సర్వసేనాని ఉండడానికి అంగీకరించింది.

కావి ఫలం లేకపోయింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, యధాప్రకారం అచ్చంగా నిరంకుశంగా ఉండిపోవాలని వాదించి చెప్పారు. భారత రక్షణమంత్రి మహాచేయ గలిగితే ప్లేషనరీ వస్తువులపైన, ఫలహార శాలలపైన అధికారం చెలాయించ వచ్చునని కాంగ్రెసుకు చెప్పారు. భేదాభిప్రాయాలను తగ్గించుకునేందుకై కాంగ్రెసు సంప్రదింపులు నడుపుతుండగా “ఇందుకు అంగీకరిస్తే అంగీకరించండి, లేదా వదలివేయండి” అని బ్రిటన్ అన్నది. ఇందువల్ల విజంగా సంప్రదింపులు సాగించడం బ్రిటన్ ఉద్దేశంకాదని తిరిగి తగదాకు ప్రాతిపదిక కల్పించడమే చారి ఉద్దేశమని కాంగ్రెసుకు తోచింది.

ఈ భావం లార్డు హాలిఫాక్సు ఏప్రిల్ 7 వ తేదీన చేసిన దురదృష్టకర ఉపన్యాసంతో మరింత బలపడింది. సంప్రదింపులంకా సాగుతుండగానే అని భగ్నంకాగలవని అనుకొని అట్టి పరిస్థితి ఏర్పడితే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అధికారాన్నే విరహిస్తుందని హాలిఫాక్సు ప్రకటించాడు. ఇకమీద భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని విమర్శించే భావి విమర్శకులకు తగిన గట్టి సమాధానంగా క్రిష్ణ రాయబారం పనికి వస్తుందని అందుతో అది సఫలమైనట్టేనని హాలిఫాక్సు అన్నాడు.

క్రిష్ణ ప్రతిపాదనలకు భారతీయులందరూ ఆఖరుకు పూర్తి మితవాదులు కూడా అనమ్మతి తెలిపారు. కాంగ్రెసు ఒక్కటేకాక ముఖ్యమైన ప్రతి భారతీయ సంస్థా క్రిష్ణ ప్రతిపాదనలను నిరాకరించింది.

ఈ వైఫల్యంపై కలకత్తా “స్టేట్స్ మన్” పత్రిక తన తీర్పునిలా చెప్పింది.

“ఎంతవరకు, భారత ప్రభుత్వమూ భారత కార్యాలయమూ ప్రతి పాదనలను తయారుచేస్తుంటారో అంతవరకూ ఏ రాయబారికూడా సఫలుడు కాలేడు. ఈ దేశానికి గంటగంటకూ తీవ్రతరమౌతున్న ప్రమాద పరిస్థితిని ఎదుర్కొనేందుకు ఏ ప్రయత్నమూ సాగదు.....

“ఇందుకు విందింప దగినవారు భారత కార్యాలయంవారు, భారత ప్రభుత్వంలోని అధికారవర్గమునూ.”

#### 4. ఆగస్టు తీర్మానమూ, తర్వాతా (1942-1945)

రాజకీయ పరిస్థితి అధ్వాన్నమయి పోవడంతోపాటు క్రిపు రాయబారం భగ్గుమైపోయింది.

ఇంకేమీ చేయవీలుపడదంటూ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ప్రకటించింది. భారత జాతీయోద్యమాన్ని అప్రతిష్ఠపాలు చేయాలని పాక్షికమైన ప్రచారం ఆరంభించింది. పాత వాదాలన్నిటినీ ప్రపంచ ప్రజల యెదుట రుజువు చేయదలచుకొంది : కాంగ్రెసు ప్రజలందరకు ప్రాతినిధ్యం వహించదని, భారత ప్రజల్లో రాజకీయ విభేదాలు విపరీతంగా ఉన్నవని, వారు స్వపరిపాలన చేసుకోలేరని ప్రచారం ఆరంభించింది.

సహకారం చేయాలన్న ఆశ భగ్గుం కావడంతో, కొంత తటపటాయించి కాంగ్రెసు, విభేదాలు వాదోపవాదాలు జరిపి, అఖరుకు జాతీయ వాంఛను అమలు జరిపించేందుకు సహాయ నిరాకరణమే సాధనమన్న వైఖరికీదిగింది.

కాంగ్రెసులోని ఒకభాగం, మదరాసు మాజీ ప్రధాని చక్రవర్తి రాజగోపాలాచారి నాయకత్వం క్రింద. ఇంతకన్న నిర్మాణాత్మకమైన విధానాన్ని సూచించింది. జాతీయ వాంఛను బ్రిటన్ నిరాకరించినప్పటికీ, ముంస్లిలీగు, ఇతర సంస్థల సహకారాన్ని సాధించి జాతీయ సంఘటనను ఏర్పరచాలని ఈ వర్గంవారు కోరారు. జపాను ప్రమాదం రానున్న సమయంలో సంయుక్త ప్రతిఘటనను విర్మించుకునేందుకై. ముస్లిం అధికసంఖ్యాక ప్రాంతాలకు జాతీయ స్వయం నిర్ణయహక్కును గుర్తించే ప్రాతిపదికపై ఈ ఒడంబడిక కుదుర్చుకోవాలని కోరారు. ఈ ప్రతిపాదనను ఆఖరి భారత కాంగ్రెసు కమిటీ మేనెలలో 120—15 వోట్లతో నిరాకరించింది. ఒక సమాధానానికి రావడానికై ముస్లింలీగుతో సంప్రతించేందుకు ఒక ప్రతినిధి వర్గాన్ని నియమించడానికి కాంగ్రెసు సిద్ధంగా ఉందనిమటుకు కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడు మౌలానా అజాద్ ప్రకటించాడు. అయినా తీర్మానం వోడిపోయింది. రాజగోపాలాచారి, తన విధానాన్ని ప్రచారం చేసుకునేందుకై కాంగ్రెసుకు రాజీనామానిచ్చాడు.

1941 డిశంబరునుండి నాయకత్వంనుండి తొలగింపబడిన గాంధీజీ చేతికి, తిరిగి కాంగ్రెసు ప్రత్యక్షనాయకత్వం వెళ్ళింది. గాంధీజీ తన యుద్ధవ్యతిరేక

శాంతివాదాన్ని బోధిస్తున్నాడు. అందులోని సూత్రాలివి : (1) జపానును అహింసతో విరోధించాలి; (2) బ్రిటిష్ అధికారులతో సహాయవిరాకరణం చెయ్యాలి; (3) పాసిస్టు వ్యతిరేక మిత్రరాజ్యసమితి ఆశయంపై నైతిక సానుభూతి చూపాలి; (4) తగాదాలో ఇండియా తగులుకోకుండా వేరుగా ఉండాలి ఇక ఈ వాదం నెహ్రూవాదానికి విరుద్ధమైనది. సాయుధ ప్రతిఘటన చెయ్యాలని, గెరిల్లాదళాలను నిర్మించాలని. “భూదగ్ధ విధానా”న్ని ఆవలంబించాలని నెహ్రూ చెబుతూ వచ్చాడు.

కాంగ్రెసు గాంధీజీ శాంతివాదాన్ని అంగీకరించలేదు కాని, భారతస్వతంత్ర సాధనకీక మిగిలిన ఆయుధం గాంధీ చెప్పే సహాయవిరాకరణం ఒక్కటేనని భావించసాగింది. స్వతంత్రసాధనద్వారా భారత రక్షణను వాస్తవంగా చేయ వీలవుతుందని భావించింది. జూన్ లో గాంధీ నెహ్రూ అజాదులమధ్య సంప్రదింపులు జరిగాయి. దానిద్వారా ఒక సమాధానం కుదిరింది. ఇందుకు ఫలితంగా జూలై 14 న వర్కింగుకమిటీ చేసిన సహాయవిరాకరణ తీర్మానం వచ్చింది. పాసిస్టు వ్యతిరేకనాయకులూ, మిత్రరాజ్యాలతో సహకారం చేయాలని కోరుతున్నవారు గాంధీజీ వాదంలోకి పోయారు. జపానుదాడి ప్రమాదమున్న సమయంలో సహాయవిరాకరణోద్యమం నడపాలన్న ఆయన ప్రమాదకర ప్రతిపాదనలకు చెవియొగ్గారు.

అక్షరాజ్యాలిందుతో ఆనందపడి కాంగ్రెస్ ను పొగడసాగాయి. అక్షరాజ్య యాజమాన్యంక్రింద ప్రచారం సాగిస్తున్న సుబాన్ చంద్రబోస్ అనుచరులు తాము ప్రజలలోకివచ్చుకొని పోయేందు కిదొక మంచి అవకాశమనిభావించారు ఈ పరిస్థితికి కాంగ్రెస్ ఆందోళన చెందింది. (ఈ ఆశాభంగం బ్రిటన్ పై ద్వేషం పెచ్చుపెరిగేట్టుచేసింది; జపాను సేనల విజయాలకు సంతృప్తిచెందడం ఎక్కువవుతున్నది; ఈ స్థితికి తీవ్ర అసమ్మతితో వర్కింగుకమిటీ చూస్తున్నది - కాంగ్రెస్ వర్కింగుకమిటీ తీర్మానం, జూలై 14.)

ఎందుకైతే నా తెగించే బ్రిటిష్ అధికారవర్గాలలోని అభివృద్ధినిరోధక ప్రచారం కూడ కాంగ్రెస్ ను అప్రతిష్టపాటుచేపేందుకు ఈ మాతన అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకున్నది. మిత్రరాజ్యాలతో సహకారం చెయ్యాలని కోరే ముఖ్య పాసిస్టు వ్యతిరేక నాయకులైన నెహ్రూ, అజాదులను గాంధీజీ సహాయవిరాకరణ పంథాలో పదిపోయేటట్టు చేసిన తమ అసమర్థ విధానాన్ని గుర్తించడానికి బదులు. బ్రిటిష్ అధికార వర్గంపై తమకు విజయించేకూరినట్టే భావించారు. శాంతివాదాన్ని, సంతృప్తి పరచాలనే ధోరణిని తెలిపే గాంధీజీ ప్రత్యేక లక్షణంగల ప్రతి మాటకూ భారత దేశంలోను, ప్రపంచంలోనుబాగా ప్రచారం చేయడానికి అవకాశం తీసుకున్నారు ఈమాటలన్నీ జాతీయోద్యమాన్నంతటినీ లొంగిపోయేదని, జపానుతో సంధిచేసుకునేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నదని ప్రదర్శించేందుకు అధికారులు ఉపయోగించుకున్నారు. గాంధీజీ బహిరంగ ప్రకటన వల్లనే లోకవిదితమైన అంశాలను బయటపెట్టేందుకు పోలీసు

దాడి జరిపి కొన్ని ప్రకారము ప్రకటించారు. బాంబులా బయటపడిన ఈ ప్రకటనకూడ తిరిగి తగాదా రెచ్చగొట్టాలనే అధికారుల ఎత్తుగడకు నిదర్శనం.

కాంగ్రెసుకు 'జనరలిస్కో' (సేనాధిపతి) గా గాంధీజీ నాయకత్వం వహించాడు. (ఈ బిరుదు తగినదే) ఇది భారతజాతీయోద్యమానికి నష్టకరమైంది. ప్రపంచ ప్రజాభిప్రాయముందు చాల తీవ్రమైన సప్టంకిలిగింది. గాంధీజీ శాంతివాదాన్ని, శత్రువుతో సందిచేసుకోవాలనే వాదాన్ని జాతీయోద్యమ భావమని ప్రపంచ ప్రజలు సహజంగా ఆపోహపడ్డారు. కాని గాంధీ అహింస, సంతృప్తిపరిచే వ్యక్తిగత దృక్పథాన్ని ప్రతి కాంగ్రెసు ప్రకటనా, తీర్మానమూ స్పష్టంగా ఖండిస్తూవచ్చింది.

సహాయ విరాకరణ తీర్మానం జులైలో ప్రకటితమైంది. అఖిలకు సవరించిన రూపంలో ఆగస్టు 8 వ తేదీ అంగీకరింపబడింది (18 వోట్లు వ్యతిరేకంగా వచ్చాయి. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈ ప్రతికూలత చూపింది. ఈ పార్టీపై జులై 22 వ తేదీ విషేషం తొలగించారు. ఈ తొలగింపు పార్టీ వదులుబడి, బలం పెంపొందుతున్నదనేందుకు నిదర్శనం )

ఈ తీర్మానం మిత్రరాజ్యసమితి యెడల సానుభూతి చూపింది. మిత్ర రాజ్యాల సహకారంతో, పాసిజంపై సాయుధ ప్రతిఘటన సాగించేందుకు; జాతీయ ప్రభుత్వం క్రింద భారతదేశాన్ని స్వతంత్ర మిత్రరాజ్యంగా గుర్తించాలని వాంఛించింది.

“తక్షణమే భారత దేశంలో బ్రిటిష్ పరిపాలన అంతంకావడం; భారతదేశానికి, మిత్రరాజ్యాల ఆశయం విజయవంతం కావడానికి రెంటికీ కూడా అవసరం.

“భారతదేశ స్వతంత్రాన్ని ప్రకటించిన వెంటనే తాత్కాలిక ప్రభుత్వ మొకటి స్థాపించబడుతుంది. స్వతంత్ర భారతదేశం మిత్రరాజ్యాలకు మిత్రమవుతుంది. స్వతంత్ర పోరాటంలో, సంయుక్త ప్రయత్నంలో వచ్చే పరీక్షలకు, బాధలకు వాటితోపాటు భాగస్వామివి అవుతుంది.

“తాత్కాలిక ప్రభుత్వం దేశంలోని వివిధ పార్టీల గూఢుల సహకారంమీదనే స్థాపితం కాగలదు.....ఆ ప్రభుత్వ ప్రధమకర్తవ్యం తనకున్న సాయుధశక్తిని, అహింసాశక్తిని ఉపయోగించి, మిత్రరాజ్యాలతోపాటు దురాక్రమణను ఎదుర్కోవడం.....”

“స్వతంత్ర భారతదేశానికి, ఇతర మిత్రరాజ్యాలకు ఉండవలసిన భావినంబంధాలను పరస్పర ప్రయోజనంకోసం, అందరికీ సమాన కర్తవ్యమైన దురాక్రమణ ప్రతిఘటనకోసం స్వతంత్రదేశాల ప్రతినిధులందరూ కలసి ఏర్పరచాలి ....

“చైనా లేక రష్యా రక్షణను ఏవిధంగాకూడ బాధించకూడదని ఈ కమిటీ ఆందోళన కనబరుస్తున్నది. ఆదేశాల స్వతంత్రం అమూల్య

మైనది. దానిని తప్పక రక్షించాలి. మిత్రరాజ్యాల రక్షణకైకి భంగం కలిగించరాదనికూడ కమిటీ భావిస్తున్నది ”

ఇంతవరకు, ఈ తీర్మానాన్ని, భారతదేశంలోను ప్రపంచంలోను ఉన్న ప్రజాతంత్ర, పాసిస్టు వ్యతిరేక ప్రజలందరూ బలపరుస్తారు. కాని తీర్మానంలోని అఖరుభాగం, జాతీయవాంఛ నిరాకరింపబడితే సహాయనిరాకరణ కార్యక్రమాన్ని విధిస్తున్నది.

“ప్రపంచ స్వతంత్రంకోసం, ఈ అఖరువిమిషంలోకూడ ఈజిప్టు ప్రివి: బ్రిటన్ కూ, అమెరికాకూ అఖిలభారత కాంగ్రెస్ కమిటీ పునఃప్రకటిస్తున్నది.

“కాని తమ మేలుకోసమూ, మానవకోటి మేలుకోసమూ పనిచేయ కుండా అడ్డగిస్తూ, పెత్తనం సాగిస్తున్న సామ్రాజ్యవాద నిరంకుశ ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా తన వాంఛను నిలబెట్టుకోవీకుండా దేశాన్ని వెనక్కు వెట్టడం ఇక ఎంతమాత్రం న్యాయంకాదని యీకమిటీ భావిస్తున్నది.

“కాబట్టి భారతదేశపు స్వేచ్ఛా స్వతంత్ర జన్మహక్కును నిలబెట్టు కునేందుకై అతివిశాలమైన ప్రజాపోరాటాన్ని ప్రారంభించేందుకు అనుమతి వివ్వాలని కమిటీ నిశ్చయిస్తున్నది ఇలా అయితే 22 ఏళ్ళ శాంతి సంగ్రామంలో సంపాదించుకున్న అహింసా శక్తినంతటిని దేశం ఉపయోగించుకో గలదు.

“అలాంటి పోరాటం తప్పనిసరిగా గాంధీజీ నాయకత్వంక్రిందనే జరగాలి నాయకత్వం తీసుకొమ్మని, భావి చర్యలలో దేశాన్ని నడపమని గాంధీజీని కమిటీ ప్రార్థిస్తున్నది.”

క్రిష్ణ రాయభారం విఫలం కావడంతో ఏర్పడిన విస్ఫురణాఫలితమే ఆగస్టు తీర్మానం. ఏప్రిల్ 18 నెహ్రూ ప్రకటనలో ఆ నిరాశ కనిపిస్తున్నది.

“ఏంచేయాలో నాకేం తెలియడంలేదు. భారతదేశాన్ని శత్రువు దాడి చేయకుండగా అమెరికా, బ్రిటన్లు ఇతర దేశాలు తమపాత్ర నిర్వహిస్తుండగా నేను ఏమీ చేయలేకపోతున్నాను. ఈ భావంతో నేను అశాంతి అందోళనతో బాధ పడుతున్నాను.”

ఆగస్టు తీర్మానంగూర్చి తీవ్ర వాదోపవాదాలు బయలుదేరాయి. ఈ తీర్మానాన్ని విమర్శించే ముందు క్రమంగా అంతర్జాతీయ పాసిస్టు వ్యతిరేక దృక్పథం కల భాగాలతోపాటు జాతీయ నాయకత్వం అలాంటి తెగింపు విధ్యాయానికి రావలసివస్తే అందుకు కారణమైన దాదాపు సాధ్యమైన ఏమిటి? అనేది మనం ముందు అర్థం చేసుకోవాలి. తమ కిష్టంలేకున్నా ఈ స్థితిలోనికి తమ్ము త్రోసివేశారని ఆ నాయకులు భావించారు. ఎందుకంటే స్వతంత్ర ప్రాతిపదికపై సహకారాన్ని సాధించామని కాముడేసిన ప్రయత్నమల్లా భగ్నమైపోయింది. ఇక భారతప్రజలను సమీకరించి

అత్యవసరయుద్ధ సంక్షోభంలో వాస్తవమైన భారత రక్షణను సాధించేందుకు తమ కిక్ వేరే విధానం లేదని వారు భావించారు.

అయినప్పటికీ, ఆగస్టు తీర్మానం, భారతదేశంలోనూ ప్రపంచప్రజల్లో దాని వల్ల కలిగిన ఫలితమూ కూడా వినాశకరమైనదని నిర్ణయించక తప్పదు. రాజకీయంగా చూస్తే ఈ తీర్మానం పరస్పరవిరుద్ధతను వెల్లడిస్తున్నది. ఈ వైరుధ్యం వల్ల ఆశయంలోని గందరగోళం బయటపడింది. అదే తీర్మానాన్ని అంగీకరించడానికి హేతువైంది పీఠికకూ, సమాప్తికి మధ్య స్పష్టమైన వైరుధ్యం కనిపిస్తున్నది. ఇది దేనితోనూ అతికించలేము, ఒకవేపు 1941 తాత్కాలిక యుద్ధస్వభావం మారినదని, గుర్తించారు. ఇదిప్పుడు కేవలం విరుద్ధసామ్రాజ్యవాదం మధ్య యుద్ధం కాదని గుర్తించారు. అలా అయితే దాని ఫలితాన్ని బాదాసీన్యంతో చూడవచ్చు. కాని మిత్రరాజ్యాల విజయంలో భారతదేశమంతో ఆసక్తిచూపుతున్న యుద్ధమిది. అందుకనే ఈ తీర్మాన ఆశయంతో, “మిత్రరాజ్యాల విజయం” కూడ కలిసింది. భారతదేశం “మిత్రరాజ్యాలకొక మిత్రం”గా చేరానికూడ తీర్మానం తెల్పుతున్నది. “రష్యా లేక చైనా రక్షణను ఏమాత్రం దుర్బలపరచకూడదని” “మిత్రరాజ్యాల రక్షణసామర్థ్యాన్ని భంగపరచరాదని” కాంగ్రెసు అందోళన పడుతున్నట్టు ఈ తీర్మానం స్పష్టంగా ప్రకటించింది. మరి ఇక ముగింపులో చూస్తే పీరు అవలంబించిన కార్యక్రమం అమలు జరపనే జరిపితే మిత్రరాజ్యాలలోని ఒకప్రధాన దేశంలో తీవ్ర ఆంతరంగిక సంక్షోభం ఏర్పడుతుంది. అలాంటి సంక్షోభం ఆచరణలో, మిత్రరాజ్యరక్షణకైకి భంగంకలిగించి, అక్షరాజ్యాల విజయానికి సౌకర్యం కలుగజేస్తుంది.

యుద్ధం మొదటిరోజుల సంగతి చూడండి : అప్పటికిగా యుద్ధం ఆంగ్లో ఫ్రెంచి సామ్రాజ్యవాదానికి నాణీ జర్మనీకి మధ్యమాత్రమే సాగుతున్నది.; అప్పటికి భారతదేశం బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తోకగాతప్పితే యుద్ధంలో ప్రత్యక్షంగా తగుల్కలేదు. తమ దేశంపై దాడి జరుగుతున్న ప్రత్యక్ష ప్రమాదమేమీ ఏర్పడలేదు. అలాంటిప్పుడేమో యుద్ధ ప్రయత్నాలకు ఏ మాత్రం కష్టంకలకుండా ఉండేట్టు కాంగ్రెసు ప్రతిపర్యనూ జాగ్రత్తగా అమలు జరిపింది. 1939 సెప్టెంబర్ 5వ తేదీ బ్రిటన్ “న్యాయంకోసం” పోరాడుతున్నదని, భారతదేశం “బేషరతుగా సహకారం” ఇవ్వాలని గంధీజీ ప్రకటించాడు :

“కాబట్టినేను ఇప్పుడు భారతదేశ విమోచనాన్నిగూర్చి ఆలోచించటం లేదు, అదేమోచస్తుంది. కాని ఇంగ్లాండు ప్రాన్ను పతనమైతే ఆస్వతంత్రం ఎందుకు ?”

(హరిజన్, సెప్టెంబర్ 9, 1939)

కాంగ్రెసు మాటల్లో “సామ్రాజ్యవాదప్రయోజనాలకోసం” యుద్ధం చేస్తున్న ఈ దశలో భారత పురోగమనానికి బాగా అనుకూలంగా ఉన్నప్పుడు ప్రజాపోరాటం, లేదా సమిష్టి సత్యాగ్రహం తేవాలన్న ప్రతిపాదననూ త్రోసిపుచ్చుతూ వచ్చారు -

ఇలాంటి చర్య తీసుకుంటే బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం యుద్ధ ప్రయత్నాలకు నష్టం వాటిల్లుతుందన్న కారణం చెబుతూ వచ్చారు. ప్రభుత్వానికి బాధకలిగించరాదని కేవలం నామమాత్రమైన వ్యక్తి సత్్యాగ్రహాన్ని ఆరంభించారు; దాదాపు అధికార చరిత్రకారుడైన సర్ రెజినాల్డ్ కూప్లాండు ఇలా అంగీకరించాడు “ఈ ఉద్యమం ప్రభుత్వానికి పెద్దగా బాధకలిగించలేదు. (“ఇండియా పునః ప్రకటన” 1945, పుట 206)

అయినప్పటికీ యుద్ధ స్వభావమంతా మారిపోయినప్పుడు, ఆ మార్పును కాంగ్రెసు గుర్తించినప్పుడు, రష్యా చైనాలయొక్క, మిత్రరాజ్యాలయొక్క వర్గం విజయంతో భారతదేశ ప్రధాన ప్రయోజనాలు సంబంధమై ఉన్నాయని గుర్తించి వస్తుంది. ప్రత్యక్షంగా ఇండియాపై దాడి ప్రమాదం ఏర్పడినప్పుడు 1939-40 లో ఆసాద్యమని తలచిన ప్రజాప్రతిఘటనోద్యమాన్ని ఆరంభించేందుకు తగిన సమయ మని భావించారు.

అలాంటి పోరాటం ప్రారంభించాలనే ఉద్దేశం లేదన్నమాట విజమే. అందుకే నన్నాహమ్మ నాయకులు చేయలేదు. సంప్రతింపులకోసం బెదిరింపుగా మాత్రమే పోరాటం ఆరంభిస్తామన్నారు. వారు పదే పదే, తమ విధానాన్ని సమర్థించుకుంటు ప్రకటించేవారు. కానీ ఈ ప్రకటన వారి హృదయం మంచినది చెబుతుందిగాని, వారి ఆలోచనాశక్తి కిది ఖ్యాతిని చేకూర్చదు పెద్ద యుద్ధం జరుగుతున్న సమయంలో, ఇలాంటి పద్ధతి నవలంబించడంవల్ల, వారు యుద్ధ పరిస్థితిని, సామ్రాజ్యవాదుల ఎత్తుగడలను బొత్తిగా అర్థంచేసుకోలేదని తేలితెల్లమయింది.

ఎత్తుగడల దృష్ట్యాకూడ ఈ తీర్మానం సరైందికాదు జాతీయోద్యమంపై దాడిచేయడానికై వేచిఉన్న సామ్రాజ్యవాదులకు, ఈ తీర్మానం సాకుగా దొరికింది. క్రిపు రాయబారం విఫలమైనాటినుండి, ఎలాగో కాంగ్రెసును సందిగ్ధావస్థలోకితెచ్చి, ఏదో పొరబాటుదారీని పడేట్టుచేయాలని, అప్పుడు తాము విర్బంధవిధానం అవలంబించేందుకు అవకాశం చిక్కితుందని సామ్రాజ్యవాదులు చూస్తున్నారు. అందుకే వారు ఎత్తులు వేస్తున్నారు. కాంగ్రెసు ఎదురుచెప్పలేని ఫాసిస్టు వ్యతిరేక సంస్థగా ఉన్నంతవరకు, ఫాసిజంపై ప్రపంచ ప్రజా సమిష్టి పోరాటంలో భారత ప్రజలను సంఘటితపరచాలని కోరే రాజకీయశక్తిగా పనిచేస్తున్నంతవరకు సామ్రాజ్యవాదం పన బయటపడింది. తొలినాటి ఫాసిస్టులకు అనుకూలంగా ప్రవర్తిస్తూ వచ్చిన సామ్రాజ్యవాదం ప్రజాసమీకరణకు అటంకంగా బయటపడింది. అప్పుడు సామ్రాజ్యవాదం ఎత్తులకు అనుకూలత కనిపించలేదు. తీర్మానం ఆమోదింపబడుతూనే సామ్రాజ్యవాదం, తాను రక్షణ వ్యతిరేక చర్యలను ఆపేందుకు తానుపూనుకున్నట్లు ప్రకటించేందుకు యా అవకాశం ఉపయోగించుకుంది. జాతీయోద్యమాన్ని ఫాసిస్టు అనుకూలరవి, జపాను అనుకూలరవి మిత్రరాజ్య ప్రజల యుద్ధ ప్రయత్నాలను విధ్వంసంచేస్తున్నారని ప్రచారం చేసింది. జాతీయోద్యమానికి



వ్యతిరేకంగా. అభివృద్ధినిరోధకంగా అణచివేయాలనే విధానానికి ఈ అవకాశాన్ని రాజకీయ ప్రాతిపదికగా ఉపయోగించుకుంది.

ఇలా చూస్తే ఈ తీర్మానం స్వతంత్రానికి దగ్గరివారికాదు; సామ్రాజ్యవాదులు రెచ్చగొడితే అందుకు లొంగిపోవడం మాత్రమే. దీనిని ఆమోదించడమంటే సామ్రాజ్యవాదుల వలలోనికి సరిగా ప్రవేశించడమన్నమాట. ఈ వాస్తవస్థితిని జాతీయ నాయకులు దురదృష్టవశాత్తు చొత్తిగా గమనించలేదు. తీర్మానం చేసిన తర్వాత ప్రైవేటుతో కాలంగా రాయబారాలు సాగించేందుకు సిద్ధపడుతున్నారు. వారు అరెస్టులు జరుగుతాయనీ ఊహించలేదు. అలాంటి పరిస్థితికి ఉగిన ఏర్పాట్లు చేయలేదు. తర్వాతే చేయాలి కూడ వారు నిబంధనను తయారుచేయలేదు.

ఈ తీర్మానాన్ని ప్రతిఘటించిన కాంగ్రెస్ లోని అల్పసంఖ్యాకులు తొలినుంచీ ఈ ఫలితంగూర్చి హెచ్చరిక చేస్తూనే వచ్చారు. జూలై 26, 1942 న భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ బహిరంగ లేఖలో ఇలా వ్రాసింది :

“మీరు పోరాటం ప్రారంభిస్తే ఏం జరుగుతుంది ? మిమ్ములను, వేలమంది యితర కాంగ్రెసు కార్యకర్తలను వారు జైళ్ళలో పడవేస్తారు. ఫాసిస్టు దురాక్రమణదారుల నుండి భారతదేశాన్ని రక్షించేందుకు తామీ విచారింపమైన విధిని ఏర్పాటుచేయాలని వచ్చినదని వారు ప్రకటిస్తారు.”

కాని ఈ హెచ్చరికను నాయకులు వినలేదు. అరెస్టులు వారికి విభ్రాంతి కలిగించాయని, తర్వాతి ప్రకటనలూ జ్ఞాపకాలూ తెలుపుతున్నవి. 1942 ఆగస్టు 14వ తేదీ గాంధీజీ, అరెస్టులు జరిగిన వెనువెంటనే ప్రైవేటుకి ఇలా వ్రాశాడు.

“నేను ప్రజాఉద్యమాన్ని ప్రారంభించేవరకైనా, కనీసం భారత ప్రభుత్వం ఆగవలసింది. ఏ ఖచ్చితమైన చర్యకైనా పూనుకునేముందు, మీకొక జాబు వ్రాస్తానని నేను బహిరంగంగా చెప్పాను.”

భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రాతినిధ్యం వహించే, జాతీయోద్యమంలోని ఫాసిస్టు వ్యతిరేక కార్యకర్తలందరూ, తొలినుంచీ, విమోచన యుద్ధాన్ని గూర్చి ఒకే విధమైన స్పష్ట కార్యక్రమాన్ని స్తూ వచ్చింది. యుద్ధంవల్ల ఏర్పడన జాతీయతకు, కర్తవ్యాలకు తగిన ఏర్పాట్లకు దృష్టిని పెట్టవలసింది భారత ప్రజలందరినీ జాతీయ వాంఛను ట్రేడ్స్ అభివృద్ధి నిరోధకవర్గం నిరాకరిస్తున్నప్పటికీ, అలాంటి నిరాకార్యక విధానం ఎలాసాధ్యమో, అవసరమొకూడా ఉదాహరణ పూర్వకంగా చూపింది. ఈ ప్రాతిపదికపైనే వారు, ఈ ఉద్యమపరిస్థితిలో సహాయ నిరాకరణం కన్నా మరొక నిరాకార్యక కార్యక్రమమిచ్చారు :

1. ఫాసిజాన్ని నిరోధించడంకోసం సమిష్టి నివేదిక నేర్పరచాలి. అందుకు కాంగ్రెస్, ముస్లింలీగు, ఇతర రాజకీయపార్టీల ఐక్యతతో భారత సంయుక్త జాతీయ సంఘటనను ఏర్పరచాలి.

2. అలాంటి జాతీయ సంఘటన ప్రాతిపదికపై పరిష్కారాన్ని కోరాలి అన్నివర్గాల ఐక్య బలంతో జాతీయ ప్రభుత్వాన్ని వాంఛించాలి.

3. న్యాయమైన రాజకీయ వాంఛకోసం ఒత్తిడితెస్తూ అందుతోపాటు హృదయపూర్వకంగా యుద్ధ ప్రయత్నాలతో సహకరించాలి. ప్రజలను సమీకరించాలి. యుద్ధ ప్రయత్నాలను బలపరచేందుకు ఫాసిజాన్లెదుర్కొనే జాతీయ ప్రతిఘటనా శక్తిని పెంపొందించేందుకు జాతీయోద్యమ నాయకత్వంక్రింద ప్రజాసమీకరణంపై అనధికార ప్రయత్నాలను ప్రారంభించాలి.

4 భారతప్రజల ప్రయోజనాలకు వినాశకరమైన సహాయనిరాకరణ విధానాన్నింటిని ఖచ్చితంగా నిరాకరించాలి.

కానీ జాతీయభావంలో ఏర్పడిన విద్వేషంవల్ల, జాతీయ ప్రభుత్వ వాంఛను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అభివృద్ధి నిరోధకంగా నిరాకరించడంవల్ల, ఈ విధానానికి జాతీయోద్యమ బలాన్ని ఇంకా సాధించలేకపోయాము.

జాతీయ నాయకులలో అధికసంఖ్యాకులు త్వరగా, తీవ్రపోరాటం ముగించాలనుకున్నారు. (వల్లభాయి పటేల్ ఒకవారంలో విజయం వస్తుందన్నాడు. గాంధీజీ మట్టుకు “పోరాటం ఒకవారంలో ముగిస్తే, ఆదో మహావ్యూతంకాగలదు.” అన్నాడు) త్వరలో జాతీయస్వతంత్ర్యాన్ని సాధించి, సమయం మించిపోకముందే జపాను దురాక్రమణను ప్రతిఘటించేందుకు తగిన స్థితిలో ఉండాలని, మిత్ర రాజ్యాలకు వాస్తవమైన మిత్రంగా పని చేయవచ్చునని వారు భావించారు. అలాంటి విజయా, తమవిధానాన్ని సమర్థించగలదని, భారతరక్షణకు, ఫాసిజంపై ప్రపంచ విజయానికి తామవలంబించిన ఎదుగుదల అనుకూలం కాగలవని వారుభావించారు. ఇలాంటిఆత్మహత్యాకరమైనగుడ్డిఅంచనా స్పష్టంగానేకనిపిస్తోంది. తమ విధానాలతో ఇరవై రెండేళ్ళుగా బ్రిటిష్ దుర్గాన్ని భేదించలేని ఈ అహింసాప్రవక్తలు, ఇప్పుడు అలాంటి ఉద్యమంతోనే అధికారాన్ని కొన్నివారాల్లో సాధించి, భారత కవటాల దగ్గర కాచుకొనిఉన్న జపాను దురాక్రమణదారుని సమయం మించకముందే ఎదిరిస్తామని ఆశించారు.

ఇక తమ ఉద్యమం తీవ్రసాయుధ ప్రజావిప్లవంగా మారుతుందని భావించారంటే, తామన్నట్లా అహింసాపద్ధతులతో ఉద్యమాన్ని నడిపుతూ వచ్చారు. అలాంటిది యుద్ధంజరుగుతుండగా దురాక్రమణదారుల సేనలు సహ్యాద్రిలో పొంచి ఉండగా నిరాయుధులైన ప్రజలతో అధికారాన్ని లాక్కునే పిల్లలపోరాటంగా మారుతుందని భావించారన్నమాట తమ ఉద్యమం భారత స్వంతంత్రానికి దారితీయదని ఆంతరంగిక తగాదాలకు, అరాచకానికి, ప్రతిష్టంభనకు కారణమై భారతదేశంలో ఫాసిజం విజయానికి దారితీసేదనే. పొండుకువిఉన్న ప్రమాదాన్ని వారు గమనించలేదు. భారత కమ్యూనిస్టుపార్టీ మోటుగా చెప్పినట్లుగా వీరివిధానం “మన గొంతులు మనమే కోసుకోవడంతో సమానమైనది. దురాక్రమణదారుల విష

యంలో దేశరక్షణ విధి దుర్బలపరుస్తుంది. ఫాసిస్టు దురాక్రమణదారుని పని విధి సులభతరం చేస్తుంది."

సహాయవిరాకరణ విధానం ఏదీతోచక తెగించిచేసినపని. కాని ఈ విధానాన్నవలంబించిన నాయకులు, వాస్తవస్థితిలో సహకారానికొక ప్రాతిపదికకోసం ప్రయత్నిస్తున్నారు. తామెన్నడూ ఉద్యమాన్ని నడపదలచుకోలేదని మొదట సమాధానంకోసం ప్రయత్నించామని వారు బహిరంగంగా స్పష్టపరచారు. అలాంటి పరిస్థితిలో సహాయవిరాకరణం చెయ్యాలనే విధానాన్ని విమర్శించేందుకు తగిన ఆధారం ఎంత ఉన్నప్పటికీ, ఇందుకు పెద్దబాధ్యతంతా ప్రభుత్వ అభివృద్ధివిరోధక విధానం వైనేఉంది. ఆ ప్రభుత్వం భారతదేశపు న్యాయమైన వాంఛలను నిరాకరించి, సమాన హోదాతో సహకారం చేయాలన్న దేశీయుల తీవ్రవాంఛను నాశనంచేసి ఈ ఫలితాన్ని రెచ్చగొట్టింది.

అఖిలవరకూ కాంగ్రెసు సమాధానానికి రావాలని, సంప్రతించాలని ఎంతో వాంఛించింది. అచరణ సాధ్యమైన పరిష్కారం కుదుర్చుకోవాలని, ఫాసిస్టు ప్రతిఘటనలో సాయుధంగా సహకారం చేయాలని తాము కోరుతున్నట్లు స్పష్టపరిచేందుకై తీర్మానాన్ని సవరించారు. అఖిల సంగఢీ నెహ్రూలుచేసిన ఉపన్యాసాలు రాయబారాలకు సంసిద్ధతను సూచించాయి. చర్చలకు సమాధానమిస్తూ నెహ్రూ ఇలా అన్నాడు. "ఈ తీర్మానం బెదిరింపుకాదు; ఇదొక ఆహ్వానం. ఇదొక వివరణం; సహకారానికై చేసిన ప్రతిపాదన ఇది." గాంధీజీ జనరలిజ్మో జంకై షేక్కు వ్రాసి, తదుపరి ప్రకటించబడిన జాలై లేఖలో ఇలాఉంది

"నేను తొందరపడి ఏ చర్యకూ దిగను. ఏ చర్యతీసుకున్నా, అందు వల్ల చైనాకు నష్టంవాటిల్లకుండా, ఉండేదిగా ఇండియాలోగాని చైనాలోగాని జపాను దురాక్రమణను ప్రోత్సహించేదికాకుండా ఉండాలనేదే గమనిస్తాను. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో ఘర్షణ ఏర్పడకుండా చూడాలని నేను నాకాయశక్తుల ప్రయత్నిస్తున్నాను."

తానేదైనా ఉద్యమం నడపాలనే ప్రశ్న రాకముందే, రాయబారాన్ని కోరుతూ వైస్రాయికి జాబురాయడం ప్రథమ చర్యగా తీసుకోదలచుకున్నట్లు గాంధీజీ వివరించాడు

కాంగ్రెసు కమిటీ సమావేశం ముగియగానే వెంటనే ఆ జాబువ్రాయ ప్రారంభించాడు. కాని ఆ వ్రాతను ముగించేందుకు సఫలమందొరకలేదు; కొన్ని గంటలలోనే మొత్తం అరెస్టులు జరిగిపోయాయి. అందుతో దేశవ్యాపితమైన ఘ్నణకు దారి ఏర్పడింది.

కాంగ్రెసు తీర్మానం ఆగస్టు ౧౩వ తేదీన ఆమోదించబడింది. ఆగస్టు ౧౩వ తేదీ ఉదయం అందరు ప్రధాన కాంగ్రెసు నాయకులు గాంధీ, నెహ్రూ, అజాద్, పటేల్, కృపలానీ, రాజేంద్రప్రసాద్ మొదలైన వారు (ఒక్క బొంబాయిలోనే

148 మంది) అరెస్టు చేయబడినారు. కాంగ్రెసును చట్టవిరుద్ధ సంస్థగా ప్రభుత్వం ప్రకటించింది.

వర్కింగుకమిటీ సభ్యులను అహ్మద్ నగర్ కోటలో బంధించారు. గాంధీజీని ప్రత్యేకంగా అగాథాన్ భవనంలో ఖైదుచేశారు. కాని వ్యక్తిగతంగా కష్టభూయిష్టముగా మాత్రం చేయలేదు. ("ప్రతి సకారణవాదియైన ప్రాణికి హాయిగావుండే భవనంలో నన్నుంచారు. దీనిని నేను కర్తవ్యంక్రింద భావిస్తానేకాని సౌఖ్యంక్రింద భావించను." గాంధీజీ వైప్రాయికివ్రాసిన జాబు: 1942 డిసెంబర్ 31.) ఇలా చేసిన, వారిని ఆక్లిష్ట సంవత్సరాల్లో ఏ రాజకీయ పాత్రనూ నిర్వహించకుండా, నాయకత్వం వహించకుండా ప్రభుత్వం చేసింది. వాస్తవంగానే వర్కింగుకమిటీ సభ్యులు ఈ సంవత్సరాలలో రాజకీయసమస్యలను చర్చించడానికై నా ప్రయత్నించలేదని, తమ దృష్టిసంతటిని మతం, వేదాంతం, విశ్వాసాలలో కేంద్రీకరించారని డాక్టరు పట్టాభి సీతరామయ్య జ్ఞాపికలమూలంగా తెలుస్తున్నది. ఇలా జాతీయోద్యమాన్ని నాయకత్వ విహీనంగా వదిలివేశారు. ఇంకొక నాయకత్వాన్ని ఏర్పరచేందుకు గాని, అరెస్టులు జరిగితే అనుసరించవలసిన కార్యక్రమం చెప్పడంకాని ఏ విధమైన పన్నాహమూ జరుగలేదు.

జాతీయ నాయకులను నిర్బంధించడంవల్ల దేశవ్యాపితంగా ప్రదర్శనలు జరిగాయి. రెచ్చిపోయి సంఘటితంకాని ఘర్షణలు, అల్లరులు బయలుదేరాయి. పివిని దారుణ క్రూర హింసా విధానంతో పోలీసు, మిలిటరీ కాల్పులతో ప్రభుత్వం ఎదుర్కొన్నది. ఎందరో మరణించారు. ఎందరో గాయపడ్డారు.

కేంద్రశాసన సభలో పోలీసుశాఖ సభ్యుని అధికార ప్రకటన సారాంశం ప్రకారం 1941 ఆగస్టు 9 నుండి, 1942 డిసెంబరు 31 వరకు 66, 229 మందిని అరెస్టు చేశారు; ఇండియా డిఫెన్సు చట్టంక్రింద 18,000 మందిని డిటైన్ చేశారు. 940 మంది పోలీసు, మిలిటరీ కాల్పులలో చనిపోయారు: 1,630 మంది పోలీసు మిలిటరీ కాల్పులలో గాయపడ్డారు. ("కాంగ్రెస్ 1942-45", బొంబాయి రాష్ట్ర కాంగ్రెసు కమిటీ ప్రచురణ, 1945)

జాతీయ నాయకులను అరెస్టు చేయడంతో, దేశంలో బయలుదేరిన కోపం, ప్రజా అసమ్మతి ప్రకటన దానంతటదే వచ్చింది దేశమంతా వ్యాపించింది. కాని అక్కడక్కడ చెలరేగిన అల్లరులు, అశాంతి, గందరగోళం, ఒక్కొక్క వ్యక్తిగత మూలలు ఇచ్చిన పరస్పర విరుద్ధ ఆజ్ఞాపత్రాలు ఇవన్నీ సంఘటిత కాంగ్రెసు పోరాటాన్ని ప్రతిబింబించవు అక్కడక్కడ వచ్చిన ఈ అల్లరులను చర్చిల్ పార్లమెంటులో అన్నట్లుగా "ఎంతో సులభంగా" అణచివేశారు. అలాంటి సంఘటనలను కాంగ్రెసు ఎన్నడూ ఆమోదించి సడపచునలేదు. పోరాటం నడిపే అధికారాన్ని గాంధీజీ చేతిలోనే ఉంచారు. మరి గాంధీజీ ఈ సంఘటనలు తమకు సంబంధంలేదని బహిరంగంగా ప్రకటించాడు. 1942 సెప్టెంబర్ 28వ తేదీ గాంధీ వైప్రాయికిలా రాశాడు :

“మొత్తంగా కాంగ్రెసు నాయకులందరిని అరెస్టు చేయడంతో ప్రజలు కోపోద్దీపితులయ్యారు. ఆకోపం ఆత్మ నిగ్రహాన్ని కోల్పోయేవరకు పోయింది. జరిగిన విధ్వంసనావికంతటికి ప్రభుత్వమే బాధ్యురాలని, కాంగ్రెసు కాదని నేను భావిస్తున్నాను ”

తిరిగి పోలీసుశాఖకు 1943 జూలై 15 న గాంధీవ్రాసిన జాబులో ఇలా అన్నాడు.

“భారతదేశం మొత్తంమీద ప్రభుత్వం అమలు జరిపిన అరెస్టులు మరీఘోరంగా ఉన్నవిగాబట్టి, కాంగ్రెసుపై సామూహికగల ప్రజాసామాన్యం ఆత్మనిగ్రహాన్ని కోల్పోయింది. దానితో కాంగ్రెసు చేరిందని చెప్పవీల్లేదు.”

తయారు చేసిన చిత్తునర్క్యులర్ (గాంధీ దీనిని తన లేఖలో 1943 జూలై 15 న ఈ నర్క్యులర్ సంగతిలో తానేమీ అంగీకరించలేదు; కాని అందులోని ఒక వాక్యం సరైనదని పూర్తిగా అంగీకరించాడు.) లో ఇలాఉంది.

“మహాత్ముడు నిర్ణయించేవరకు, ఏ ఉద్యమాన్నిగాని ఆరంభించరాదు, ఏ పని చేయరాదు. ఇంతకూ ఆయన మరో విధంగా నిర్ణయించవచ్చు. అప్పుడు మీరు అవసరమైన పెద్దపొంబాటుకు బాధ్యులవుతారు. నిర్దంగా ఉండండి. వెంటనే సంఘటితులుకండి. జాగ్రత్తగా ఉండండి కాని, ఏవిధంగానూ ఏచర్యా తీసుకోవద్దు.”

కాంగ్రెసు తరపున జవహర్లాల్ నెహ్రూ. వల్లభాయీపటేల్, జి. బి. పంత్ సంతకాలతో 1945 సెప్టెంబర్ 21 న వెలువడిన అధికార ప్రకటనలో ఇలా ఉంది :

“అఖిలభారత కాంగ్రెసు కమిటీగాని, గాంధీజీగాని ఏ ఉద్యమాన్నీ అధికారరీత్యా ఆరంభించలేదు.”

తర్వాతనే ఏదో తాత్కాలిక రాజకీయ ఎత్తుగడలకోసమని కొత్తప్రయత్నం ఈ క్రింది విధంగా చేశారు : 1942 ఆగస్టునాటి నాయక విహీనమైన, గందరగోళంతో నిండిన ఘటనలు “ఆగస్టు పోరాటం” అన్నారు; అధికారయుతమైన కాంగ్రెసు నాయకత్వం ఖండించి, తమదికాదన్న ఈ పోరాటాన్ని కాంగ్రెసు పోరాటమన్నారు; కాంగ్రెసు ఆశయానికి వ్యతిరేకంగా జరిగిన చిన్న చిన్న ఆరాచక హింసాకార్యాలా కాంగ్రెసు చర్యలన్నారు; ఆగస్టు తీర్మానానికి పూర్తిగా విరుద్ధంగా, జపాను కూటమిని బోసును బలపరుస్తూ, మిత్రరాజ్యాలను దూషించే ప్రచారాన్ని కాంగ్రెసు ప్రచారం అనాలని ప్రయత్నించారు; అఖరున అన్నిటికన్నా పరస్పర విరుద్ధమైనదేమంటే, ఈ ప్రధాన కాంగ్రెసు వ్యతిరేక ఉద్యమంలో చేరకపోవడం, కాంగ్రెసు శిక్షణకు విరుద్ధమన్నారు. అసలు కాంగ్రెసు శిక్షణ ప్రకారం, గాంధీజీ చెప్పేవంతు పోరాటం సాగించరాదని ఉంది. మరి గాంధీ తాను స్పష్టంగా ఆరంభించలేదని చెప్పనే చెప్పాడు కాని ఇందులో చేరక పోవడం శిక్షణకు భంగకరమనడం పరిస్పర విరుద్ధంకాదా?

ఆగస్టు ముఠనలతో జాతీయోద్యమం విచ్ఛిన్నమయింది: ఏనాడునాటికే నాయకత్వమూలేమ-ఇందుమూలంగా తర్వాతి సంవత్సరాల్లో గుండరగోళం, నిరాశా, విస్ఫూహలతో కూడినదశ-రాజకీయ ప్రతిష్టంభనతోపాటు ఏర్పడింది. ఇదేసమయములోనే ముస్లింలీగుబలం హెచ్చింది.

మే 6, 1944 న గాంధీజీని అనారోగ్యకారణాలపై విఙ్ఘంభంనుండి విడుదల చేశారు. వెంటనే ఆగస్టు తీర్మానంలోని శాసనోల్లంఘనానికి పంపించిన భాగం దానంతటా రద్దయిపోయిందని, ఎందుకంటే 1944 లో తిరిగి 1942 కు పోలేమని ఆయన ప్రకటించాడు. కాని ప్రతిష్టంభన అలాగే కొనసాగింది. ఆగస్టు తీర్మానం ఉపసంహరించుకొనే వరకు రాయబారాలకు దిగమని ప్రభుత్వం నిరాకరించింది. ఇంతేకాక ఆగస్టుతీర్మానాన్ని పునర్విమర్శించగలవారూ, ఏదైనా నూతన విధానం ప్రకటించవలసినవారూ అయిన పర్కింగ్సుకమిటీ నభ్యుదయ 1945 జూన్ వరకు విడుదలచేయనుకూడ ప్రభుత్వం నిరాకరించింది.

1945 వసంతంలో, ప్రతిష్టంభనను పరిష్కరించేందుకు మరో ప్రయత్నం జరిగింది. మేనెల్లలో కేంద్రశాసన సభలోని కాంగ్రెస్ పార్టీ నాయకుడు బులాభాయి దేశాయికి లీగుపార్టీ నాయకుడు లియాకత్ అలీఖాన్ కు ఒక తాత్కాలికమైన ఒకంబడిక కుదిరింది. (బులాభాయి దేశాయి, గాంధీజీతో సంప్రతించి, ఆయన అనుమతితో పనిచేశాడు) కాంగ్రెసుకు లీగుకు సమాన స్థానాలు అన్న ప్రాతిపదికపై (కాంగ్రెసుకు నూటికి 40 వంతులు, లీగుకు 40 వంతులు మిగతా గ్రూపులకు 20 వంతులు) తాత్కాలిక జాతీయ ప్రభుత్వ స్థాపనకు ఇద్దరూ అంగీకరించారు. ఈ ప్రతిపాదనను వైస్రాయి లార్డువేవెల్ ముందుంచాడు. అతను సలహాకోసం లండన్ కు విమానంలో వెళ్ళాడు. అయినో నూతనవిధాన ప్రకటనతో తిరిగివచ్చాడు. ఈ ప్రకటనను బ్రిటిషు ప్రభుత్వం 1945 జూన్ 14 న ప్రకటించింది తాత్కాలిక జాతీయ ప్రభుత్వ స్థాపనకిందులో ఒక ప్రణాళిక సూచించారు. కాని ప్రాతినిధ్య విషయంలో కాంగ్రెసు లీగులు అంగీకరించిన దానిలో సున్నితంగా మార్పుచేశారు. కాంగ్రెసు - లీగు సమాన సంఖ్యకుబదులు "సవర్ణ హిందూ - ముస్లిం సమాన సంఖ్య"గా బ్రిటిషు ప్రణాళిక ఏర్పరిచింది. ఇలా సమస్యను మితరంగంలోకి తిరిగి త్రోసివేశారు. కొద్దిగా కనబడే ఈ మార్పు లండన్ లోని బ్రిటిషు ఉద్యోగుల అతి తెలివి తేటలతో చేయబడిందే. ఇది తప్పక భంగమయ్యేట్లు చేస్తుందని వారికితెలుసు. కాంగ్రెసు హిందూసంస్థలని ఒప్పుకోవాలి, లేదా ముస్లింస్థానాలలో కాంగ్రెసు ముస్లింకొక స్థానంకావాలని ఈసమాన సంఖ్య విప్పిత్తివి నిరాకరించాలి; లీగు, ముస్లిం స్థానాలలో ఒకదానిని కాంగ్రెసు ముస్లింకు ఇవ్వడానికి అంగీకరించి, కాంగ్రెసుకన్న తాను తక్కువదర్జాకు పోవాలి. లేదా ఇందుకు ఒప్పుకోకుండా సభ విఫలతకు బాధ్యతను తీసుకోవాలి-ఇదీ బ్రిటిష్ ఉద్యోగులపన్నాగం.

1945 జూన్ లో కాంగ్రెసు, లీగు, ఇతర ప్రతినిధులతో సింఘా సమావేశం ఆరంభంకాగానే త్వరలోనే ప్రతిష్టంభన ఏర్పడింది. అసలు మొదటి ప్రణాళికకు సంయుక్తంగా పోరాడకుండా కాంగ్రెసు లీగు నాయకులు ఒకరికి వ్యతిరేకంగా మరొకరు, తమతమ లాభంకోసం బ్రిటిషు ప్రతిపాదనకు వ్యాఖ్యానాలు చేయసాగారు. సింఘా సమావేశం భగ్నమయింది.

కాబట్టి యుద్ధం ముగిసేప్పటికీ ప్రపంచమంతటా ప్రజలు, స్వతంత్రంవేపు పురోగమిస్తుండగా భారతదేశం మట్టుకు యుద్ధ ప్రారంభంలో ఉన్నట్టుగానే పరిపూర్తిగా బానిసదేశంగానే ఉండిపోయింది.

పదిహేడో ఆధ్యాయం

## స్వ తం త్రం?

“మూ సమ్మే మన జాతీయ చరిత్రలో చరిత్రాత్మకమైన సంఘటన. మొట్టమొదటసారిగా ఏకైకాశయంకోసం వీధులలోని ప్రజల, సేనలలోని ప్రజల రక్తం కలిసి ప్రవహించింది. సేనలోని మే మెన్నటికీ దీనిని మరిచిపోము. మా సోదరీ సోదరులైన మీరుకూడ మరచిపోరని మే మెరుగుదుము. మన ఉత్తమ ప్రజానీకానికి విజయమగుగాక. జయ్ హింద్” — నావికుల సమ్మే కేంద్రకమిటీ తుది సందేశం, 1946 ఫిబ్రవరి 23.

“చాలమంది అభిప్రాయ ప్రకారం బ్రిటిష్ మంత్రుల రాయబారం వచ్చేముందు భారతదేశం విప్లవ ప్రాంగణంలో ఉన్నది. ఆ ప్రమాదాన్ని తొలగించక పోయినప్పటికీ మంత్రుల రాయబారం కనీసం ఆ విప్లవాన్ని కొంతకాలం వాయిదా వేసింది.”

(సి.జె. గ్రీన్ గుప్త, భారత కేంద్రశాసనసభలో యూరపియన్ గ్రూపు నాయకుడు లండన్ లోని ఈస్టిండియా అసోసియేషన్ లో ఉపన్యాసం, జూన్ 24, 1946.)

1946 జూన్ లో జరిగిన లేబర్ పార్టీ మహాసభలో బ్రిటిష్ ప్రధాని ఆట్లీ ఇలా ప్రకటించాడు :

“మనకు కావాలనికోరే స్వతంత్రం ఇతరులకుకూడ ఉండాలని మనం కోరుతున్నాము. స్వతంత్రాన్ని కేవలం ప్రకటించడమేకాక, దానిని అమలు జరిపేందుకు చూస్తున్నాము. ఇందుకు భారతదేశమే సాక్షి ”

ఇలానే లేబర్ పార్టీ అధ్యక్షుడు ప్రొఫెసర్ లాస్కీ విలేజులతో ఆన్న మాటలు, భారతదేశపత్రికల్లో 1946 మే 23 న ప్రకటించబడినవి.

“ఈ అధికారశ్యామం, ఆధునికచరిత్రలో మహా త్తరమయినది. అహింసా పద్ధతిలో ఏ సామ్రాజ్యవాదప్రభుత్వం కాని, ఏ ప్రజలకుకూడ అధికారాన్ని ఆపగించిఉండదు. బంగారు పల్లెటూరులో అందిస్తున్న ఈ కాన్కరెటు, భారతనాయకులు సరిగా పరిగ్రహిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.”

భారతదేశంగూర్చి చేసిన నూతన ప్రతిపాదనలపై ఇలాంటి దృక్పథం, ప్రపంచపత్రికలలో ఎక్కువగా ప్రచారమయింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం పదవీసన్యాసం



చేస్తున్నదని, ముఖ్యంగా ఇంగ్లీషు, అమెరికా పత్రికలు విపరీతంగా పొగడ సాగాయి.

కాని మరోపేపుచూస్తే. భారతప్రజలు దీనిని ఏ మాత్రం అంగీకరించలేదు.

1946 జూన్ 1 వ తేదీ ఆఖరిభారత కాంగ్రెసు కమిటీ అధికారముతంగా ప్రకటించిన వార్తాలేఖ ఇలా తీర్పుచెప్పింది.

“మనం అనుమానిస్తున్నది రానే వచ్చింది. మతవాదుల, సంస్థానాధిపతుల ప్రయోజనాలకు అనుకూలంగా ఉండాలని ప్రయత్నిస్తూ, బ్రిటిష్ మంత్రి రాయబారులు ప్రజల ప్రయోజనాలను త్రోసిపుచ్చారు. బ్రిటిష్ మంత్రులు. మంచి ఉద్దేశంతోనే, తమ చేతనైనంతా పనిచేశారు. కాని వారు చేసిన పేరిల్లా 1942 మార్చిలో చర్చిల్, అమెరికా ఇన్స్ సిద్ధపడిందాని కంటే ఉత్తమమైందికాదని దురదృష్టవశాత్తు తేలిపోయింది ..... ఇందులో వాగ్దానంచేసిన స్వతంత్రం, ఎన్నో షరతులతో నిర్బంధితమై ఉంది. కాబట్టి దీన్ని స్వతంత్రమనడం తగదు.”

బ్రిటిష్ అధికారుల ఆత్మస్తుతికీ, భారతీయులలో వ్యాపించిన తీవ్ర ఆసంతృప్తికీ మధ్య ఇంత అభాతం ఎందు కేర్పడింది ?

ఈ బ్రిటిష్ ప్రతిపాదనలు (1946) బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యాధికారాన్ని వదులు కాని, భారతదేశ స్వతంత్రాన్ని గుర్తిస్తున్నవా ? లేక భారతదేశ జాతీయవాంఛ బలవత్తరమవుతున్నందువల్లను, కొత్తపరిస్థితు లేర్పడడంవల్లను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తన అధికారం చెక్కుచెదరకుండా చూచుకొని, పూర్వంలాగే ఏదో ఒక రాజకీయ మాత్రమే ప్రయత్నిస్తున్నదా ? ఈ సూతన ప్రతిపాదనలు భారత స్వతంత్రాన్ని ప్రతిబింబిస్తున్నవా ? లేక వైకీమాత్రం స్వతంత్ర మిస్తున్నట్టు నటిస్తూ. ఆచరణలో దిక్కులేనన్ని నియమాలు, షరతులు, నిర్బంధాలు విధించి ఆ స్వతంత్రాన్ని నామమాత్రం చేస్తున్నవా ?

### మారుతున్న ప్రపంచంలో భారతదేశం

బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం భారత దేశానికి ఎందుకు వెళ్ళింది ?

బ్రిటిష్ విధానంలో ఈ సూతన వైఖరికి నాలుగు కారణాలను గుర్తించ వచ్చును.

ఒకటి : యుద్ధంముగింపుతో, ప్రపంచమంతటా ఒక సూతనప్రజావిజృంభణ వచ్చింది. వర్తమాన యుగంలో అభివృద్ధి నిరోధకవర్గానికి ప్రధానమూ, ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థపై జరిగే దండయాత్రలో నాయకత్వం వహించేది. అతిపశుత్వంతో కూడినదీ, జాత్యహంకార సిద్ధాంతాన్ని నగ్నంగా ప్రబోధించేది అయిన ఫాసిజం, ప్రజాస్వామిక జనసంయుక్త పోరాటంలో వోడిపోయింది. జర్మనీ, ఇటలీ, జపాన్ సామ్రాజ్యవాదాలు ప్రధాన రాజ్యాలు శ్రేణినుండి తుడిచి పేయబడినవి. ఆంగ్లో

అమెరికన్ సామ్రాజ్యతత్వం మిగిలిందికావి. ప్రపంచ నాయకత్వాన్ని సోషలిస్టు సోవియట్ యూనియన్ తోపాటు వంచుకొని, ప్రపంచ అగ్రరాజ్యక్రయంలో ఇష్టం లేని భాగస్వామిగా చేరవలసివచ్చింది. యుద్ధభారం ప్రధానంగా రెడార్మ్ సోవియట్ ప్రజల మీద పడ్డంతో, విపరీతమైన నష్టాలకు గురికావలసి వచ్చినా సోవియట్, ప్రపంచ స్థానంలో పలుకుబడితో బాగా బలపడింది.

విముక్త యూరోపు దేశాలు, అఖ్యదయవంతమైన ప్రజాస్వామిక శక్తితో పురోగమించసాగాయి, దేశాన్ని వంచించి హిట్లరుకు లొంగిపోయిన పాత భూస్వామి, మిలటరీస్టు; పెద్ద పెట్టుబడిదారీవర్గాలకు వ్యతిరేకంగా ముందుకు పోసాగాయి. చైనాపై జపానుకున్న పెత్తనం పడలింది చైనా జాతీయ ప్రజా ఉద్యమాల పురోగమనం తిరిగి మొదలయింది వీరి మార్గంలో అనేక అటంకాలను పెడుతూ అమెరికా అభివృద్ధి నిరోధకవర్గం వొత్తితీ తెస్తున్నా వారు ముందడుగు వేస్తున్నారు. వలసదేశ ప్రంజలందరూ సంచలించారు. తమ ప్రతిఘటనోద్యమా లెందుకు యుద్ధం చేశాయో. ఆ స్వతంత్రాన్ని వాంఛించసాగారు. ఈలాంటి నూతన పరిస్థితిలో మార్చుకుండా పాత నిరంకుశోద్యోగ రాజ్యాన్ని భారతదేశంలో అలాగే ఉంచుకోవడం అనే ప్రశ్నరాదు. భారతదేశం అన్ని వలస దేశాలకన్నా పెద్దది - అతి బలవత్తరంగా అభివృద్ధి చెందిన జాతీయోద్యమం కలిది.

రెండు ; సమిష్టి విజయం భాగం అయినప్పటికీ బ్రిటిషు సామ్రాజ్యం బాగా దుర్బలపడింది. దేశీయ ఆర్థికరంగంలోను, ప్రపంచ ఆర్థికరంగంలోను వలస దేశాలలోనుకూడ బ్రిటిషు పెట్టుబడిదారీ విధానం పూర్వంకన్నా హీనస్థితికివచ్చింది. రెండు యుద్ధాలకు మధ్యనున్న కాలంలో ఇది ప్రధానమైన లక్షణం. పాతకాలపు ప్రపంచ స్థాయిలో ఏర్పడిన ఈ హీనస్థితి, రెండోయుద్ధంతో మరింత ఎక్కువయింది. పాత రాజకీయవాదాలైన స్మట్సులూ, చర్చిల్ లూ, గాబరావడ్డారు. బ్రహ్మాండమైన శక్తితో నూతన ప్రపంచంలో రెండు ప్రభుత్వాలు - అమెరికా సోవియట్లు - అభివృద్ధిచెందిపోతున్నవని, బ్రిటన్ రెండో తరగతికో, మూడోతరగతికో పడిపోతున్నదని వారు వాపోయారు. ఇంతవరకు తమ గుప్పిటిలో ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో ఉన్న దేశాల ప్రజలు సవాలుచేస్తూ ఈజిప్టు పాలస్తీనాలనుండి బర్మా మలయా, ఇండోనేషియాలవరకు బ్రిటిషు సామ్రాజ్యాన్ని చుట్టుముట్టారు.

బ్రిటిషు ప్రజలు నూతన పరిస్థితులకు అనుగుణంగా చైతన్యవంతులై అభివృద్ధినిరోధక మార్గంవదిలి. బ్రిటిషు అఖ్యదయ సౌభాగ్యాల మార్గానికి మరలాదు. పాత సామ్రాజ్యనాయకులు సర్వవిధాలా శిథిలమవుతున్న పెత్తనాన్ని తిరిగి పునరుద్ధరించుకోవాలని ప్రయత్నిస్తున్నారు. బర్మా, మలయా, ఇండోనేషియా మొదలైనవి తిరిగిజయించిన—దేశాలలో పాత వలసదేశపాలన నిర్బంధ విధానాన్ని పునస్థాపించేందుకు చూస్తున్నారు. ఇలా మారిన ప్రపంచస్థితిని కొత్త ఎత్తులతో తలక్రిందులు చేయాలని చూడారు. ఇందుకై పడమటి యూరోపుకూటమిని ఏర్పరచాలనిచూచి విఫలయ్యారు. యూరోపుప్రజలకు విరుద్ధంగా, సోవి

యట్ యూనియన్ కు వ్యతిరేకంగా ఆంగ్లో - అమెరికన్ కూటమిని సృష్టించారు. ఈ కొత్తయెత్తులన్నింటిలోను భారతదేశం అతిప్రధానమైనది. దుర్బలమవుతున్న బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదానికి, తన ఆర్థికావసరాలకు, యుద్ధతంత్రప్రణాళికకు కూడ భారత దేశంతో కొత్తఒడంబడిక చేసుకోవడం ముఖ్యమైంది. భారత దేశాన్ని సంతృప్తిపరచ వీలయితే జాతీయోద్యమంలోని వైపర్లాలవారిని తమవేపు త్రిప్పు కొనో ఎలానో భారత దేశాన్ని బ్రిటిష్ ఆర్థిక, కీలకచట్రంలో ఒదిగించుకోవాలి.

మూడు : ప్రపంచ స్థాయిలో బ్రిటన్ కు వచ్చిన మార్పు బ్రిటన్ అంతరంగిక స్థాయిలోకూడ మార్పుతెచ్చింది. విజయోత్సాహాన్ని చర్చిల్ ప్రతిష్ఠను ఉపయోగించుకునేందుకు బోరిల ఎన్నికల ప్రచారం ఎంత ప్రయత్నించినప్పటికీ, 1945 వేసవి ఎన్నికలలో కన్సర్వేటివ్ పార్టీ మోరపరాజయం పొందింది. తొట్టతొలిసారిగా అధిక సంఖ్యతో లేబర్ పార్టీ అధికారంలోకి వచ్చింది. నూతన ప్రభుత్వంలోని పాతమిత వాద నాయకులు, ఆచరణలో బ్రిటిష్ కన్సర్వేటివ్ సామ్రాజ్యవాద విధానంలో పూర్తిగా కలిపే ఉన్నదని తర్వాతి అనుభవం రుజువుచేసింది ఆయినప్పటికీ ఎన్నికలలో కన్సర్వేటివుల పరాజయం, బ్రిటిష్ ప్రజలు పాత సామ్రాజ్యవాద ప్రాతిపదిక నుండి మరల నూతన మార్గాలకోసం అన్వేషిస్తున్నారని తేలిపోయింది. బ్రేడ్ యూనియన్ కాంగ్రెసును అనుసరించి, లేబర్ పార్టీ మహాసభ ఒక తీర్మానం ఆమోదించింది. భారతదేశ స్వతంత్రం గుర్తించాలన్న ఈ తీర్మానాన్ని ప్రారంభంలో కార్యవర్గం వ్యతిరేకించి నప్పటికీ కార్మికోద్యమం ప్రవేశపెట్టి ఆమోదించ జేసింది. ఇలా కార్మికోద్యమం అధికార యుతంగా భారత దేశానికి స్వతంత్ర మివ్వాలని స్పష్టపరిచింది. కాబట్టి భారత దేశంలో అవలంబించే విధానంలో ఒక నూతన వైఖరిని కొత్త లేబర్ ప్రభుత్వం అవలంబించవలసి వచ్చింది.

అతిముఖ్యమైన నాలుగో కారణమేమంటే : భారత దేశంలోనే తీవ్రమైన సంక్షోభం ఏర్పడింది. వెంటనే స్వతంత్రం కావాలన్న జాతీయ వాంఛ దేశవ్యాపితంగా వెల్లడయింది. పాత పద్ధతిలో సామ్రాజ్యతత్వం భారతదేశాన్ని పరిపాలించడం ఇక సాధ్యంకాదు.

## 2. నూతన జాతీయ విజృంభణ 1945 - 46

ఫాసిజం పరాజయంతో ప్రపంచమంతటా వ్యాపించిన ప్రజా ఉద్యమం భారతదేశాన్ని కదవకుండా విడుదలేదు. మిత్రరాజ్యాలతోచేరి మహాజ్వలంగా నడిచిన స్వతంత్రోద్యమాలు, ఫాసిస్టు ఆక్రమితదేశాలలో విజయసాధనకు ఎంతో గొప్పపాత్ర నిర్వహించాయి; యుద్ధానంతరం రాజకీయవ్యవస్థ మార్పుకు దారిని సందిగ్ధపరచాయి. అలాంటి స్వతంత్రోద్యమాలలో భారతదేశం భాగస్వామి కాలేకపోయినప్పటికీ, ఆ దేశాలలోలాగే భారతదేశంలోకూడ జాతీయ స్వతంత్రేచ్ఛ ప్రజాతంత్ర అభ్యుదయేచ్ఛ కదిపివేసింది. అక్షరాజ్యాల సేనాభిరంలో బోసు స్థాపించిన "ఆజాద్ హింద్ ఫౌజ్" ఉదాహరణలు : యుద్ధానంతరం బ్రిటిష్

సామ్రాజ్యవాదులు నడిపిన ఆజాద్ హిజాబ్ ఫోజులోని ముఖ్యుల విచారణలు భారతదేశంలోని తీవ్ర దేశభక్తిజ్ఞులకు మరింత దోహదం చేశాయి ఇందువల్ల సేనలలో ముఖ్యమైన మార్పు కలిగింది

1945 వేసవిలో సిమ్లా మహాసభ భగ్నమయింది ఇందుతో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద విధానంలో ఏర్పడిన ప్రతిష్టభ్రం బయలుపడింది కాని ఇందుతో పాటు కాంగ్రెస్ - లీగుల మధ్య దాటరాని అమాకం ఏర్పడి బాగా విభేదాలు పాదు కున్నట్టుకూడ స్పష్టమయింది.

కాంగ్రెసు లీగు నాయకులిద్దరూకూడ, బ్రిటిష్ వారికి వ్యతిరేకంగా తాముకలిసి సంయుక్త ప్రతిఘటన ఏర్పరచడంకంటే, తమలోనే ఒకరికి వ్యతిరేకంగా మరొకరు బ్రిటన్ తో రాయబారాలు సాగించడం సులభమని భావించారు మొదటి యుద్ధం తర్వాతిదశకూ, రెండోయుద్ధం తర్వాతి దశకూ ఉన్న విభేదం ఇదే: మొదటియుద్ధం ముగుస్తూనే కాంగ్రెసు-లీగు-ఖిలాఫత్ ఉద్యమాల ఐక్యత ఏర్పడింది. అందుకు విరుద్ధంగా రెండోయుద్ధం ముగుస్తూనే ఈ విభేదాలు పెద్దవయ్యాయి. ఇదే జాతీయ సంఘటనలోని ప్రధానమైన దౌర్బల్యం

కాబట్టి యుద్ధం ముగుస్తూనే, భారతదేశంలో ఏర్పడిన ప్రజా విజృంభణకు వాస్తవమైన సంయుక్త నాయకత్వం-అధికారయుత జాతీయోద్యమ నాయకత్వం లేకపోయింది సామ్రాజ్యవాదులకు వ్యతిరేకంగా జరిపే పోరాటంలో ఐక్యత కావాలనే ప్రజావాంఛ బలవత్తరంగా ప్రకటితమైంది. కలకత్తా బొంబాయి మిగతా ప్రధాన టెట్రాజాలలో జరిగిన పెద్ద ప్రదర్శనలలో ఈ ఐక్యతా వాంఛ కనిపించింది. ఆ ప్రదర్శనలలో కాంగ్రెసు ముస్లింలీగు పతాకాలను, చాలచోట్ల కమ్యూనిస్టుపార్టీ పతాకాలనుకూడ కలుపుకొని ప్రజానీకం పాల్గొన్నారు దురదృష్టవశాత్తు ఈలోపలి భాగంలోని ఐక్యత, పై భాగంలో (నాయకత్వంలో) కనిపించలేదు.

ఏమైనప్పటికీ ఈ ఉద్యమం, పౌరప్రజానీకంలోనేకాక, సేనావాహినిలో కూడ వ్యాపించింది. భారతదేశంలో ఇది నూతన లక్షణం. దీని విప్లవాత్మక ప్రాముఖ్యతను బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులూ, జాతీయోద్యమంలోని ఉన్నతవర్గ నాయకులూ కూడ గ్రహించారు

పూర్వం 1930 లో గార్వాలీసేనలు కాలృడానికి విరాకరించాయి కాని ఇప్పుడు సేనలలో - ముఖ్యంగా వైమానికదళం, నౌకాదళాలలో బహుళవ్యాప్తము లయిన సమ్మెలు వచ్చాయి. తమ అధికారానికి అసలు పునాది అయిన సేనలలోనే బ్రిటిష్ ప్రాబల్యం శిథిలమవుతున్నదని ఇందుతో అవగాహనకు వచ్చింది. భారత విప్లవంలో నన్నద్దమవుతున్న ప్రధానశక్తులు, 1946 ఫిబ్రవరిలోని భారత నౌకాదళం తిరుగుబాటుతో మెరుపులా కనులు మిరుమిట్లు గొలిపాయి.

1905 రష్యా విప్లవంలో 'పౌలెంకిన్' నంగతి 1917 రష్యాలో 'క్రాస్ స్టాడ్' విషయం, 1918 జర్మనీలో కీల్ విషయం జ్ఞాపకం చేసుకుంటే ఈమహా

న్నత విస్తరణలో నౌకాదళాల అగ్రేసరత్వం, అందులోని ప్రాధాన్యత బోధపడుతుంది. 1946 ఫిబ్రవరిలోని నావికుల తిరుగుబాటు, అందుకు భారతదేశ ప్రజలిచ్చిన తోడ్పాటు, బొంబాయి కార్మికవర్గం ఆవిషయంలో అపలంబించిన పీఠోచిత వైఖరిని ఇవన్నీ భారతదేశంలోని నూతన శకానికి ఆరువోదయంవంటివి; భారతచరిత్రలో స్వర్ణపుట్టాలు. ఈఫిబ్రవరిరోజుల్లో భారతప్రజాపురోగమనానికి శత్రువులెవ్వరో, మిత్రులెవ్వరో బయటపడ్డారు.

బొంబాయి, కరాచీ, మదరాసులలో ఈ పట్టణాలలోను, ఇతర పట్టణాలలోను ఉన్న ప్రజానీకం తోడ్పాటుతో బయలుదేరిన రాయల్ నౌకాదళంలోని నావికుల తిరుగుబాటుకు బొంబాయి కేంద్రమైంది ఎన్నాళ్ళనుండో వారు కోరుతున్న కోర్కెలను తీర్చకపోవడం మూలంగా, ఫిబ్రవరి 18 తేదీ ఉదయం, తాల్వార్ ప్రాంతాన్ని ఆరుగురు అరంభమయింది, ఫిబ్రవరి 19 తేదీ ఉదయానికంతా బొంబాయితీరంలో నున్న 20,000 నావికులు, హార్బర్లో నున్న 20 నౌకలకు ఈ సమ్మె వ్యాపించింది నౌకలపై యూనియన్ జాక్ ను తీసివేసి, కాంగ్రెసు, లీగు పతాకాలను కట్టారు, పట్టణప్రాంతంలో కాంగ్రెసు-లీగు, అరణి పతాకాలతో ప్రదర్శనలు ప్రారంభమయ్యాయి “జయ్ హింద్ ; ఇంక్విలాబ్ జిందాబాద్ ; హిందూముస్లింలు ఏకంకావాలి : బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం నశించాలి ; మాకోర్కెలను అంగీకరించాలి; అజాద్ హిందూ, రాజకీయ ఖైదీలను వదలాలి; ఇండోసిసియనుండి బాతసేనను తిరిగి రప్పించాలి” అనే నినాదాలు దిక్కులు ప్రతిధ్వనించాయి. ఈసమ్మె భారత నౌకాదళంలోని ఇతర యుద్ధనౌకలకు కూడా వ్యాపించింది. ఇందులో చేరిన కరాచీలోని “హిందూస్తాన్” అనే నౌక తర్వాత సాయుధ తిరుగుబాటును కూడా జరిపింది

ప్రారంభించుచే నావికులు కాంగ్రెసు, లీగు నాయకులతో సంప్రతిస్తూ వచ్చారు; కాని వారి తోడ్పాటునుకాని, సహాయాన్నికాని పొందలేకపోయారు. వారొక కేంద్ర నావిక సమ్మెకమిటీని ఎన్నుకొని చాల కట్టుబాటుతో మెలిగారు. నౌకలలోనికి ఆహారంకూడా తెచ్చిఇచ్చిన బొంబాయి ప్రజల సహాయం బ్రహ్మాండమైనది. ఈ ఉద్యమమింత పెరిగిపోవడంతో బ్రిటిష్ అధికారులు పూర్తిగా గభరాపడి తీవ్ర హింసాచర్యాలకు, నిర్బంధ విధానానికి దిగారు బొంబాయి, కరాచీలకు పెద్ద నౌకా, సైనిక దళాలను గలగలా పంపారు, భారత సైనికులు కాలపాటికి విరాకరించారు. అప్పుడు బ్రిటిష్ సైనికులను పిలవగా కాజిల్ బారక్కువద్ద ఫిబ్రవరి 21 వ తేదీ మధ్యాహ్నం అడ్మిరల్ గాడ్ఫ్రీ, తన అంత్య సందేశం ఇచ్చాడు : “ప్రభుత్వం చేతిలోనున్న విపరీత సైనికబలం పూర్తిగా ఉపయోగిస్తాం..... ఇందువల్ల నౌకాదళం ధ్వంసమైపోయినాసరే వదలం” అన్నాడు. ఇందుకు సమాధానంగా కేంద్ర నావిక సమ్మెకమిటీ ప్రజలకు విజ్ఞప్తిచేసింది, శాంతియుతమైన సమ్మె, హర్తాల్ జరపమని పౌరులను కోరింది. గాడ్ఫ్రీతెచ్చే ప్రమాదాన్ని తొలగించి నావికుల జీవితాలను రక్షించడం అత్యవసర కర్తవ్యం అయినప్పటికీ,

కాంగ్రెసు నాయకులపక్షంగా వర్తనలుపజేల్ ఈనమ్మెను. హర్నాళ్ను వ్యతిరేకించి జరపవద్దని కోరాడు అయినప్పటికి నావికుల సమ్మె కమిటీ విజ్ఞప్తిని బొంబాయి ప్రేక్షియాయెన్లు. కమ్యూనిస్టు పార్టీలు బలపరచాయి ఈ విజ్ఞప్తిని ఏప్రిల్ 22 న బొంబాయి కార్మిక ప్రజలు పాటించారు ఈ ప్రజా ఉద్యమాన్ని ఎటుబడితే ఆట పోలీసు. మిలిటరీ కాల్పులతో అణిచివేయాలని బ్రిటిష్ అధికారులూ చూడారు మూడు రోజులలో - ఏప్రిల్ 21 - 23 లోగా అధికారుల తిక్కల ప్రకారం కాల్పులలో 250 మంది చనిపోయారు ప్రత్యక్షంగా ఈ సంఘటనలను చూచిన బ్రిటిష్ అఫీసర్ ఈ క్రింది విధంగా వ్రాశాడు :

బొంబాయి కార్మిక నివాస ప్రాంతం ఓరేల్లో సుపారీవాగ్ రోడ్డు మీదుగా ఎలిఫెన్ స్టన్ రోడ్డు మలుపు వగ్గర, నేను సాయంత్రం 4 గంటలకు వెళుతున్నాను.

“వీధిలో చాలమంది ప్రజలే ఉన్నారు. కాని వారు గుంపుగాలేరు అల్లరిమూకగా అనలే లేరు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ సలహా ననుసరించి ఆ ప్రజలు ఏ ఆయుధాలను పట్టుకోలేదు, అఖరుకు కర్రలుగాని, రాళ్ళుగాని, వారి చేతుల్లో లేవు

“హఠాత్తుగా, ఏమాత్రం హెచ్చరిక చేయకుండా రైఫిళ్లు ఒక బ్రెన్ గన్ తోపాటు బ్రిటిష్ సోల్జర్లతో నిండిన లారీ ఒకటి ఎల్ఫిన్ స్టన్ రోడ్డు గుండా దూసుకొని వచ్చింది.

“ప్రజలు ఇళ్ళపైపు పరుపులేత్తారు. నేనుకూడ పరువెత్తాను. వెంటనే ప్రజలపైపు బ్రిటిష్ సైనికులు కాల్చారు, ఆ కాల్పులలో 20 మంది గాయపడ్డారు. నలుగురు చచ్చిపోయారు.

“దీనికి మూలమేమిటి ?

“నావికులను బలపరుస్తూ, సర్వవ్యాప్త సమ్మె చేయవలసిందని ప్రేక్షియాయెన్లు ఆదేశించాయి. బట్టల మిల్లలలో, ప్యాక్షరీలలో రైల్వే ఎంక్లవ్ లలో పనిచేసే కార్మికులందరూ సమ్మెచేశారు. సర్వవ్యాప్త సమ్మె సంపూర్ణంగా విజయవంతమైంది.

“ఉన్నతోద్యోగులలో ఎవరో వీరికి పాతం చెప్పాలి అనుకున్నాడు. వెంటనే యుద్ధానికి వెళుతున్నట్టు సాయుధ సైనికులు లారీలలో వీధులపై బడ్డారు ఎక్కడ జనం ఉన్నా అటూ ఇటూ చూడకుండా కాల్పులు సాగించారు. ఎవరైనా రాయో రిపో తీసుకొనేలోగా భయపడతూ ముందుకు పోయారు.

“వీధుల్లో ఎక్కడా అంబులెన్సుకార్లు లేవు. ప్రజలే తమ చేతిపై నట్టు అనువక్రతులకు చేరుకోవలసి వచ్చింది.

“తర్వాత డిలిస్లీ రోడ్డులో బ్రిటిష్ సేనలు కార్మిక వివాసాలలోకి దూరడం చూచాను ఇళ్ళల్లో ఉన్నవారిని కాల్చార. అందులో నలుగురు చనిపోయారు 16 మందికి గాయాలు తగిలాయి

“ఎన్నో పత్రికలు “బాధ్యతలేని తిరుగుబాటు” అంటూ చాలవార్తలు ప్రకటించాయి కాని, అధికారులు సమ్మెదారులను కాజీల్ బారక్స్ లోనికి త్రోసి చుట్టూ కావలాకాస్తూ, వారికి తిండికాని, నీళ్ళుకాని ఇవ్వకుండా చేశారు. సమ్మెదారు లెవరైనా దప్పి తీర్చుకునేందుకు బయటికి వస్తే కాల్చి వేశారు (అధికార ప్రకటనలో “గేట్లు మూసివేయబడ్డాయి” అని వుంది ) ఈ వార్తలనుమాత్రం పత్రికలు మీకు తెలియజేయలేదు

“ప్రజలు హింసాకాండకు దిగారని, రౌడీతనం చెలరేగిందనిమట్టుకే పత్రికలు మీకు తెలిపాయి కాని, శాంతంగా వెదుతున్న ఊరేగింపుపై మిలిటరీ లారీ నడిచిందని, ఇద్దరిని నలిచివేసిందని, అందుపై మొట్టమొదటిసారి ఆ లారీమీద రాళ్ళుపడ్డాయన్న సంగతిని మాత్రం ఆ పత్రికలు ప్రకటించవు

“అర్థంలేని భయంకర సేనాహింసా రాజ్యాన్నుండి, తమ జీవితాలను, ఇళ్ళను రక్షించుకొనేందుకై ప్రజలు ఐక్యతతో జరిపిన పోరాటమిది

“ఐక్యపోరాట మిది ఊరేగింపులలో ఒకదానిప్రక్క నొకటిగా కాంగ్రెసు, లీగు, కమ్యూనిస్టు పతాకాలు ఎగురుతుండడం, “నర్మదా” యుద్ధనౌక శిఖరంపై కాంగ్రెసు లీగు పతాకాలు నర్తించడం ఇవి బ్రిటిష్ సైకుల కళ్ళు కుప్పేట్టు చేశాయి.

“మేమొక ఇంటిలో ప్రవేశిస్తుండగా గుళ్ళు దూసుకపోతున్నాయి. అప్పుడొక భారతీయు డిలా అన్నాడు. “బ్రిటిష్ సోషలిజం కార్యక్రమం ఆరంభించింది చూడరా” లేదరు ప్రభుత్వంయొక్క ప్రతిష్టనుగూర్చే నా ఆందోళనంతా. ఇండోనేషియా తర్వాత మిగిలివున్న కాస్త ప్రతిష్టకూడా ఆ ఒకరోజులో లేదరుప్రభుత్వం గోల్పోయింది.

“అంతేకాక అన్నిటికన్నా బ్రిటిష్ ప్రజల గౌరవం ఏమవుతుంది అన్నది నాకు ముఖ్యం. అప్పటి కాలృలన్నీకూడ బ్రిటిష్ సైనికులే జరిపారు పోలీసులు వెనుకబడ్డారు. భారతసైనికులు ఎక్కడా కనిపించలేదు. సైన్యంలోకి పాకుతున్న అసంతృప్తి చూచి భయపడి, ఈ ఉద్యమ విధ్వంసన ప్రయత్నంతో భారత సైనికులను అధికారులు ఉపయోగించలేదని నాకు తెలిసింది.”

అఖిలకు ఫిబ్రవరి 23 వ తేదీన సమ్మె కమిటీ వల్ల భాయి పటేల్ ఒత్తిడితో లొంగిపోయింది. లొంగిపోమ్మని ఆయన సలహాయిచ్చి ఈ క్రింది వాగ్దానం చేశాడు. “ఈ సమ్మెలో పాల్గొన్నవారిపై అధికారులు చర్యతీసుకోకుండా కాంగ్రెస్

సాయశక్తులా పనిచేస్తుంది" అన్నాడు. ఇలాంటి వాగ్దానాన్నే ముస్లింలీగు నాయకులూ ఇచ్చారు. సమ్మె కేంద్రకమిటీ లొంగిపోవ విశ్చయించుకుంది. రెండురోజుల్లోనే నాయకులను ప్రభుత్వం అరెస్టుచేసింది. నావికుల కేంద్ర సమ్మెకమిటీ అధ్యక్షుని ఆఖరు ప్రకటనలో ఇలా ఉంది : "మేము భారతదేశానికి లొంగిపోతున్నాంకాని బ్రిటన్ కు కాదు "

1946 ప్రారంభంలో ఇండియాలో తీవ్రతర మగుతున్న సంక్షోభ పరిస్థితిలో వివిధశక్తుల సమ్మేళనాన్ని ఫిబ్రవరి రోజులలో బొంబాయిలో జరిగిన నావికుల తిరుగుబాటు, వారికి ప్రజలించిన తోడ్పాటు స్పష్టికరించాయి ఒకవేపు ఉద్యమ మహత్వం. ప్రజల ధైర్యం, విశ్చిత సంకల్పం, హిందూ - ముస్లిం ఐక్యతను, కాంగ్రెసు - లీగు ఐక్యకకు ప్రజలస్తున్న గొప్పతోడ్పాటు స్పష్టపడింది. ఉద్యమం పేనలకుకూడ వ్యాపించిందని అది తెలియజేసింది. కాబట్టి బ్రిటిష్ పునాది ఇక భద్రంగా ఉండదని తేలిపోయింది కాని, మరోవైపు జాతీయ నాయకత్వంలోని అనైక్యత, అసామిద్ధత, జాతీయ పోరాటాన్ని సడపలేనివారి అసామిద్ధత తేటతెల్లమయింది.

ఇంతశ్రీతర బహిరంగోపన్యాసాల్లో మరీ మరీ పెద్దగా సుబాస్ బోసును పొగడడం జరిగింది. తొలుత జపానువారికి, తర్వాత బ్రిటిష్ వారికికూడ లొంగిపోయిన ఆజాద్ హింద్ ఫౌజును ఏదో విప్లవాత్మక జాతీయ పోరాటానికి చిహ్నమంటూ పొగడడం జరిగింది ప్రజాఉద్యమరూపం దాల్చిని 1942 ఘటనలను గొప్పచేసేందుకు విచారితమైన ప్రయత్నం జరిగింది.

కాని, నిజంగా ప్రజలు ఉద్యమంలో కదలి వచ్చినప్పుడు, హిందూ-ముస్లిం ఐక్యత సాధించి ఆచరణలో చూపుతున్నప్పుడు, సమిష్టి జాతీయ ఉద్యమంలో పౌరులతో నైవికులు చేరినప్పుడు, నిజమైన స్వతంత్ర పోరాటం బ్రిటిష్ రాజ్యకవటాలను భేదించినప్పుడు ఉన్న వర్గ జాతీయ నాయకత్వం మరొక విధమైన వైఖరిని ఆవలంబించింది కాంగ్రెసు, ముస్లింలీగు ఉన్నతవర్గ నాయకత్వం ప్రజాఉద్యమాన్ని వ్యతిరేకించి, ప్రజలకు విరుద్ధంగా శాంతిభద్రతల రక్షణకు ప్రతిఢి అటూ బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యతత్వంతో కనీసిపొయ్యారు మూడు రోజులూ ఎవరినబడితే వారిని కాలుస్తూ, వందలకొంది చుందిని ఖానీదేసిన సామ్రాజ్యవాద అధికారుల హింసాదర్శనలను ఖండించకపోవడమేకాక, మిలిటరీ కాల్పులకు గురి అయిన నిరాయుధ ప్రజల "హింస"ను ఖండిస్తూ కుప్పలు తిప్పులుగా ఖండనలు, ప్రకటనలు చేశారు వల్లభాయి పటేలు నావికులు యుద్ధానికి దిగిఉండవలసింది కాదని చెబుతూ "నేను కమాండర్ యిన్ చీఫ్ చెప్పిన మాటలతో - నౌకాదళంలో కట్టుబాటుండాలి అనే మాటలతో ఏకీభవిస్తున్నాను" అని ప్రకటించాడు కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు ఆజాద్ ఇలా ప్రకటించాడు.

"తాత్కాలికంగా ఆరోజు అధికారంలో ఉన్న అధికారులను ధిక్కరించి, సమ్మెలు, హర్తాళులు జరపడం సరికాదు. కేవలం తాత్కాలికంగా



పరివర్తనదశలో ఆధికారంలో ఉన్న విదేశపాలకులతో యుద్ధంచేసే, తక్షణ కారణమేమీ ఏర్పడలేదు "

హింసాకరమైన ఉద్దేశంతో సంవర్పడిన హిందూ ముస్లిముల "అపవిత్ర ఐక్యత" అంటూ గాంధీజీ ఇలా ఖండించాడు :

"వారు పైనుండి క్రిందివరకూ, ఏకమై ఉంటే నేను అర్థం చేసుకొని ఉండును. అలా జరిగి ఉంటే భారతదేశాన్ని అల్లరిమూకకు అప్పగించినట్లయ్యేది అలాంటి దుస్థితి పరిసక్తదశను చూట్టానికి నేను 125 ఏళ్ళు బ్రతుకదలచుకోలేదు ఆ జ్వాలలో పడి నశించి పోవడమే మంచిదనుకుంటాను.

(హరిజన్, ఏప్రిల్, 7, 1946)

ఇలా జాతీయ సంస్కరణవాద నాయకత్వానికి, ప్రజాపురస్కారానికి మధ్య ఉన్న అభాతం మరొకతూరి సరికొత్తగా బయలుపడింది 1922 చౌరీచౌరాలోను 1935 గాంధీ ఇర్విన్ ఒడంబడికలోను బయల్పడినదే. ఈతూరి మరింత ఉన్నత స్థాయిలో తేటతెల్లమయింది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా సమిష్టిపోరాటానికై హిందూ-ముస్లిం ఐక్యతను భారత జాతీయ స్వతంత్రమార్గంగా నాయకులు తలంపలేదు. పైగా అదేదో గొప్ప ప్రమాదమని దాని నాపాలని తలచారు. ఎందుకంటే అలాంటిదే ఏర్పడితే ఆది భారతదేశంలో ప్రజానీకం విజయవంతమవుతుంది. ("భారతదేశాన్ని అల్లరిమూకలకు అప్పగించడం" - ప్రజాసామాన్యానికి ఉన్నతవర్గ నాయకత్వానికి మధ్య ఉన్న ద్వేషాన్ని ఈవాక్యం బట్టబయలు చేస్తుంది)

ఇంతవరకు భారతదేశాన్ని దోచుకుంటున్నదానినిగా బ్రిటన్ ను చూడేవారు. ఇప్పుడు భారత ఉన్నతవర్గాల పక్షంగా "తత్కాలిక అధికారం" గా బావించారు. ప్రజావిప్లవ శక్తులను చూచి, సంక్షోభసమయంలో భయపడి ఇలాంటి సీచస్థితికి దిగజారి సామ్రాజ్యవాదంవేపు వెళ్ళిపోసాగారు. ఇలాంటి విప్లవశక్తులు భారతదేశంలో ప్రజాపోరాటం తీవ్రరూపం తాల్చినప్పుడల్లా పొంగి పొరలివచ్చాయి. ఈ నూతన భారత స్వతంత్ర సంగ్రామదశలో కూడ సరికొత్తగా బయటపడ్డాయి, వానినిచూచి భయపడి ఉన్నతవర్గ నాయకత్వం దిగజారిపోయింది.

జాతీయ సంఘటనలోని ఈ దౌర్బల్యాన్ని వెంటనే బ్రిటిష్ పాలకులు పసికట్టారు. దానిని బాగా ఉపయోగించుకోజూచారు. బ్రిటిష్ రాయబారుల తర్వాతి కార్యక్రమమంతా పరిశీలిస్తే ఈ సంగతి బోధపడుతుంది కాంగ్రెస్, ముస్లిం లీగులు శాంతంగా తమకు పరిపాలనాధికారాన్ని అప్పగిస్తారని ఆశపడుతున్నారు. ప్రజానీకాన్ని చూచి భయపడు తున్నారు. వారిలో వారికి ద్వేషాలు - విభేదాలు వున్నవి — వీవి నన్నిటిని బాగా ఉపయోగించుకునేందుకే బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు తమ యెత్తుగడలను వేస్తున్నారు.

ఏప్రిల్ 18 తేదీ, బొంబాయి నావికులసమ్మె ఆరంభమయింది.

ఏప్రిల్ 19 తేదీ, బ్రిటిష్ రాయబారవర్గాన్ని ఇండియాకు ప.పుతున్నామని బ్రిటిష్ ప్రధాని అట్లీ కామన్సుస్భుతో ప్రకటించాడు.

### 3. బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం

బ్రిటిష్ మంత్రుల రాయబారవర్గం, 1946 మార్చిలో భారతదేశంలో దిగింది. 1945 సెప్టెంబరులో వైస్రాయి చేసిన రేడియో ప్రకటనలోని విధానాన్నే, ఈ మంత్రుల కార్యక్రమం అనుసరిస్తుంది.

వైస్రాయి 1945 సెప్టెంబరులో ఇలా ప్రకటించాడు :

“రాజ్యాంగనిర్మాణసభ నొకదానిని సాధ్యమైనంత త్వరలో సమావేశపర్చానేదే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ఆశయం ఇందుకు ప్రాథమికచర్యగా ఎన్నికలవుతూనే రాష్ట్రశాసనసభల ప్రతినిధులతో చర్చలు సాగించేందుకు నాకు అధికారమిచ్చారు 1942 నాటి ప్రతిపాదనలు అంగీకరిస్తారా లేక వేరే ప్రణాళికగాని, దానినే సవరించిగాని, అంగీకరిస్తారా అనేది ఆ ప్రతినిధుల ద్వారా తెలుసుకొమ్మన్నారు.

“రాజ్యాంగ నిర్మాణసభలో తామెలా తగినపాత్ర నిర్వహించగలరనేది తెలుసుకునేందుకై, సంస్థాన ప్రతినిధులతోకూడ సంప్రతిస్తాము.

“గ్రేట్ బ్రిటన్ కూ ఇండియాకూ మధ్య చేసుకొనవలసిన సందిలోని అంశాలగుప్పికూడ బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

“ఈ ప్రాథమికదశలో భారత ప్రభుత్వం కొనసాగుతూనే ఉంటుంది....కాబట్టి రాష్ట్రశాసనసభ ఎన్నికల ఫలితాలు ప్రకటించబడగానే, ప్రభుత్వం భారతపక్షం తోడ్పాటుగల కార్యవర్గాన్ని నిర్మించేందుకు తగిన చర్యలు తీసుకొమ్మని నాకు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం అధికారమిచ్చింది.....”

ఈ ప్రకటన 1942 క్రిపు ప్రతిపాదనల స్థూలరూపాన్నే అనుసరిస్తున్నదని, దానిని సవరి చేయకు మాత్రం అవకాశమిస్తున్నదని ఇందువల్ల తెలుస్తున్నది. ఇదే వైస్రాయి ప్రకటనతోపాటు, ప్రధాని అట్లీ ఇలా ప్రకటించాడు :

“భారతదేశం గూర్చిన బ్రిటిష్ విధానం స్థూలనిర్వచనాన్ని 1942 ప్రకటనలో ఛేదాము ఆ ప్రకటనకు ఈ దేశంలోని అన్ని పార్టీలూ అంగీకరించాయి, అది సమగ్రంగా ఇప్పటికీ నిలిచి ఉన్నది.”

1946 ప్రారంభంలో ఎన్నికలు జరిగాయి స్వతంత్రం ఆశయంగాగల రెండు ప్రధాన రాజకీయ సంస్థల వెనుక - సాధారణ వియోజకవర్గాలలో కాంగ్రెస్ ముస్లిం స్థానాలలో ముస్లింలీగు వెనుక - ప్రజాభిప్రాయం కేంద్రీకృత మవుతున్నదని ఎన్నిక ఫలితాలు తెలియజేశాయి. పూర్వమున్న చిన్నచిన్న పాక్షికసంస్థలు - హిందూమహాసభ, స్థానిక పక్షాలు, అధికారుల ఆదరంగల పంజాబి యూనియన్లు

పార్టీ. మదరాసులో జస్టిస్ పార్టీలాంటివి అస్తమించిపోయాయి కేంద్ర శాసన సభలో (పూర్వం 38 కాంగ్రెస్ స్థానాలు) కాంగ్రెసు 56 స్థానాలు సాధించింది. (ఈ శాసనసభ వోటింగు హక్కు అతి సంకుచితమైనది. బ్రిటిష్ ఇండియాలోని జనాభాలో రెండువందలమందికి ఒకరికి మాత్రమే ఈ వోటింగు హక్కు ఉంది); సాధారణ వియోజకవర్గాల వోట్లలో నూటికి 91 వోట్లు కాంగ్రెసుకు వచ్చాయి; మొత్తం శాసనసభ వోట్లలో నూటికి 59 వోట్లు వచ్చాయి. ముస్లిం లీగు 30 ముస్లిం స్థానాలనూ (పూర్వం 25) జయించింది. ముస్లిం వోట్లలో నూటికి 86 వోట్లు. మొత్తం వోట్లలో 27.6% వోట్లు వచ్చాయి జనాభాలో నూటికి 11 గురికి, వయోజనులలో  $\frac{1}{5}$  కు  $\frac{1}{4}$  మధ్య వోటింగు హక్కున్న రాష్ట్ర శాసనసభల ఎన్నికలలో కాంగ్రెసుకు 9/10 స్థానాలు వచ్చాయి. గత ఎన్నికలలో (1937) 715 వచ్చాయి. మొత్తం వోట్లలో నూటికి 55.5 వోట్లు కాంగ్రెసుకు వచ్చాయి. ముస్లిం లీగుకు 507 ముస్లిం స్థానాలలో 427 స్థానాలు వచ్చాయి - 1937 యొక్క కల్లో 108 స్థానాలుండేవి. ముస్లిం వోట్లలో నూటికి 74.3 లీగుకు వచ్చాయి మొట్టమొదటి సారిగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఎన్నికల్లో పోటీ చేయగలిగింది; 8 స్థానాలను, 6,84 928 వోట్లను సాధించగలిగింది

బ్రిటిష్ మంత్రులు మువ్వరివి - ఇండియామంత్రి పెరిక్ లారెన్సు, వాణిజ్య మంత్రి స్టాఫర్డు క్రిప్సు, లార్డు అడ్మిరల్టీ అగ్నెస్ డర్లను - రాయబారవర్గంగా పంపుతామని బ్రిటిష్ ప్రధాని ఫిలిప్స్ 18 న ప్రకటించాడు. ఇందుతోపాటు ఆ రాయబార వర్గం చేయవలసిన పనులను వివరించే ప్రకటన కూడా వెలువడింది ఈ రాయబార ఉద్దేశం "భారతపార్టీ నాయకులతో కలిసి, భారతదేశంలో స్వపరిపాలన సమగ్రంగా త్వరలో ఏర్పడేందుకు తోడ్పడటం."

వారు తీసుకోవలసిన చర్యలలో ఈ క్రిందివి కూడా ఉన్నవి

(1) "రాజ్యాంగ విరూపణపద్ధతిగూర్చి ఎక్కువ ఏకీభావాన్ని కుదర్చడంకోసం, బ్రిటిష్ ఇండియాలో ఎన్నుకొనబడిన ప్రతినిధులతోను, సంస్థానాలతోను ప్రాథమిక చర్యలు జరపడం;

(2) రాజ్యాంగ విరూపణనభ ఏర్పాటు;

(3) ప్రధాన భారత పక్షాలిరులం గల వైస్రాయి కార్యవర్గాన్ని ఏర్పరచడం.

బ్రిటిష్ రాయబారులు బయలుదేరే సమయంలో, మార్చి 15 తేదీ పార్లమెంటులో బ్రిటిష్ ప్రధాని మరో ప్రకటన చేశాడు (చూడు; మొదటి అధ్యాయం 6-7 పేజీలు) ఇందులో రెండు అంశాలు చాలమంది దృష్టిని ఆకర్షించాయి అందులో ఒకటి: భారతదేశం అధినివేశ హోదాకు బదులుగా "స్వతంత్రాన్ని" కోరుకోవచ్చుననే అంశం:

“తన భావిరాజ్యాంగవట్టం, తన భావి ప్రపంచస్థాయి ఎలా ఉండాలనేది భారతదేశమే నిర్ణయించుకోవాలి. ఇండియా బ్రిటిషు కామన్వెల్త్ లోనే ఉండేందుకు నిర్ణయించవచ్చని ఆశిస్తున్నాను.... కానీ అలాకాక స్వతంత్రమే కావాలనుకుంటే - ఆ హక్కు దానికుందని మా అభిప్రాయం - అధికారం మార్పును సాధ్యమైనంత సుగమంగా చేయడానికి మనం తోడ్పడాలి.”

రెండో అంశం అల్పసంఖ్యాకవర్గాలకు సంబంధించింది.

“అల్పసంఖ్యాకవర్గాల హక్కులను మనం గుర్తిస్తున్నాము, వారు నిర్భయంగా జీవించగలగాలి కానీ అధికసంఖ్యాకుల పురోగతికి, అల్పసంఖ్యాకులు వీటోచేస్తే మనం అలా జరగనీయము”

భారత రాజ్యాంగ పురోగమనంలో “స్వతంత్రం” ఆదర్శంగా ప్రస్తావించడం చాలమంది హర్షించారు. బ్రిటిష్ పరిధానంలో గొప్ప మార్పుని, ఇండోబ్రిటిషు సంబంధాలలో నూతనదృక్పథాని కిది చిహ్నమని అన్నారు. ఇందులో కన్నర్వేటిపు సభ్యులు కూడ అనుమానించదగిన రీతిగా చేరిపోయారు. “స్వతంత్రం అనే పదంపై అంత గాభరాపడటం మెండుకు” — అని గడుసువారిస సామ్రాజ్యవాది సర్ స్టానీరీడ్ అన్నాడు. అయినప్పటికీ ఊహామాత్రమైనదే వాగ్దానం — ఇకమీద ఏర్పడబోయే ప్రజాతంత్ర విరుద్ధమైన రాజ్యాంగసభ ఈ నిర్ణయం చేసుకోవాలి. ఆ సభ హోదాను, కార్యక్రమాన్ని బ్రిటిషుపాలకులే నిర్ణయిస్తారు. ఇలాంటిది నూతనవిధాన మేమీ కాదు. కన్నర్వేటిపుల పెత్తనంతో ఉన్న మంత్రివర్గం ఆమోదించిన 1942 క్రిపు ప్రతిపాదనల్లోనే ఈ సంగతి ఉంది ;

“సాధ్యమైనంత త్వరలో భారతదేశంలో స్వపరిపాలనఏర్పడేందుకు కొత్త ఇండియన్ యూనియన్ ను ఏర్పరచాలని బ్రిటిషు ప్రభుత్వం చూస్తున్నది. దానికి పూర్తిగా అధినివేశహోదా ఉంటుంది. దాని కిష్టమైతే బ్రిటిషు కామన్వెల్త్ నుండి తొలగిపోయే అధికారం కూడ దాని కుంటుంది.”

అల్పసంఖ్యాకులు రాజకీయాభివృద్ధిని అరికట్ట నిరాశరించడం మట్టుకు విప్లూనమావేశంనాటి స్థితికంటే ముందడుగును సూచిస్తున్నది ; రాజకీయ ప్రతిష్ట, భనను తొలగించ నిశ్చయించుకున్నట్లు తెలుపుతున్నది. కానీ అల్పసంఖ్యాక వర్గాలంటే, ముస్లింలుకూడా తర్వాతి ఇండియాలో చేసిన అధికార వివరణల మూలంగా, ఈ మార్పు ప్రాముఖ్యత కాస్తా మాయమయింది.

గవర్నర్లు, సంస్థానాధిపతులు, రాష్ట్ర ప్రధానులు, ప్రతిపక్ష నాయకులు, కాంగ్రెసు - లీగు ఇతర సంస్థల ప్రతినిధులు - వీరందరిలో ప్రత్యేకంగా సంప్రతిస్తూ బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం మొదట కొన్నివారాలు గడిపింది. ఇలా ప్రత్యేకించి రాయబారాలు నడవడంమూలంగా భారతదేశంలో విభేదాలు - ముఖ్యంగా కాంగ్రెసు లీగులకు మధ్య ఉన్నాయని లోకానికి చాటాలనే చేశారు. తరువాతి దశలో కాంగ్రెసు - లీగులకు సమాన ప్రాతిపదిక ఏర్పరచాలని — ఈస్టర్ పెలవుల

తర్వాత బ్రిటిష్ మంత్రివర్గం సంప్రతింపులు ఆరంభించింది. అందుకు రాయబారులు కొన్ని ప్రతిపాదనలు చేశారు. మూడు పార్టీల సమావేశాన్ని - రాయబారవర్గం కాంగ్రెసు, లీగు - సిమ్లాకు మే 5 నుండి మే 12 కు వాయిదావేశారు. సంవత్సరానికి ముందు జరిగిన సిమ్లా సభలాగే రెండో సిమ్లా సమావేశం కూడా విఫలమైంది. ఇలా మొదటి ఏడువారాల్లో రాయబారవర్గ చర్యలు బ్రిటిష్ అవార్డుకు ప్రాతిపదిక వేశాయి.

మే 16 వ తేదీన వైస్రాయి, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో చేరి రాయబారవర్గం తమ విధానాన్ని ప్రకటించాడు. ఇందులో నిర్ణయాలు, సిఫారసులకూడా ఉన్నవి : ప్రజాపరిషత్తు నిర్మాణం, దాని స్వరూపం, దాని కార్యక్రమం విషయంలో నిర్ణయాలు చేశారు: మరి ఖావి రాజ్యాంగంలోని ప్రధాన సూత్రాలగూర్చి సిఫారసులు చేశాయి. సిఫారసులను ప్రజాపరిషత్తు మార్చవచ్చుగాని, నిర్ణయాలను మాత్రం అన్నీ అంగీకరించాలి లేదా ప్రజాశక్తితో త్రోసివేయాలి. విజానికి ఆ నిర్ణయాలే కీలకపంటివి. తర్వాతి రాజ్యాంగ స్వరూపాన్ని అవే నిర్ణయిస్తాయి కాబట్టి ఇవి విజానికి అవార్డే. (ఈ పదం వాడకుండా అసలిది అవార్డు కాదనికూడా అన్నారు) దీనిని బ్రిటిష్ అధికారులే నిర్ణయించి భారత దేశంపై రుద్దారు.

బ్రిటిష్ రాయబారులతో సంప్రదించడంలో భారత ప్రతినిధులలో ఉన్న దౌర్బల్యం ఏమంటే, కాంగ్రెస్ లీగ్ విభేదం. రెండు పార్టీలకు తమ తమ రంగాలలో ఉన్న బలం ఎన్నికల ఫలితాలు వివరించడంతో, విభేదం మరింత తీవ్రమయింది. కాంగ్రెసు లీగులు సమిష్టసంఘటనను ఏర్పరచ ప్రయత్నించే ఉంటే తొలుత స్వతంత్రం ప్రకటించాలని, అధికారం అప్పగించాలని కోరే విశ్వజనీన వాంఛను త్రోసివేచడం బ్రిటిష్ రాయబారులకు సులభమయ్యేది కాదు. మరొక విధంగా, కాంగ్రెసు లీగులు ఖావి రాజ్యాంగస్వరూపం గూర్చి వెంటనే అంగీకారానికి రాకపోయినా ఒకటి సమిష్టగా కోరికొండవచ్చు. ప్రత్యేక సంప్రతింపులను విరాకరించి, రెండు పార్టీలు కలిసి స్వతంత్రం ప్రకటించాలని, అధికారం అప్పగించాలని కోరికొందొచ్చు (తర్వాత రాజ్యాంగ సమస్యలన్నీ ఆ తరంగిక భారతీయ సమస్యలుగనక, మూడోవారి జోక్యంలేకుండా భారత రాజకీయపార్టీలే వానిని పరిష్కరించుకుంటాయని చెప్పి ఉండొచ్చు); అలాగే చేపింటే చొరవ బ్రిటన్ చేతిలోకి పోయిఉండేది కాదు. నిరంకుశమైన బ్రిటిష్ అవార్డు అసంభవమయ్యేది. కాని కాంగ్రెసు లీగు నాయకులిద్దరూ, దురదృష్టవశాత్తు, ప్రత్యేకించి బ్రిటిష్ మంత్రులతో సన్నిహితంగా రహస్యసంప్రతింపులకు సిద్ధంగా వున్నారు కాని తమలో తాము సంప్రతించుకునేందుకు సిద్ధంగాలేరు. తమ పరస్పర విరుద్ధాభిప్రాయాలను ఒకరికి వ్యతిరేకంగా మరొకరు చెప్పి తమతమ వైపు బ్రిటిష్ మంత్రులను త్రిప్పుకోవాలని చూచారు. కాబట్టే ఈ పరిస్థితి ఏర్పడింది భారత స్వతంత్రానికి కాంగ్రెసు లీగు విభేదమొక్కటే ఆటంకంగా ఉన్నదని ప్రపంచప్రజలకు బ్రిటన్ ప్రచారం చేయగలిగింది, తాము నిరంకుశంగా రుద్దిన అవార్డును, భారత రాజ

కీయాల కిదొక్కటే పరిష్కారమార్గమని, తప్పనిదని, ఇలా చేయవలసినవిషయమిందని బ్రిటిషుప్రభుత్వం చెప్పగలిగింది

#### 4. 1946 నాటి నూతన రాజ్యాంగ ప్రతిపాదనలు

మే 18 నాటి బ్రిటిష్ రాయబారవర్గ ప్రకటన ఈక్రింది ప్రతిపాదనలు చేసింది.

##### 1. భావిరాజ్యాంగం గూర్చిన సిఫారసులు

1. బ్రిటిష్ ఇండియా, సంస్థానాలతో చేరిన ఇండియన్ యూనియన్ ఉండాలి ఇది విదేశాంగ, రక్షణ, రవాణాశాఖల పాలన నిర్వహించాలి. అందుకు తగిన డబ్బును సంపాదించే అధికారంకూడ దీనికుండాలి.

2. బ్రిటిష్ ఇండియా, సంస్థాన ప్రతినిధులతో చేరిన ప్రభుత్వవర్గం, శాసనసభ, యూనియన్ కు ఉండాలి. ప్రధాన మతసమస్యకు చెందిన యే నిర్ణయాన్నికాని శాసనసభ చేయాలంటే, రెండుమతాల (కాంగ్రెస్, లీగ్) హాజరైన సభ్యుల మెజారిటీ ఉండాలి. అందుతోపాటు మొత్తం సభ్యులందరి అధికసంఖ్యక ఆమోదంకూడ ఉండాలి

3. యూనియన్ శాఖలు తప్ప మిగత అధికారాలు, విశిష్టాధికారాలు రాష్ట్రాల కుండాలి.

4. యూనియన్ కు ఇచ్చిన అధికారాలతప్ప మిగతావన్నీ సంస్థానాలకే ఉండాలి.

5. రాష్ట్రాలు గ్రూపులుగా ఏర్పడే స్వతంత్రం ఉండాలి, వానికి మంత్రివర్గాలు, శాసనసభలకూడ ఉంటాయి. ప్రతి గ్రూపు సమిష్టిగా వ్యవహరించవలసిన రాష్ట్ర అధికారాలను నిర్ణయించుకొనాలి.

6. యూనియన్ గ్రూపు రాజ్యాంగవట్టాలలో ఒక సూత్రముండాలి. దానిప్రకారం ఏ రాష్ట్రంకాని పదేళ్ళకొకమాటు శాసనసభలో మెజారిటీ వోటుతో రాజ్యాంగ వట్టంలోని అంశాలను పునఃపరిశీలించవలసిందని కోరవచ్చును.

##### 2. రాజ్యాంగ నిర్మాణసభకు ప్రతిపాదనలు :

1. ప్రజాపరిషత్తులో 989 మంది సభ్యులుంటారు; ఇందులో 292 మంది బ్రిటిష్ ఇండియా రాష్ట్రాలనుండి పరోక్షంగా, మత ప్రాతిపదిక జనాభానుబట్టి సాధారణ, ముస్లిం, సిక్కు స్థానాలక్రింద ఇప్పడున్న రాష్ట్ర శాసనసభలే ఎన్నుకుంటాయి; సంస్థానాలనుండి 93 గ్లడు ప్రతినిధులు ఉంటారు. వీరెలా నియమించబడాలి సంప్రతింపులతో నిర్ణయించుకోవాలి.

2. రాష్ట్రాలు మూడు శ్రేణులుగా ఏర్పడాలి.

(ఎ) హిందూ మెజారిటీ ప్రాంతాలు (మదరాసు, బొంబాయి, యు. పి., బీహారు, సి. పి., ఒరిస్సా.)

(బి) వాయవ్య సరిహద్దు ముస్లిం మెజారిటీ ప్రాంతం (పంజాబు, సరిహద్దు, సింధు, బెలూచిస్తాన్లు).

(సి) ఈశాన్య ముస్లిం మెజారిటీ ప్రాంతం (బెంగాల్, అస్సాం) ఈ గ్రూపుల సభ్యులు ప్రత్యేకంగా సమావేశమై, తమ గ్రూపులోని రాష్ట్రాల రాజ్యాంగవట్టాలను నిర్ణయించాలి. కొత్త రాజ్యాంగం తయారై దానిక్రింద మొదటి ఎన్నికలు జరిగితే రాష్ట్రాలకు విడిపోయే హక్కుంటుంది.

3. చిన్న మైనారిటీలకు సరిహాకమిటీ ఏర్పడాలి

4 యూనియన్ ప్రజాపరిషత్తు, యూనియన్ రాజ్యాంగవట్టాన్ని నిర్ణయించాలి

ప్రధాన మతసమస్యలు రేకెత్తించే తీర్మానాలు హాజరైన రెండు మతాల సభ్యులలోను అధికసంఖ్యాకులు ఆంగీకరించాలి.

3 సంస్థానాలు

నూతన ఇండియన్ యూనియన్ తో సంస్థానాల సహకారం సంప్రదింపులవ్వారా నిర్ణయించాలి ప్రాథమికదశలో సంస్థానాలు ఒక రాయబార కమిటీవ్వారా ప్రాతినిధ్యం వహిస్తాయి.

బ్రిటిష్ ఇండియా స్వతంత్రమవుతున్నే, సార్వభౌమాధికారాలు రద్దవుతాయి

4. బ్రిటిషు - ఇండియన్ సంది

యూనియన్ ప్రజాపరిషత్తు, బ్రిటన్ ల మధ్య ఒక సంధి చేసుకోవాలి

5. తాత్కాలిక ప్రభుత్వం

“ప్రధాన రాజకీయపక్షాల తోడ్పాటుగల తాత్కాలిక ప్రభుత్వానికి” సిఫారసులు : ఈ ప్రభుత్వాన్ని, తన కార్యవర్గ పునర్నిర్మాణం ప్రాతిపదికపై వైస్రాయి ఏర్పరచాలి.

బ్రిటిష్ ప్రణాళికను వెంటనే కొందరు బాగుండన్నారు. కొందరు బాగులేదన్నారు. సాధారణంగా బ్రిటిష్ వారు, ఈ ప్రతిపాదనలు, భారత దేశానికి ఇస్తాయన్న స్వతంత్రవాగ్దానాన్ని పరిపూర్తి చేస్తున్నవని, తమ రాజ్యాంగవట్టం విర్మించుకునే హక్కు భావతీయంగానే ఇచ్చివేశారని అన్నారు. బోరీలలో మితవాదుల ప్రతినిధి చర్చిల్ చేసిన విమర్శకూడ ఈ విషయాన్నే వెల్లడించింది ఎందుకంటే భారత దేశానికి స్వతంత్రం ఈ ప్రణాళికలో ఉన్నదని ఊహపైనే ఆ విమర్శకూడ ఆధారపడింది.

భారతీయుల వ్యాఖ్యలు వివిధ విధాలుగా ఉన్నాయి. రాయబారాలు సాగుతున్నంతకాలమూ, రాయబారవర్గంయొక్క, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంయొక్క విజయతీని సద్భావన్ని పొగడుతూ వచ్చిన ("వారు మనలను మోసం చెయ్యరు" అన్నాడు— దురాక్రమణదారులపై తిరుగుబాటు చేస్తున్న దేశానికి నాయకడైన వాని నోటనుండి వచ్చిన ఈ మాటలు చాల సంగతులు వెల్లడిస్తున్నాయి విచిత్రంగా ఉన్నాయి) గాంధీజీ ఈ ప్రణాళికలో "ఈ విషాదభరిత భూమిని, దీనిమూ బాధలూలేని దేశంగాచేసే బీజాలు ఉన్నవి" అన్నాడు. ప్రధాన కాంగ్రెసునాయకులు బలపడస్తూ విమర్శించారు, మొదట లీగువర్గాలు జాగ్రత్తగా, ఖచ్చితంగా ఏమీ చెప్పలేదు. కాని తర్వాత జిన్నా, ఈ ప్రణాళిక "పాకిస్తాన్ కు షనాది" వేస్తోందన్నాడు. కాంగ్రెసులోని అతివాదులు బాహుళంగా దీనిని వ్యతిరేకించారు. ప్రీ ప్రెస్ జర్నల్ "భారత దేశ భవిష్యత్తును గందరగోళపరిచే బ్రిటిష్ ప్రణాళిక" అని ఖండించింది. కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకుడు పి సి జోషి "వలసదేశాలలో భారతదేశాన్ని మత కీలక పైనిక కేంద్రంగా ఉంచుకునేందుకు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు తయారుచేసిన పన్నాగమిది.... స్వతంత్ర శాసనం ఆమోదించబడితే అటువంటి పరిణామం, భారతీయులను శాశ్వతంగా పరస్పర కలహాల్లో ముంచేంది. తయారుచేసిన ప్రణాళిక ఇది" అని ఖండించాడు.

బ్రిటిష్ ప్రణాళిక ప్రకటితం కాగానే దీర్ఘంగా సంప్రతింపులు సాగాయి. మే 24 న కాంగ్రెసు వర్కింగుకమిటీ తమ దృక్పథాన్ని తెలియజేస్తూ తాత్కాలిక ప్రకటన నొకదానిని చేసింది. కాంగ్రెసు తీర్మానం తుదితీర్పు చెప్పలేదుకాని, కాంగ్రెసు దృక్పథానికి, బ్రిటిష్ ప్రణాళికకూ మధ్యనున్న ఎన్నో విభేదాలను ఎత్తి చూపింది, ముఖ్యంగా తాత్కాలిక దశలో పైనిక ఆక్రమణ ("విదేశ దురాక్రమణ సేన అలాగే ఆక్రమించి ఉండడం, స్వతంత్రానికి వ్యతిరేకం"); ప్రజాపరిషత్తులో యూరపియన్ల ప్రాతినిధ్యం; విధిగా గ్రూపుల నేర్పరచి, రాష్ట్ర స్వపరిపాలనను సంకచిత పరచడం; సంస్థానాలలో ప్రజాతంత్రపద్ధతికేమీ ప్రతిపాదన లేకపోవడం; ఏర్పరుస్తామని తాత్కాలిక ప్రభుత్వానికి అధికారం పరిమితంగా ఉండడం.

జూన్ 1 వ తేదీ, అఖిలభారత కాంగ్రెస్ కమిటీ అధికారయుత వార్తా లేఖలో ఈ విమర్శను విపులీకరించి, ఈ ప్రణాళిక నిలా నిర్ణయించింది :

"చర్చిల్ అమెరికాకూడ 1942 మార్చిలో ఇస్తామన్నంతకంటే ఇందులో పెద్దగా ఏమీలేదు.

"ఇందులో వాగ్దానంచేసిన స్వతంత్రం ఎన్నో షరతులతో, ఏర్పడాలతో పరిమితం చేయబడింది కాబట్టి దాన్ని స్వతంత్రమనడం తప్పు ప్రజాపరిషత్తు అనబడే సంస్థ. కేవలం నాచుక ఆకారం మాత్రమే విజాని కది సర్వస్వతంత్ర సంస్థ కాదు. యూనియన్, రాష్ట్రాలకూడ బలవంతంగా రుద్దిన రాష్ట్రగ్రూపుల దయపై ఆధారపడాలి. భారతదేశాన్ని



మతప్రాదిపదికపై చీల్చితే ఉండే లోపాలన్నీ ఇందులో ఉన్నవి: కాని కనీసం పూర్తిగా ఆ పాకిస్థానైనా ఏర్పడలేదు—అలా ఏర్పడిఉంటే రాష్ట్రాలు ఏకంగా స్వతంత్రంగా ఉండేవి

“కరెన్సీ, బాంకింగు సుంకాలు, ప్లానింగు వీనిపై అధికారం లేని యూనియన్ ప్రభుత్వం ఆధునిక పారిశ్రామిక పరిస్థితులలో దేశ ఆర్థిక అభ్యుదయాన్ని నడిపేందుకు అతి దుర్బలంగా ఉంటుంది ..

“జాతీయ అభ్యుదయం, మతప్రయోజనాలకే కాక, ఘాస్వామివర్గ ప్రయోజనాలకుకూడ లొంగిపోయింది. యూనియనుకూ, సంస్థానాలకూ మధ్య సంబంధాలను నిర్ణయించవలసింది. ఈ ప్రణాళిక ప్రకారం సంస్థానాధిపతులేకాని ప్రజలు కాదు.....

“కనీసం ఈ ప్రణాళిక సుగమమైనదీ, ముఖ్యంగా ఆచరణ పాధ్యమైనదీ కూడా కాదు.

“ఫెడరల్ యూనియన్ కూ, దానిక్రింది ఫెడరల్ గ్రూపులకూ, రాష్ట్రాలకూ, సంస్థానాధిపతులకూ (ఇక బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం సంగతి చెప్పనక్కరలేదు. రాజ్యాంగచట్టం తయారయింతర్వాతకూడ, ఆఖరుమాట వారిదే,) మధ్య స్వతంత్రాధికారం బహు తేలికగా పంచారు. ఇందువల్ల ఈ స్వతంత్రం ఎక్కడుందో, ఎన్నడైనా తెలుసుకోగలమా అనేదొక సమస్య.....

“నిర్బంధాలు, ప్రత్యేకాధికారాలు, రక్షణక, ఒక మతానికి ఇంకొక మతానికి పోటీలు - ఈ కీకారణ్యంలో స్వేచ్ఛా స్వతంత్రాలుగల భారత దేశాన్ని గుర్తించడం కష్టం.

“భారతదేశంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదుల దోపిడీకి ఇంతవరకు మత, సంస్థానాధిపతి వర్గాలు సాయపడుతున్నవి. ఇలాంటి వర్గాలను భారతదేశంలో శాశ్వతంగా, బలిష్ఠంగా ఉంచేందుకే ఈ ప్రణాళిక ప్రయత్నిస్తున్నది ఇందువల్ల బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తమ పూర్వీకుల సాంప్రదాయాన్ని వదిలివేయడంలేదన్న అనుమానం కలుగుతుంది. ఆ అనుమానం సకారణమైనదికూడ.”

మే 24 తేదీ కాంగ్రెసు తీర్మానానికి సమాధానంగా, బ్రిటిష్ రాయబారవర్గం మే 25 వ తేదీ మరొక ప్రకటనచేసి కొన్ని అంశాలు వివరించారు మిగతా అంశాలతోపాటు ఈ ప్రకటన క్రింది అంశాలను స్పష్టపరిచింది.

1. “ఈ ప్రణాళిక మొత్తంగానే ఉంటుంది;”-అంటే మొత్తంగా అంగీకరించాలి లేదా నిరాకరించాలి,

2. తమ ఇష్టమేదైనానరే, మొదట రాజ్యాంగచట్టం నిర్మించి, అమలు జరిగి, ఎన్నికలు జరిగేవరకు రాష్ట్రాలకు గ్రూపులనుండి విడిపోయే హక్కు ఉండదు.

3. భీష్మత్తులో భారతదేశానికిచ్చే స్వతంత్రం, రెండు షరతులకు లోబడి ఉంటుంది

(క) “మైనారిటీల రక్షణకు తగిన ఏర్పాట్లు”;

(ఖ) “అధికారం మార్పుతో ఏర్పడే అంశాలపై బ్రిటిషు ప్రభుత్వంతో సంధి చేసుకునేందుకు సంసిద్ధత”

4 ప్రజాపరిషత్తులో సంస్థాన ప్రాతినిధ్యం. వారి అంగీకారంతోనే పరిష్కరించుకోవాలి “రాయబారవర్గం నిర్ణయించవలసిన విషయంకాదు.”

5. తాత్కాలికదశలో ఇప్పటి రాజ్యాంగచట్టమే ఉంటుంది. కాబట్టి చట్టరీత్యా తాత్కాలిక ప్రభుత్వం కేంద్రశాసన సభకు బాధ్యత వహించదు.

6. తాత్కాలికదశలో సైనికాక్రమణ ఇలాగే ఉంటుంది. ఈచట్టం క్రింద భారత రక్షణ బాధ్యత అఖరుకు బ్రీటనుదే కాబట్టి బ్రిటిషుసేనలు ఉండిపోవాలి

తర్వాత ప్రజాపరిషత్తు ఎన్నికల సన్నాహంలో ఒకటి బయటపడింది: ప్రజాపరిషత్తు సభ్యులు ముందుగానే ఈ ప్రణాళికను ఆమోదించి, అమలు జరుపుతామని ప్రమాణం తీసుకోవాలి

ప్రణాళికలోని ఈ అంశాలన్నీ ఇది బలవంతంగా రద్దైన అవార్థాన్ని లక్షణాలను స్పష్టంగా చూపేకొద్దీ, కాంగ్రెసులోని ఎక్కువమంది, అతివాద వర్గాలు తీవ్రంగా వ్యతిరేకించాయి.

జూన్ 6 న ముస్లింలీగు “సర్వతంత్ర స్వతంత్ర పాకిస్తాన్ ఇప్పటికీ భారత ముస్లిముల ఆశయ”మని పునరుద్ఘాటించి, ఈ ప్రణాళికను మొత్తంగా - ప్రజాపరిషత్తు తాత్కాలిక ప్రభుత్వ ప్రతిపాదనలు రెంటినీ - అంగీకరించింది. “ఈ ప్రణాళికలో పాకిస్తాన్ కు పునాది, బీజం ఉంద”న్నది.

కాంగ్రెసు, లీగు, మైనారిటీల ప్రతినిధుల సమిష్టి ప్రాతినిధ్యమనే ప్రాతిపదికపై తాత్కాలిక ప్రభుత్వ స్థాపనకు సంప్రతింపులు జరిగాయి ఈ ప్రణాళికను అమలు జరపాలనే ప్రతి ప్రయత్నంలోను విభేదాలను శాశ్వతంగా ఉంచడం, తగాదాలు పెంచడమే ప్రధానమన్న సంగతిని ఈ రాయబారాలు బయటపెట్టాయి. తాత్కాలిక ప్రభుత్వ స్వరూపం విషయమై కాంగ్రెసు - లీగులకు సమాధానం కుదరలేదు. ఇందువల్ల తిరిగీ బ్రిటిష్ పాలకులు ముందుకువచ్చి, జూన్ 18 న ఒక అవార్డు విచ్చారు. ఈ ప్రతిపాదనల ప్రకారం: కాంగ్రెసు 5 (అందరూ హిందువులే, ఒక కాంగ్రెసు ముస్లిముకూడ లేదు;) ముస్లింలీగు 6, కార్మికులు 4

(సిక్కు, క్రైస్తవ, హరిజన్. పార్సీ - కాంగ్రెసును కొంత సంతృప్తిపరచాలని హరిజన్ ప్రతినిధిని కాంగ్రెసు హరిజన్‌ను నియమించి కాంగ్రెసు 6 స్థానాలు చేశారు )

ప్రభుత్వంలోకి చేరితే “మే 16 బ్రిటిష్ ప్రణాళిక ప్రకారం రాజ్యాంగ నిర్మాణ కార్యక్రమం నడచుతుందన్న ప్రాతిపదిక మీదనే” అని స్పష్టపరచారు.

ఈ తాత్కాలిక ప్రభుత్వనిర్మాణం తీవ్రంగా వ్యతిరేకించబడింది — ముఖ్యంగా కాంగ్రెస్ ముస్లింను సుకొక, కాంగ్రెసును హిందూసంస్థగా చేయడం వ్యతిరేకమయింది. జూన్ 24 న కాంగ్రెసు తాత్కాలిక ప్రభుత్వ ప్రణాళికను విరూపించింది కాని ప్రణాళికపట్టులో పాల్గొన నంగీకరించింది. జూన్ 26 న కాంగ్రెస్ వర్కింగుకమిటీ చేసిన తీర్మానం బ్రిటిష్ ప్రణాళికలోని “లోపాలను” నొక్కిచెప్పింది. “సంపూర్ణ స్వతంత్రం”, సాంఘిక భివృద్ధి కాంగ్రెస్ ఆశయమని ప్రకటించింది. ఆ ఆశయాలకు ఈ ప్రణాళిక దూరంలో ఉన్నదని ప్రకటించింది. ఈ ప్రణాళికను అంగీకరించినట్లు కాంగ్రెసు తీర్మానం చెప్పలేదు కాని “స్వతంత్ర, సంయుక్త ప్రజాస్వామిక భారత రాజ్యాంగపట్టం నిర్మించే ఉద్దేశంతో” ప్రణాళికపట్టులో చేరడానికి మాత్రమే నిర్ణయించింది కాము బలవంతపు రాష్ట్ర-గ్రూపులకు అంగీకరించమని చట్టం తెలిసినవారి సలహా బలపరిచే తమ వ్యాఖ్యానాన్నిబట్టి ప్రవేశిస్తున్నామనికూడ కాంగ్రెస్ స్పష్టపరిచింది.

ఈ ప్రకటన తర్వాత, బ్రిటిషు రాయబారులూ, వైస్రాయి ఉద్యోగులతో సహా నడమంత్రపు ప్రభుత్వం ఏర్పరుస్తామని, తాత్కాలిక జాతీయ ప్రభుత్వంకోసం తిరిగి రాయబారాలు సాగిస్తామని ప్రకటించారు.

జూన్ 29 బ్రిటిష్ రాయబారులు భారతదేశం వదిలివెళ్ళారు.

ఈ 1948 బ్రిటిష్ ప్రణాళిక భారత స్వతంత్ర ప్రణాళిక అంటూ ప్రపంచానికి చాటారు. కాని దానిని పరిశీలిస్తే ఇది నిజానికి 1942 క్రిష్ణ ప్రతిపాదనలకంటే ఎక్కువేమీలేదని బోధపడుతుంది. భారత స్వతంత్రస్థాపనకుగాని, ప్రణాళికాతంత్ర బద్ధంగా ఎన్నుకోబడిన భారత ప్రజాప్రతినిధులు తమ భవిష్యత్తును నిర్ణయించుకునే హక్కు కలిగి చాల దూరమని అవగతమవుతుంది.

నూతన భారత పరిస్థితులకు అనుగుణంగా బ్రిటిష్ విధానాన్ని చాకచక్యంతో సరిపెట్టుకోవడం మాత్రం నిస్సందేహం. ఇటీవల భారత రాజ్యాంగ అభివృద్ధిని అటంకపరిచి ప్రతిష్టంభనను తొలగించాలని ఈ ప్రణాళిక చేశారు. కాని ఇందులో సూచించిన యంత్రంమటుకు కొత్త ప్రతిష్టంభనలు వరుసగా ఏర్పడుతూనే ఉంటాయనుకుంది. ఈ ప్రణాళిక కాంగ్రెసు లీగు సహకారానికి ప్రాతిపదిక ఏర్పరిచింది. ఎప్పుడో స్వతంత్ర మిస్తామన్న ఊహా మాత్ర వాగ్దానం ఇందులో వుంది ; ప్రధాన పార్టీల పునాదిపై తాత్కాలిక ప్రభుత్వం ఏర్పరిచే ప్రతిపాదనలు చేసింది. ఈ ప్రతిపాదనలు 1942 క్రిష్ణ ప్రతిపాదనలకంటే, 1935 ఫెడరల్ రాజ్యాంగం కంటే మరి కొద్దిగా ముందడుగు వేశాయి కాని ఇందులోని ఈ ప్రణాళికలోని లోపాలు మరి స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నాయి

ఒకటి : ఇందులో ఎన్నడో అదివివేళమో, స్వతంత్రమో కోరుకోవచ్చునని ఉంది. భారతరాజకీయ పక్షాలన్నీ ఒకటి మినహాయించకుండా వెంటనే స్వతంత్రం ప్రకటించాలని కోరుతున్నవి. ఇందుకిది చాలదూరం. ఈ స్వతంత్ర సమస్యను ప్రాతినిధ్య సంస్థకాని దానికి వదిలివేశారు - ఆసభ స్వరూపం, కార్యక్రమం బ్రిటిష్ ఆవార్డు నిర్ణయించింది. అది అభివృద్ధి నిరోధకవర్గాలవై పే మ్రొక్కుతున్నది.

రెండు : ఏ రాజ్యాంగ చట్టమైనా ప్రజాతంత్ర బద్ధంగా ఉండాలంటే దానికి పునాది, వయోజన వోటింగుతో ప్రజాతంత్ర ప్రజాపరిషత్తు నెన్నుకొనాలి. దీనిని త్వరగా కావాలన్న నామకః సాకుతో నిరాకరించారు. ఈ ప్రజాపరిషత్తు విరూఢం మతవిభేదాలను స్థిరపరుస్తోంది కాబట్టి ప్రజాతంత్రవిరుద్ధం; దీనిని జనాభాలోనూటికి 11 మందికి ప్రాతినిధ్యం వహించే రాష్ట్రకాసన సభలు పరోక్షంగా ఎన్నుకుంటాయి. పైగామొత్తం సభ్యులలో నాల్గవవంతు 93 సభ్యులు సంస్థానాధిపతులు నియమించినవారు ఇందులోకి వస్తారు.

మూడు : భారత దేశంలో మూడోవంతున్న సంస్థానాలలో ప్రజాతంత్ర వ్యవస్థకేమీ అవకాశం కల్పించలేదు. సంస్థానాధిపతులతో చేసుకునే ఏర్పాట్లు — ప్రజాపరిషత్తులో ప్రాతినిధ్యం విషయంకూడా పూర్తిగా స్వేచ్ఛారాయబారాలకే వదలి వేయబడింది. సంస్థానాల నిలా ముట్టకుండా వదలివేయడమేకాదు : సార్వభౌమాధికారాలు రద్దుకావడంతో, ఆ సంస్థానాలు ఇష్టపడి యూనియన్తో సంధి చేసుకోకపోతే రాజ్యాంగ రీత్యా స్వతంత్ర రాజ్యాలయ్యే అవకాశ మిచ్చారు.

నాలుగు : ఈ ప్రజాశక్తి భారతదేశాన్ని నాలుగుముక్కలు చేసింది. ఒక హిందూఆధిక సంఖ్యాకప్రాంతం, రెండుముస్లిం ఆధికసంఖ్యాక ప్రాంతాలు. ఒకసంస్థానాలప్రాంతం. ఈబలవంతంగా రుద్దిన విభజనవిషయంలో ప్రజాభిప్రాయాన్ని తెలుసుకోవలసివచ్చేది. ఈ విభజన స్వయంవిర్ణయ సూత్రానికేమాత్రం సంబంధం లేనిది. ఇందువల్ల ఎర్పడే మూడంతస్తుల రాజ్యాంగం ( రాష్ట్రాలు, గ్రూపులు, యూనియన్ ) చాలచిక్కులతో కూడిందేకాక అవరణలో అసాధ్యంకూడ కావచ్చు.

అయిదు : ఈవిభజనవల్ల కేంద్రం చాల దుర్బలంగా, పరిమితాధికారాలతో ఉంటుంది. ముఖ్యంగా ఆర్థికప్రణాళికలకు, యావద్భారత ప్రాతిపదికపైసాంఘిక చట్టాలుచేయడానికి వీలుండదు. అలాంటి అధికారం ప్రజాతంత్రాభివృద్ధికి వాస్తవమైన బహుళఆర్థిక పునర్నిర్మాణానికి సాంఘిక స్థాయిని పెంచేందుకు అత్యవసరం.

ఆరు : పరివర్తన దశలో అధికారం అప్పగించే మాటలేదు: పాతరాజ్యాంగ చట్టంఆమలులో ఉంటోంది. తాత్కాలిక ప్రభుత్వం కేవలం వైస్రాయికొన్నింటి నిత్య పునర్నిర్మాణం మాత్రమే, కాబట్టి ఆవసరమైతే వైస్రాయి అసాధారణ అధికారాలుంటాయి.

ఏడు : వ్యవధినిర్ణయించని ఈ పరివర్తనదశలో బ్రిటిష్ పేన లలాగే ఉంటాయి, కాబట్టి విదేశసేనల ఛాయలక్రింద నూతన రాజ్యాంగచట్టం నిర్మితం కావలసిఉంటుంది.

ఎనిమిది ; ప్రజాపరిషత్తు సర్వస్వతంత్ర సంస్థకాదు. ఇదితయారుచేసే రాజ్యాంగచట్టం బ్రిటన్ ఆమోదించేవరకు అమలుకాదు; బ్రిటిష్ ఆమోదం రెండు షరతులకు లోబడి వుంటుంది — మైనారిటీల రక్షణకు తగిన ఏర్పాట్లు జరిగాయని బ్రిటిష్ పాలకులు తృప్తిపడాలి; ఇండోబ్రిటిష్ సంధిని అంగీకరించాలి, ఇవిరెండు అధికారం ఇవ్వకముందే జరగాలి.

భారత దేశంలోని వున్నతవర్గ నాయకత్వంతో మైత్రికి ప్రాతిపదిక ఏర్పరచాలని ఈ ప్రణాళిక చూస్తున్న దశదంలో సందేహంలేదు. ఈ రాజ్యాంగ సంప్రదింపులతోపాటు, బ్రిటిష్ ఇండియన్ పెట్టుబడిదారుల సంబంధాలు మరింత సన్నిహితం చేసుకునేందుకు (బిల్లా - నఫీల్లు, తాతా - కెమికల్ ఒడంబడికలు వగైరాలు) తీవ్ర ప్రయత్నాలు సాగుతున్నాయి, వీనిని ఆరో అధ్యాయం 8 వ వర్గంలో ముందే వివరించాను.

ఈ మైత్రికై చేసిన ప్రయత్నం, భారత ఆంతరంగిక పరిస్థితికేకాక, అంతర్జాతీయ పరిస్థినిబట్టికూడా ప్రాముఖ్యమైనది. అభివృద్ధి విరోధకులైన సంస్థానాధిపతులకు ప్రాబల్యమిచ్చి, ఉన్నతవర్గ నాయకత్వంతో మైత్రిచేసుకునే వున్నాదిపై భారతదేశంతో పరిష్కారానికి బ్రిటన్ ప్రయత్నించింది. అంటే భారత పరిస్థితిని స్థిరపరుచుకొనేందుకు, విజృంభిస్తున్న ప్రజాశక్తులను అణచి వేసేందుకు, బ్రిటిష్ ప్రయోజనాలను కాపాడు కునేందుకు మాత్రమేకాదు; భారతదేశాన్ని ప్రధాన వైవిక కేంద్రంగా నిర్మించి బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం అంతర్జాతీయ వివాసంలో కూడా మిత్రురాలిగా చేసుకునేందుకూడా ఇలా బ్రిటన్ చేసింది. భారత సంప్రదింపులతోపాటు బ్రిటన్ అనుసరిస్తున్న అభివృద్ధి విరోధక, ప్రజాతంత్ర విరుద్ధ సోవియట్ వ్యతిరేక విధానంచూస్తే, ఈ అంశం చాల ప్రధానమైనదని తేలుతుంది. సంప్రదింపుల సమయంలో సోవియట్ వ్యతిరేక ప్రచారం తీవ్రంగా భారతదేశంలో వ్యాపింప జేశారు. స్వతంత్రాన్నిగూర్చి మాట్లాడు తుండగానే, అందుతోపాటు వైవిక, కీలకస్థాన సన్నాహాలు ఆచరణలో మరింత బలపరుప బడినవి.

పదేళ్ళలోగా భారతపేసను భారతీయం చేయాలని కేంద్రశాసనసభలో ఒక తీర్మానంవచ్చింది. దానిపై మాట్లాడుతూ సర్వసేనాని ఇందుకొక కాలవ్యవధి పెట్టవీలులేదని, అది ఇరవైయేళ్ళు, అంతకుపైగాకూడ పట్టవచ్చునని అన్నాడు. బ్రిటిష్ రాయబారుల ప్రణాళికతోపాటు, ప్రత్యేక వైవికతంత్ర సంప్రదింపులకై ఫీల్డు మార్షల్ మాంట్ గోమరీ ఇండియాకు వచ్చాడు, బ్రిటిష్ ప్రణాళికతోపాటు జరిగిన ఈ తతంగం అప్పటికి ప్రజలదృష్టి నంతగా ఆకర్షించక పోయినప్పటికీ, భారతదేశ భవిష్యత్తుకు మాత్రం ఎంతో ముఖ్యమైనవి, వీనిఫలితాలు దారుణంగా ఉండవచ్చును.

ఇవన్నీ పరిశీలించింతర్వాత అఖిలవిర్ణయం తప్పదు. 1946 రాజ్యాంగ ప్రతిపాదనలు పాతపద్ధతినే సాగిస్తున్నవి. సామ్రాజ్యవాదులు భారతదేశ రాజకీయ జీవితంలోని విభిన్న వర్గాలను ఒకదానికొకటి పోటీపెడుతున్నారు; ముఖ్యంగా

మతవిద్యేషాలపై రాజకీయపరిస్థితిని విర్మించుకున్నారు ; కాంగ్రెస్కు వ్యతిరేకంగా ముస్లింలీగును - సంస్థానాధిపతులను అభివృద్ధి విరోధక ప్రధానశక్తిగా పోటీపెడుతున్నారు — ఇవన్నిటిద్వారా ఎప్పుడో ఇస్తామన్న స్వతంత్రాన్ని ఆచరణలో నులిమి వేస్తున్నారు. ఆసలుపెత్తనం తమచేతుల్లోనే ఉంచుకుంటున్నారు. విషమమైన. అంతులేని పరివర్తనదశలో బ్రిటన్ దే పెత్తనం. తద్వారా రాజ్యాంగచట్టం లక్షణాలనే తమపక్షకబడి కిందికి తెచ్చుకునే వీలుంటుంది.

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదం ఇంకా అధికారాన్ని భారతప్రజలకు అప్పగించి వేయలేదు. ఇంకా తన తెలివితేటలను, యుగయుగాల అనుభవాన్ని ఉపయోగించి. ఎటుబడితే అటు లాగగలం. కిష్టమైన ఒక విచిత్ర యంత్రాన్ని తయారు చేసింది. దీనిద్వారా భారతదేశ “స్వతంత్రం” అనే ముసుగు కిందకూడ, తన ఎత్తులు సాగించు కోవడానికి. తన ఆర్థిక పైవిక పెత్తనాన్ని కొనసాగించుకునేందుకు బ్రిటన్ అవకాశం కల్పించుకుంది.

బ్రిటిష్ మంత్రి రాయబారవర్గం వస్తుందని ప్రకటించింతర్వాత. దీర్ఘకాలం సాగదీసి జరిపిన 1948 వేసవి నాటి రాయబారాలు భారతదేశ ప్రజలకొక సంగతిని తెలియజేశాయి. భారతదేశ స్వతంత్రాన్నింకా తాము సాధించ వలసే ఉన్నదని. అదింకా భవిష్యత్తులోనే ఉన్నదని భారతీయులు రానురాను స్పష్టంగా గ్రహించ గల్గారు.



ఆ రో భా గం

ని ర్ణ యా లు

అధ్యాయం 18 ; భవిష్యత్తు,

1. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తుది రోజులు.
2. ఎలాటి స్వతంత్ర భారతదేశం ?
3. పునర్నిర్మాణం, పరిశ్రమాభివృద్ధి, సోషలిజం
4. భారతదేశం ముందున్న కర్తవ్యం.





## పద్దెనిమిదో అధ్యాయం

# భ వి ష్య త్తు

“ఒకదేశ పురోగతికి హద్దునిర్ణయించే హక్కువ్యక్తిలేదు. ‘నివారకవరకే వెళ్ళాలి గావి అపైసవెళ్ళకూడదు’ అని తనదేశాన్ని ఆదేశించేహక్కు ఎవ్వరికీలేదు.”

— పార్సెల్.

భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, “ఒకమహాత్తరమైన, మహోత్తమమైన కార్యక్రమాన్ని — శిథిలమైన సమాజాన్ని పునర్నిర్మించే కార్యక్రమాన్ని” నిర్వహిస్తున్నదని, ఒకశతాబ్దిక్రితం మెకాలేచెప్పాడు. ఆసమయంలో భారతదేశ ప్రాచీన సమాజాన్ని భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం, పూర్తిగా విచ్చిన్నం చేస్తున్నది. “రక్షణలేని భారతదేశంపై వరుసగా ఆలరిక్కులు, అత్తిలు దాడిచేసి నంతకన్నా” ఎక్కువగా, వందలకొలది సంవత్సరాలుగావున్న భారత ప్రజలజీవన విధాన పునాదులనే కూల్చివేస్తున్నది. భారతదేశ పురాతన చరిత్రగూర్చి, అత్తిలు దాడినంగతి మాత్రమే మెకాలేకుతెలుసు - యదార్థంగా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంచేస్తున్న విధ్వంసక చర్యలను, తనకాలపు ఆత్మసంతృప్తితో గుర్తించకుండా, మెకాలే హాయిగా వదిలివేశాడు (1)

(1) 1833 జూలై 10 వ తేదీన మెకాలే కామన్సు సభలో, భారత దేశానికి బ్రిటిష్ పరిపాలనచేకూర్చిన మహద్భాగ్యాన్నిగూర్చి విహాసంగా ఉవ్వసింపాడు. ఈస్టిండియాకంపెనీ, గుణగణాలను అభివర్ణించాడు. ఈ ఉపన్యాసంలోని అంతర్యాన్ని తెలుసుకోవాలంటే, అందుకు మూలమైన పరిస్థితులను పూర్తిగా తెలుసుకోవాలి అగస్టు 17, 1833 మెకాలే తన సోదరికీలా జాబు వ్రాశాడు.

“నేను జీవించాలి. నారచనలమీద ఆధారపడిమాత్రమే నేను జీవించగలను, తన జీవనానికి తగినంతదబ్బును, కేవలం రచనలద్వారానే సంపాదించుకుంటా. పైగా రాజకీయాలలో పాల్గొనాలంటే, ఎవరికీ సాధ్యంకాదు. నేను నారచనలతో ఏటా రెండువందల పౌన్లకంటే ఎన్నడూ సంపాదించలేదు. అయిదు వందలకు తక్కువైతే హాయిగా నేను జీవించలేను. ఇక తప్పనిసరిగా నామీద ఆధారపడేవారూ చాలా మంది ఉన్నారు. మన కుటుంబ పరిస్థితులు, ఎన్నడూ లేనంత అధ్వాన్నంగానే ఉన్నాయి.”

తన్ను భారతదేశంలో న్యాయశాఖ సభ్యుడుగా నియమించే అవకాశమున్నదని - ఇతనికి. సదవి 1834 లో వచ్చింది. . అదితన సమస్యలను పరిష్కరించి వేస్తుందని అదేజాబులోనే ఇలా వ్రాశాడు.

అపరిస్థితి ఈనాడు తలక్రిందులయింది, సామ్రాజ్యవాదమే నేడు శిథిలీకృతమవుతున్నది. “వరుసగా అరిక్కులు అత్తిలు” వస్తారనే దుస్వప్నాలతో భయభ్రాంతమైన “శిథిలీకృత సమాజ” స్వరూపం నేడు యూపియన్ నాగరికతను కాలికిందరాచి వేస్తున్నదని, పాసిజం అనుభవం ఇటీవలి సంవత్సరాలలో మనకు తెలియజేసింది. స్వతంత్రంకోసం పాసిజానికి, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజలు పురోగమిస్తున్నారు. భారత ప్రజలు ఆ పురోగమనంలో తమ అర్హస్థానం ఆక్రమించేందుకు త్వరపడుతున్నారు.

## 1. బ్రిటిషు ప్రభుత్వం తుదిరోజులు

శాశ్వతంగా నిరంకుశ ఆధిపత్యాన్ని భారతదేశంలో నిలుపుకునే పాత ఆశలు అడుగంటినవి. తప్పని సరిఅయిన నూతన సంస్కరణలనే తెరచాటున, సామ్రాజ్యవాద దోపిడీకి, సౌకర్యాలను ప్రదానమైన అంశాలను అలానే ఉంచుకునేందుకు అనుకూలమైన రీతిగా ప్రవర్తించాలనేదే నేడు సామ్రాజ్య వాదుల ఆశ. ఈ ఆశయం సిద్ధించేందుకే గత అర్థ శతాబ్దిలోను, రాజ్యాంగ సంస్కరణలూ, ఒక్కొక్కప్పుడు తీవ్రతరమైన నిర్బంధ విధానమూ కూడ సాగుతూ వచ్చింది : 1946 లో ఈ ప్రయత్నాల పరమావధిని పొందిన నామకః “స్వతంత్ర” వాగ్దానం కూడ సామ్రాజ్యవాద పాలనకు అంతిమ ఘడియకాదు. రాజ్యాంగ వద్దకులను నూతన పరిస్థితులకు అనుగుణంగా మార్చుకోవాలని ఎన్నాళ్ళుగానో చేస్తువచ్చిన ప్రయత్నాలలో ఇది తుది ప్రయత్నం మాత్రమే

భారతదేశంలో కఠినంగా నిర్బంధ నివాసం అవలంబించాలని. అదే సులభమైన పరిష్కార మార్గమని, మితవాదులలోని పాతకన్పర్యేటివులు చెప్పే రోజులు గతిం

“సామ్రాజ్య శీతం పరివేది. కలకత్తాను బాగా క్షయింపగలననవరూ, ఆక్రమకన్పత పరపుల్లోపుండి ఉన్నతవర్గాలలో తిరిగినవరూ నాకువమ్మకంగా చెప్పిందేమంటే : ఏటా ఆరుదువేలతో అపట్టణంలో మహారాజులా బ్రకవచ్చునట. మిగిలిన శీతం వర్షికోసమే కూడబెట్టుకోవచ్చు; కాజిట్టి ముప్పైకోమీదేశ్వరయనుకే. మాంచికితాహం ఉన్నప్పుడే ముప్పైవేల పానుల అన్నితోనేను, ఇంగ్లాండుకు తిరిగి రాగలగుతాను. నేనెన్నడూ ఆశించనంతకన్న ఎక్కువ అన్ని నాకువస్తుంది.”

ఈ చిన్న ఉపాహరణ సామ్రాజ్య వాదం యొక్క, బూర్జువా శీవిత నిర్దాతం యొక్క గుట్టను బట్టబయలు చేస్తున్నది ఇది మెకాలే ఉపన్యాసం ప్రతిముద్రణలలోనూ అనుబంధంగా చేర్చబడింది. (ముఖ్యంగా స్కూలు పుస్తకాల్లో) ఎందుకంటే మెకాలే ఉపన్యాసాన్ని భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ఆశయాల బెంబోలెలన్ని వెల్లడించే మహోత్తమ ప్రకటనగా చెబుతుంటారు. ఆ ఉపన్యాసంలోని రీతి సౌందర్యాన్ని ముఖ్యంగా ఈ క్రింది, వాక్యాల వంటివానిని బట్టబయలు చేసేందుకు ఈ అనుబంధం (చెల్లెలికి వ్రాసిన తాబు) చాలా పనికివస్తుంది

“ఏన్నో శుష్టలు మఃషిని లాగుతున్నప్పటికీ, ఏ గ్రహాన్ని నూచించే గౌరవ ప్రదమైన దరిద్రాన్ని. నేనెంతో భక్తితోను, అనందంతోను గమనిస్తున్నాను. ఉత్తర కొలది ప్రజలను పరిపాలించి నాదేశ ప్రజలు - తమ దేశానికి ఏదో తగినంతకంటే ఎక్కువ వస్తువు లేకుండా తిరిగి వస్తుండడం చూచి, నేను ఊహించుకుంటున్నాను”

చాయి, “ఈ నల్లవారిని” (లార్డుసాలిస్పరీ, బ్రిటిష్ పార్లమెంటులోని ప్రథమభారతీయ నక్కుడిలా పిలిచాడు) వారివారి స్థానాలలోనే ఉంచి, “గతరాజ్యం” పై మరణ గీతాలను వ్రాసి నిట్టూర్చే రోజులు పోయాయి. సంస్కరణలు కావాలనే రాజకీయ వాదుల ఆదర్శవాద అభిమానంవల్లనే “భారత రాజ్యం” పోతున్నదని ఈ కన్నర్వే టివ్లు భావించవచ్చు. ఏచూర్పులేని తూర్పుదేశపు కృతఘ్నుభూమిలో పడమటి ప్రజాన సంస్థలను అర్థంలేకుండా ఏర్పరచాలని సంస్కరణవాదులు ప్రయత్నిస్తున్నారని వారనవచ్చు. (“విల్లింగ్టన్ డ్యూక్ ఒకసారిలా అన్నాడనుకుంటాను: “మన మెన్నడైనా భారతదేశాన్ని పోగొట్టుకున్నామంటే అది పార్లమెంటు ద్వారానే జరుగుతుంది” — లార్డు క్రామర్ “ప్రాచీన — ఆధునిక సామ్రాజ్యవాదం” పుట 126) కాని, పొందొమ్మిదవ శతాబ్దినాటి పెత్తనాన్ని తిరిగి కేవలం హింసా పూర్వకమైన నిర్బంధ విధానంతో పునర్నిర్మించాలనే సులభమైన పరిష్కార మార్గాన్ని, ఇటీవల బ్రిటిష్ ఫాసిజం మాత్రమే స్పష్టంగా చెప్పింది. (1)

బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదంలో ఆరితేరిన రాజ్యాంగవేత్తలు, బిప్రయోగం మాత్రమే చాలదని ఎన్నడో గుర్తించారు. అందుతోపాటు తగినంత రాజకీయపు కొత్తరకం ఎత్తులు కలపాలని వారు గ్రహించారు.

జాతీయ విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా ఏర్పరచాలన్న అధిమాసతో లిబరల్ యూనియనిస్టు, రాయబారోద్యోగంలో అనుభవం సంపాదించినవాడూ అయిన లార్డు డఫరిన్ తొలుత కాంగ్రెసుస్థాపనకు ప్రోత్సహించాడు కాని, అతివాది అయిన లార్డు రిప్పన్ కాదు. స్వయంగా జాతీయోద్యమం వాస్తవస్థితిని పరిశీలించి లిబరల్ పార్టీ ప్రభుత్వమూ, మోర్లీ అనుకున్నంతకంటే ఎక్కువగా 1909 సంస్కరణలను పెట్టినవాడు కన్నర్వేటివ్ లార్డ్ మింటోయేగాని, అతివాది లార్డు మోర్లీ కాదు.

రష్యావిప్లవం తర్వాత వచ్చిన విప్లవ వెల్లువను అరికట్టేందుకు ఇదే ఏకైకమార్గమని భావించి, 1917 లో బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేసే

(1) బ్రిటిష్ ఫాసిజం ఒక కార్యక్రమ ప్రకటన “ఫాసిజం - ఇండియా” అనేపేర ప్రకటించింది. వారికి సామాన్య సూత్రాలుకావి, ఇండియాలో త్వరత్వరగా బ్రిటిష్ పాలన అంతమవుతున్నదని వారికి తెలియదు. ఈ రాజకీయ అజ్ఞానం సాటిలేనిది. “ప్రాచ్యదేశీయు” లకు బాగా తెలిసేట్లుగా “బ్రిటిష్ పెత్తనం తొలగిపోవటం ఇంతలోగాని, ఎప్పటికీగాని లేనేలేదు” అని పాసిష్టు వీరులు ప్రకటించారు; “సత్పరిపాలనకై పెద్ద జమీందారులను బలవరచా”లన్నారు; పరిశ్రమభివృద్ధిని అటకాయించమన్నారు. (“భారత భవిష్యత్తు కేవలం వ్యావసాయకమైనది”); ఆధునిక విద్యను నిషేధించాలన్నారు; (మొత్తంమీద పశ్చిమవిద్య భారతీయుల కివ్వరాదు.”) ఇలా ఏర్పూర్ణ విధానంతో 1914 తాబ్ది స్వర్గాన్ని పునఃస్థాపించాలట. “రెండు దేశాలమధ్య సమాన వ్యాపారం పెంచుతాం. బ్రిటన్ హిందీ యంత్రపస్తువులు ఇండియానుండి అహారం, ముడిపదార్థాలు” (మోర్లీ “ఫాసిజం-పత్రి 1915) “పాసిష్టు ప్రభుత్వం క్రింద భారతదేశంలో పెట్టబడితే మంచి అవకాశాలుంటాయి” బాధ్యత లేకుండా సామ్రాజ్యవాద దుర్వాంశ లిడులో స్పష్టంగా ప్రకటించినాయి.

ప్రకటనను చేసింది. లిబరల్ మాంచేగూ కాదు, మరీ పచ్చి కన్సర్వేటివ్ కర్జన్, అస్టిట్ ఛేంబరేనూ ఆపని చేశారు. మిల్నర్ కిండర్గార్డన్ శిష్యులైన రౌండ్ టేబిల్ సమావేశం పెద్దలే, ఆచరణకు అసాధ్యమైన “ద్వంద్వపాలనను” అతి తెలివిగా సిఫారసుచేసి, ఆచరణలో పెట్టించారు. రెండు లేదా ప్రభుత్వాలూ కాక, బార్నిస్ కన్సర్వేటివ్ ప్రభుత్వమే 1931 ఇండియా ప్రభుత్వ చట్టాన్ని, ఫెడరల్ రాజ్యాంగాన్ని తయారుచేశారు.

కాబట్టి ఈ ఆధునికయుగంలో వచ్చిన ప్రతి “సంస్కరణ” కన్సర్వేటివ్ ల ప్రోత్సహంతో. సలహాతోనే ఇండియాలో అమలు జరిగిందని చెప్పవచ్చును. ఇదంతా ఏదో సంస్కరణలపై ఉన్న మమతవల్ల కాదు. స్వతంత్ర పోరాటం మహా ప్రవాహంలా వచ్చిపడుతుంటే గత్యంతరంలేక అనకట్ట కట్టాలనే ఉద్దేశమే ఇందుకు కారణం.

1948 లేదా ప్రభుత్వపు రాజ్యాంగ సంస్కరణలకూడ, 1942 లో అమెరి ఇండియా మంత్రిగా వుండగా, బోరీం పెత్తనంక్రింద ఉన్న మంత్రివర్గం తయారు చేసిన ప్రణాళికనే అనుసరిస్తున్నావి. కాని ఈ వరుసగా వేస్తున్న అనకట్టలూ. ఈ మారుతున్న దీర్ఘకాల పరివర్తన దశలూ, తాత్కాలిక పరిష్కారాలు-రాజీలు వీని మూలంగా బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద నాయకులు మూలబలంగాన్ని ముందుకు దింపే పెత్తనం తమ చేతిలోనే ఉంచుకునేందుకు ప్రయత్నించారు. భారతదేశంలో అర్థికంగా దోపిడి చేయగల పెత్తనాన్ని తమచేతనే ఉంచుకునేందుకే ఈ అనేక ప్రయత్నాలు చేసి తమ విధానాన్ని సమయానుకూలంగా మార్చుకుంటూ వచ్చారు. ఇంతేకాక భారతదేశంలో తమ పైనిక తంత్రానికి కీలక స్థానాల ఏర్పాటులో ఏమీ భంగంరాకుండాచూచుకుంటూ. ప్రజలను తిరుగబడకుండా ఉంచి, బ్రిటిష్ సామ్రాజ్య వాదంతో సహకారానికి ప్రాతిపదిక నేర్పరిచే కార్యక్రమాన్నిమట్టుకే కొద్దికొద్దిగా భారతీయులకిస్తూ వచ్చారు.

**కాని వారలా చేయగలరా :**

సమస్య ఆఖరుపరిష్కారం అయిపోయిందని, భారతదేశంలో సామ్రాజ్య వాద పాలనకాలం ఇప్పటికీ గతించిందనికాని భావించడం పెద్దపొరబాటు. పోరాటం లేకనే సామ్రాజ్యవాదం అధికారత్యాగం చేసిందని, ఇండియాలో ఆత్మహత్యచేసుకో దలుచుకున్నదని బ్రిటిష్ ప్రభుత్వాన్ని సమర్థించే రాజ్యాంగవేత్తలు చేసే ప్రకటనలవల్ల భావిస్తే అంతకంటే భ్రమ వేరే ఉండదు.

భారతదేశాన్ని తమపెత్తనంక్రింద ఉంచుకోవడం బ్రిటిష్ బూర్జువా వర్గ ప్రయోజనానికి ప్రధానమని చాలకాలంక్రితమే గుర్తించారు. ఇక ఇప్పుడు సామ్రాజ్య వాదం శిథిలదశలో పడింది. ప్రపంచవ్యాపారాన్ని గుత్తగొనే స్థితి కూలిపోయింది. ప్రపంచ మార్కెట్టులో బ్రిటిష్ పరిశ్రమల పెత్తనం దుర్బలమయింది. తెల్ల అధి వివేకం రాజకీయ, ఆర్థికస్వాతంత్ర్యం హెచ్చుతోంది.—ఇలాంటి దశలో భారత

దేశంలో పెత్తనాన్ని రక్షించుకోవడం, మరింత గట్టిపరచుకోవడం బ్రిటిష్ పాలక వర్గానికి ఆతివ్రధానంగా పరిణమించింది. దాని ప్రాధాన్యత తగ్గలేదు. ఈదశలో అంతటా ఇండియాలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదుల పక్షంగా ఏరాజీకి దిగరాదని దుందుడుకుగా మాట్లాడే చర్చిల్ 1933లో ఈవిషయం ఇలా స్పష్టపరిచాడు.

“బ్రిటన్ సుఖ సౌభాగ్యాలకు భారతదేశం ప్రధానమైనది. మన ప్రజలకు ముఖ్యముగా ఆధారమైనవన్నీ నాశనమవుతుంటే చూచి ఆందోళనచెందకుండా ఉండలేకపోతున్నాను. విదేశాలలో పెట్టుబడి క్రమంగా తగ్గిపోతున్నది. నౌకా వాణిజ్యం తగ్గిపోయింది ఇందుకుతోడు భారతదేశాన్ని ఏదో ఒక విధంగా పోగొట్టుకున్నామంటే మన సమస్య లన్నింటికన్న ప్రమాదకరమైన సమస్యలు మనం నెదుర్కొంటాయి మన ప్రభుత్వం సరిగా పోషించ వలసిన అధిక జనాభా ఏర్పడుతుంది.”

(విస్ట్లన్ చర్చిల్, ఎప్పింగ్లో ఉపన్యాసం, జులై 8, 1933.)

ఇలా భారతదేశంలో బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలను దృఢంగా నిలబెట్టుకోవాలనడం సంస్కరణలు - సౌకర్యాలు ఇస్తువచ్చిన దశలోకూడ కొనసాగింది. అమృతసర్ (జలియన్ వాలాబాగ్) కాల్పులనాడు పంజాబు లెఫ్టినెంటు గవర్నరు సర్ మైకేల్ ఓడ్యూయర్ “మన సామ్రాజ్యస్థాయికి ఇండియాలోని మన వారికి” ఇండియాలో పెట్టుబడిపెట్టిన నూరుకోట్ల బ్రిటిష్ పెట్టుబడికి “మనం నెరవేర్చవలసిన కర్తవ్యముందని స్పష్టంగా ప్రకటించాడు. (రచయితల సంఘంలో డయ్యర్ ఉపన్యాసం, లార్డు ఆలివర్, మాంచెస్టర్ గార్డియన్లో 1925 మార్చి 12 న ఉదహరించినది) 1930 మే 16 డైలీ మెయిల్లో లార్డు రూథర్ఫోర్ ఇలా అన్నాడు. “బ్రిటిష్ వ్యాపారం, బాంకింగు, షిప్పింగు (నౌకా) మొదలైనవన్నీ ముఖ్యంగా నూటికి 20 పాళ్ళు మనకు భారతదేశంతో ఉన్న సంబంధంపైనే ఆధారపడినవని చాలమంది అభిజ్ఞులు అంచనా వేశారు....బ్రిటిషు సామ్రాజ్యానికి భారతదేశం మూలాధారం. మనం భారతదేశాన్ని పోగొట్టుకుంటే మన సామ్రాజ్యం కూలిపోతప్పుదు - మొదట ఆర్థికంగా తర్వాత రాజకీయంగా కూలిపోతుంది.” ఇలాంటి నగ్నంగాచేసిన ప్రకటనలగూర్చి ప్రస్తావించడం అనవసరం.

చాణక్యనీతి వెల్లివిరిసే భాషలో, తప్పించుకుంటూ అస్పష్టంగా చేసే వాగ్దానాల్లో, తిట్టుకుంటూ గత్యంతరంలేక ఇచ్చే సౌకర్యాలలో - అన్నిటా కేంద్రంగా ఉన్న ఉద్దేశం భారతదేశంలో బ్రిటిషు పెత్తనాన్ని నిలుపుకోవడమేనని ఈనాటికి బ్రిటిషు ప్రధాని ప్రకటనలు ప్రతివానిలోనూ మనం పరిశీలించి కనుక్కోవచ్చును. ఇందువల్లనే, 1922 ఆగస్టులో లాయిడ్ జార్జి చేసిన “ఇనుపచట్రం” ఉపన్యాసంలో “బ్రిటన్ ఏ పరిస్థితిలోనూ భారతదేశంలో తన బాధ్యతను వదులుకోదు....బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ నాయకత్వాన్ని ఏదశలోనూ ఇండియా వదిలివేసుకోలేదు.” అన్నమాటల ప్రాధాన్యత కనిపిస్తుంది. 1929 ఐర్లెన్ హెడ్ “భారతదేశం అధినివేశహోదాను



3. ఈజిప్టులోని మైనారిటీల. విదేశ పెట్టుబడుల రక్షణ.

4. సుడాన్;

5. ఈజిప్టు విదేశాల సంబంధం.

ఈ షరతులను ఈజిప్టు జాతీయోద్యమం విరాకరించింది అయినప్పటికి ఈజిప్టును స్వతంత్రంగా ప్రకటించారు. ఫౌద్ను రాజుగా గద్దె నెక్కించారు. తగిన ప్రధానిని లాక్కొచ్చారు. 1923 ఆగస్టు వరకు ఈజిప్టులో బ్రిటిష్ మిలిటరీ రాజ్యం (మార్షల్లా) అమలు జరుగబడింది. ఈ విధంగా ఈజిప్టు “స్వతంత్రం” అయింది.

ఇరవై నాలుగేళ్ళు గడిచింతర్వాత 1946 లో కూడ, బ్రిటిష్ సేనల ఉప సహాయంతో గూర్చి బ్రిటిష్ ప్రభుత్వానికి ఈజిప్టు ప్రభుత్వానికి ఇంకా రాయబారాలు సాగుతూనే ఉన్నవి. అప్పటినుండి ఈ నూతన సామ్రాజ్యవాదపు ఎత్తుగడను మరింత సువిశిష్టంచేసి, ఇరాక్లోను ఇతరచోట్ల అమలుజరిపారు.

ఇలా ఈ ఎత్తుగడ అప్పుడే బాగా పరిశీలించబడి, పరీక్షల్లో నెగ్గి భారత దేశంలో ఉపయోగించడానికి సిద్ధంగావుంది. ఈ నామమాత్రపు “స్వతంత్రం”. భారతదేశం కోరుతున్న స్వతంత్రానికి సరిపోలదనేది స్పష్టంగానే కనిపిస్తున్నది. సామ్రాజ్యవాదం తన గుప్పిటనింకా వదలలేదు; అంతిమ పోరాటం ఇంకా ముందే ఉన్నది.

కాని, సామ్రాజ్యవాద పాలకులు తమ అధికారాన్ని నిల్పుకోగలరా? అది వేరే ప్రశ్న. భారతదేశంలో నేడు మహా ప్రవాహంతో ముందుకు వెడుతున్న విప్లవ శక్తులను వారు ఆపగలరా? భారత స్వతంత్రోద్యమాన్ని అదుపులో వుంచుకోగల్గి, సామ్రాజ్యవాద పీఠనకు అనుకూలంగా ఆ ఉద్యమాన్ని వడిపేం దుకు వీలైన నూతన పద్ధతులను, సాంఘిక పునాదిని వారు సంపాదించుకో గలరా? ఈ ప్రశ్నకువచ్చే సమాధానంపైనే ప్రధానంగా భారతదేశంలో సామ్రాజ్య వాద భవిష్యత్తు ఆధారపడి వుంటుంది — అంతేకాని తళతళ మెరిసిపోతున్న రాజ్యాంగ సంస్కరణల రంగంపై ఆధారపడదు. ఈ సంస్కరణలు సామ్రాజ్య వాదుల కిష్టమైన ఎత్తుగడను, మారుతున్న సంబంధాలను మాత్రమే తెలియ బరుస్తాయి.

విజ్ఞానికి పాత భారతదేశం మాయమైపోయింది. అదింక తిరిగిరాదు. గతించిన నూట యాభై యేళ్ళలోను పెట్టుబడిదారీ విధానం ప్రవాహంలా చొచ్చు కొని పోవడంతో విధ్వంసమైన ప్రాచీన సాంఘిక వ్యవస్థ; పునాదులతో బయలు పడి పురోగమిస్తున్న విప్లవశక్తులతో ఒక సంచలనం బయలుదేరింది, అదింక ఆగదు. పాతపునాదులు కూలిపోవడంతో మెల్లమెల్లగానే అయినా తప్పకుండా పాతదృక్పథాలు, నమ్మకాలు, సాంఘిక అభివృద్ధి విరోధకభావాలూ, పాతమతాలూ ఆటంకాలూ కరిగిపోతూ, మాయమవుతువస్తున్నవి.



జంషెద్‌పూర్ ఇనవకార్థానాలోను, బొంబాయి స్టాక్ ఎక్స్‌చేంజిలోను కులానికి ఏమి అవకాశంవుంది. ఇప్పుడు మూడోవంతునుండి సగంవరకు గ్రామ జనాభాలో రైతులు తమ భూములు దోపిడీ అయిపోగా గ్రామ కార్మికసంఘం పెరిగిపోతున్నది. ఇలాంటి స్థితిలో సమిష్టి కుటుంబం ఏమిపాత్ర నిర్వహించ గలదు? బూర్జువా ఆస్తి సంబంధాల అగ్నిద్రావకం, సాంప్రదాయాలు, తాహతులమీద ఏర్పడిన సాంఘిక సంస్థల ఎముకలను తినివేస్తున్నది. బ్రిటన్, జపానుల చౌక యంత్రవస్తువులు లక్షలాది చేతిపనివారిని కడుపుకాల్చి క్రమంగా రూపుమాపు తున్నవి.

భారతదేశం ఇప్పటికీ కాలదోషం పట్టినసంస్థలతో నిండిఉంది. మధ్యయుగపు భూస్వామ్య విధానం శిథిలాలింకా ఉన్నవి - చివికిపోయిన సంస్థానాది పతులూ, వెట్టివాకిరీ, బావినరైతులు, మోటారు కారుల, టెలిగ్రాముల, రేడియోల మధ్య లోనే ఇంకా విలించుకున్నవి. అధునికమైన కార్మికుల చట్టుగుడిపెలప్రక్కనే ప్రాచీన దేవాలయాలు, పూజాగృహాలు ఉన్నవి. పునాదిపోయి పాత పైకట్టడపు భూతమింకా వ్రేలాడుతుఉన్నది. ఎడీ తేలనీకుండా, ఆభివృద్ధి కానీకుండా ఆ గత, వర్తమాన సమాజ స్వరూపాన్నింకా సామ్రాజ్యవాదభూతం కలిపి పట్టుకొని, తనదోపిడీ విధానాన్ని రుద్దేందుకు, లోనుండి సామ్రాజ్యశక్తులు ప్రభవిల్లి మార్పుచేయ నీకుండా అణచిపెట్టేందుకు చూస్తున్నది.

కాని ఇరవయ్యోశతాబ్ది జారుక్రింద రష్యాలోలాగా, ఇప్పుడు కేవలం పైచిప్ప మాత్రమే మిగిలిఉంది. తగిలితే పగిలిపోవడానికి సిద్ధంగా ఉంది. సామ్రాజ్యవాద వినాశదశలోని పాశ్చాత్యభావవాదులు, నూతన సభ్యతా పురోగతిలో తమకు కలిగిన ఆ వేదనలకు పవిత్ర రష్యా అనే పాడుభావంలో ఓదార్పు సంపాదించుకోవాలని చూచారు. ఆ పవిత్ర రష్యాలో భావమాత్రమైన విధేయభక్త రైతులతో శాశ్వత ఆధ్యాత్మికశక్తుల దేవాలయాలను ఊహించుకొని సంతృప్తిపడ జూచారు. ప్రజాతంత్ర సోషలిస్టు అధునికభావాలెన్నటికీ వారి దరిదాపులకు వెళ్ళవు, వారు శవానికి పూజచేస్తూ, తమచుట్టూ కమ్ముకున్న ఊబిని త్రోసిపారవేయ సిద్ధంగా ఉన్న వాస్తవిక ప్రజల చైతన్యం, జీవనశక్తి మహత్వం ఆ భావవాదులు చూడ లేరు. ఇలాగే, భారతదేశంలో అనాది ప్రాచ్యదేశాన్ని చూడాలని - ప్రాచ్య ఆధ్యాత్మికభావోన్నతి మురికినీటిలో దప్పితిరుక్కుకోవాలనో, లేక “భారతమాత” అజ్ఞానాన్ని పాపమంటున్నట్టే అసహ్యించుకుంటూ బయలుపరచాలనో వెళ్ళే పాశ్చాత్య యాత్రికుడు నేడు కేవలం మధ్యయుగపు పనిముట్ల ప్రదర్శనశాలలోకి మాత్రమే వెడుతున్నాడు. అతను భారత ప్రజల చైతన్యశక్తిని గమనించలేకపోతున్నాడు.

భారత ప్రజాశక్తులు కులానికి, అవిద్యకు, హరిజనుల సిద్ధాంతికి, మతవిభేదాలకు, శ్రీల దాస్యానికి ప్రజలను అణచిపెట్టే ప్రతి ఆటంకానికి వ్యతిరేకించి నేడు పోరాటం సాగిస్తున్నవి. ఒకవేపు ప్రాచీన హిందూనాగరికతనుగూర్చి, మరని దాని లక్షణాలగూర్చి పండితోపన్యాసాలు జరుగుతున్నవి. మరొకవేపు

భారత ప్రజల అధికసంఖ్యాకబలంతో, భారత జాతీయోద్యమంలో ప్రధాన సంస్థ అయిన కాంగ్రెసు తన పతాకపై, సమగ్ర ప్రజాతంత్ర కార్యక్రమాన్ని వ్రాసు కున్నది - ఇందులో ఉన్నవి, కుల - మత జాతివివక్షలేని సర్వజనీన సమాన హక్కులు, ప్రత్యేక హక్కుల, సౌకర్యాల రద్దు ; వయోజనవోటింగు; సంపూర్ణ ప్రాథమిక ఉచితవిద్య; మతవిషయంలో ప్రభుత్వ తటస్థత; వాక్సభా పత్రికా, సంఘ, భారత స్వాతంత్ర్యం-క్షవన్నీ సగం ప్రజాస్వామికమైన బ్రిటన్ కన్నా ఎంతో సమగ్రమైన ప్రజాతంత్ర కార్యక్రమాన్ని సూచిస్తున్నవి.

1930 అఖరు భాగంలో మితవాద పత్రిక మాంచెస్టర్ గార్డియన్ లో “ఇండి యాలో సంచలనం” అనే వ్యాసం వడింది. అందులో “పాత రాజకీయ జాతీయ వాదులు కలలో కూడా అనుకోని అతి ముఖ్యమైన విప్లవ ప్రారంభ సూచనలను” గుర్తించక తప్పలేదు.

“శాంతి నంది పత్రం సంతకాలు ముగిసి పద్దెనిమిదేండ్లయింది. ఇప్పుడు ప్రపంచ శక్తులతో మారకుండా పాతకాలంలోలా ఒకేవిధంగా ఇండియా ఉంటుందని భావించలేము. ఆ స్థితింక రాదు. పాతకాలపు దుష్ట శక్తులను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వపు కన్సర్వేటివ్ భావాలు ఆమోదించాయి. హేతు వాదం, బలం, ధైర్యం ఇవేవీ బలవరచని పాతకాలపు ప్రత్యేక హక్కులన్నీ ప్రజాతంత్ర భావాలతోను, వోట్లకై పోరాడే పార్టీలతోను, వోటింగు హక్కు విశాలం కావాలని కోరే ప్రజాబలంతోను తుడిచిపెట్టుకొని పోగలవు. కుల హక్కులుండాలనేవారిప్పుడే వెనక్కు పరుగెత్తుతున్నారు. ఈ తిరోగమనం అనలు వినాశనానికే దారితీస్తున్నట్లు కనిపిస్తున్నది. .... అస్పృశ్యత వినాశమైపోతే కులభేదాలుండగలవా?... హిందూ మత ప్రాబల్యం శాసనసభల్లోను దేవాలయాల్లోను కాక, ఇళ్ళలోనే ఉండనేం దులో సందేహంలేదు. అయినప్పటికీ, ఇళ్ళలోనే ఆధునిక భావాలు, శ్రీ విద్య ద్వారా పనిచేస్తున్నవి. శ్రీ విద్య మూలంగాను, ప్రయాణ సౌకర్యాలు, ఇతర ప్రపంచంతో సంబంధంమూలంగాను కులభేదాలకు మూలమైన హిందూ సమిష్టి కుటుంబం శిథిలమయి పోతున్నది.

(మాంచెస్టర్ గార్డియన్ వీక్లీ, 4-12-1936)

ఇలాగా రాజకీయ రంగంలోనే కాక, సామాజిక రంగంలో కూడ ప్రజా తంత్ర వాహిని పారుతున్నది. అది “సమగ్ర సాంఘిక-ఆర్థిక విప్లవ” తీవ్రశక్తులు ప్రధాన సమస్య అయిన “భారతదేశ దరిద్రాన్ని” పరిష్కరించేందుకు సంఘటిత మవుతున్నవని అదే వ్యాసమే ఒప్పుకోక తప్పలేదు.

“భారతదేశ దరిద్రంపై దృష్టి కేంద్రీకరింపబడుతుంది. భారత జనాభాతో ఆ దేశపు ఉత్పత్తిశక్తిని పోల్చి చూసేవారు ఈ రోగం బాగు పరచ వీలులేదని ప్రకటించాల్సివస్తుందని, కాని కమ్యూనిజం సిద్ధాంతాలు

భాగ్యవంతుల నిరాశావాదాలకు లొంగదు. అసాధ్య విషయాలలో ప్రయత్నించే దైర్యం వారికంది. వారి తీవ్ర పద్ధతులను భారత దేశంలోని బాధిత ప్రజలు నిందించరు. కాబట్టి నూతన భారతదేశ అధికారులు. ఈ సమగ్ర సాంఘిక ఆర్థిక విప్లవాన్ని నడుపుతారో, ఆటంకపరుస్తారో మనం చూడవలసి ఉన్నది."

ఈ శక్తులన్నింటిని సామ్రాజ్యవాదం తన కోరలలో విలుపుకోగలదా? తన దోపిడీ పద్ధతిని భారత ప్రజల దోపిడీ పద్ధతి కంటటికి మూలకారణమైన పద్ధతిని చెక్కుచెదరకుండా ఉంచుకునే రీతిగా ఆ శక్తులను నడవగలుగుతుందా? మితవాద సామ్రాజ్యవాదుల ఆశల ఊహ సౌధాలలోగావి. రాజ్యాంగ సిద్ధాంతాల పైన శల్య పరీక్షలోగావి ఈ ప్రశ్నకు సమాధానం చిక్కదు. మరి సామ్రాజ్యవాదపు ఆర్థిక పునాదులు, అందులో భారతప్రజల ఆర్థిక, సాంఘిక అవసరాలకున్న వైరుధ్యం అనే యధార్థాంశాలలోనే పై ప్రశ్నకు సమాధానం చిక్కతుంది.

భారతప్రజలు నేడుమహత్కర్తవ్యతాబాధ్యత నెదుర్కొవలసి ఉన్నది. భారతదేశం వ్యాధిగ్రస్తమైనదేశం. వెనుకబడి ఉన్నదేశం. అభివృద్ధి కంటువదినదేశం. ప్రపంచంలో ఏదేశంలో లేనంతగా-వ్యాధులతో-దరిద్రంతో - పరాన్న భుక్కులతో - వ్యర్థశక్తులతో నిండివున్న దేశం. ఏ రాజకీయ సాంఘిక అభిప్రాయాలు కలవాడైనా ప్రతి ప్రేక్షకునికి అనంత సహజసంపత్తి, భారతదేశానికున్న అభ్యుదయావకాశాలో-ఆ దేశంలోనేఉన్న బాధలు, దరిద్రం - వీని పరస్పర విరుద్ధత వీని కన్న తీవ్ర విభేదం అతిస్పష్టంగా కనిపిస్తుంది. ఒక శతాబ్ది అభివృద్ధికి ఎడతెగని బాధ్యత వహించిన ప్రభుత్వ చర్యలపై. ప్రజలస్థితి ఇంకే దేశంలోనూ ఇంత స్పష్టంగా తీర్పుచెప్పడంలేదు. ప్రధాన భారత సమస్య ఆర్థికమూ - సాంఘికమూ; దేశస్వాతంత్ర్యానికి, ప్రజాతంత్రానికోసం జరిగే పోరాటం అనే రాజకీయ సమస్య. ఈ పెద్దసమస్యకబాహ్యప్రకటనం మాత్రమే, పోరాటంలో ఇది ప్రధమదశమాత్రమే. రైతు సంక్షోభం ఏటేటా బయంకర రూపంతో ఎక్కువవుతున్నది. ఇందుకు ఏదృక్పథంగలవారి అభిప్రాయం తీసుకున్నప్పటికీ, ఒక్క తీవ్రరూపమైన వ్యవసాయ విప్లవంతో తప్ప ఈ సమస్యకు పరిష్కారం దొరకదు. కాని, పరిశ్రమాభివృద్ధిని వదిలిపెట్టి, ప్రత్యేకంగా ఈ వ్యవసాయసమస్యను పరిష్కరించ వీలులేదు. బ్రిహ్మాండమైన పరిశ్రమాభివృద్ధి కార్యక్రమాన్ని అవలంబించవలసిన అవసరాన్ని అందరూ గుర్తించారు - దేశంలోని వ్యర్థమయిపోతున్న సహజసంపత్తిని ఉపయోగించుకొనాలి; విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తికి నూతన ఆధారాలను కల్పించాలి. జాతీయాభ్యున్నతి కోసం మూలపరిశ్రమలను సృష్టించాలి; శాస్త్రీయాభివృద్ధి చెందిన దేశాలతో సరిసమానంగా ఉత్పత్తిస్థాయిని కొనిరావాలి - ఈ అవసరాన్ని బాగా గుర్తించడం జరిగింది. ఇక విద్య, ఆరోగ్యం, పరిశుభ్రత మొదలైన సాంఘిక సాంస్కృతిక కర్తవ్యాలు, ప్రజల కవిష్టావసరాల కల్పనం ఇవి అనంతంగా ఉన్నవి. భారత ప్రజముందున్న సమస్య ఇది; అందరి దృష్టిని ఆకర్షించిన బ్రిహ్మాండమైన

పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమాన్నెవరు నడపుతారు ? ఆ కార్యం నెరవేరేందుకు అవసరమైన షరతులేవి ? ఇది ఏ పద్ధతులలో, ఏ రూపంలో నడపబడాలి ?

భారతదేశంలో తప్పనిసరిగా వచ్చేమార్పులను తప్పించివేయాలని సామ్రాజ్యతత్వం ఇంకా ఆశిస్తూ, అందుకవత్తులు వేస్తున్నది; ఒకవేపు సౌకర్యా లిస్తూ, మరొకవేపు పెత్తనం తనచేతులోనే ఉంచుకొని, జరగవలసిన మార్పులను నిజమైన స్వంతప్రభారతం ఏర్పడకుండా ఉండేరీతిగా కదిలించాలని సామ్రాజ్య తత్వం చూస్తున్నది బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీవర్గం యదాప్రకారం దోపిడి చేసేందుకు అనువుగా, భారతదేశంలో గుత్తపెత్తనంలోని ముఖ్యలక్షణాల నలాగే ఉంచుకో వాలని చూస్తున్నది.

కాబట్టి ఈ ఆధునికయుగంలో అతి ప్రధానంగా ప్రచారం చేసిన రాజ్యాంగ సంస్కరణలతోపాటు, ఈ రంగమంతటికీ సంబంధించిన రక్షణశ్రేణి నిర్మాణాన్ని అనేక ప్రత్యేకి మిలిటరీ కమిషన్లద్వారా, చట్టాలద్వారా ఏర్పరచడం జరుగు తున్నది. 1916—18 లో భారత పరిశ్రమల కమిషన్, 1922-23 లో భారత ద్రవ్యకమిషన్ 1925—26 లో భారత ద్రవ్యం, నాణ్యాల రాయల్ కమిషన్, 1926—28 లో భారత వ్యవసాయంపై రాయల్ కమిషన్, 1929—31 లో భారత కార్మికులపై రాయల్ కమిషన్.

1935 నాటికి బ్రిటిషు బ్యాంకు పెట్టుబడిదారుల పెత్తనానికి కోటలాగా ఇండియా రిజర్వుబ్యాంకును ఏర్పరిచారు. భారతీయుల “రాజకీయ ఒత్తిడిని” తప్పించుకనేందుకు ఇంగ్లాండు బ్యాంకులాగా వ్యక్తిగత వాటాదార్ల ప్రాతిపదికపై దీని నేర్పరిచారు; దీనికి సంపూర్ణ అధికారి బ్రిటిషు వైస్రాయి - అతనే బ్యాంకు గవర్నర్ నూ, సహాయ గవర్నరునూ నియమిస్తాడు, వీరు బోర్డు నిర్ణయాలను త్రోసిపుచ్చవచ్చును. ఇండియా ప్రభుత్వచట్టం (1935) లో 152 సెక్షన్ ద్వారా ప్రత్యేకించి ఈ బ్యాంకు అధికారాన్ని వైస్రాయి “వ్యక్తిగత విచక్షణ”కు “నిర్ణయానికి వదిలివేశారు. ఇలాగా ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ ఆర్థిక వ్యవస్థకు మూలమైన అధికారం, ద్రవ్యశక్తి, కరెన్సీ అప్పుల పెత్తనం ఇవన్నీ ప్రత్యేకం బ్రిటిషు బ్యాంకు పెట్టుబడిదారుల పెత్తనంక్రిందే ఉండేట్లు ఏర్పరచారు.

భారతదేశంలో ఈ బ్రిటిషు బ్యాంకుల ఉరిత్రాడు భవిష్యత్తేమిటి ? “అధికారం అప్పగించిన వెంటనే ఏర్పడే కొన్ని సమస్య”లలో ప్రధానమైన భాగాలలో వివే ఈ సామ్రాజ్యవాద ఆర్థిక అధికారసమస్యలు - వీనిని బ్రిటిషు ఇండియన్ సంధిలో రాయబారాలతో చేరుస్తారు. భారత ప్రజలకు సర్వస్వతంత్రాన్నివ్వడానికి ముఖ్యమైన రెండు షరతులలో ఈ సంధివి అంగీకరించడం ఒకటి, మే 25, 1946 నాటి బ్రిటిషు రాయబార మంత్రుల ప్రకాశిత స్పష్టపరిచింది.

ఇందుతోపాటు బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులబీవల తీసుకుంటున్న చర్యలను మనం గమనించాలి. పెద్దగుత్త వ్యాపారసంస్థలైన ఇంపీరియల్ టెలికంట్ ఇండ

స్టీస్, నవీల్లు వగైరాకంపెనీలు నూతనశకానికి పునాదిగా, భారతదేశంలో తమకు కేంద్రాలను విర్మించుకునేందుకు తగిన ఏర్పాట్లు చేసుకుంటున్నారు.

ఈవిషయంలో వాడుపొందినవిజయాన్ని తక్కువగా అంచనా వేయడం ఖరబాటు. రాజ్యాంగ సంస్కరణల మిరుమిట్లు గొలిపే తళతళలకు గుడ్డికావడం గాని, అధికారార్పణగూర్చి అరచే అరపులలో బోల్తాపడడంగాని, తమ భారత దేశంలో పెత్తనంపోయిందని లంక్ మైర్ వర్తకులు ఏదేని బొల్లిపిడ్డులతో చెవులు దిమ్మిరెత్తించు కోవడంగాని బ్రహ్మాండమైన రాజకీయ తప్పిందం కాగలదు - వీటన్నిటివిచూచి - ఆధునికయుగంలో తమపెత్తనాన్ని మరింత గట్టిపరచు కోవడం కోసం బ్రిటిష్ బాంకు పెట్టుబడిదారీవర్గం అవలంబిస్తున్న సున్నితమైన మార్గాలను గుర్తించకపోవడంకంటే ఘోరమైన సంగతి మరొకటేదీ ఉండదు ఈ కార్యక్రమానికి తగిన సాక్ష్యాన్ని మనం ఆరో ఆధ్యాయంలో పరిశీలించాము. బ్రిటిష్ గుత్త వ్యాపారసంస్థలు ఇండియాలో భారత పారిశ్రామిక సంస్థలపేర ఊరేగు తూన్నవి. ఈ నూతన సామ్రాజ్యవాద దురాక్రమణ ఇటీవల కొన్ని సంవత్సరాల నుండి జరుగుతున్నది దీనినిగూర్చి యుద్ధ ప్రారంభనమయంలో 1939 లో సీనియర్ ప్రేద్ కమిషనర్ వివేదిక ఇలా వ్రాసింది. అందులో ఆ కమిషనర్ ఇలా వ్రాశాడు:

“కొన్ని ముఖ్య విషయాలలో - ముఖ్యంగా సిగరెట్. అగ్గిపెట్టెలు, రబ్బర్ పైర్లు, నబ్బులు, రంగులు, కొన్ని రసాయన పదార్థాలు వగైరా ఉత్పత్తిలో ఈ పరిశ్రమలన్నీ బ్రిటన్ ఇతరచోట్లలోని ప్రధాన కర్మాగారాల కావులే. ఆ (విదేశ) సంస్థలు, భారతదేశపు సుంకాల గోడకు లోపలనే ఏర్పరచిన కంపెనీలద్వారా వ్యాపారం జరపడం తమకే మేలని గుర్తించాయి. అంతేకాక ప్రభుత్వానికి అవసరమైన వస్తువులను అమ్మేప్పుడు తమ వస్తువులు భారతదేశంలో తయారయినవని చెప్పడానివ్కూడ ఇందు వల్ల అవకాశం ఏర్పడుతుందని ఆ బ్రిటిష్ సంస్థలు భావించాయి.”

(సర్ థామస్ లెక్ స్కాప్, ఇండియాలో బ్రిటిష్ వ్యాపార పరిస్థితి, అవకాశంపై వివేదికకు ఉపోద్ఘాతం, 1939.)

ఈ విధంగా, భారత పరిశ్రమల రక్షణను ప్రభుత్వం భగ్నంచేస్తున్నదని, భారత పరిశ్రమలనే పేదతో ఏర్పడిన బ్రిటిష్ పెట్టుబడి సంస్థకే బాంకులు పక్షపాతం చూపుతున్నవని, ఇలాచేసి భారత పెట్టుబడిదారులకు ఇచ్చినామనిచెప్పే సుంకాల పొకర్యాలను బ్రిటిష్ ధనిక తత్వాన్ని పెంచుకొనేందుకు ఉపయోగిస్తున్నారని భారత జాతీయవాదులు తీవ్రంగా ఫిర్యాదుచేశారు.

“భారతీయుల పెత్తనం క్రింద, వారి యాజమాన్యము క్రింద, వారితోనే నడపబడే పరిశ్రమల అభివృద్ధికని రక్షణలను ఏర్పరచారు. ఈ రక్షణల ఆశయం ఇండియాలోని విదేశ వ్యాపారాలతో భగ్నమవుతున్నది. ఇలా భారత భూమిలో దురాక్రమణ చేస్తున్న విదేశ పెట్టుబడి పద్ధతి చాల

సున్నితమైనది. చాల చిక్కైనది .... ఇవేవో భారతీయమని కేవలం పై పూతతో చూపుతున్నారు. ఎందుకంటే నిజానికి ఈ పరిశ్రమల పెత్తనం, యాజమాన్యం పూర్తిగా విదేశీయుల చేతిలోనే ఉంది. కేవలం తమ సహాయార్థం వీరు, కీలుబొమ్మ ఇండియన్ డైరెక్టర్లను పెట్టుకుంటున్నారు.

“ఇందువల్ల వచ్చే ప్రమాదం ఒక్క ఆర్థికమైనది మాత్రమే కాదు. ఎందుకంటే ఇలాంటి బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారీ ప్రయోజనాలు తమ రాజ్యాంగ రక్షణలను శాశ్వతంగా ఉంచుకుంటాయి. అందువల్ల భారత శాసనసభా కారాలు, హక్కులు చాల పరిమితమవుతాయి ప్రధాన పరిశ్రమలను ప్రభుత్వపరం చేయడానికిది పెద్ద ఆటంకం అవుతుంది. ఇలాంటి పరిశ్రమలలో ఇండో - బ్రిటిష్ సహకారం అనబడే ఈ సంస్థల బలమంతా. అఖరుకు రాజకీయంగా అభివృద్ధినిరోధక పజ్జెనికే బలం చేకూరుస్తుంది. అందువల్ల ఆర్థిక స్వరాజ్యం అనే ఆశయం భగ్నమైపోతుంది ”

(“మాతన ప్రమాదం” అమృతజాల్ పత్రికలో వ్యాసం (కలకత్తా) 1937 నవంబర్ 11)

1940 రాజ్యాంగ ప్రతిపాదనలతో ఏర్పడే దశలో బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల ఆర్థికాశలు ఫైనాన్సియల్ టైముస్ పత్రికలో ప్రతిబింబించాయి.

“ఆర్థికంగా భారతదేశమును బ్రిటన్ విడువలేదు — బ్రిటన్ భారత వ్యాపారాన్ని వదులుకోలేదు. భారత అభివృద్ధి సౌభాగ్యంలో బ్రిటన్ కింకా కావలసినంత పెట్టుబడి ఉన్నది. భారతదేశానికి బ్రిటన్ అనుభవమూ, యంత్రాలుఅవసరం. ఫైర్లింగునిల్వలు బ్రిటన్ ఆర్థికభవిష్యత్తుతో సన్నిహిత సంబంధంకలవిగా ఉన్నవి .... బ్రిటన్ భారతదేశమును విడిచిపెట్టవలసిన స్త్రీ, తన సద్భావమంతటిని విడిచిపెట్టాలి బ్రిటిష్ ప్రయోజనాలను సరిగా చూస్తారనేందుకు ప్రధాన రక్షణ ఏమిటి? ఇది కేవలం జూదమా? ఈ ప్రజాశీకంథా జూదంలో పందెం వేసినట్టే ఉంది. కాని యీ విర్ణయం జరిగిపోయింది. ఇందువల్ల సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలకు నష్టం ఏర్పడ వచ్చు-అలాగే బలంకూడా కలగవచ్చు. ఈ దశలో ఎవరూ ఏమీ చెప్పలేరు”

(ఫైనాన్సియల్ టైముస్, మే 18, 1949)

ఈ మాతనశకంలో, తన ప్రత్యేకస్థానాన్ని విల్చుకునేందుకు అనుకూలంగా ఆర్థికరంగంలో కూడ రాజకీయరంగంలోలాగే నేడు సామ్రాజ్యవాదం తన ఎత్తులను వేస్తున్నది. ఇలాచేసి భారత జాతీయపతాక పై నెగురుతున్నప్పటికీ లోని నిజమయిన సరుకు, ఆర్థికాధికారం, లాభాల దోపిడీలో సారం అంతా పాధ్యమయి నంతవరకు బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారుల చేతిలో ఉండేందుకు చూస్తున్నారు.

ఈ ప్రమాదం ఉన్నందువల్లనే, జాతీయోద్యమ లక్ష్యం సంపూర్ణ స్వతంత్రంకోసం పోరాటమేనని, దానిని మరింత అవసరమైనదిగా చేస్తున్నది. అలాంటి స్వతంత్రతాశయం సమగ్రంగానెరవేరాలంటే సంపూర్ణ

ఆర్థిక రాజకీయ స్వతంత్రత ఏర్పడాలి: విదేశపెట్టుబడికున్న అన్ని సౌకర్యాలు తొలగించివేయాలి: విదేశీయుల వ్యాపారం, తేయాకు కాఫీ తోటలు, ఫ్యాక్టరీలు, రైల్వేలు, నౌకా, రవాణావగైరాలన్నీ భారతదేశం స్వాధీనముచేసుకోవాలి.

ఆధునికయుగంలో సామ్రాజ్యవాదుల తెలివైన ఎత్తులు ఎలా ఉన్నప్పటికీ, నూతనశకంలో బ్రిటిష్ పెత్తనాన్ని, గుత్తవ్యాపారాన్ని విలుపుకోవాలనే స్వప్నాలు యధార్థంకావడం కష్టం. బ్రిటిష్ పరిపాలకులు, తమ చెప్పుచేతల్లో భారతదేశ నూతనశక్తుల సంతసులభంగా పెట్టుకోవడం సాధ్యంకాదు. నేటి భారతదేశంలో అత్యవసర పరిష్కారానికై ఎదురుచూస్తూన్న ఆర్థిక సమస్యలు, సామ్రాజ్యవాద పరిహద్దులలో పరిష్కారం కావు. ఆధునికయుగంలో సామ్రాజ్యవాదం పెత్తనం కింద జరిగిన ఆర్థికాభివృద్ధి, సామ్రాజ్య విర్బంధాలెన్ని ఉన్నా ఎలాగో జరిగిన పరిశ్రమాభివృద్ధికూడ చాల సంకుచితమైనది. దీనిలో జాతీయ పునర్నిర్మాణ లక్షణాలేవీ లేవు. ప్రేడు కమీషనరీ నివేదికలో చెప్పిన “నూతన పరిశ్రమలు” బ్రిటిష్ పెట్టుబడి యాజమాన్యం, చొరవలతో పెంపొందాయి ఇవికూడ కేవలం చిన్న పరిశ్రమలే (“సిగరెట్టు, అగ్గిపెట్టెలు, రబ్బరు టైర్లు, నబ్బులు, రంగులు మరికొన్ని రసాయన పదార్థాలు”) ఇవి పరిశ్రమాభివృద్ధికి ప్రాతిపదిక కాలేవు. ఇంతవరకు అభివృద్ధిచేయని భారతదేశంలోని రసాయనిక సంపదభివృద్ధి ప్రణాళికలను చాల ప్రకటించారు. వీని విషయంలో “ఐ సి. ఐ, (ఇండియా) లిమిటెడ్” వారికి ప్రభుత్వం చాల సౌకర్యాలిచ్చినట్లు నమ్మడానికి కారణమున్నది, కాని ఇందుకు తగినట్లు ముఖ్యమైన భారీపరిశ్రమల అభివృద్ధి జరుగలేదు. అవసరాలను అవకాశాలను బట్టిచూస్తే ఇనుము, ఉక్కు-పరిశ్రమల అభివృద్ధి మరి అధ్వాన్నంగా ఉంది. ఈ విషయంలో ప్రారంభకార్యక్రమాన్ని బ్రిటిష్ పెట్టుబడికాక, తాతా భారత కర్మాగారం నడపడం గమనించవలసిన విషయం - తర్వాత తమ ద్రవ్య పెత్తనం పెట్టుకోవడంకోసం బ్రిటిష్ పెట్టుబడిదారులు ఇందులో దూరుతున్నారు. (ఇండియన్ ఐరన్ అండ్ స్టీల్ కంపెనీలో మెజారిటీ వాటాలను బ్రిటిషువారికింద ఉన్న బెంగాల్ ఐరన్ కంపెనీ కొంది) 1935 లో ఉక్కు ఇనప పరిశ్రమలోని కార్మికుల పంఖ్య కేవలం 32000 మాత్రమే. 1924 కి 1939-40 కి మధ్య ఉక్కు-కర్షీలు 341,000 అన్నులనుండి 1,070,355 అన్నులకు పెరిగింది. ఇదే కాలంలో సోవియటు యూనియనులో 1924 నుండి 14,08 000 అన్నులనుండి 1936 నాటికి 1,63 00,000 అన్నులకు పెరిగింది.

సంకటావస్థలో, భారతదేశం ఒక్కమోటారు ఇంజన్ గాని, ఒక్క-విమానాన్నికాని ఉత్పత్తిచేయలేక పోయిందని గతయుద్ధం బయటపెట్టింది. ప్రభుత్వం యాజమాన్యంక్రింద ఉన్న బెంగళూరులోని హిందూస్థాన్ విమాన కర్మాగారంకూడా (కొన్నాళ్ళు అమెరికా సేనకు దీనినిచ్చారు), ఒక్క-విమానాన్నికూడ తయారు

చేయలేదు. యుద్ధానంతర ప్రణాళికలుకూడ ఇదేపై ఖరీదే వెలువరుస్తున్నవి. బిర్లా-వఘ్జిల్లా ఒడంబడిక-తర్వాత తయారైన ప్రణాళికలలో, కొత్త 'భారతదేశపు' కారు 'హిందూస్థాన్ టెన్' అనేదానిని తయారుచేస్తామన్నారు. ఇవికూడ కారుభాగాలన్నీ పఘ్జిల్లా కంపెనీయే తయారుచేస్తుందని, అభాగాలను ఇండియాలో కేవలం బిగింబడం మాత్రమే జరుగుతుందని బయటపడింది. ఇలాగే తాతా - ఐ. సి. ఐ. ఒడంబడిక కూడ తెలుపు తున్నది; భారతదేశం స్వయం సంపూర్ణం అయ్యేవరకు (ఈ దశ దాదాపు 20 ఏళ్ళకు తగ్గింపు). ప్రధాన రసాయన పదార్థాలను ఇంగ్లాండునుండే దిగుమతిచేసి, "స్వదేశ" నరుకుగా ఇండియాలో అమ్ముతారు. భారతదేశంలో ఇంజన్ల ఉత్పత్తికై సింగ్ భూమ్లోని రైల్వే వర్కు-షాపును తాతా కంపెనీకి అప్పగించిన విషయాన్ని పెద్దగా చెబుతుంటారు; కాని ఇక్కడ తొలిఇంజన్ ఉత్పత్తి కావడానికి చాలఏళ్ళు పడుతుంది. ఇక హిందూస్థాన్ ఎయిర్ క్రాఫ్ట్ ఫాక్టరీ విమానాల ఉత్పత్తిని ఆరంభిస్తుందని, దీనిని భారత ప్రభుత్వమే బ్రిటిష్ ఇంజనీర్ల నాయకత్వంక్రింద నడుపుతుందని ప్రపంచ మంతటా మహా మనంగా చెబుతున్నారు. కాని ఆ ప్రకటనలోనే వివరించినదాన్ని బట్టి "విమానోత్పత్తిలో భారతదేశం స్వయం సంపూర్ణం" ఇంకా ఏళ్ళలోగా కాలేదు.

సమాన ఆర్థికాభివృద్ధికి ప్రధానావసరమైన ఘన పరిశ్రమలవిలా ఆభివృద్ధి పరచకపోవడం యాదృచ్ఛికంగా జరగలేదు. దేశంపై సామ్రాజ్యవాద పెత్తనం వల్ల ఏర్పడిన దుస్థితి ఇందుకు కారణం. భారతదేశం యంత్రాలకింకా విదేశాల పైనే ఆధారపడి ఉంది. "ఘన పరిశ్రమాభివృద్ధి అంటే నిజమైన పారిశ్రామిక విప్లవం జరగడమే అవుతుంది. ఇంగ్లాండు, జర్మనీ, ఆమెరికా ఇవన్నీ తమ బట్టల మిల్లాలను ఆరంభించడానికి ముందే ఉక్కు పరిశ్రమాను ఆరంభించాయి". (యల్. సి. ఎ; నోయెల్స్, "విదేశ సామ్రాజ్య ఆర్థికాభివృద్ధి" పుట 443 — ఈ ఉదాహరణ పూర్తిగా వెనకనే ఇచ్చాము.) ఈ కార్యక్రమం సోవియట్ యూనియన్ లో మరింత శక్తివంతంగా సాగింది. భారత దేశంలో ఇది తలక్రిందులుగా జరగడానికి కారణం, వలన దేశంగా ఉండి పోవడమే. కావలసిన సహజ, వైజ్ఞానిక అవకాశాలుండి. అత్యవసరంగా ఉన్న భారతదేశ భారీ పరిశ్రమాభివృద్ధి వలనదేశంగా ఉన్నప్పుడు సాధ్యంకాదు. ఆ ఆభివృద్ధి ప్రపంచ స్థాయిలో ప్రధాన రాజ్యంగా స్వతంత్ర భారతం పెంపొందేందుకు మూలం కాగలదు.

ఈ కారణంవల్ల, భారతదేశ ఆర్థికాభివృద్ధి అవసరాలకూ - సామ్రాజ్య ఆధిపత్యం విడిచి విర్బంధాలకూ మధ్య తప్పనిసరిగా వైరుధ్యం పెంపొందగలదు - అది తీవ్రతరమై సహకారం మైత్రి వీనికైచేసే ప్రయత్నాలను భగ్నంచేయ గలదు.

ఎంత విద్యంసనంచేసినా, ఎంతరాక్షసంగా ప్రవర్తించినా భారతదేశంలోని బ్రిటిషు బూర్జువాపరిపాలన ఒకశతాబ్దిక్రితం, ఇంకా పాతసమాజవ్యవస్థ పునాదు



లను విధ్వంసం చేసే “చారిత్రక సాధనంగా” పనిచేసింది. నూతన పరిస్థితులను సృష్టించినది. ఇప్పుడు పునర్నిర్మాణకార్యక్రమం సాగించవలసిన రోజులు వచ్చాయి. ఈనాడు సామ్రాజ్యవాదం పై పాత్రను నిర్వహించలేదు.

నేటి భారతదేశ పరిస్థితిలోను, ప్రజల దుస్థితిలోను భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదమెంత నిర్వీర్యస్థితిలో ఉన్నదో స్పష్టంగా కనిపిస్తున్నది. గత పాతికేళ్ళలోను సోవియట్ యూనియన్ లో జరిగిన అభివృద్ధిని (శిథిలతమైన జాను నాటి ప్రతిపీనస్థితినుండి జరిగిన అభివృద్ధి) అదేసమయంలో భారతదేశపు స్థితిని పోల్చిచూడకుండా తప్పించుకోవడం సాధ్యంకాదు పైనిచ్చిన ఉక్కు. ఇనుప పరిశ్రమల లెక్కలూ; వ్యవసాయాభివృద్ధిలోను, జాతీయదాయం పెంపులోను ఉన్న భారతమ్యూ: సోవియట్ యూనియన్ లో అవిద్యనే నాశనం చేస్తే, ఇండి యాలో ఇరవై ఏళ్ళలో కేవలం నూటికి ఇద్దరికి మాత్రమే చదువురావడం: సోవి యట్ లో ఆరోగ్య, సాంఘిక సేవా కార్యక్రమాల బహుముఖాభివృద్ధి: ఇండియాలో ఆ అభివృద్ధి అసలే లేకపోవడమూ ఇవన్నిటిని గమనిస్తే వీనినుండి భారతప్రజలు నేర్చుకోవలసిన పాఠాలెన్నో ఉన్నవి. ఆ పాఠాలను వారు శ్రద్ధగా గ్రహిస్తున్నారా కూడ.

కాని ఈనిర్వీర్యస్థితికి వ్యక్తిగత పరిపాలకుల అసమర్థతగాని, అఖరుకు వారి నిజాయితీ నద్దావాల లేకపోవడంకాని కారణంకాదు. వారిలో బాగాజ్ఞానమున్న వారంతా ఈదుస్థితి ఎక్కడికి దారితీస్తుందాఅని చేతగాని ఆశ్చర్యంతో చూస్తూ వచ్చారు. సామ్రాజ్యవాద ప్రతినిధులు తలంచినా ఇంతకంటే వేరేఫలితాలను సృష్టించ లేరు ఎందుకంటే. సామ్రాజ్యవాద అధిపత్యం నిలుపుకోవడం, భారతదేశాన్ని వెనక్కునెట్టే శక్తుల సాంఘిక ప్రాతిపదికపైనే ఆధారపడిఉన్నది. భారతదేశంలో తీవ్రతరమవుతున్న వ్యావసాయక సంక్షోభానికి మూలకారణాలను చర్చించ దానికూడ వ్యవసాయకమిషన్ కు అధికారులు అనుమతినివ్వలేదు. అంటే భారత దేశంలో సామ్రాజ్యవాదమెంత అసమర్థస్థితికి వచ్చిందో తెలుస్తుంది. భూస్వామ్య విధానాన్ని సరిజేయకుండా, భూవిధానాన్ని అభ్యుదయ వంతంగా పరిష్కరించ కుండా, ఏవిధమైన భారతదేశ అభివృద్ధి అర్థిక, సాంఘిక పునర్నిర్మాణ సమస్య లకుగాను పరిష్కరించ బూనుకోవడం సాధ్యపడదు కాని భూస్వామ్యవిధానంపై గొడ్డలిపెట్టు పెట్టడంఅంటే సామ్రాజ్యవాద అధిపత్యాన్ని మూలచ్ఛేదం చేసుకోవ డమే అవుతుంధ. ఇందువల్ల సాంఘికశక్తుల పురోగతికి దారితీయడ మవుతుంది. ఇందులో సామ్రాజ్యవాదమును పాతిపెట్టేందుకు సిద్ధపడడమే అవుతుంది. ప్రజా సామాన్యంయొక్క ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకులైన వర్గంవారి పౌర్యాల నలాగే ఉంచి, తద్వారా తనకు సామాజిక ప్రాతిపదిక నేర్పరుచుకోవాలని సామ్రాజ్యతత్వం చూస్తుంది. కాబట్టి బ్రిటిష్ రాజ్యం అభివృద్ధి విరోధకంగా పరిణమించింది. సర్వ సామాన్యమైన సంస్కరణలకుకూడ అందుకనే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం వ్యతిరే

కిస్తుంది. (1) భారతదేశంలో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ సౌభాగ్యం అదేశంలోని భూస్వాముల సౌభాగ్యంతోను, వంశక్రమంగా వచ్చేసంస్థానాధిపతుల సౌభాగ్యంతోను, మత విభేదాలతో కూడిన జమీందారీ పెట్టుబడిదారీ వర్గాల సౌభాగ్యంతోను సమ్మిళితమై ఉన్నది. అంటే ఆజ్ఞానం. వినాశదశతో కూడిన సర్వ ఆభివృద్ధి నిరోధకశక్తులతోను సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలు సంబద్ధమై ఉన్నవి.

భారతజాతీయ పెట్టుబడిదారీవర్గంతో సహకారప్రాతిపదిక నేర్పబ్బుకోవాలని ఇటీవల ఆఖరు ప్రయత్నం జరిగింది. కాని ప్రజాసామాన్య పురోగమనాన్ని అరికట్టడంలో సామాన్య ప్రయోజనాలుకొన్ని ఉన్నప్పటికీ. ఈ సహకార ప్రాతిపదిక ఎన్నటికీ స్థిరంకాలేదు. భావియుగంలో పాత ఆభివృద్ధి నిరోధకశక్తులన్నీ, ప్రజా పురోగమన పాదాఘాతంకిందపడి నలిగిపోతాయి. సామ్రాజ్యవాదంకూడ వాటితో పాటే నలిగి నుసికాగలదు.

(1) “ధిల్లీ శాసనసభా రికార్డులను - 1912 నాటివాటిని - వఃశీలిస్తుండగా. టూపేంద్ర నాథుని తెచ్చిన ఒక బిల్లును చూచాను. అది వర్తమానకర వివాహాలను అనుమతించాలనే బిల్లు. అది కూడా కాము (మమకానికి చెందిన వారంకాము) అని ప్రకటించ కండానే 1872 నాటి పెషవర్ వివాహ చట్టాన్ని ప్రజలు వుపయోగించుకొనే వీలకల్పించాలని మాత్రమే ఈ బిల్లు కోరుతున్నది. (1872 చట్టం నివిల్ వివాహాలకు అవకాశం కల్పిస్తుంది.) ఈ బిల్లుపై చర్చలో భారతీయ సభ్యులే పాల్గొన్నారు. ఒక్క మినహాయింపు మాత్రం వుంది - ప్రభుత్వం హోమియం ఐర్ ( యూరోపియన్ ) ఈ చర్చలో పాల్గొన్నాడు. ఈ మార్పును ఆ తర్వాతిక సభ్యులు కోరుతున్నారని చూసగలిగితేకప్ప, ఈ బిల్లును ప్రభుత్వం వ్యతిరేకిస్తుందని ఆతను మోటుగా ప్రకటించాడు. గోఖలే ఈ బిల్లును సెలెక్టు కమిటీకి స. సమన్వీతన ప్రయోజనం లేకపోయింది. - అది భారత సభ్యులే అవినీత సభ్యులుగా ఉన్నారు. బిల్లును ప్రవేశ పెట్టిన సభ్యులు జవాబిచ్చిన తర్వాత, పదినుంది సభ్యులకనివి విలసరారు. యిందుకు మెజారిటీ వ్యతిరేకించింది. బ్రిటిషు అధికార సభ్యులందరూ దీనికి వ్యతిరేకంగా వోటుచెయ్యాలని గవర్నర్ జనరలు ఆజ్ఞాపించాడు. ఈ సభ్యుల వోట్లతో బిల్లు వోడిపోయింది.

“ ఈ విషయంలో భారత ప్రభుత్వ వైఖరి, సంఘ సంస్కర్తలకు హృదయ విదారకమైన అలంకారం కలిగిస్తున్నది.”

(లియోనల్ కర్డిస్, “వైతినిది ప్రభుత్వంపై, భారత ప్రజలకు వ్రాసిన జాబులు.” 1918, పుట 140-2.)

ఆ తర్వాత ఆ చట్టాన్ని సవరించాడు. కాని అందరికీ అనువర్తించే నివిల్ మారేజీ చట్టం లేదు. (ఇందువల్ల, జనాభాలో కృత్రిమమైన విభేదాలను విలసదానికే ఇది పనికి వస్తుందని నెహ్రూ వ్రాశాడు. చూడు, నెహ్రూ ‘ఆత్మ కథ’ పుట 451) ఇంగ్లీషు సామ్రాజ్యవాది చేసిన పై వ్యాఖ్యానంతో, నెహ్రూ స్వంత తీర్పును పోల్చిచూడవచ్చును.

‘తర్వాత రాష్రాటను, సంఘసంస్కార దృష్టితో చూస్తే పరిస్థితి మరి అర్థాన్న ముందుపోయింది ఎందుకంటే బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఈ సంఘ దురాచారాలకు పెద్ద శండగా తయారవుతూ వచ్చింది ఇలా ఎందుకు జరిగిందంటే, భారత దేశంలోని అతి అభివృద్ధినిరోధకులతో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం చాల సన్నిహితంగా ఉండడమే.’

(నెహ్రూ, ‘ఆత్మ కథ’ పుట 382)

తుదిపోరాటం ఇంకా సాగవలసే ఉన్నప్పటికీ, వస్తున్నయుగంలో భారతదేశ స్వతంత్రం సాధింపబడగలదు. అదెంత త్వరగా సాధితమవుతుంది అనేది, జాతీయోద్యమంలోని ఐక్యత, ప్రజాప్రాతిపదిక, ఆశయ స్పష్టత అనేవానిపై ఆధారపడుతుంది, భారతదేశంలో చారిత్రకంగా నడపవలసిన పునర్నిర్మాణ కార్యక్రమం సాగకతప్పదు. దానిని భారత ప్రజలే సాగించగలరు.

## 2. ఎలాంటి స్వతంత్రభారత దేశం

భారతదేశ భవిష్యత్తును గూర్చిన తర్వాతి సమస్య, ఇంపువల్ల భారత ప్రజలలోని ఆంతరంగిక శక్తులపై ఆధారపడుతుంది. తమ ప్రయోజనాలను నిల్పుకొనడం కోసం, బలవత్తరమైన అభివృద్ధినిరోధక శక్తులు సామ్రాజ్యవాదంతో చేరి ఉన్నవని మనం ముందు గమనించాము (సామ్రాజ్యవాదం దుర్బలమయ్యేకొద్దీ, వీనిలోకూడ ఊగిసలాడే వర్గాలు కనిపించసాగినప్పటికీ) భారతదేశపు పెట్టుబడి దారీవర్గం దోలాయమానపాత్ర (అటూఇటూ ఊగిసలాడేపాత్ర) ను చూచాం - ఆ భారత పెట్టుబడిదారీవర్గం బ్రిటిషు పెట్టుబడిదారీవర్గంతో తీవ్రవిభేదం కలిగి ఉన్నది. ఈ వర్గం భారత భవిష్యత్తును స్వతంత్రజాతిగా చూస్తున్నది - జాతీయోద్యమంలో ప్రవాసశక్తివంతమైన పాత్రనుకూడ నిర్వహించింది; అయినప్పటికీ ప్రతి ప్రజాపోరాటం పురోగమించినప్పుడు భయంతో, ఈ వర్గం జాతీయోద్యమంపై ఒక 'బ్రేకు'గా పనిచేసి, సామ్రాజ్యవాదం తాత్కాలికమైన రాజీయ చేసుకుంటూ వచ్చింది కాని తిరిగి తగదాలు తప్పలేదు. భారత కార్మికవర్గం అభివృద్ధి చెందడమూ, రైతు తిరుగుబాట్లు ఇందుమూలంగా ఏర్పడిన నూతన సాంఘిక సమస్యలు భారతరంగంలో ముందుకు రావడం మనం పరిశీలించాము. మేదావివర్గంలోను, విద్యార్థి యువక, పట్టణ చిన్నబూర్జువా వర్గంలోను ఈ విచిత్రశక్తులు, దృక్పథాల పలుకుబడి స్పష్టంగా కనిపించడం చూచాము - ఈ వర్గాలు స్వతంత్రపాత్ర దేనినీ నిర్వహించలేవు. కాని జాతీయ సాంఘికసంక్షోభం తీవ్రతరమైనప్పుడు చైతన్యవంతమైన రాజకీయోద్యమంలో అందోళనచేసే, సంఘటితపరిచే శక్తులకివి ఆర్పడం మాత్రమవుతాయి.

సామ్రాజ్యవాదంనుండి పూర్తిగా స్వతంత్రాన్ని సాధించే వరకు, జయప్రదంగా జాతీయోద్యమ ఐక్యత నిలబడుతుందా; లేక బూర్జువావర్గంలోని అభివృద్ధినిరోధక శక్తులు ప్రజాఉద్యమపు పురోగతికి భయపడి, సామ్రాజ్యవాదంతో మరింత సన్నిహితంగా కలసిపోతాయా : అలాచేసి సామ్రాజ్యవాదానికి మరికొన్ని ఉపకరణాలు పోస్తారా? ఇలా జరిగితే జాతీయ స్వతంత్ర సాధన, సాంఘిక విమోచనకై నడిచే ప్రజాపోరాటాలతో సంబంధం మునుపటిది. భారతదేశం స్వతంత్రం అయితే, బ్రిటిష్ పాలనస్థానే ఎలాంటి భారతదేశం ఏర్పడగలదు? ప్రాచీన భారత - హిందూనాగరి

కతను ఆధునిక పరిస్థితులకు అన్వయించి, గ్రామ ఆర్థిక వ్యవస్థను పునర్నిర్మించజేసి, పరిశ్రమలను పరిమితం చేయాలని కోరేవారి కంటి విజయపుతాయా : లేక పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారులు, విద్యావంతులలోని వారిప్రతినిధులు నాయకత్వం వహించి, పాశ్చాత్యధనిక రాజ్యాల మాదిరిగా పెట్టుబడిదారీపద్ధతులలో ఆధునికభారతదేశాన్ని నిర్మిస్తారా; లేక ఒకపార్టీ జాతీయ పునర్నిర్మాణం, నియమబద్ధ ధనికవాద పద్ధతులపై తాత్కాలిక దళతో టర్కీలోలాగా ఏర్పడుతుందా; లేక ప్రజలపోరాటం బాధలు సన్నిహిత సంబంధ కాలంలో ప్రజల భారతదేశం పోషలిష్టుపద్ధతిలో పురోగమించేట్టు చేయగలుగుతాయా ?

ఈ ప్రశ్నలు, ఇలాంటి ఇతరప్రశ్నలు, భారతదేశ విషయ పరిశీలనలో మరీమరీ ముందుకువస్తున్నవి ఇవికేవలం భవిష్యత్తునుగూర్చిన ఊహామాత్ర ప్రశ్నలుకావు. భావి ఆశయవిరూపణ, నేటి పోరాటంలోని విభిన్నసాంఘిక వర్గాల భాగాలపాత్రను అంచనావేయడం అనేవి నేటిపోరాటానికి, జాతీయస్వతంత్ర సాధనావకాశాలకూ చాలాఅవసరం. భారతదేశంలో వర్గపోరాటం జాతీయపోరాటం సన్నిహితంగా ఒకటితోఒకటి కలిసిపోయిఉన్నవి. ఈ సమ్మేళనాన్ని అర్థం చేసుకోవడం భారతరాజకీయాలకు కీలకం, భారతప్రజలముందు సంఘటిత సముద్రాలు దాటేందుకు ఈ పరిజ్ఞానం అవసరం.

ఈ సమస్యలను పరిశీలించేందుకు విజమైన సాంఘిక, వర్గశక్తులకున్న విభేదం గుర్తించడం అవసరం. ఈ శక్తుల తారతమ్యశక్తి, వావి పాత్ర పోరాటంలోని తర్వాత దశలనూ, అంతిమఫలితాన్నీ నడుపుతుంది. ప్రస్తుతం ఈ వర్గాలలో కనిపిస్తున్న వివిధ దృక్పథాలూ, సిద్ధాంతాలూ భావిపోరాటానికి ప్రాతిపదిక కాగలవు. నేడు జాతీయోద్యమంలో మూడుప్రధాన వైఖరులులేక సాంఘిక దృక్పథాల కనిపిస్తున్నవి.

మొదటిది అభివృద్ధినిరోధక వైఖరి (అంటే సామాజికదృష్టిలో - ఇది రాజకీయంగాగాని, సామ్రాజ్యవాదం యెడలగాని అభివృద్ధినిరోధకం కాకపోవచ్చు) ఈ వైఖరి తనకార్యక్రమాన్ని ప్రాచీనభారత నాగరికతను మహామనంగాపొగడి దానిపై ఏర్పరచాలను కుంటున్నది. పాత నాగరికతలోని పెద్దదోషాలను తొలగించి, ప్రధానమైన హిందూమత సంస్థలను నిర్మూలని చూస్తున్నది. ఆధునిక పరిశ్రమలను రాక్షసమైనవిగా (అవి ధనిక పద్ధతిలోఉన్నా కమ్యూనిస్టు పద్ధతిలోవున్నా రెండూ వీరికి ఒకటే) భావిస్తున్నది, నూతనదశకడం, పాతకాలపు వ్యవసాయజీవనం రైతుల వాంఛలకు ప్రతిబింబాలని ఈవర్గం విశ్వసిస్తున్నది.

రెండవది, చింపత్తరమైన పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారుల దృక్పథం. వీరు పాశ్చాత్యపద్ధతిలో ఆధునికమైన పెట్టుబడిదారీ భారతదేశాన్ని నిర్మింపజూస్తున్నారు. కాని ఇందుతోపాటు తప్పనిసరిగావచ్చే కార్మికవర్గ ప్రబలవాంఛను, రైతుల అనంతృప్తిని చూచి భయపడి, ఒకొకప్పుడు సగం సగం పోషలిష్టు లక్షణాలుగల ఆశయాంను చెబుతుంటారు. “వర్గలహం లేని పోషలిషం” అనో లేక భారత

సామ్రాజ్యవాదం" అనో అంటారు - ఈ వదాలు అస్పష్టంగా జీవకారుణ్యవాదాన్ని వర్గసామరస్య విధానాన్ని మాత్రమే సూచిస్తాయి.

మూడోది : అభివృద్ధి చెందుతున్న సోషలిస్టు దృక్పథం. ఇది అతి స్పష్టమైన కార్మికవర్గ ఆశయానికి చైతన్యవంతమైన ప్రతిబింబం. భారతసమాజాన్ని పూర్తిగా మార్చాలని ఇది కోరుతుంది. ఈ దృక్పథానికి జాతీయోద్యమంలో, ముఖ్యంగా యువకలోకంలో క్రమంగా చాల బలంచేకూరుతున్నది - ఈ దృక్పథం అనేక స్థాయిలలో వారిలో కనిపిస్తున్నది.

పీనిలోని మొదటి దృక్పథం ఈ నాటికి బలవత్తరంగా ఉండడం ఏమాత్రం తక్కువగా అంచనావేయరాదు. ఈ దృక్పథానికి సాంఘిక ప్రాతిపదిక బలంగా లేనిమాటా. ఇది నెరవేరే అవకాశమూ లేదనేమాట విజమే. ఈ భావం కలవారు తాము రైతుల వాంఛలను ప్రకటిస్తున్నారని, అందువల్ల "నిజమైనప్రజల"తో తమ దృక్పథానికి సన్నిహిత సంబంధమున్నదని, "భారతజీవితానికి ఆనుగుణమైనదని నమ్ముతున్నారు ఈ నమ్మకం వట్టిభ్రమ. రష్యాలోని ఒకప్పటి "పాపులిస్టుల" తోను, ఇతర చోట్ల అలాగే వచ్చిన ఉద్యమాలతోను ఈ భావాన్ని పోల్చవచ్చును ఈ భావం కార్మికవర్గ సన్నిహిత సంబంధాలలోవచ్చే వ్యవసాయ విప్లవంతో శిథిలతం కాగలదు. చిజానికి ఈభావం దిగ్రాంతులైన మధ్యతరగతులలోనుంచి ఏర్పడింది. తమచేతులు దాటి తీవ్రతరంగా ఆర్థికమైన మార్పులు సాగుతున్నవి. ఇందులో తమకు బాధలు కల్గాయి. తమకు ప్రమాదస్థితి ఏర్పడింది. తమకుటుంబాలు బాగా బాధలుపడ్డాయి. ఈమార్పు, తగాదాల సంఘటిత దశలో తమకేదో ప్రాచీన స్థిరత్వమనే శిలపై సంతృప్తి కలగాలని ఈమధ్యతరగతులవారు ఆశించా . ఈభావం సామ్రాజ్యవాదం విద్యంసంచేసిన సామ్రాజ్య శక్తుల, అసంతృప్తిని ప్రకటించిస్తున్నది. (వినష్టహస్త పారిశ్రామికులు, భూమినుండి వెళ్ళగొట్టబడిన రైతులు, దివాలాతీసిన చిన్నవర్తకులు ఈభావానికి మూలం) వీరికి "వళ్ళెచు నాగరికశాఖాతం" మాత్రమే కనిపించింది. యంత్రం తమకు శత్రువుగా తోచింది, తమహృదయాలలో భౌతికజీవిత నైరాశ్యం బాధలు, భ్రమలతో నిండివుండగా వీరందరూ తామేదో ఎక్కడోవున్న ఆధ్యాత్మిక ప్రపంచంలో ఓదార్పు పొందాలని చూచారు. - ఈదృక్పథంచాల అసౌఖ్యకరమైంది; విద్యస్త శక్తుల భావప్రకటనయిది. కేవలం ఆశాపూరితమైన అభ్యుదయ జాతీయోద్యమంలోనే, ఈవర్గమప్పుడే పరాజితమౌతూ పోరాడుతున్నది. కాని దీనికి వర్తమానదశలో ఇంకా ప్రాముఖ్యత ఉన్నది. భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాదం మూలంగా వినాశంచేయబడిన కార్యక్రమములోని సాంఘిక లక్షణంగా మాత్రమే కాక, ఈభావంలో ఇంకొక లక్షణం కూడవుంది. గాంధీజీ ప్రవక్తగా, ఆయనచుట్టూ చేరిన కాంగ్రెసు ఉద్యమంలోని పాతకంపు సనాతనులకిది ప్రాతిపదికగా ఇంకా పనిచేస్తున్నది.

ఈదృక్పథం కలవారు చెప్పేకార్యక్రమం, పరిశ్రమాభివృద్ధికి వ్యతిరేకంగా గ్రామపునర్నిర్మాణం.

“గ్రామ పరిశ్రమలను అభివృద్ధిపరచడంలోనే నిజమైన సోషలిజం ఉన్నది. వివరీతమైన ఉత్పత్తివల్ల, పాశ్చాత్యదేశాలలో ఏర్పడిన అరాచక పరిస్థితులు, తిరిగి మన దేశంలో ఏర్పరచాలని మేము కోరము,”

(వల్లభాయ్ పటేల్, ఆహ్వాదావాడుతో ఉపన్యాసం, జనవరి 3, 1935)

“ఇండియా, చైనా, ఈజిప్టులు సభ్యతాభివృద్ధికై, తమ వ్యవసాయ సంస్కృతిలో జులను వెనక్కు మళ్ళి చూడాలి.”

(జె ని కుమారప్ప, ఆఖిం భారత గ్రామ పరిశ్రమం సంఘకార్యదర్శి, “గ్రామోద్యమం ఎందుకు”, 1938 పుట 55)

స్వయం సంపూర్ణగ్రామాల ప్రాతిపదికపై (ఈ వద్దతి మార్కు చెప్పి వట్లుగా వాస్తవస్థితో ప్రాచ్యవిరంతుకతను. దాస్యాన్ని. మూఢవిశ్వాసాలను విమోచనాన్ని కలిగించింది పూర్వం) ప్రాచీన “భారత నాగరికత”ను పునరుజ్జీవింపజేయడమే ఆవర్చుని వీరంటున్నారు.

“భారతదేశ నాగరికత, ప్రపంచంలో పరాజితం కావడని నేను విశ్వసిస్తున్నాను.”

(గాంధీ. “భారత వ్యరణ్యం” 1908. కొత్త పీఠికలో 1919లో పునర్ముద్రికం, పుట 66)

గాంధీజీ పాతరచనలోలాగా: ఏమాత్రం రాజీపడని ప్రకటనలలో ఆధునిక విజ్ఞానం పూర్తిగా ఖండింపబడింది.

“యంత్రాలు చెడ్డవని గ్రహించడం అవసరం. అప్పుడే క్రమ క్రమంగా మనం వానిని తొలగించుకోగలుగుతాము.”

(గాంధీ. “భారతవ్యరణ్యం” పుట 124) “పాపప్రదానానికి అలవాటుపడ-వ్వట అనువక్రమ” (ఆదీ. పుట 64.)

ఈదృక్పథం. 1909 లో గాంధీజీ ఒకమిత్రునికి వ్రాసిన “విశ్వాసప్రకటన” లో అతిస్పష్టంగా వివరింప బడింది.

“భారతదేశాన్ని పాలిస్తున్నది బ్రిటిష్ ప్రజలుకాదు; రైల్వేలు, టెలిగ్రామ్, టెలిఫోన్ వగైరా నాగరికత విజయాలని చెప్పబడే. ప్రతి కొత్తగా కనిపెట్టిన వావిద్యారానూ ఆధునికసంస్కృతే భారతదేశాన్ని పాలిస్తున్నది....

“రేపు బ్రిటిష్ రాజ్యంస్తానే. ఆధునిక వద్దతులమీద ఏర్పడిన భారత పాలనను ఏర్పరిస్తే. కేవలం ఇంగ్లాండుకు వెడుతున్న కొంతదబ్బు విల్లు కోవడంకంటే భారతదేశమేమీ ఉత్తమం కాదు; అప్పుడు భారతదేశం యూరోపు. అమెరికా రాజ్యాంలలో అయిదోదో, రెండోదో మాత్రమే అవుతుంది.

“వైద్యశాస్త్రం గారడీయొక్క సారసంగ్రహం మాత్రమే. ఉత్తమ వైద్య నైపుణ్యం అనబడే దానికన్నా. ఏమీతెలియని నాటువైద్యులేమేలు. “గత యాభై యేళ్ళలో నేర్చుకున్నదంతా మరచిపోవడం మీదనే. భారత దేశవిమోచన మార్గం ఆధారపడి ఉంది. రైల్వేలు. టెలిగ్రాములు. ఆసుత్రులు. లాయర్లు. డాక్టర్లు ఇలాంటివన్నీ పోవాలి. ఉన్నతవర్గాలన బడేవారు. దైవభీతితో, మతధర్మరీత్యా బతకడం నేర్చుకొనాలి. బుద్ధి పూర్వకంగా విరాడంబరమైన రైతులా బతకాలి.”

(గంధీ, “విశ్వాపప్రకటన,” 1909, ఉపన్యాసాలు, వ్యాసాలు. పుటలు 1041-43)

ఈ కార్యక్రమాన్ని అనుసరిస్తే. భారతదేశ దరిద్రానికేమి పరిష్కారం కుదరదు పైగా. దరిద్రమేదో అత్యధిక సంఖ్యాకమానవకోటికి దైవనిర్ణీతజీవిత స్థితి అనుకొనడం మాత్రమే జరుగుతుంది. ఇది అతి స్పష్టమే.

“భౌతిక సౌఖ్యాలేవీ. ఏమాత్రంకూడ నైతికాభివృద్ధికి తోడ్పడవు.”

(గంధీ ‘విశ్వాపప్రకటన’ పైపుస్తకంలోదే, పుట 1042)

“మనభౌతిక సంపద పెరిగేకొద్దీ, మనం భూమికి దాసులం కావడం పెరుగుతుంది ”

(ఈమారపు, ‘గ్రామోద్యమం ఎందుకు’ పుట 39)

“మనకున్న. అనేక వస్తుసంపత్తి మనలను ముఖవంతుల చేయలేదు”

(అదేపుస్తకం, పుట 65)

ఇలా ఆకలిగొని, ఆసంతృప్తులై ఉన్న ప్రజానీకానికి బోధించడం, భారత పారిశ్రామిక కోటీశ్వరుల ఆదరాభిమానాలకు పాత్రమవుతుందనడంలో ఆశ్చర్యమేమీలేదు. వీరు తమకేదో విశ్రాంతిగా ఉన్నప్పుడు. కోట్లమంది విరాడంబర జీవితంతో తాము సంతృప్తిచెందుతున్నామని చెప్పడానికి కొద్దిగా రాత్నం వదులుతూ మరోవేపేమో యంత్రాలద్వారా పారిశ్రామిక దోపిడీద్వారా కోట్లదబ్బు కూడవేస్తున్నారు ఇక ధనస్వామ్యంగాన్ని. గంధీజీ వెల్లడించిన సాంఘికసిద్ధాంతం కొత్తదేమీకాదు.

“నా సాంఘిక సిద్ధాంత మిది : మనం పుట్టుకతో సమానులమే అయినా-అంటే మనకు సమానావకాళాలు పొందే హక్కు ఉన్నప్పటికీ. మనందరి సామర్థ్యము సమానమైనదికాదు. ప్రకృతి సిద్ధంగానే మనందరం ఒకేపొడవు. ఒకేరంగు, ఒకే స్థాయిగల ప్రతిభాశక్తి కలిగిఉండడం అసాధ్యం; ఇందువల్ల మనలో కొందరు ఇతరులకంటే ధనం చేకూర్చుటకు తగిన సమర్థులుగా ఉండడం సహజమే. ఆ సామర్థ్యం కలవారు, ధనం సంపాదించాలనుకుంటే తమశక్తిని అందుకై వెచ్చిస్తారు. వారు సద్బుద్ధితో ద్రవ్యం సంపాదిస్తే, వారు ప్రజాసేవకులవుతారు. వీరు కేవలం ‘ధర్మకర్తలు’ మాత్రమే ఆవుతారుకాని ఇంకేమీ కాదు. ప్రతిభాశాలి ఎక్కువ సంపా

దిస్తుంటే నేను సంపాదించమంటాను. అతను తన సమర్థతను ఉపయోగించకుండా ఏ ఆటంకం పెట్టను."

(గంధీ, ఛార్లెస్ పెట్రావ్. మాండే. ఏప్రిల్ 20, 1932)

ఇందులో పై ఆధ్యాత్మికవాదం మునుగులోంచి, సుపరిచితమైన బూజువా సిద్ధాంత సారం కనిపిస్తున్నది.

ఈ కార్యక్రమం, వెంటనే అవలంబించాలని ప్రచారంచేసే కార్యక్రమమిది. చర్చా తరీలను వడకాలి, జాతీయచిహ్నంగా ఖద్దరుకట్టాలి; గ్రామపరిశ్రమలను పెంపొందించాలి. "అఖిలభారత గ్రామపరిశ్రమల సంఘాన్ని" కాంగ్రెస్ కు ప్రధాన అనుబంధసంస్థగా ఏర్పరచారు. ఈ ఉద్యమానికన్న ఆచరణలోని ప్రాతిపదిక విక్కడ గుర్తించాలి. భారత ఆర్థికవ్యవస్థలోని బ్రహ్మాండమైన సమస్యలను, హీన ఉత్పత్తిస్థాయిని వడకడంతో, పాతపద్ధతులతో పరిష్కరించాలనుకునే అర్థంలేవి, చరిత్రను వెనక్కునెట్టాలనే ఈ భావాన్ని చూచి, అభివృద్ధిచెందిన బూర్జువా ఆర్థిక వ్యవస్థకు చెందిన ఉత్తమ ఆర్థికవేత్తలు అసహ్యించుకోవచ్చు. తమ ఉన్నతస్థాయి నుండి చీటి అనవచ్చు. అయినప్పటికీ ఈ ఉద్యమానికి ఏకాగ్రత వచ్చినతోడ్పాటుకు, ఏదైతే కారణాలుకాక, ఆచరణలో కొన్ని కారణాలున్నవి. ఎందుకంటే వ్యవసాయం అధ్వాన్నస్థితిలో విచ్ఛిన్నమై పోయిఉంది. ఇందువల్ల అందుపై ఆధారపడిన కోటానుకోట్ల ప్రజలు దాదాపు ఏటా ఆరునెలలు పనిలేక పడిఉంటారు. ఇక పరిశ్రమలా లేవు. ఇలాంటి స్థితిలో ఈరోగం నివారణకుకాక, ఏదోకొస్త నెమ్మదించడానికిమాత్రం ఈ వడకడం, చేనేత, చేతిపనులు పనికివస్తాయి. ఇందుకెక్కువ పరికరాలుకాని, అవసరాలుగాని ఆక్కరలేదు. ఇది చాలమందికి పనికివస్తుంది.

అయిపప్పటికీ ఇది కేవలం ఉపశమనమేగాని రోగనివారణలకాదు. భారత ఆర్థికవ్యవస్థ విద్వంసమైవున్న నేటి అధ్వాన్నస్థితిని మార్చడానికిబదులు అదెటూ తప్పదనుకొని అందుకుతగినట్లు తమ జీవితాన్ని నడుపుకోవడం మాత్రమే అవుతుంది. పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచంలో తిరిగి చేతిపనులను కృత్రిమంగా పునరుద్ధరించబూనుకోవడమంటే ఆర్థికంగా దీనికి భవిష్యత్తులేదు. ఖద్దరు మిల్లుగూడ్లతో ధరల్లో పోటీ చేయలేదుకాబట్టి అతి దరిద్రులకిది అందుబాటులో ఉండదు, తన పత్రిక 'హరిజన్'లో 1938 నవంబరు 19 వ తేదీ గంధీ రాస్తూ, కాంగ్రెసు నియమావళిలోని ఖద్దరుధారణ షరతును "అనుసరించడంలో కాక, ధిక్కరించడంలోనే గౌరవిస్తున్నారు" అని అన్నాడు.

"విదేశపు సున్నితమైన వస్త్రాలంత మృదువుగా, అందంగా కనిపించకపోయినా, అంతచౌక కాకపోయినా ఖద్దరునే కట్ట"మని పోదర దేశీయులకు విజ్ఞప్తి చేశాడు. - మొదటి ఆటంకం - దేశభక్తి ప్రేరణతో ఎలాగో తొలగించుకోవచ్చు; రెండో ఆటంకం ("అంత చౌక కాకపోయినా") ముఖ్యంగా ఇప్పటి ఆదాయాన్ని బట్టి భారతీయ ప్రజాసామాన్యానికి ప్రధానమైనది. భారతదేశంలాంటి అతి దరిద్రదేశంలో అతి శ్రమతో - పాతకాలపు పద్ధతులతో మరీ తక్కువగా ఉత్పత్తి



చేయడంకాదు కావలసింది; దరిద్రాన్ని తొలగించేందుకు సాధనంగా, అత్యాధునిక పద్ధతులతో, పరికరాలతో అత్యధికంగా, అతిత్వరగా ఉత్పత్తిని ఎక్కువచేయడం అవసరం. ఇంతకూ గాంధీ తర్వాతి ప్రకటనల్లో యంత్రాల విషయంలో గాంధీజీ తన వాదం కాస్త సవరించుకున్నాడు. హరిజన్ లో తర్వాత గ్రామ పరిశ్రమలపై రాస్తూ ఇలా వాదించసాగాడు: “పనికి అవసరమైనంతకన్నా ఎక్కువ మనుష్యులు లేనప్పుడు యంత్రాలు మంచివే. భారతదేశంలోలాగా అవసరమైనంతకన్నా ఎక్కువమంది పనిచేయనున్నప్పుడు ఈ యంత్రాలు దోషంగా పరిణమిస్తాయి.” ఈ వాదంలో ఉన్న అభివృద్ధినిరోధక భ్రమ స్పష్టంగానే కనిపిస్తుంది.

భారతదేశ సమస్యలకు, పాతకాలపు ఆర్థికవిధానం పరిష్కారకరమని ప్రచారంచేయడం అభివృద్ధినిరోధకమైనది. ఇందుకు పరిష్కారానికి వ్యతిరేక మార్గంలో ఇది నడవడం మాత్రమే కారణంకాదు, (ఎందుకంటే ఇప్పుడున్న దరిద్రం, బాధలకుమూలం పాతపద్ధతులతో ఉత్పత్తి జరగడమే; దానికిమూలం సామ్రాజ్యవాదంక్రింద ఏర్పడిన దోపిడీ విధానమే). అంతేకాక ప్రజలను, రైతులను ఎదుర్కొంటున్న సాంఘిక ముఖ్యకర్తవ్యాలనుండి దృష్టిని మరలుస్తుంది కాబట్టి ఇది అభివృద్ధినిరోధకమైనవాదం. భూమి సమస్యను, భూస్వామ్య సమస్యను, భూమిని తిరిగి పంపకంచేయడాన్ని ప్రారంభించకుండా వ్యవసాయాభివృద్ధి సాధ్యంకాదు కాని యిక్కడ వ్యవసాయ ఆధ్యాత్మికవాదులూ, గతించిన గ్రామ వ్యవస్థను పూజించేవారూ, ఆఖరుకు సిగ్గుమాలి. అస్పష్టంగా భూస్వామి విధానాన్ని రక్షించడానికి పూనుకున్నట్లు బయటపడుతున్నది. కాబట్టే గాంధీజీని యు. పి. రాష్ట్రంలోని జమీందారుల కలుసుకున్నప్పుడు, 1934 కాన్పురులో, ఆయన సోషలిజం ప్రమాదం తప్పించుకోవాలనే ఆదుర్దాతో, ఆ జమీందారుల కిలా వాగ్దాన మిచ్చాడు: “రెండువేపులా హృదయ పరివర్తనం కలిగితే, జమీందార్లకూ రైతులకూ మధ్య మైత్రి నేర్పరచవచ్చు. జమీందారీపద్ధతిని, తాలూకారీ పద్ధతిని రద్దుచేయడానికి నే నెప్పుడూ సుముఖుడనుకాను.” ఆయనిని ఇలా అన్నాడు:

“సరైన కారణం లేకుండా, ఆస్తివంతులను వారి ఆస్తులనుండి తొలగించడంలో నేను భాగస్వామిని కాను. మీహృదయాలను మార్చి మీరు మీ స్వంత ఆస్తులను మీ రైతులధనంగా, వారిమేలుకై ఉపయోగించేట్లు చేయడమే నా ఆశయం. నేను కలలుకనే రామరాజ్యంలో, రాకుమారుని, దరిద్రుని హక్కులు రెంటికీ రక్షణలుంటాయి. వర్గకలహం రాకుండా చేసేందుకు, నా యావచ్ఛక్తిని పలుకబడిన ఉపయోగిస్తానని మీరు నమ్మండి .... ఒకవేళ అన్యాయంగా మీ ఆస్తులను తొలగించాలనే ప్రయత్నం జరిగితే మీ వైపుండి నేను పోరాడుతాను. .... మన సోషలిజం లేక కమ్యూనిజం అహింసమీద, కార్మికుల పెట్టుబడిదార్ల మైత్రీ సహకారాలమీద, రైతు భూస్వామి సహకారంమీద, ఆధారపడాలి.”

(గాంధీ, యు. పి. జమీందార్లకిచ్చిన ఇంటర్వ్యూ, జూలై 1934, మహారాట్ర ఆగస్టు 12, 1934)

ఇలాగే పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారులను గాంధీ సమర్థించడం, వర్గకలహంపై ఆధార పడే కార్మికసంస్థలను వ్యతిరేకించడం ముందుగానే మనం పరిశీలించాము.

ఇక్కడే ఈ బోధనల్లోని అసలు గమనించదగిన విషయం - పెద్ద పెట్టుబడి దారుల దృక్పథం దృష్ట్యా ఇదినడుస్తున్నదని తెలుస్తుంది. పెట్టుబడిదారులు ఈ బోధ నను సహించడమేకాక, ఈ ఊహావాంఛలను, అభూత కల్పనలను చిఱునవ్వుతో మరింత ప్రోత్సహిస్తున్నారు. ఎందుకంటే ఈ బోధనల వ్యాపారం విలువ వారెరుగు దురు. తమవర్గ ప్రయోజనాలకిది రక్షకమని, ప్రజలనలాగే అదుపులో ఉంచుతుం దని. వర్గశాంతిని కాపాడుతుందని ఈ బోధనగూర్చి వారికి తెలుసు. తనసాంఘిక సిద్ధాంతానికి, బూర్జువా దృక్పథానికి వైరుధ్యం వైపైనకనిపిస్తుంది. అయినప్పటికి గాంధీ దారిశ్రకపాత్ర సాంఘికంగా ఈ ఆధునిక విషమపరివర్తన దశలో అతినమ ర్థదైన బూర్జువా జాతీయనాయకుడని, ఆయన రాజకీయపాత్ర ఇందుతో సమ్మి శితమైందని స్పష్టపడుతుంది. జాగకనపడుతున్న వైరుధ్యాల, లోపాలు ఆయన బోధనలు, వ్రాతలలోనుండి ఏ సామాన్యవిమర్శకుడైనా సులభంగా ఏరి బయల్పరచ వచ్చు. ఇవన్నీ విజానికి, ఆయన విశిష్టతకూ, ఆయన విజయాలకూ తాళించేవి వంటివి.

ఒకవేపు జాతీయోద్యమం చైతన్యం బూర్జువా నాయకత్వంక్రింద నడవడం - మరోవేపు ఇంకా చైతన్యంచెందని ప్రజానీకంగల ఈ పరి వర్తన దశలో ఇంకేనాయకుడూ ఈ అభూతాన్ని పూడ్చివుండలేదు. మంచికీ, చెడ్డకూ కూడా గాంధీ ఈ విజయం సాధించి ఉద్యమాన్ని నడి పాడు. ఉద్యమాన్ని నిర్మించినట్టుకూడా కనబడ్డాడు. సామాన్య ప్రజానీకం తమ ప్రయోజనాలను చైతన్యవంతులై గుర్తించేస్థితి రాగానే అసలు వర్గ శక్తులు, వర్గసంబంధాలు భారతరంగంలో స్పష్టంగా ఏ అభూత ఆధ్యాత్మిక ఆచ్ఛాదనం లేకుండా కనిపించసాగేటప్పటికి ఈ గాంధీ పాత్రకు పూర్వ మున్నంత ప్రాధాన్యత లేకుండా పోయింది.

ఏమైనప్పటికీ పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారులు తమకు ప్రధానంగా ప్రజలకు నాయకత్వంగా గాంధీ వాదాన్ని స్వేచ్ఛగా ఉపయోగించుకుంటూనే తమ ఆపనరా లకు, అభ్యుదయవంతమైన పారిశ్రామికాభివృద్ధి ఆశయాలకు ఈ గాంధీ వాదం అటంకం కావీయకుండా చూచుకున్నారు. పరిశ్రమాభివృద్ధి జాతీయోద్యమానికి అవసరమయిన కార్యక్రమంగా చేసుకున్నారు. సిద్ధాంతరీత్యా ఎంత సాంఘిక అభివృద్ధినిరోధకతను బోధించనిచ్చినా, ఆచరణలో మారక తప్పలేదు. యంత్ర నిర్మితమైన గుడ్డలకు సమానహక్కుల సంగీకరించడంలోను, 1930 నాటి గాంధీ పదకొండు సూత్రాల ప్రజాశిక్షలోను ఇది కనబడుతున్నది. ఈ ప్రజాశిక్ష సామాన్యమైన బూర్జువా వ్యాపార, పారిశ్రామిక, ద్రవ్య సంబంధ మైన కార్యక్రమం ఘాత్రమే. నేడు జాతీయోద్యమం యొక్క, కాంగ్రెస్ యొక్క

బలాన్మంతటిని త్వరగా పరిశ్రమాభివృద్ధి చేసే ప్రణాళికలవైపు మరలింది. 1988 పరిశ్రమల ప్రణాళికల మహాసభ జరిగింతర్వాత, కాంగ్రెస్ జాతీయ ప్రణాళిక కమిషన్ ను నిర్మించడంలో ఈ విషయం స్పష్టపడింది.

1988 ఆగస్టులో జరిగిన భారత వైజ్ఞానిక సంఘం వార్షికోత్సవంలో, పరిశ్రమాభివృద్ధిగూర్చి కాంగ్రెస్ ఆధునిక దృక్పథాన్ని కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడు ప్రకటించాడు. ఈ సమావేశంలో ప్రొఫెసర్ మేఘనాధ్ సాహా ఇలా ప్రశ్నించాడు :

“భావిభారతదేశం గ్రామ జీవిత సిద్ధాంతాన్ని పునరుద్ధరించి, ఎదురుబండి తత్వాన్ని అనుసరించి, దాస్యాన్ని శాశ్వతంగా ఉంచునున్నదా? లేక ఆధునిక పారిశ్రామిక దేశంగా మారి, తన సహజసంపత్తినంతటిని ఆభివృద్ధిపరచుకొని, దరిద్ర-అజ్ఞాన-రక్షణ సమస్యలన్నింటిని పరిష్కరించుకొని, ప్రపంచ జాతులలో గౌరవస్థానాన్ని అలంకరించి, నూతన సభ్యతా చక్రాన్ని నడిపిస్తుందా? ఈ సంగతిని నేను తెలుసుకోవచ్చునా?”

కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడు సుభాష్ చంద్రబోసు సమాధాన మిచ్చాడు.

“విజ్ఞానం సహాయంతోనే జాతీయపునర్నిర్మాణం సాధ్యమవుతుంది.... భారతదేశమింకా, పారిశ్రామిక యుగానికి పూర్వస్థితిలోనే ఉంది. మన కిష్టమున్నా లేకున్నానరే, ఆధునిక చరిత్రలో నేటి యుగం పారిశ్రామిక యుగమన్న వాస్తవాళంతో మనం రాజీపడక తప్పదు. పారిశ్రామిక విప్లవాన్నుండి తప్పించుకోలేము. మనం చేయగలిగిందల్లా, ఈ పారిశ్రామిక విప్లవం బ్రిటన్ లోలాగా క్రమక్రమంగా రావాలా, లేక, సోవియట్ రష్యాలోలాగా బలవంతంగా ముందుకు రావాలా అనేది నిర్ణయించొచ్చు. కాని ఈ దేశంలో కూడ బలవంతంగా ముందు కరకవలసి వస్తుందనే నా అనుమానం.”

ఇలా పాతఆధ్యాత్మిక ఊహావాదులకు అనుభవం, ఆభివృద్ధి జవాబిచ్చాయి. జాతీయోద్యమ కార్యరంగంలోనుండి సాంఘికఆభివృద్ధి విరోధకవాదం పోతున్నది. కేవలమదొక పాతవిశ్వాస హతశేషంలో వేలాడుతున్నదే కాని, నాయకత్వం వహించే విధానంగా మాత్రంలేదు, కాబట్టి, ఆచరణలో మూడు దృక్పథాలుకాక రెండే ప్రధానదృక్పథాలు, వర్గాలు, కార్యక్రమ విధానాలనేటి జాతీయోద్యమంలో కనిపిస్తున్నవి; ఒకటి ప్రధానపారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారుల దృక్పథం - ఇది మధ్య తరగతులలో విధవిధాలుగా ప్రతిబింబిస్తున్నది; రెండోది పారిశ్రామిక కార్మికవర్గ దృక్పథం - సోషలిస్టు దృక్పథం. ఇది కార్మికవర్గంయొక్క, పేదరైతులయొక్క, పట్టణంలోని మధ్యతరగతుల క్రిందివారియొక్క ప్రయోజనాలను ప్రతిబింబిస్తున్నది. ఈ ప్రధానమైన రెండువిధానాలమధ్య వివిధకార్యక్రమాలు నాయకత్వాన, తెగలు వాస్తవస్థితిలో ఆటోఇటో చేరుతున్నవి—ఎల్లప్పుడూ పద్ధతులు అతిస్పష్టంగా లేకపోయినప్పటికీ ఇదినిజం.

ఈ వర్గాలన్నీ ఇప్పటికీ జాతీయ పోరాటం అచర్యాల విషయంలోను, కొంతవరకు జాతీయ పునర్నిర్మాణ ఆశయాలలోను కలిసి మెలిసి ముందుకు సాగుతున్నాయి. కాని సాంఘికంగా ఒక్కొక్కరికి ప్రత్యేకాశయాలున్నవి ఈ ఆశయాలిప్పటి సమస్యలపై కూడా ప్రతిఫలిస్తున్నవి ఈ రెండు విధానాల సంబంధాలు వరసరసాత్ర విర్యహాణపైననే భావిధారత రాజకీయ పురోగమన మార్గం ఆధారపడి ఉన్నది

### 3. పునర్నిర్మాణం, పరిశ్రమాభివృద్ధి, సోషలిజం

జాతీయ పునర్నిర్మాణ సమగ్ర కార్యక్రమం, పరిశ్రమాభివృద్ధి అవసరమని ఆధునికయుగంలో జాతీయోద్యమం ఏకాగ్రీవంగా అంగీకరించింది. 1988 ఆక్టోబర్ లో ఢిల్లీలో జరిగిన రాష్ట్రప్రభుత్వాల పరిశ్రమశాఖ మంత్రుల సమావేశం ఒక తీర్మానం చేసింది అందులో ఇలా ఉంది :

“దరిద్ర నిరుద్యోగ సమస్యలను, జాతీయ రక్షణ, ఆర్థిక పునరుజ్జీవన సమస్యలను పరిశ్రమాభివృద్ధి జరకుండా పరిష్కరించలేము. ఈ పరిశ్రమశాఖామంత్రుల సమావేశం భావిస్తున్నది, అలా దేశాన్ని పారిశ్రామికం చేయడానికి ప్రథమ సోపానంగా జాతీయ ప్రణాళికను సమగ్రంగా తయారుచేయవలసి ఉన్నది ..

“వివిధ రాష్ట్రప్రభుత్వాల అభిప్రాయాలను సమాలోచించిమేమీ అభిప్రాయానికి వచ్చాము. యావద్భారత దేశానికి సమగ్రమైన పారిశ్రామిక ప్రణాళికను తయారుచేసి, పరిశీలించేలోగా ఈ క్రిందిప్రధాన భారీపరిశ్రమలను యావద్భారత ప్రాతిపదికపై ప్రారంభించాలి. ఈవిషయంలో అన్ని రాష్ట్రాల, సంస్థానాల ప్రయత్నాలు పాధ్యమైనంత వరకు ఏకైకమార్గంలో కలిసి పనిచేయాలి;

(క) అన్నిరకాల యంత్రాలు, పరికరాల నిర్మాణం;

(ఖ) మోటార్లు, మోటారుబోట్లు పగైరాలు, అందుకు కావలసిన అనుబంధవస్తువులు ఉత్పత్తి, రవాణా రహదారులకు చెందిన ఇతర పరిశ్రమల స్థాపనం;

(గ) విద్యుచ్ఛక్తి యంత్రాలు, అందుకు సంబంధించిన వాని ఉత్పత్తి;

(ఘ) భారీ రాసాయనిక వస్తువులు, ఎరువుల ఉత్పత్తి;

(జ) లోహ ఉత్పత్తి;

(చ) విద్యుచ్ఛక్తి ఉత్పత్తికి, విద్యుచ్ఛక్తి సరిఫరాకు చెందిన పరిశ్రమలు;

ఈ తీర్మానానికి అనుగుణంగా, కాంగ్రెసు పర్కింగుకమిటీ ఆధ్వర్యంక్రింద ఓక అఖిలభారత జాతీయప్రణాళికా సంఘం ఏర్పడింది ఈ కమిటీ సిఫారసుల సారాంశ మిప్పటికే ప్రకటితమైంది.

నేడు భారతదేశంలో ఎన్నో పునర్నిర్మాణ ప్రణాళికలను, ప్లానింగులను చర్చిస్తున్నారు. తయారుచేస్తున్నారు. వీనిలో ప్రధాన భారత పారిశ్రామికీకరణ ప్లానును ప్రత్యేకించి చెప్పాలి. దీనిని “ఇండియాకొక ఆర్థికశాఖవృద్ధి ప్రణాళిక (సామాన్యముగా ‘బొంబాయి ప్లాను’) అంటారు. దీనిని 1944-45 లలో రెండు భాగాలుగా ప్రకటించారు. పదివేలకోట్ల రూపాయల బ్రహ్మాండమైన పెట్టుబడి ప్రాతిపదికపై, పదిహేనేళ్ళలో జాతీయదాయాన్ని మూడురెట్లు ఎక్కువచేయాలని ఈ ప్రణాళిక ఉద్దేశం. ఇందుమూలంగా భారతీయుని సగటు ఆదాయాన్ని, జనాభా అభివృద్ధిని కూడ గమనించి రెండింతలు చేయాలని చూస్తున్నది. ఈ ఆశయ సాధనకు ముఖ్యంగా పరిశ్రమలపైననే ఆధారపడ్డారు. ఈ ప్రణాళిక రచయితలు చెప్పినవి : పరిశ్రమలు అయిదంతలు పెరగాలి, వ్యవసాయం నూటికి నూటముప్పై అంతలు పెంచాలి. ఉద్యోగాలు రెండింతలు పెరగాలి. ఇలా చేసినట్లయితే పరిశ్రమ లిప్పటిలాగా జాతీయదాయంలో 17 వంతులుకాక నూటికి 35 వంతులు చేర్చగలుగుతుంది. వ్యవసాయం ఇప్పటిలా జాతీయదాయంలో 55 వంతులుకాక, 40 వంతులు ఇవ్వగలుగుతుంది. ఉద్యోగాలద్వారా 22 వంతులుకాక 20 వంతులకంటే వస్తుంది. ఈ ప్రణాళిక రచయితలు, ముందు భారీ పరిశ్రమలు - యంత్రాభివృద్ధి, గనులు, ఇంజనీరింగు, రసాయన పరిశ్రమలు, నౌకావిర్మాణం, మోటార్లు, విమానాల ఉత్పత్తి - ఇలాంటివానిని ముందు స్థాపించాలన్నారు. చిన్న పరిశ్రమలకు, కుటీర పరిశ్రమలకు తగిన అవకాశం కల్పించాలన్నారు.

ఈ ప్రణాళిక ఇంత పెద్ద ఉదాహరణలను ప్రకటిస్తూ, వీని సాధనకు ముందుగా అవసరమైన వానిని గుర్తించలేదు. భారతదేశంలో పరిశ్రమభివృద్ధికి ప్రధాన శ్రమిణులయిన జమీందారీల చావుపట్టు, బ్రిటిషు పెట్టుబడిదారీ పెత్తనం, వీనిని తొలగించాలన్నమాటే ఇందులోలేదు. జాతీయదాయాన్ని సమానంగా పంచే సమస్యనుకూడ సక్రమపద్ధతిలో పరిష్కరింప జూడలేదు ఇందుకు కావలసిన ధనంకూడ నోట్ల ముమ్మరంద్వారాను, విదేశ పెట్టుబడిద్వారాను మాత్రమే చేకూర్చాలన్నారు. వాస్తవస్థితిలో జాతీయభ్యుదయంకోసం.. స్వశాంత పరిశ్రమభివృద్ధిని భావి చేయరాదు. ఈ ప్రణాళిక కేవలం బ్రిటిషు పెట్టుబడిదారులతో సహకరించి భారత పెట్టుబడిదారీవర్గం దేశాన్ని సంయుక్తంగా దోపిడీచేయడానికిమాత్రమే ప్రయత్నిస్తున్నది. ఈ విజమైన ఉద్దేశం, జీవితస్థాయి పెంచాలనే ఉదార వాక్యాలచాటుకుంటే అప్పుడే బయల్పడింది. ఈ ప్రణాళిక రచయితలలో ముఖ్యులైన జె. ఆర్. డి. తాతా, జి. డి. బిర్లా, సర్. శ్రీరామ్మలు అప్పుడే బ్రిటిషు పెట్టుబడిదారులతో వ్యాపార ఒడంబడికలు చేసుకున్నారు.

భారతదేశంలో తీవ్ర సాంఘిక, ఆర్థిక పునర్నిర్మాణానికి కేంద్రంగా దేశాన్ని పారిశ్రామికం చేయాలన్న గుర్తింపు జాతీయోద్యమం వేసిన పెద్ద ముందడుగు. కాని అందువల్ల చాలతీవ్రమైన కొత్తసమస్యలు— ఆ కార్యక్రమం అమలు జరిపేందుకు అవసర పరిస్థితులు, వాని పద్ధతులగుర్తి, ఆ పరిస్థితుల నేర్ప రచనల సాంఘిక శక్తులగుర్తి - ఉదయిస్తున్నవి. చాల అభివృద్ధిచెందిన ధనిక రాజ్యాలలో ఏర్పడిన ఆర్థిక సంకటావస్థలను సోవియట్ యూనియన్ లో విజయ వంతమైన సోషలిస్టు స్థానికగునుచూచి చాచుచు, 'ప్లానింగు' అంటూ సాంకేతిక పరిభాషలో అమాటను వాడుతున్నారు. కాని ధనిక ఆర్థిక వ్యవస్థలోను, సోషలిస్టు ఆర్థికవ్యవస్థలోను ఉన్న ప్రధానసూత్రాలను వీరు గుర్తించడంలేదు. విజయవంతమైన సాంఘిక వర్గశక్తులను వీరు గ్రహించడంలేదు. ఇలాంటి దృష్టిలోని దౌర్బల్యాన్ని ధనిక దేశాల అనుభవం చూపెట్టింది. ఇవసర ఇండియాకు సరిపడనే సరిపడదు. ఎందుకంటే ఈ దేశం విప్లవాత్మకమైన సాంఘిక మార్పును పొందుతున్నది. ఈ మార్పులో ప్రధాననిర్ణాయకశక్తి రైతు, కార్మికులదే కాగలదు. ఎందుకంటే ఆకలిగొన్న కార్మికుల, రైతులవాంఛలే నేడు భారతరంగంలో కేంద్రస్థానం ఆక్రమిస్తున్నవి. ఆర్థిక పునర్నిర్మాణ సమస్యను ప్రధానసాంఘిక, వర్గసమస్యలనుండి వేరుపరచ వీలులేదు.

భారతదేశాన్ని పారిశ్రామికంగా చేయడం, పునర్నిర్మాణం చేయడం నేటి దరిద్రస్థితినుండి, పాతకాలపు వ్యవసాయ పద్ధతులనుండి అభ్యుదయవంతమైన పద్ధతికి మార్చడంతో ఇందుకు మహా త్రైరబలంగల శక్తులెన్నో పని చేయాలి. ఇందుకు ప్రజానీకమంతా సహకారం చేయాలి. జాతీయార్థిక వ్యవస్థలైన ద్రవ్యంపైన ప్రధానాంశాలలో ప్రభుత్వానికధికారం ఉండాలి.

ఈ కార్యక్రమాన్ని నడిపించగల శక్తి భారతదేశపు పెట్టుబడిదారీ వర్గానికున్నదా? భారతప్రజలు తాముపోరాడి జాతీయస్వతంత్రం సాధించి, ఆస్వతంత్రాన్ని ఏకొందరు దోపిడీవర్గంవారి చేతిలోను తమకష్టపలితా న్నుంచి తాముదాస్యంలోనే సంతృప్తి చెందుతారా? భారతదేశంలో ఆర్థిక, సాంఘిక, అభ్యుదయ కార్యక్రమానికి పరిశ్రమాభివృద్ధికి, మాతనసమాజ విరూపాణానికి చేయవలసిన పనిప్రారంభ పెట్టుబడిదారీదళలో పాశ్చాత్యదేశాల్లో పారిశ్రామిక విప్లవ కార్యక్రమంతో భిన్నమైనదని తెలిపడానికే ప్రైవేట్ అవసరం. పెట్టుబడిదారీ విధానం శిథిలమవుతున్న ఈ యుగంలో, అంతర్జాతీయ కార్మికవిప్లవాలు ముందుకువస్తున్న ఈ యుగంలో పారిశ్రామికాభివృద్ధి, భారత ఆర్థిక పునర్నిర్మాణం అనే కార్యక్రమం తప్పకుండా మాతన పద్ధతులలో, స్వరూపాలలోనే నడవవలసి వస్తుంది.

సమగ్రంగా వ్యవసాయాన్ని పునర్నిర్మాణం చేయకుండా పరిశ్రమాభివృద్ధి సాధ్యంకాదు. ఇప్పటికీ ఇదే భారత ఆర్థికవ్యవస్థలో ప్రధానసమస్యగా ఉన్నది.

ఇవి రెండూ వాస్తవస్థితిలో ఒకదానికొకటి ఉపస్కారకమైనవే పెట్టుబడిదారీ ఆర్థికవ్యవస్థలోగూడ, వ్యవసాయదారులు అతి దరిద్రహీనస్థితిలో ఉండి, పారిశ్రామిక వస్తువులను దేశంలోని మార్కెట్టును ఉపయోగించుకోలేకపోతే పరిశ్రమాభివృద్ధి కుంటుపడుతుంది సంకుచితమైపోతుంది. ఇలాగే వ్యవసాయ పునర్నిర్మాణానికి పరిశ్రమాభివృద్ధి కూడ అవసరం - వ్యవసాయ పరికరాలను పరిశ్రమలే అందించగలవు అలాంటిదే ఉత్పత్తిస్థాయిని పెంచగలుగుతుంది. విశాలమైన బీడుభూములను సేద్యంచేయడం అప్పుడే వీలవుతుంది. అతిదరిద్రస్థితిలో నేడు ఏ కొంతకాలమో పనిదొరికి మిగతా అప్పుడంతా వ్యవసాయం పైనే క్రిక్కిరిసి తమకత్తివి వ్యర్థంచేస్తున్న కోట్లకొలది మందికి అప్పుడే ఉద్యోగం చిక్కగలదు. వీరందరూ వ్యవసాయ పునర్నిర్మాణంతోనే బయటపడగలరు.

కాని వ్యవసాయ పునర్నిర్మాణం జరగాలంటే మనం మూడోభాగంలో ఈ సమస్యను పరిశీలించినప్పుడు సూచించినరీతిగా జమీందారీవిధానం రద్దుకావాలి పొలాలను తిరిగి పంపకం చెయ్యాలి; ఆర్థికంగా లాభదాయకంకాని చిన్నచిన్న పొలాలనుంచే అనమర్త పద్ధతిని రద్దుచేయాలి; క్రమంగా పాతకాలపు చిన్న స్థాయిలో జరిగే పద్ధతినుండి భారీ సమిష్టి వ్యవసాయపద్ధతి వేపునకు పురోగమించాలి. ఈ విషయంలో సగంసగం పరిష్కారమేదీ సాధ్యంకాదు జమీందారీ విధానాన్నలాగే ఉంది. ఇప్పుడున్న భూమి పంపకాన్ని తగలకుండా వ్యవసాయ “సంస్కరణ” అనీ, వ్యవసాయ “అభివృద్ధి” అనీ అవే మాటలు ఉష్కమైనవి. ఇప్పుడున్న అధ్యాన్నస్థితిలో దిక్కులేనంతమంది ఉన్న జమీందారీ విధానపు పరాన్నభుక్కులకు, చరిత్రించి ఉపగ్రహాలకూ తావులేదు రైతులపైనున్న అనంత భారానికి ఆస్కారంలేదు. నేటి భూవిధానంద్వారా వ్యవసాయ పద్ధతిద్వారా ఏర్పడిన వ్యర్థభూమికి ఆలంబనంలేదు. భారతదేశ వ్యవసాయ విషయంలో ప్రధాన పండితుడైన ప్రొఫెసర్ రాధాకమల ముఖర్జీ - ఆయన దృక్పథంలో ఏ మాత్రం సోషలిస్టు కాకపోయినా - చాల ముందుకు వెళ్ళాడు ఆగ్రా ఎక్స్ప్లెషన్ ఉపన్యాసాలలో 1935 లో ఆయనెంతవరకు అన్నాడంటే: “భారతగ్రామం చిన్నచిన్న పొలాల సముదాయంగా ఉండడంపోయి ఒకేఒక సహకారక్షేత్రంగా మారేవరకు, వ్యవసాయం సమిష్టికార్యంగా భావించబడేవరకు” భారత వ్యవసాయంలో ఏ అభివృద్ధి సాధ్యంకాదన్నాడు. ఇలాంటి ఫలితం ఒకేఒక ఉప్పులో సాధ్యంకాదు. కాని ఇందుకు మొదటి అడుగుగా జమీందారీలను రద్దుచేయాలి; పొలాలను తిరిగి పంపిణీ చెయ్యాలి; సహకార పద్ధతిలో డబ్బు సహాయం, డిపో స్టేషన్లుపెట్టి వ్యవసాయపద్ధతిని అభివృద్ధిచేపేందుకు వ్యవసాయ యంత్రాలను ఎరువివ్వడం ప్రభుత్వం చెయ్యాలి. వ్యవసాయ విప్లవాన్ని వదిలివేసి ముందుకుపో వీలులేదు. మార్క్సునుతెచ్చే ప్రధానకత్తే అది. అదే నూతన భారతదేశానికి పునాదిరాయి కాగలదు.

భారత ఆభ్యుదయానికి భావి నాయకత్వంగా భారత బూర్జువావర్గంలోని దౌర్బల్యం ఇక్కడే సునిశితంగా బయల్పడుతున్నది. తన అభివృద్ధి ఉత్పత్తులను బట్టి భారతదేశంలోని పారిశ్రామిక, వ్యాపార పెట్టుబడిదారీవర్గం, భూస్వామి వర్గంతో సన్నిహితంగా సంబంధమై ఉన్నది. కాబట్టే భారత పరిశ్రమాభివృద్ధికి ఎంత ముఖ్యమైనప్పటికీ జమీందారీల రద్దునుగూర్చి, భూమి విధానంలో ముఖ్య సంస్కరణలగూర్చి ఆభ్యుదయవంతమైన బూర్జువావర్గం తటవటాయిస్తున్నది. 1946 కాంగ్రెస్ ఎలెక్షన్ ప్రణాళిక జమీందారీల రద్దును సూత్రప్రాయంగా అంగీకరించింది. కాని అది జమీందారుకు “న్యాయమైన నష్టపరిహారం” ఇచ్చే ప్రాతిపదికపై జరగాలన్నది. అంటే యదార్థస్థితిలో ఈ భారం యదారీతిగా సాగించడమే అవుతుంది. కాంగ్రెస్ నేషనల్ ఫ్రాంటింగ్ కమిటీ ఆధ్వర్యంక్రింద 1946 లో ప్రకటితమైన ప్రాథమిక విద్యా ప్రణాళిక ముసాయిదా, చల్లగా రైతుల రూపాన్ని ప్రభుత్వం ఇవ్వాలన్నది - ఇందులో నూటికి 10 పాళ్ళు రైతులనుండి వసూలు చెయ్యాలని, అందులో అయిదుపాళ్ళు వడ్డీవ్యాపారికి వెళ్ళాలని, మిగత అయిదు పాళ్ళు ప్రాథమిక విద్యకు పెట్టాలని అన్నది.

ప్రధాన సమస్యయైన భూవిధాన సమస్యను పరిష్కరించడానికి భారత ధనికవర్గం వెనుచీస్తున్నదంటే, తమ ప్రయోజనాలు భూస్వామ్యవర్గ ప్రయోజనాలు ఒకలాంటివే కావడమూ, తమ ఇరువురిమధ్యా ఉన్న సంబంధాలూ మాత్రమే కారణంకాదు ఇంకో భయంకూడ వారికున్నది వ్యవసాయ విప్లవంద్వారా బయటపడే సామాజికశక్తులు తమ వర్గ సౌకర్యాలనుకూడ తుడిచిపెట్టివేసి, ధనికవాచ ఆస్తిస్వత్వం, పీడనలయొక్క అసలు షూదినే నిర్మూలిస్తాయేమోనని వారి భయం. ఈ భయాన్ని ఆధారంచేసుకునే సామ్రాజ్యవాదం, బుద్ధిపూర్వకంగా వదలకుండా నాటకమాడుతున్నది. ఇలా భారత ధనికవర్గంయొక్క ప్రతిపక్ష పోరాటాన్ని స్తబ్ధంచేయాలని చూస్తూ వచ్చింది. తద్వారా లోనుండి జాతీయోద్యమాన్ని దుర్బలపరచాలని ప్రయత్నించింది. ఇందుకే లార్డు హైలే (ఆప్పటికి సర్. మాలాక్ం హైలే) 1924 నాటికే ఢిల్లీ శాసనసభలో స్వరాజ్యపొట్టి నిలా హెచ్చరించాడు :

“భారతదేశంలో నిజమైన విప్లవంలాంటిదేదైనా రావడం అంటే అందువల్ల, ఇప్పుడు ఈ సభలోను, రాష్ట్ర శాసనసభల్లోను ఉన్నవర్గానికి మహోపద్రవం సంభవిస్తుందన్నమాట; అజ్ఞాన భారతప్రజానీకంలో ఒక రాజకీయవిప్లవం రావడం అంటే, అది చాల త్వరలోనే సాంఘిక విప్లవం కాగలదు ”

ఇందుతోపాటు, ఎన్నోసంగతులు బయటపెట్టే గాంధీవాక్యాలను పోల్చి చూడవచ్చు. 1940 జనవరిలో తన హరిజన్ పత్రికలో గాంధీజీ ఇలా వ్రాశాడు.

“పెద్దపలుకుబడిగల ఒకకాంగ్రెసు వాది నాకిలా చెప్పాడు. నేను సత్యాగ్రహాన్ని ప్రకటించిన వెంటనే ఈసారి బ్రహ్మాండంగా ప్రజలూ చిలుపు



నందుకుంటారని ఆయన చెప్పాడు. వెంటనే భారతదేశం వివిధభాగాలలో ఉన్న కార్మికలోకమూ, రైతులూ సత్యాగ్రహంతోపాటు సమ్మెప్రకటిస్తారని ఆయన నాకు నమ్మకంగా చెప్పాడు. అలాజరిగితే, నే నెక్కువ బాధపడతానని, నా ఏర్పాట్లన్నీ తలక్రిందులవుతాయని ఆయనకు చెప్పాను. అరాచకంలోను, ఎర్రవినాశంతోను అంతమయ్యే పోరాటాన్ని తెలిసి తెలిసి నేను ఆరంభించనని ఆశిస్తున్నాను.”

కార్మిక కర్షకులు చేరడంతో “ఎర్రవినాశం” ఏర్పడుతుందనే భయం, అన్ని దేశాలలోని అభివృద్ధి విరోధకుల సుపరిచిత భాషలోను కనిపించేదే. ఇదే సామ్రాజ్యవాదానికి, జాతీయ పెట్టుబడిదారీవర్గానికి సమానవేదికను ఏర్పరుస్తున్నది.

ఇలా భారతదేశ పరిస్థితిలోని ప్రత్యక్షానుభవంవల్ల, దినదినానికి అత్యవసరమవుతున్న అవుసరాలవల్ల, జాతీయ పోరాటంలో ఎన్నోసార్లు బూర్జువా నాయకత్వం దౌర్బల్యమూ, వైఫల్యమూ అనుభవించడంవల్ల వీటన్నిటికంటే పైగా కార్మికవర్గ చైతన్యం. బలం, కార్యవ్యగ్రత దినదినాభివృద్ధి చెందడంవల్ల, వ్యవసాయ విప్లవశక్తులు సంఘటితమవుతుండడంవల్ల భారతదేశ జాతీయోద్యమంలో నేటి యుగంలో తప్పనిసరిగా సోషలిజం సమస్య ముందుకు వచ్చింది భారతదేశంలో సోషలిజం అనే భావం ఏ భావికాలానికో సంబంధించిన ఊహావాదం కాదు; బయటనుండి దిగుమతి అయినదీకాదు. మరి భారతపరిస్థితులలో, భారతీయుల అనుభవంలో ప్రత్యక్షఫలితంగా ఇతరదేశాలన్నిటిలో వలెనే ప్రపంచోద్యమపు సిద్ధాంతం ఆచరణలకు ఉపయోగించుకొని ఉత్పన్నమైనదేకాని వేరుకాదు. భారతదేశంలో రాజకీయ కార్మికవర్గ ఉద్యమం ఇంకా అభివృద్ధిచెందే దశలోనే ఉన్నది. సంఘటితపడుతూ, విస్తృత కార్యక్రమాన్ని, అనుభవాన్ని, ప్రజా ప్రాతిపదికను సంపాదించుకుంటున్నది; కాని ఇప్పటికే దీనిని అభివృద్ధిచెందుతున్న భావిశక్తిగా అందరూ గుర్తిస్తున్నారు.

జాతీయోద్యమంలో సోషలిస్టుభావాల పలుకబడి, సోషలిజానికి - జాతీయవాదానికి మధ్యఉన్న సంబంధప్రచారం గత పదేళ్ళలో పరివర్తనస్థితికి చిహ్నమైన జవహర్లాల్ నెహ్రూ నాయకత్వంలో స్పష్టపడింది. ఈయన 1929 లోను 1936-38 లోను కాంగ్రెసు అధ్యక్షుడుగా ఉన్నాడు. ఈయన సంఘటిత సోషలిస్టు ఉద్యమానికి బయటనేఉంటూ పెంపొందుతున్న సోషలిస్టుభావాలకూ, పాత నాయకత్వానికి మధ్య వంతెనగా పనిచేశాడు. జాతీయ స్వతంత్రానికి, సాంఘిక స్వతంత్రానికి మధ్యనున్న సన్నిహిత సంబంధాన్ని నెహ్రూ ముందుకు తెచ్చాడు :

“విదేశ ప్రభుత్వంస్థానే, దేశీయ ప్రభుత్వం ఏర్పడింది. జమీందారీ పెట్టుబడిదారీ వర్గాలను చెక్కుచెదగకుండా అలాగే ఉంచితే, అప్పుడది స్వతంత్రచ్ఛాయా మాత్రంకూడా కాదు.....

“కాబట్టి భారత ప్రజల దోపిడీని అంతమొందించే పద్ధతిలోనే భారతదేశ తక్షణావస్థాన్ని ఊహించాలి. రాజకీయంగా స్వతంత్రం, బ్రిటిష్ సంబంధాన్ని తొలగించుకోవడం, అంటే సామ్రాజ్యవాదానికి లోబడి ఉండే స్థితిని తొలగించుకోవాలి; ఆర్థికంగా, సామాజికంగా స్వతంత్రానికి అర్హమేమంటే అన్ని ప్రత్యేక వర్గ సౌకర్యాలను, జమీందారీ పెట్టుబడిదారీ ప్రయోజనాలను తుదముట్టించాలి.”

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ, “భారతదేశమా ఎక్కడికి?” 1933.)

కాంగ్రెస్ సోషలిస్టు, ఇతరవర్గాల జాతీయ పోరాటంలో కలయికను సూచిస్తున్నదని ఆయన గుర్తించాడు ఈ పోరాటంలో ఇతరులే ఇప్పుడు అధిక సంఖ్యాకులుగా ఉన్నారని గుర్తించాడు ఇందుతోపాటు జాతీయోద్యమం ఎలా సోషలిస్టు దృక్పథంవేపు పురోగమించాలో తన భావాలను ఆయన ఇలా వెల్లడించాడు :

“నేను భారత స్వతంత్రంకోసం పోరాడుతున్నానంటే నాలోని జాతీయవాద భావం విచ్ఛేదం ననుసరించదు కాబట్టి; అందుకై మరింత ఎక్కువగా ఎందుకు పనిచేస్తానంటే, సాంఘిక, ఆర్థిక మార్పులకు అది తప్పనిసరిగా మొగటీమెట్టని భావిస్తున్నాను కాబట్టి. కాంగ్రెస్ సోషలిస్టు సంస్థ కొవాలని, నూతన సంస్కృతికోసం పనిచేస్తున్న ప్రపంచశక్తులతో చేరాలని నేను కోరుతున్నాను. కాని కాంగ్రెస్ లోని అధికసంఖ్యాకులు - ఇప్పుడున్న పద్ధతిలో - అంత దూరంగా పోవడానికి సిద్ధంగా ఉండక పోవచ్చు....

“ఈదేశంలో సోషలిజం అభివృద్ధి చెందాలని నేనెంత అభిలషిస్తున్నప్పటికీ, దీనిని కాంగ్రెస్ పై బలవంతంగారుద్ది, తద్వారా స్వతంత్ర పోరాటమార్గంలో అటంకాలు ఏర్పరచ దలచుకోలేదని నేనుకోరుతున్నాను. స్వతంత్రంకోసం పనిచేసే వారందరితోను వారు సోషలిస్టు పరిష్కార మార్గాన్ని అంగీకరించక పోయినప్పటికీ సంతోషంతో కలిసి నేను సర్వ శక్తులూ ఉపయోగించి సహకారంచేస్తాను, కాని, అలా సహకారించే దప్పుడు నాస్తికిని స్పష్టంగా ప్రకటించేస్తాను. కొన్నిరోజులలో కాంగ్రెస్ ను, దేశాన్నిగూడ నావైపునకు త్రిప్పుకోగలననే ఆశిస్తున్నాను. అప్పుడే దేశం స్వతంత్రాన్ని సాధించినట్లే నేనుభావించగలను.”

(జవహర్లాల్ నెహ్రూ లక్నో కాంగ్రెస్ ఆధ్యక్షవన్యాసం 1936.)

ఇందులో కాంగ్రెసును క్రమంగా సోషలిజంవైపు మార్చాలని, ఈమధ్య కాలంలో తాత్కాలిక సమానతను నిలపాలని సూచించబడింది. ఏమైనప్పటికీ నేటి వర్గశక్తులమధ్య ఏర్పడుతున్న ఈ తగాదాలు తప్పనిసరిగా కాంగ్రెసులో కూడ ప్రతిఫలించడం. కాంగ్రెసుకూ ప్రజాసామాన్యానికి మధ్యఉన్న

సంబంధసమన్య - ఇవన్నిటిని వైభావం గుర్తించడంలేదు, కాబట్టి ఈ భావం జాతీయైక్యత అనేపేర వర్గసామరస్య సిద్ధాంతంగా పరిణమిస్తున్నది; అలాంటివర్గ సామరస్యం, ఆచరణలో జాతీయబూర్జువా నాయకత్వం చేతికి ఆయుధంగా దొరుకుతుంది. ఆ నాయకత్వం జాతీయపోరాటం పురోగతిని వెనక్కు నెట్టుతుంది.

భారత సమన్యల తుదిపరిష్కారం, సోషలిస్టు పద్ధతిలోనే జరగాలన్న విషయాన్ని రానురాను అభ్యుదయవాదు లందరూ గ్రహిస్తున్నారు. ఇందులో సంబంధంలేదు, సంఘపరం చేయబడిన పరిశ్రమలు, సమిష్టి వ్యవసాయం తగిన పరికరాలను చేకూర్చగలదు - వానిద్వారా భారతదేశం కుక్కి-గుడిపెలనుండి సౌభాగ్య సమృద్ధమైన దేశంకాగలదు, సమగ్రత నందిన కార్మికవర్గ శక్తులు, వానినాయకత్వ పాత్ర, దాన్యబంపనాలు విదగొట్టుకొన్న వ్యవసాయదారులు, తమతోపాటు స్పష్టాభిప్రాయాలుగల మేదావివర్గం, పట్టణ మధ్యతరగతులలోని అభ్యుదయకర భావాలుగలవారితో సహకరించి, కంపుగొడుతున్న మురికి తిప్పలను నిర్మూలం చేసి భారతదేశంలో నూతన సమాజాన్ని నిర్మించగలవు.

ఈ భారత భవిష్యత్తు దూరంనుండి పరిశీలించే కొందరు భావిస్తున్నట్లు చాల దూరంలోనూ లేదు. భారత సోషలిస్టు భవిష్యత్తులోని చైతన్యశక్తులు - కార్మిక వర్గం, రైతు ప్రజాకోటి శక్తులు అప్పుడే సంఘటిత మవుతున్నది; దినదినాభివృద్ధి చెందుతూ ముందుకుపోతూ స్పష్టంగా రాజకీయ రంగంలో ప్రథమశ్రేణి నాక్రమిస్తున్నవి. వర్గ పోరాటమనే ప్రాతిపదికపై కార్మికసంఘాలు తమ రాజకీయపార్టీ ఆభివృద్ధి చెందడంద్వారా కార్మికవర్గం పరిణతమైన నిర్మాణశక్తిని, రాజకీయ నాయకత్వాన్ని సాధించాలి మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతదృష్ట్యా నడవబడాలి. పేద రైతులు - వ్యవసాయ కార్మికులతో సంబంధం ఏర్పరచుకోవాలి. వీరప్పుడే తమ రైతుసంఘం నేర్పరచుకుంటున్నారు; ఇలాంటిస్థితి ఒకసారి ఏర్పడినవెంటనే శ్రామికజనుల భారత ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ స్థాపనకు పరిస్థితులు చేకూరుతాయి, అభ్యుదయవంతులైన మేదావుల, ఇతర పట్టణ మధ్యతరగతుల సహకారంతో కార్మిక-కర్షకుల ప్రజాస్వామిక శక్తులకు 'ఇలాంటి ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వం ప్రతి బింబంకాగలదు. ఈ కార్మిక - కర్షక - అభ్యుదయ మేదావివర్గం తమ సమిష్టి కార్యక్రమంతో సోషలిజం వేపుకు నడిపే సాంఘిక పునర్నిర్మాణానికి పునాదు:ను ఇప్పటికే వేళాదు;

ఈవిషయంలో సోవియట్ యూనియన్ అనుభవమూ, అక్కడ ఏర్పడిన నూతన ప్రజాస్వామ్య పద్ధతి భారతదేశంవంటి దేశానికి ఎంతో ముఖ్యమైన పాఠాలు నేర్పగలదు. ఆ అంశాన్నెంతో జాగ్రత్తగా పరిగ్రహించవలసి ఉన్నది విప్లవానికి ముందున్న పాతజారిస్టు రష్యాకు నేటిభారత దేశానికి ప్రధానమైన విభేదమున్నది. ఇందువల్ల యంత్రప్రాయంగా దానిని దీనిని పోల్చి చెప్పరాదు. ఆ ప్రధానమైన విభేద మేమంటే ఆనాటి రష్యా సామ్రాజ్యవాద దేశం, ఈనాటి భారతదేశం వలనదేశం. ఇలాంటి భేదం ఎంత ఉన్నప్పటికీ సాంఘికశక్తుల సంబంధాలు,

ఎదుర్కొనవలసిన సమస్యలు చాలవరకు రెండుదేశాలకూ సమానంగా ఉన్నవి. నేడు భారతదేశం ఎదుర్కొనవలసిన సమస్యలనే సోవియట్ యూనియన్ సులువుగా ఎదుర్కొనిచుకున్నది కాబట్టి దానినుండి నేర్చుకోవలసింది చాలాఉన్నది.

భారతదేశంలో విరంతుశ విదేశ ప్రభుత్వం. అప్పుడే దుర్బలపడిపోయి, మధ్యయుగ సంస్థానాల భూస్వాముల అభివృద్ధినిరోధకశక్తులపై ఆధారపడడం నేడు కనిపిస్తున్నది; ఇక మరోవేపు దుర్బలమైన పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీవర్గం పురోగమించాలని అభిలషిస్తు. విరంతుశ విదేశ ప్రభుత్వానికి ఆదోకసారీ ఇదొకసారి ఊగిసలాడే ప్రతిపక్షంగా ఉంటున్నది. కాని మరోవేపు ప్రజాశక్తులను చూచి ఈ వర్గం భయపడుతున్నది; ఇక అభివృద్ధిచెందుతున్న పారిశ్రామిక కార్మిక వర్గం సంఖ్యలో చిన్నదయినప్పటికీ తక్కువ కేంద్రాలలో పెద్ద పారిశ్రామిక ప్రాంతాల్లో కేంద్రీకృతమై ఉన్నది; ఇప్పటికే ఈవర్గం తీవ్రవర్గ చైతన్య కార్యక్రమం కల్గివున్నది మరొకవేపు జనాభాలో అత్యధిక సంఖ్యతో ఉన్న రైతు ప్రజానీకం మరి నీరసమైన భూ విధానంక్రింద అతి అవ్యాన్నస్థితిలో బ్రతుకుతూ అవిద్యా అజ్ఞానాలతో బాధపడుతూ తెగింపుచేసి ప్రధానమైన వ్యవసాయ విధానంలో మార్పు లేవడానికి ముందుకు చూకుతున్నది.

ఇలాంటి సాంఘిక పరిస్థితులుగల భారతదేశంవంటి దేశానికి, పార్లమెంటరీ పద్ధతి ప్రజాతంత్రం కాదని స్పష్టమవుతున్నది. ఇక్కడి ప్రజాసామాన్యజీవితానికి, పరిస్థితులకూ సరిగా సరిపడేపద్ధతి - పనిచేసేరైతుల గ్రామసమూహం ప్యాక్టరీలలోని కార్మికసంఘాలతోను అలాంటి ఇతరసంఘాలతోను కలిపేపద్ధతి ఏర్పడాలి. అలాంటి ప్రజాస్వామ్యపద్ధతి సోవియట్ ప్రజాస్వామ్యమే. సోవియట్ ప్రజాస్వామ్యం - కర్మాగారాలలోని కార్మికులకూ, గ్రామాలలోని రైతులకూ - ప్రజలకు సన్నిహితంగా ఉంటుంది. నేటిపరిస్థితిలో తమ మేధాశక్తులను సమిష్టియోగక్షేమాలకు ఉపయోగించలేక అణగారిఉన్న మేధావుల, వైజ్ఞానికుల, సాంకేతిక విద్యా ప్రవీణులయొక్క, కార్మిక కర్షక వర్గంయొక్క సృజన శక్తులన్నీ సోవియట్ ప్రజాస్వామ్యపద్ధతితో విమోచనం పొందగలవు - ఇందుకు వేరేపద్ధతులేవీ అంతగా సరిపడవు. ఈ సోవియట్ ప్రజాస్వామ్యంలో ప్రైవేటులన్నీ విమోచనంపొంది నూతన భారతనిర్మాణమనే సమష్టికర్తవ్య నిర్వహణలో సహకారం చేయగలవు \*

\* 1936 లోక్సభాసభలో అద్యక్షోపన్యాసంలో. జవహర్లల్ నెహ్రూ సోవియట్ ప్రజాస్వామ్యపద్ధతిని అభినందించాడు. అది గమనింపవలసిన అంశం.

అందులో ఇలా ఉంది :

“వెల్పు దంపతులు రష్యామీద వ్రాసిన కొత్త పుస్తకంలో - ఆ బ్రహ్మాండమైన రష్యాలో ఒక అంశం గమనింపదగింది. సోవియట్ విప్లవమునా సజీవ ప్రజాతంత్ర ప్రాతిపదికపై ఎంత విశాలంగా ఏర్పడిందో వివరింపబడింది. సజ్జనుదేశాల పద్ధతిలో రష్యా ప్రజాస్వామి దేశం కాదంటారు కాని ఇంతదేశంలోనూ లేనంత ఎక్కువగా ప్రజాసామాన్యంలో అత్యుత్తమ ప్రజాస్వామ్య ప్రధానాలైన రష్యాలో కనిపిస్తున్నవి.

## భారత దేశం ముందున్న కర్తవ్యాలు.

ప్రజల భారతదేశం, కార్మిక కర్షకుల భారతదేశం సోషలిజంవేపు పురోగమించడం మనకు కనిపిస్తున్నది. ఆధునిక ప్రపంచంలో భారత భావిచరిత్రం ఇలా కనిపిస్తున్నది: ఈ దృష్టితోనే మనం భారతదేశంలో సోషలిజం స్థాపనను చూడాలి. భవిష్యత్తులో దీని అంతిమపరిణామంగా వర్గరహిత సమాజం ఏర్పడగలదు. జాతీయవిభేదాలన్నీ (స్వతంత్రపరివర్తనదశలో విభేదం తప్పదు - ఆ ఏర్పాటు ఒకజాతిని మరోజాతి దాస్యంలో ఉంచడాన్ని రద్దుచేయడం కోసం ఏర్పడుతుంది) అప్పుడు పూర్తిగా మాయమయిపోతాయి; సంయుక్తప్రపంచ వర్గరహితసమాజంలో భారతదేశం ఒక భాగం కాగలదు.

కాని ఇలా చెప్పడంవల్ల, ఒక్క అంజలో ఈ ఆశయం సాధితమవుతుందని కాని, భారతదేశంలో ఇక వెంటనే రానున్న దశ సోషలిజమే అని కాని అర్థం కాదు.

ప్రప్రథమ కర్తవ్యం జాతీయ స్వతంత్ర్యాన్ని సాధించడం. వెంటనే భారత ప్రజానీకం అనుసరించవలసిన ముందస్తుగు ఏదంటే - సామ్రాజ్యవాద పాలనను కూలద్రోసి జాతీయ స్వతంత్ర్యాన్ని సాధించడం. ఆ సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వానికి అండగా ప్రజలలోనే ఉన్న సంస్థానాధీశుల-భూస్వామి అభివృద్ధిరోధక శక్తిని నిర్మూలించడం - అంటే ప్రజాస్వామిక పోరాటాన్ని ముందుకుకొనే సాధనం అన్నమాట.

కాని జాతీయ స్వతంత్ర కర్తవ్య నిర్వహణకు, భారతదేశంలో ప్రజాస్వామిక విప్లవ నిర్వహణకు, బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం భారత ప్రభుత్వానికి అధికారాన్ని సర్వస్వతంత్ర హక్కును ఇవ్వడం మాత్రమే చాలదు.

ఆ దేశంలోవున్న ఆశులక్షణ గ్రామాలు పట్టణాలలో విశాల ప్రజాస్వామిక నిర్మాణం వెలయుచున్నది. ప్రతి గ్రామంలో, పట్టణంలోను సోవియట్ ఉంది, అది చచ్చిపూ, వాదోపవాదాలు ఇరువుకూ, విమర్శిస్తు. విధాన విర్లాణంలో సాయపడుకూ ఉంటుంది; వైకిమిటిలకు ప్రతివిరులమ ఎమ్మికుంటూ ఉంటుంది. ఈ నిర్మాణం 18 ఏళ్ళకు మించిన సమస్త ప్రజావీకానికి సంబంధించి ఉన్నది. వారందరూ పౌరహక్కులు కలిగి ఉన్నారు. ఇది పౌర నిర్మాణం. ఇలాగే ఇంక ప్రజలు ఉత్పత్తి దారులుగా సంఘటితులైన మరో నిర్మాణం ఉన్నది. అలాంటి విశాలమే అయినవస్తు ఉపయోగ దారులుగా ఈ ప్రజానీకం పాల్గొనే మరో నిర్మాణం కూడ ఉన్నది. ఇలాగా కోట్లకొలది ప్రియా, పురుషులూ ఎకతెనన లేకుండా ప్రజాహితకార్యాల చర్యలలోను, నిజానికి దేశ పరిపాలనలోను పాల్గొంటున్నారు. ఇలా ఆవరణలో ప్రజాస్వామ్య కార్యక్రమం అమలుజరపడం చరిత్రలో ఇంకెక్కడా కనిపించదు.

(నెహ్రూ, లక్నో కాంగ్రెస్ అధ్యక్షోపన్యాసం, 1938)

మొదటిది : భారతదేశంలో సామ్రాజ్య స్వతంత్రాన్ని కాపాడడం, సామ్రాజ్యవాదుల పెత్తనం నిర్మూలించడం జరగాలంటే కేవలం భారతదేశంలో సామ్రాజ్యవాది రాజకీయ పాలన నామకం అంతంకావడంమాత్రం తో నెరవేరదని ముందే గ్రహించాము. భారతప్రజల జీవితం, ప్రమోక్షి, సహజావకాశాలపై బ్రిటిష్ శాసనాల పెట్టుబడియొక్క ఉద్దేశ్యానుసరికి వేసి భారతీయుల అభివృద్ధికి స్వేచ్ఛా స్వతంత్రాలను సంపాదించడం ఇందుకు అవసరం అంటే, ఇప్పుడు విదేశీ పెట్టుబడికున్న సాకార్యాలన్నీ రద్దుచెయ్యాలి. విదేశీయులక్రింద ఉన్న వ్యాపారసంస్థలు, షేమాకు, రబ్బరు, కాఫీ, గోలలు, స్వాక్రీలు, రైల్వేలు, నౌకాయానం, జలాధార వనరులు మొదలైనవన్నీ భారతదేశం స్వాధీనపరచుకోవాలి; ఇందుకోసాను పరస్పర బలాంశాలనుబట్టి, రాజకీయంగా వాస్తవమైన సరిహద్దులుగా భారాన్ని తగ్గించుకోవాలి.

రెండోది : ప్రజాస్వామ్యపద్ధతికి దేశాన్ని మార్చడం - ఇందుకు పూర్వం మనం గమనించినట్లుగా న్యవసాయవిస్తనం జరగాలి. జమీందారీ విధానాన్ని రద్దుచేయాలి; భూమినితిరిగి సంపకంచేయాలి; రైల్వేలు అప్పులను తుడికెక్కివేయాలి; న్యవసాయాన్ని ఆధునిక పద్ధతులక్రిందికి తేవాలి.

మూడోది : స్వతంత్ర భారతదేశానికి ఏకైక ప్రాతిపదిక అయిన పారిశ్రామిక కాభివృద్ధి, సాంస్కృతిక పునోగతి సాధ్యమయ్యేట్లుచెయ్యాలంటే అందుకు ప్రథమ ఆర్థిక, సాంఘిక పునర్నిర్మాణం జరగాలి. ఇందుకు కాంగ్రెస్ ప్రాథమిక హక్కుల ప్రకటనలో సూచించినట్లుగా, స్వతంత్రభారత ప్రభుత్వం చేతిలో, ప్రధాన ఆర్థికవ్యవస్థలోని అంశాలుండాలి : ప్రధాన పరిశ్రమలు, ఉద్యోగాలు, ఖనిజసంపత్తి, రైల్వేలు, జలమార్గాలు, వ్యాపారసౌకర్యాలు, ఇతర ప్రజా రవాణామార్గాలు, హంకింగు, అప్పులు ఇవన్నీ భారతప్రభుత్వం చేతిలోనే ఉండాలి.

ఇవన్నీ సోషలిజానికి ప్రాథమిక పునాదిని నిర్మించినప్పటికి ఇదే సోషలిజం నిర్మాణ కార్యక్రమంకాదు

నేటి జాతీయ స్వతంత్ర పోరాట ఆశయం భారతదేశంలో ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించడం. ఈ ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం తప్పకుండా అనో

నూతన భారతంలోని ప్రజాస్వామ్య రాజ్యం కాక ఉన్నదు. ఇం  
పాచ్చావ్యక్తాల విరామాజ్ఞాన బహుళసూక్ష్మకరణాల పాలనలో ఉన్నది  
అనంత ప్రజాస్వామిక పద్ధతిలో ఉండదు. భారతదేశంలోని ఏర్పడుతున్న  
ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం సంస్థాన నిర్మాణ పోలనాను. మాస్వామ్య  
విధానాన్ని నిర్మూలించగలగాలి. జాతీయాభివృద్ధి కోసం అంత సమర్థ  
లోని కేలక స్థానాలను తనచేత నుంచుకొనేదిగా ఉండాలి; కార్మిక  
సర్గయొక్క, కైదులయొక్క సంఘ నిర్మాణాలకూ, పురోగతి  
సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ సచ్చేదిగా ఉండాలి.

స్వతంత్రంకోసం భారతదేశం నడవనున్న భుదిపోరాటాలు దగ్గరలో  
నున్నవి. ఆరా స్వతంత్రంవేపు జరిగే మార్పు సాక్షాదృశ్యతంగా ఉంటుందా  
అనంత క్యాంపతో సాధించవలసి ఉంటుందా, లేక ఆ మార్పు సులువుగా త్వరగా  
జరుగుతుందా అనేది భారతజాతీయోద్యమ బలంపై మాత్రమే ఆధారపడదు  
మరి బ్రిటిష్ కార్మికవర్గమూ, బ్రిటిష్ ప్రజాస్వామిక ఉద్యమమూ అర్థంచేసుకుని  
సహకరించడం మీదకూడ ఇది ఆధారపడిఉంటుంది ఏమైనప్పటికీ, పోరాటం  
ఎలాంటి సూత్రాలపై జరిగినప్పటికీ ఈ మార్పుపట్టుకు చారిత్రక సత్యం సమయం  
మించకముందే ఈ సత్యాన్ని బ్రిటన్ లోని కార్మికవర్గమూ, ప్రజాస్వామ్యకక్షలూ  
గ్రహించడం మంచిది అంతిమ జాతీయపోరాటంయొక్క, సాంఘిక స్వతంత్ర  
పోరాటంయొక్క సమస్యలు భారతదేశంలో అంతకుముందే పరిణామికివచ్చాయి.  
వానిని యుద్ధం మరింత త్వరితగతిని రంగంలోనికి తెచ్చింది

భారతదేశంలో ప్రజాశక్తులు పురోగమిస్తున్నాయనడంలో వివాదమేలేదు  
పోరాటాలద్వారా కార్మికవర్గ, కర్షకశక్తులు పురోగమిస్తున్నవి; తమబలాన్ని  
తాము తెలుసుకుంటున్నవి; నిర్మాణ మహత్ బాధ్యతను నిర్వహించేందుకు, సౌఖ్య  
ప్రదమైన భవిష్యత్తుపైపు ఆశక్తులు అంగలువేసుకుంటూ ముందుకు నడుస్తున్నవి

ప్రపంచ భవిష్యత్తుతో ప్రాముఖ్యమైనట్టి, ఆశాజ్యోతి అవుతున్నట్టి  
సంపూర్ణస్వతంత్ర పోరాటంలో భారతప్రజలకు, ప్రపంచంలోని కార్మిక  
వర్గమూ - అభ్యుదయశక్తులూ సానుభూతి సద్భావాలను ప్రదర్శిస్తున్నాయి  
భారతదేశ స్వతంత్రం అంటే మానవజాతి అంతిమ ఐక్యత స్వతంత్ర సమాన  
తల వేపుకు ఒక ముందడుగు వేయడమన్నమాట. ప్రపంచశాంతి, ప్రపంచ సామ్య  
వాదం విజయానికి ముందడుగు వేయడమన్నమాట

స మా త్రం .



